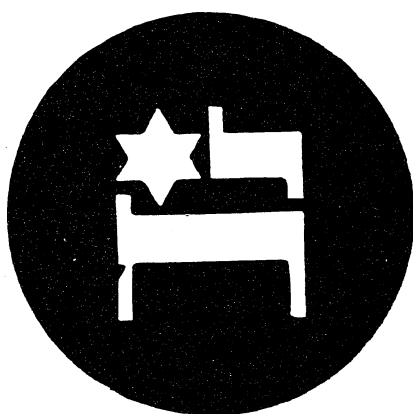




STENOGRAPHISCHES
PROTOKOLL

DER VERHANDLUNGEN DES
XVIII. ZIONISTENKONGRESSES
UND DER DRITTEN TAGUNG
DES COUNCIL DER

**JEWISH AGENCY
FÜR PALÄSTINA**


PRAG, 21. AUGUST BIS 4. SEPTEMBER 1933


HERAUSGEGEBEN VOM
ZENTRALBUREAU DER ZIONISTISCHEN ORGANISATION, LONDON, W. C. 1.
F I B A - V E R L A G / W I E N

ALLE RECHTE VORBEHALTEN
COPYRIGHT 1934 BY FIBA-VERLAG, WIEN



Photo Martha Stern, Basel 1931

LEO MOTZKIN
6. DEZEMBER 1867 — 6. NOVEMBER 1933

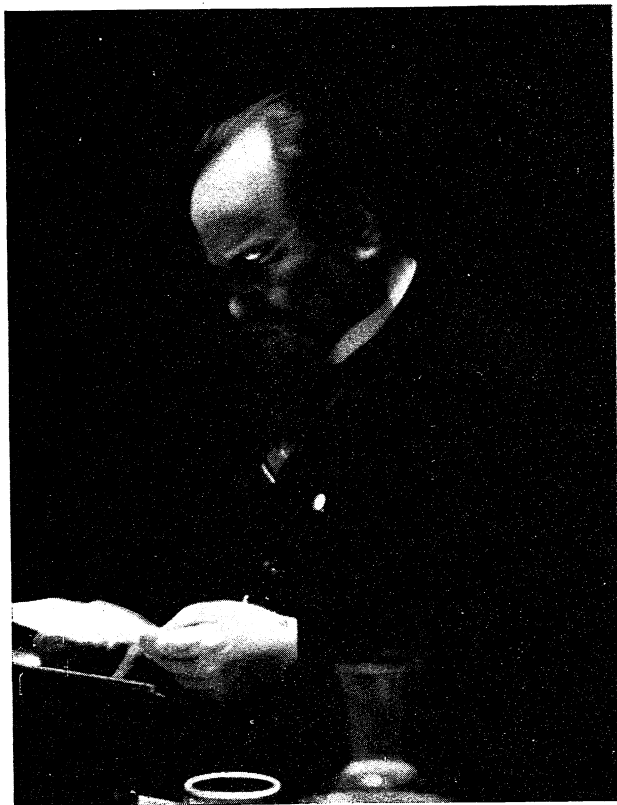


Photo E. E. Haberkorn, Zürich 1929

LEO MOTZKIN
AUF SEINEM PLATZE ALS KONGRESSPRÄSIDENT

Inhaltsverzeichnis.

ERSTER TEIL: DER XVIII. ZIONISTEN-KONGRESS

	Seite
A. Verzeichnis der Kongreßmitglieder	11
B. Zusammensetzung des Kongresses	17
C. Die technische Durchführung des XVIII. Zionisten-Kongresses	24
D. Die Verhandlungen des Kongresses	
1. Sitzung, Montag, 21. August, 19.30 bis 23.30 Uhr.	
Eröffnungsrede (<i>Sokolow</i>)	27
Begrüßungen	39
Gedächtnisrede für Arlosoroff (<i>Katznelson</i>)	49
2. Sitzung, Dienstag, 22. August, 11.00 bis 12.30 Uhr.	
Referat <i>Brodetsky</i> : Zionistische Politik	56
3. Sitzung, Dienstag, 22. August, 16.45 bis 18.30 Uhr.	
Bericht des Kongreßgerichtes	69
Referat <i>Farbstein</i> : Städtische Kolonisation	73
Referat <i>Wilkansky</i> : Landwirtschaftliche Kolonisation	84
4. Sitzung, Mittwoch, 23. August, 10.45 bis 18.00 Uhr.	
Referat <i>Böhm</i> : Aufgaben des nationalen Kapitals	105
Wahl des Präsidiums	124
Referat <i>Neumann</i> : Wirtschaftliche Lage in Palästina	132
5. Sitzung, Mittwoch, 23. August, 21.15 bis (Donnerstag) 0.15 Uhr.	
Referat <i>Jaffe</i> : Keren Hajessod	145
Referat <i>Locker</i> : Zionistische Organisation	151
Feier von Ussischkins 70. Geburtstag	157
6. Sitzung, Donnerstag, 24. August, 10.30 bis 24 Uhr.	
Wahl von Kommissionen	169
Referat <i>Sokolow</i> : Lage der Juden in der Welt	170
Referat <i>Ruppin</i> : Ansiedlung deutscher Juden in Palästina	185
Beschluß über die deutsche Judenfrage	197
Referat <i>Ussischkin</i> : Keren Kayemeth	202
7. Sitzung, Freitag, 25. August, 10.45 bis 17.30 Uhr.	
Generaldebatte	211
8. Sitzung, Samstag, 26. August, 20.30 bis (Sonntag) 1.45 Uhr.	
Wahl von Kommissionen	245
Generaldebatte (Fortsetzung)	249

9. Sitzung, Montag, 28. August, 11.30 bis 14.30 Uhr.	
Begrüßungen	276
Toten-Gedenkrede (<i>Sokolow</i>)	277
Generaldebatte (Fortsetzung)	283
10. Sitzung, Dienstag, 29. August, 10.30 bis 15.00 Uhr.	
Generaldebatte (Fortsetzung)	301
11. Sitzung, Dienstag, 29. August, 21.15 bis (Mittwoch) 1.20 Uhr.	
Generaldebatte (Fortsetzung)	329
12. Sitzung, Mittwoch, 30. August, 16.40 bis 20.35 Uhr.	
Generaldebatte (Schluß)	367
13. Sitzung, Donnerstag, 31. August, 17.30 bis 19.00 Uhr.	
Beschluß über Untersuchungskommission	397
14. Sitzung, Donnerstag, 31. August, 22.00 bis 23.30 Uhr.	
Bericht der K.K.L.-Kommission	403
15. Sitzung, Samstag, 2. September, 20.45 bis (Sonntag) 3.00 Uhr.	
Bericht der Kulturkommission	409
Bericht der Erziehungs- und Gesundheitskommission	415
Bericht der Organisationskommission	432
16. Sitzung, Sonntag, 3. September, 16.30 bis 19.30 Uhr.	
Bericht der Organisationskommission (Fortsetzung)	440
17. Sitzung, Sonntag, 3. September, 22.00 bis (Montag) 9.00 Uhr.	
Bericht der Organisationskommission (Schluß)	460
Bericht der Budgetkommission	464
Bericht der K.H.-Kommission	474
Bericht der Kommission für Städtische Kolonisation	476
Bericht der Kommission für Landwirtschaftliche Kolonisation	484
Bericht der Immigrationskommission	487
Bericht der Politischen Kommission	498
Bericht der Kommission für Arbeitsverhältnisse	511
Wahlen	523
Schlußreden	526
E. Beschlüsse des XVIII. Zionisten-Kongresses und Wahlen	531
F. Rednerregister zum Protokoll des XVIII. Zionisten-Kongresses	565
G. Sachregister zum Protokoll des XVIII. Zionisten-Kongresses	567
ZWEITER TEIL: DIE DRITTE TAGUNG DES COUNCIL DER JEWISH AGENCY	
A. Verzeichnis der Mitglieder des Council der Jewish Agency	577

B. Die Verhandlungen des Council	Seite
1. Sitzung, Donnerstag, 31. August, 11.00 bis 14.00 Uhr.	
Referat <i>Hexter</i> : Landwirtschaftliche Kolonisation	584
2. Sitzung, Donnerstag, 31. August, 16.00 bis 18.00 Uhr.	
Referat <i>Sokolow</i> : Aufgabe der Jewish Agency	587
Referat <i>Brodetsky</i> : Politischer Bericht	589
3. Sitzung, Freitag, 1. September, 10.30 bis 13.15 Uhr.	
Referat <i>Berkson</i> : Erziehungsfragen	594
Referat <i>Senator</i> : Immigrationsarbeit	597
Referat <i>Herrmann</i> : Arbeit des Keren Hajessod	601
Debatte über die Berichte	603
4. Sitzung, Freitag, 1. September, 15.30 bis 18.00 Uhr.	
Debatte über die Berichte (Fortsetzung und Schluß)	611
Wahlen	613
Reorganisation der Jewish Agency	616
Resolutionen	625
C. Beschlüsse des Council der Jewish Agency und Wahlen	630

ERSTER TEIL:

DER XVIII. ZIONISTENKONGRESS

PRAG, 21. AUGUST BIS 4. SEPTEMBER 1933

A. Verzeichnis der Kongreßmitglieder.

I. STIMMBERECHTIGTE MITGLIEDER DES KONGRESSSES.

1. Delegierte.*)

Abrahams A. M., Südafrika, A.Z.
 Abramowitz, Dr. B. M., Litauen, Misr.
 Ahronowitsch Salman, Erez Israel, Arb.
 Allouche Felix, Tunis, Rev.
 * Apt, Frau Maria, Westgalizien, A.Z.
 Arditti Benjamin, Bulgarien, Rev.
 Arkin B., Polen, Misr.
 Arnold, Dr. Leopold, Ostgalizien, Arb.
 Aschkoli Levy, Erez Israel, Arb.
 Asz Natan, Polen, Zion. Org.
 Awissar David, Erez Israel, Arb.

Badichi Chaim, Erez Israel, Ver. Jem. Liste
 Bielko Zwi, Polen, Arb.
 Bankower Josef, Erez Israel, Arb.
 Baranczuk Jizchak, Polen, Arb.
 Baruch, Dr. Isidor, Bulgarien, Arb.
 Basok Mosche, Polen, Arb.
 Belilowski Chaim, Erez Israel, Rev.
 Ben Chaim Israel, Polen, Rev.
 Ben Dori Feiwisch, Polen, Arb.
 Ben Gurion David, Polen, Arb.
 Ben-Tov Mordechaj, Amerika, Arb.
 Benjamin Jehoschua, Erez Israel, Rev.
 Benjamin Juliet N., Amerika, Z.O.
 Berger Jizchak, Bessarabien, A.Z.
 Berlin, Rabbi Meir, Amerika, Misr. (A.C.)
 Berman David, Mg., Ostgalizien, Arb.
 Berman, Miß Mary, Amerika, Misr.
 Bernstein F., Holland, A.Z.
 Bernstein Jeschajahu, Erez Israel, Hapoel
 Hamisrachi
 Bialer Leib, Polen, Misr.
 Bialopolski Abraham, Polen, Arb.
 * Bieżyński B., Weltw., Misr.
 Bloch A. L., Polen, Zion. Org.
 Blum Aron, Polen, Misr.
 Bogratschow Chaim, Erez Israel, A.Z.
 Bojko David, Mg., Ostgalizien, Rev.
 Bornstein A., England, Misr.
 Botkovsky Zwi, Erez Israel, A.Z.

Braslawski Mosche, Polen, Arb.
 Bregman Elieser, Polen, Arb.
 Brod, Rabbi Samuel, Polen, Misr.
 * Brodetsky, Dr. Selig, Weltw., A.Z. (Exekutive)
 Bromberger Don, Polen, Zion. Org.
 Brown Meyer, Amerika, Arb.
 Brudny Eisig, Erez Israel, Arb.
 Chejfec Jehoschua, Polen, Arb.
 Chorin Jehuda, Erez Israel, Arb.
 Chrust Josef, Polen, Rev.

Dajan Schmucl, Erez Israel, Arb.
 Dobkin Elijah, Erez Israel, Arb.
 Dobromil Scholem, Litauen, Arb.
 * Donner, Dr. Dow., Ostgalizien, Jst.
 Dreen Samuel, England, Arb.
 Dünaburg Benzion, Erez Israel, Arb.

* Ebner, Dr. Mayer, Bukowina, A.Z.
 Eck Natnan, Polen, Arb.
 Ehrenfeld A., Holland, A.Z.
 Ehrenreich Harry, Amerika, Arb.
 Eisenberg Jakob, Polen, Arb.
 Eisenstadt Viktor, Danzig, Arb.
 Elperin, Ing. David, Polen, Rev.
 Epstein Isidore, Amerika, Misr.
 Epstein Samuel, Ostgalizien, A.Z.
 Ettingen Lazar, Lettland, A.Z.

Farchy Haim A., Bulgarien, A.Z.
 Feigin Ch., Bessarabien, Arb.
 Feingold Naftali, Polen, Misr.
 Feinstein Seew, Erez Israel, Arb.
 Finkelstein, Dr. Z. F., Österreich, A.Z.
 Fisch Chaim Leib, Polen, Arb.
 Fischmann Ada, Argentinien, Arb.
 Fischman, Rabbi J. L., Weltw., Misr. (A.C.)
 Fishman Jacob, Amerika, Zion. Org.
 Fodor, Dr. Ludwig, Ungarn, Arb.
 Freeman J., Kanada, Arb.

*) Die Parteizugehörigkeit der Kongreßmitglieder ist folgendermaßen bezeichnet:
 A.Z. — Allgemeine Zionisten, Arb. — Arbeiterpartei, Einh. — Einheitsliste, Hit. —
 Hitachduth, Misr. — Misrachi, Rad. — Radikale, Rev. — Revisionisten, Jst. — Juden-
 staatspartei, ursprünglich Großmann-Gruppe der Revisionisten, Weltw. — Weltwahlliste.

Die mit einem * bezeichneten Delegierten haben während des Kongresses ihr
 Mandat zugunsten von Ersatzdelegierten, zurückgelegt.

(A.C.) — bezeichnet die Delegierten, die gleichzeitig in ihrer Eigenschaft als
 Mitglieder des Aktionskomitees am Kongreß teilnahmen.

Frenkel David, Mg., Ostgalizien, Arb.

Galili Elieser, Erez Israel, Arb.
 Gardi Nathan, Polen, Misr.
 Garfunkel Leib, Litauen, Arb.
 Gesundheit J., Südafrika, Misr.
 Gesundheit S., Südafrika, A.Z.
 Giwoni Jizchak, Weltw., Arb.
 Glantz Leib, Amerika, Arb.
 Gluska Zacharia, Erez Israel, Jemeniten
 Gold M., Lettland, Rev.
 Gold, Rabbi Wolf, Amerika, Misr. (A.C.)
 * Goldberg Abraham, Polen, Zion. Org.
 Goldberg Abraham, Amerika, Zion. Org.
 (A.C.)
 Goldin, Dr. Aron, Polen, Rev.
 * Goldstein, Dr. Angelo, Čechoslovakei, A.Z.
 * Goldstein Mosche, Čechoslovakei, Msr.
 Gottesdiener, Dr. Abraham, Ostgalizien,
 Misr.
 Gothelf Jehuda, Erez Israel, Arb.
 Gottlieb Jakob, Litauen, Arb.
 Gottlieb, Dr. Jehoschua, Polen, A.Z.
 Gottlieb Salomon, Ostgalizien, A.Z.
 Grabowski Meir, Erez Israel, Arb.
 Greenberg, Mrs. David, Amerika, Zion. O.
 Greenberg Hayim, Amerika, Arb.
 Grinblatt Nathan, Litauen, Arb.
 Grodzinski Aron, Polen, Arb.
 Großmann Benzion, Mg., Polen, Rev.
 Grubner Theodor, Österreich, Jst.
 Grünbaum, Dr. Oskar, Österreich, A.Z.
 Grünberg Uri Zwi, Polen, Rev.
 Grünstein, Dr. Isaak, Westgalizien, A.Z.
 * Grünwald, Prof. Elieser, Čechoslovakei,
 Misr.
 Grynberg Jakob, Polen, Misr.
 Gurewitsch Boris, Lettland, A.Z.

Hager, Rabbi Menachem, Polen, Misr.
 Halevy J., England, A.Z.
 Halpern, Rabb. Naftali, Westgalizien, Misr.
 Halpern Jehoschua, Polen, Rev.
 Harzfeld Abraham, Südafrika, Arb. (A.C.)
 Hayman, Mrs. Ethel, Südafrika, A.Z.
 Helfmann, Dr. M., Brasilien, Block der
 A.Z. und Arb.
 Hellmann, Dr. Jakob, Lettland, Arb.
 Henig Chaim, Westgalizien, Arb.
 Hennel, Dr. L., Kanada, Arb.
 Hirschfeld, Rabbi Dr. Samuel, Westgali-
 zien, Misr.
 * Hoffmann, Dr. Jakob, Lettland, Kurl. u.
 semg. 3 — Rev. (A.C.)

Idelson Israel, Erez Israel, Arb.

Jaari Meir, Erez Israel, Arb. (A.C.)
 Jabotinsky Vladimir, Westgalizien, Rev.
 * Jachinson Michael, Bessarabien, Rev.

Jacoby Salomon, Amerika, Rev.
 Jacobsen Ber, Estland, Arb.
 Jacobson Jonas, Finnland, Einh.
 Jaffe Leib, Argentinien, A.Z.
 Janner Barnett, England, A.Z.
 Jarblum M., Frankreich, Arb.
 * Jawitz Salomon Z., Ostgalizien, Misr.
 Jawneeli Schmucl, Erez Israel, Arb.
 Jedlin Abisch, Ostgalizien, Arb.
 Jehuda Zwi, Erez Israel, Arb.
 Joz, Dr. Bernhard, Polen, Jst.
 Joz, Frau Dr. Halina, Polen, Rev.
 Judenfreund Samuel, Amerika, Zion. Org.
 Jungster Levi, Polen, Misr.
 Juniczman, Dr. Szymson, Polen, Rev.

Kagan Jakob, Polen, Arb.
 * Kahane Abraham, Erez Israel, Rev.
 Kantorowicz Nahum, Polen, Arb.
 Kaplan Elieser, Erez Israel, Arb. (A.C.)
 Kaplansky Schlomo, Erez Israel, Arb.
 (A.C.)
 Karl Dina, Ostgalizien, A.Z.
 Katz A., Rumänien, Rev.
 Kac Schmucl, Polen, Rev.
 Kacman Baruch, Polen, Arb.
 Katznelson Abraham, Erez Israel, Arb.
 Katznelson Berl, Erez Israel, Arb. (A.C.)
 Katznelson-Rubaschow Rachel, Amerika,
 Arb.
 * Keßler Siegfried, Čechoslovakei, Arb.
 Klarman Josef, Polen, Rev.
 Kleinbaum Mosche, Polen, Zion. Org.
 Kolodny Mosche, Polen, Zion. Org.
 * Korengold S., Amerika, Arb.
 Kowalsky, Rabbi I. M., Amerika, Misr.
 Kronitz Jakob, Litauen, Rev.
 Kyrmaier Chaim, Bukowina, Arb.
 Kubowitzky, Dr. L., Belgien, Arb.
 * Kugel, Dr. Chaim, Čechoslovakei, Arb.
 * Kupferstein Abraham E., Ostgalizien,
 Misr.
 Kusnier Schimon, Erez Israel, Arb.

Landau Leopold, Dänemark etc., Einh.
 * Landau, Ing. Naftali, Ostgalizien, A.Z.
 Laserson M., Lettland, Arb.
 Lazarowicz, Dr. S., Polen, Rev.
 Lerner Av. J., Rumänien, Arb.
 Lerner Selig, Polen, Rev.
 Levy, Mrs. S. J., England, A.Z.
 Lewin Elieser, Polen, Arb.
 Lewinson Abraham, Polen, Hit.
 Limon Mose, Polen, Zion. Org.
 Lindheim Irma, Amerika, Arb.
 Lipsker Abraham, Polen, Arb.
 Lipsky Louis, Amerika, A.Z. (A.C.)
 Locker Berl, England, Arb. (Exekutive)
 Löw Hans, Polen, Rev.
 Lubianiker Pinchas, Erez Israel, Arb.

Lucki Aron, Polen, Arb.
 Lufban Jizchak, Erez Israel, Arb.
 Lutzky Moses, Weltw., Jst.

Mallah, Dr. Ascher, Griechenland, A.Z.
 Mangel, Dr. Ester, Polen, Zion. Org.
 * Mann, Advokat Jos., Weltw., Jst.
 Margulies, Dr. Emil, Cechoslovakei, Rad.
 Marschak Josef, Litauen, Rev.
 * Marton, Dr. Ernst, Transsylvanien, A.Z.
 Meiersen Jizchak, Lettland, Arb.
 Meißner, Dr. Hugo, Cechoslovakei, A.Z.
 Melamed Mosche, Polen, Arb.
 Merenlender Meir, Polen, Misr.
 Mereminski Israel, Erez Israel, Arb. (A.C.)
 Metzger Leopold, Straßburg etc., A.Z.
 Miklos, Dr. Gyula, Ungarn, A.Z.
 Milkonowicki S., Polen, Arb.
 Milner Leib, Litauen, Arb.
 Moskowsky Nachman, W.W.L., Jst.
 Motzkin Leo, Schweiz, A.Z., Misr. (A.C.)
 Mowszowicz David, Polen, Rev.
 Myer Morris, England, A.Z.

Nahon, Dr. Umberto, Italien, A.Z.
 Neiger Joachim, Westgalizien, A.Z.
 Neufeld, Rabbi Elimelech, Polen, Misr. (A.C.)
 Neustadt Melech, Polen, Arb.
 Nurok Mordechai, Lettland, Misr. (A.C.)

Obarzanski Ojzer, Polen, Arb.
 Ohrenstein Juda, Ostgalizien, Rev.
 Ohrenstein, Dr. Juda, Westgalizien, A.Z.
 Ohrenstein, Dr. Saul, Ostgalizien, Arb.
 Ostrowski Gerson, Polen, Arb.
 Ostrowski, Rabbi Mosche, Erez Israel, Misr.

Pacanowski Schmucl, Ostgalizien, Arb.
 Peczeni Jehuda, Polen, Arb.
 Perensohn Jehoschua, Westgalizien, Arb.
 Pilch Judah, Amerika, Arb.
 Podrushnik J., Polen, Arb.
 Polakiewicz Mosche, Polen, Zion. Org.
 Propes Aron, Sibirien-China, Rev.

Rabinowitsch A., Bessarabien, Arb.
 Rabinowicz, Dr. Isaak, Westgalizien, A.Z.
 Radzynski Jakob, Polen, Misr.
 Rappaport, Dr. Osjasz, Westgalizien, A.Z.
 Raschisch Pinkas, Litauen, Arb.
 Reichmann Aron, Ostgalizien, Arb.
 Reichmann, Dr. Henryk, Ostgalizien, A.Z.
 Remba Eisig, Polen, Rev.
 Remez David, Erez Israel, Arb. (A.C.)
 Ringel, Dr. Michael, Ostgalizien, A.Z.
 Rosenbaum David, Polen, Arb.
 Rosenblum, Dr. Hermann, Weltw., Jst.
 Rosenfeld Abraham, Polen, Rev.
 Rosenhek Schmucl, Polen, Zion. Org.

Rosenstein Zwi, Polen, Arb.
 Rosmarin, Dr. Henryk, Ostgalizien, A.Z.
 Rothenberg Morris, Amerika, Zion. Org.
 Rotkowicz Zwi, Polen, Rev.
 Rottenberg Josef, Transsylvanien, Misr.
 Rottenstreich, Dr. Fischel, Ostgalizien, A.Z.
 Rozenblatt, Dr. Uri, Polen, Zion. Org.
 Rubaschow Salman, Südafrika, Arb. (A.C.)
 Rubinstein Ruben, Litauen, A.Z.

Sacher Harry, England, A.Z.
 Schapiro Mosche, Erez Israel, Hapoel Hamisrachi (A.C.)
 * Schaum, Ing. Rachmiel, Ostgalizien, Rev.
 Schechtmann, Dr. Josef, Südafrika, Rev. (A.C.)
 Schochat Elieser, Erez Israel, Arb.
 Schragai Schlomo Salmann, Erez Israel, Hapoel Hamisrachi (A.C.)
 Schurer Chaim, Ostgalizien, Arb.
 Schwarzbart Jehuda, Polen, Arb.
 Schwarzbart, Dr. Ignacy, Westgalizien, A.Z. (A.C.)

Schwisberg S. E., Kanada, A.Z.
 Serer Simcha, Jugoslawien, Arb.
 Shapiro Joseph, Amerika, Arb.
 Shertok Mosche, Erez Israel, Arb.
 Siegel Sam., Amerika, Arb.
 Silberschein, Dr. Adolf, Weltw., Arb.
 Silbermann David, Polen, Arb.
 Singer Mendel, Österreich, Arb.
 Sirkis D., Weltw., Misr.
 Sohar Zwi, Polen, Arb.
 * Spiegel, Dr. Alexander, Cechoslovakei, Rev.

Spiro Jeschajahu, Polen, Arb.
 Sprinzak Josef, Erez Israel, Arb.
 Staraselsky Albert, Ägypten, Einh.
 Steindler, Dr. Leo, Jugoslawien, A.Z.
 Steiner Drago, Jugoslawien, Arb.
 Stern, Dr. S. J., Rumänien, Rad.
 Sternberg, Advokat Benno, Bukowina, Rev.
 Stupp, Dr. Abraham, Ostgalizien, A.Z.
 Suprasky Jehoschua, Erez Israel, A.Z.
 Swerdlow David, Erez Israel, Arb.
 Szczaranski L., Polen, Misr.
 Szczupakiewicz Elieser, Polen, Arb.
 Szejnbaum Israel, Polen, Arb.
 Szenhabi Mordechai, Polen, Arb.
 Szeskin, Ing. Miron, Polen, Arb.
 Szlomowicz Mirjam, Polen, Arb.
 Szold Robert, Amerika, Zion. Org.
 Szydłowska Aliza, Polen, Arb.

Tabak, Rabbi Israel, Amerika, Misr.
 Tabenkin Jizchak, Erez Israel, Arb.
 Taca Mosche, Polen, Hit.
 Tannenbaum, Dr. Leon, Ostgalizien, A.Z.
 Terlo, Dr. Gur Arje, Westgalizien, Arb.
 Thursz J., Marokko etc., Einh.

Tilleman Schlomo, Ostgalizien, Arb.
 Tolnauer, Dr. Nikola, Jugoslavien, A.Z.
 Torczyner Numa, Belgien, A.Z.
 Tulin Abraham, Amerika, Zion. Org.

Uri Jakob, Erez Israel, Arb.
 Ussischkin M. M., Weltw., A.Z. (A.C.)
 Ussischkin Schmucl, Erez Israel, A.Z.

Vermes Ernst, Transsylvanien, A.Z.
 Volk Asriel, Litauen, Arb.

* Wachmann, Dr. Josef, Ostgalizien, Arb.
 Wachs Israel, Polen, Rev.
 Wahrhaftig Zerach, Polen, Misr.
 Waldmann, Dr. Israel, Weltw., Rad.
 Waschitz, Dr. Efraim, Erez Israel, Rev.

Wdowinski, Dr. David, Westgalizien, Rev.
 * Weinryb Baruch, Luxemburg, A.Z.
 Weinschall, Dr. Abraham, Erez Israel, Rev.
 Weintraub, Dr. Benjamin, Ostgalizien, Rev.
 Werber Fischel, Ostgalizien, Arb.
 Wertheim David, Amerika, Arb.
 Wilkansky Jizhak, Erez Israel, Arb.
 Wirklich, Dr. Jakob, Ostgalizien, A.Z.
 Wise, Dr. Stephen S., Amerika, Z.O.
 Woszczyna Jehoschua, Polen, Arb.

Yoffey, Dr. J. M., England, A.Z.

Zippor Mosche, Čechoslovakei, Arb.
 Zuchowiecki Schmucl, Erez Israel, Rad.
 Zuckermann Baruch, Amerika, Arb.
 Zuckermann Nina, Erez Israel, Arb.

2. Ersatzdelegierte, die während des Kongresses für ausgeschiedene Delegierte eingetreten sind.

Ersatzdelegierter	Eingetreten am	An Stelle der ausgeschiedenen Delegierten	Gewählt für
Biezynski B.	2. 9.	Jawitz S. Z.	Ostgalizien, Misr.
Cohen Sam.	22. 8.	Weinryb Baruch	Luxemburg, A. Z.
*Deutsch Juda	28. 8.	Grünwald, Prof. Elieser	Čechoslovakei, Misr.
Dissentzik A. L.	31. 8.	Hoffmann, Dr. Jakob.	Lettland, K. u. S. Rev.
Edelstein Jaikew	30. 8.	Kugel, Dr. Chaim	Čechoslovakei, Arb.
Federbusch Dr. S., Rabb.	29. 8.	Kupferstein Abr. E.	Ostgalizien, Misr.
Glaser Moses, Rabbiner	31. 8.	Goldstein Mosche	Čechoslovakei, Misr.
Gottesmann Dr. L. L.	29. 8.	Spiegel, Dr. Alexander	Čechoslovakei, Rev.
Herlinger Oskar	31. 8.	Kiwe, Dr. Max	Weltw., Rev.
Hoffmann, Dr. Jakob	31. 8.	Schaum Rachmiel	Ostgalizien, Rev.
Kaminer Pinchas	31. 8.	Goldberg Abraham	Polen, Z. O.
Kastner Mosche Arje	31. 8.	Deutsch Juda	Čechoslovakei, Misr.
Kasztner Rudolf	30. 8.	Marton Dr. Ernest	Transsylvanien, A. Z.
*Kiwe, Dr. Max	27. 8.	Mann Adv. Josef	Weltw., Rev.
Krämer, Dr. Markus	29. 8.	Ebner, Dr. Mayer	Bukowina, A. Z.
Landau Naftali	1. 9.	Brodetsky, Dr. Selig	Weltw., A. Z.
Potascher Osias	1. 9.	Donner, Dr. Dow	Ostgalizien, Jst.
Reiß Jakob	30. 8.	Keßler Siegfried	Čechoslovakei, Arb.
Rothfeld, Dr. Adolf	29. 8.	Landau, Ing. Naftali	Ostgalizien, A. Z.
Shechtermann Z.	2. 9.	Biezynski B.	Weltw., Misr.
Schmidt Samuel	27. 8.	Korengold S.	Amerika, Arb.
Selikowitsch Mordechai	31. 8.	Kahane Abraham	Erez Israel, Rev.
Singer, Dr. Moriz	1. 9.	Goldstein, Dr. Angelo	Čechoslovakei, A. Z.
Sternberg, Dr. Leon	27. 8.	Apt, Frau Maria	Westgalizien, A. Z.
Tartakower, Dr. Arje	29. 8.	Wachmann, Dr. Josef	Ostgalizien, Arb.
Zubitzky Wolf	24. 8.	Jachinson M.	Bessarabien, Rev.

II. MITGLIEDER OHNE STIMMRECHT.

1. Mitglieder des Aktionskomitees.

Bemerkung: 1. Die Mitglieder des Aktionskomitees, die gleichzeitig Delegiertenmandate bekleideten, sind in das Verzeichnis I, 1. aufgenommen.

2. Die mit * bezeichneten Mitglieder des A.C. haben im weiteren Verlaufe des Kongresses Delegiertenmandate übernommen.

Farbstein Heschel (Exekutive)
 *Federbusch, Dr. Simon (Misr.)
 Friedmann, Dr. S. (Arb.)
 Goldbloom, Rev. J. K. (A.Z.)
 Goldmann, Dr. Nahum (Rad.)
 Goldstein, Dr. Alexander (A.Z.)
 Großmann Meir (Jst.)
 Gruenbaum Izchak (Rad.)
 de Haas Jacob (A.Z.)
 Halpern, Dr. Georg (A.Z.)
 Jacobs, Mrs. Edward (A.Z.)
 Jacobson, Dr. Victor (Vir.)
 Kahan, Dr. Jakob (Jst.)

Machover I. M. (Jst.)
 Mossinson, Dr. Benzion (A.Z.)
 Neumann Emanuel (Exekutive)
 Ochberg Isaac (A.Z.)
 Reiß, Ing. Anselm (Arb.)
 Rufeisen, Dr. Josef (A.Z.)
 Ruppin, Dr. Arthur (Vir.)
 Schmorak, Dr. Emil (A.Z.)
 Schwarz, Dr. Koppel (Arb.)
 Sokolow, Dr. Nahum (Präs. d. Organ.)
 Stricker, Ing. Robert (Jst.)
 *Tartakower, Dr. Arje (Arb.)
 Weinstein Baruch (Jst.)

2. Ersatzmitglieder des Aktionskomitees, die an Stelle von endgültig ausgeschiedenen Mitgliedern (§ 46, Abs. 5 und 6 des Organisations-Statuts) eingetreten sind.

Das Ersatzmitglied

Lejzerowicz Mosche (Rev.)
 Melzer, Dr. Nathan (Arb.)
 Rabinowicz, Dr. Oskar (Rev.)

an Stelle des Mitgliedes

Rosoff I.
 Twersky N.
 Soskin, Dr. S. E.

B. Die Zusammensetzung des Kongresses.

I.

Zur Teilnahme am XVIII. Zionistenkongreß mit vollem Stimmrecht waren 319 Delegierte berechtigt, von denen 306 in 37 Wahlgebieten zu wählen waren und 13 auf Grund der Weltwahlliste Mandate erhielten.

Über die Einteilung in 37 Wahlgebiete gibt die beifolgende Tabelle I Aufschluß. Von diesen Wahlgebieten umfaßten 34 je einen Landesschekelverband, während 11 kleinere Landesschekelverbände im Sinne des Wahlreglements zu 3 sogenannten Wahlgruppen vereinigt wurden.

Das Ergebnis der Delegiertenwahlen ist in der Tabelle II zusammengestellt. 302 Delegierte wurden in 33 Wahlgebieten auf Grund vorgenommener Abstimmungen gewählt; dagegen sind in 4 Wahlgebieten 4 Delegiertenmandate ohne Abstimmung besetzt worden, weil nur ein Wahlvorschlag eingereicht wurde (Einheitsliste).

Auf Grund der in einzelnen Wahlgebieten verbliebenen Stimmenreste wurden im Sinne der „Bestimmungen über die Weltwahlliste“ fünf Parteien insgesamt 13 Delegiertenmandate zugesprochen, und zwar laut der in der Tabelle III wiedergegebenen Berechnung. Von den zwei revisionistischen Weltwahllisten ist gemäß den Bestimmungen (Art. 2) vom Kongreßgerichte nur eine anerkannt worden.

Von den 319 Delegiertenmandaten blieb eines unbesetzt, und zwar:

Wahlgebiet Kanada: Wahlliste Allg. Zionisten, Delegierter: Rabbi S. Sachs.

Es muß noch erwähnt werden, daß das Mandat des Delegierten der Weltwahlliste der Allgemeinen Zionisten, I. Naiditsch, bis zum 31. 8. wegen der Abwesenheit des Gewählten unbesetzt blieb. Am 1. 9. ist dieses Mandat von Dr. Angelo Goldstein übernommen worden, der gleichzeitig auf sein Mandat aus der Wahlliste: Cechoslovakei „Allgemeine Zionisten“ zugunsten seines Ersatzdelegierten verzichtete.

Somit haben am Kongreß 318 gewählte Delegierte teilgenommen (siehe Verzeichnis Seite 11 bis 14).

II.

Auf Grund des § 20 des Organisations-Statuts waren 70 Mitglieder des Aktionskomitees zur Beteiligung am Kongreß berechtigt, und zwar:

58 vom XVI. Kongreß gewählte Mitglieder des A.C.;

5 Mitglieder der Exekutive (von den 6 durch den XVI. Kongreß gewählten Mitgliedern ist eines, Dr. Ch. Arlosoroff, im Juni 1933 einem Mord zum Opfer gefallen);

3 Vertreter der Zentralinstitute (J.C.T., K.K.L., K.H.);

2 Vertreter des Waad Leumi;

2 Kongreßjuristen (Vorsitzender des Kongreßgerichtes, Kongreßanwalt).

Von diesen 70 Mitgliedern haben 27 Delegiertenmandate angenommen und 14 waren vom Kongreß abwesend, so daß 29 Mitglieder des A.C. am Kongreß ohne Stimmrecht teilgenommen haben, davon 26 Mitglieder persönlich und 3 Mitglieder, die die Erklärung abgaben, daß sie aus dem A.C. endgültig ausgeschieden sind, durch Ersatzmitglieder, die an ihre Stelle im Sinne des § 46, Abs. 5 und 6, des Organisations-Statuts einberufen wurden (siehe Verzeichnis II, Seite 16).

III.

Auf Grund eines Vorschlages des Kongreßgerichtes wurde je ein Vertreter der Zeire-Zion in Rußland (Herr Menachem Rivlin) und der Zionisten in Persien (Herr Dr. Walter Fischel) ohne Stimmrecht zur Teilnahme am Kongreß zugelassen.

TABELLE I.

SCHEKEL-AUSWEIS FÜR DIE KONGRESSPERIODE
5692—5693

Landes- Schekelverbände	Eingänge in engl. Pfund		Schekalim		Totale Schekalim	Berechtigt zu Dele- gierten
	5692	5693	5692	5693		
Erez Israel	374.14. 2	3373.15.10	7.500	67.525	75.025	50
Aegypten	12.11. 9	69. 7. 0	244	1.414	1.658	1
Amerika	6258. 9. 5	4731. 9. 1	44.958	43.542	88.500	30
Argentinien			1.209	4.224	5.433	2
Belgien	104. 0. 0	346. 0.10	1.299	4.124	5.423	2
Bessarabien	26. 0. 0	711.16. 8	463	12.796	13.259	4
Brasilien			230	2.933	3.163	1
Bukowina	32. 2.10	329. 2. 0	600	7.076	7.676	3
Bulgarien			3.123	5.883	9.006	3
Canada	619.11. 6	696. 0.10	5.000	6.400	11.400	4
Čechoslovakei			10.599	23.140	33.739	9
Danzig	21. 3.11	120.16.11	250	1.402	1.652	1
Deutschland	595.10.11	—	7.546	—	7.546	—
England	778. 4. 0	1771.18. 0	7.782	17.719	25.501	9
Estland	—	45. 0. 0	—	1.565	1.565	1
Finnland	18.12. 0	17.13. 6	284	260	544	1
Frankreich (Par.)	58. 9. 7	247. 6. 4	502	2.133	2.635	1
Galizien (Ost)	286.11. 1	3327.10. 1	7.400	84.200	91.600	30
Galizien (West)	440. 1. 0	1310.18. 9	11.500	32.600	44.100	14
Griechenland	50. 5. 5	125.18. 6	1.425	2.558	3.983	1
Holland	250.19. 3	401.14. 2	1.774	2.750	4.524	2
Italien	166. 2. 9	297.17. 4	1.083	1.903	2.986	1
Jugoslawien	436.12. 9	477. 2. 9	5.366	6.543	11.909	4
Lettland	21.10.10	1652.11. 2	290	22.246	22.536	8
Litauen	100.18. 0	1475. 0. 0	2.018	29.500	31.518	11
Luxembourg	9.15. 0	20. 2. 4	117	244	361	1
Oesterreich	105. 8. 0	895.14. 1	1.597	15.110	16.707	4
Polen	372. 5. 1	9906. 5. 5	9.367	250.151	259.518	87
Rumänien	82.13. 5	424.15. 6	1.557	8.000	9.557	3
Schweiz	95. 4. 9	219.19. 2	866	1.925	2.791	1
Sibirien	2.14. 9	43. 3. 6	55	875	930	1
China	6. 0. 0	24.17. 5	120	557	677	
Südafrika	1444.17. 6	1115.10. 8	10.286	9.220	19.506	7
Transsylvanien	124. 2. 1	381. 5. 5	2.438	7.285	9.723	3
Tunis	49.12.11	114. 3. 7	460	981	1.441	1
Ungarn	90.18. 2	179. 4. 5	1.750	3.450	5.200	2
Marokko	14. 0.11	91.17. 0	121	880	1.001	1
Algerien	—	11.11. 1	—	100	100	
Syrien	—	20. 2. 0	—	402	402	
Straßbourg	60.13. 7	90. 3.10	554	779	1.333	1
Indien	3.13. 2	—	49	—	49	
Neu-Seeland	—	15. 0. 0	—	150	150	1
Dänemark	14. 6. 4	14. 1. 8	133	158	291	
Schweden	5. 9. 3	6. 3. 1	50	60	110	
Norwegen	—	3. 0. 3	—	30	30	
Chile			518	520	1.038	1
Mexiko	11.10. 0	8. 5. 9	261	310	571	
Iraq	20. 4. 0	19. 4. 0	380	400	780	1
Kuba	5. 3. 6	—	50	—	50	
Portugal	—10.—	—	10	—	10	1
Java	—	11.15. 6	—	63	63	
Spanien	—	2. 4. 0	—	16	16	1
Gesamtsumme			153.184	686.102	839.291	306

Tabelle II siehe Seite 20/21.

ZUTEILUNG VON
MANDATEN AUF GRUND DER WELTWAHLLISTEN.

Wahlgebiet	Gesamtzahl abgegeben- Stimmen	Gesamtzahl der Mandate	Stimmreste der Wahlhllisten (in Bruchziffern)				Revisionist. (Großmann)
			Allgemeine Zionisten	Misrachi	Poale Zion, Hitachduth	Radikale	
Erez Israel	59.564	50	—	$\frac{93}{1171} = 0.070$	$\frac{549}{1171} = 0.468$	—	$\frac{368}{1171} = 0.314$
Amerika	21.823	30	—	—	—	—	$\frac{396}{727} = 0.544$
Argentinien	2.804	2	$\frac{256}{1402} = 0.182$	—	—	—	—
Belgien	3.465	2	—	$\frac{361+50}{1753} = 0.236$	—	—	—
Bessarabien	11.497	4	—	$\frac{575}{2875} = 0.200$	—	—	$\frac{234}{2875} = 0.081$
Brasilien	1.991	1	$\frac{247}{1991} = 0.124$	$\frac{149}{1991} = 0.074$	—	—	—
Bukowina	6.212	3	$\frac{89}{2071} = 0.018$	$\frac{915}{2071} = 0.441$	—	—	$\frac{356}{2071} = 0.607$
Bulgarien	3.963	3	$\frac{234}{1321} = 0.177$	—	$\frac{41}{1321} = 0.031$	—	—
Kanada	1.923	4	$\frac{101}{481} = 0.209$	$\frac{148}{481} = 0.307$	—	—	$\frac{3}{481} = 0.006$
Danzig	1.119	1	$\frac{116}{1119} = 0.103$	$\frac{31}{1119} = 0.027$	—	—	—
England	4.451	9	—	$\frac{80}{495} = 0.161$	—	—	$\frac{248}{495} = 0.501$
Estland	1.341	1	$\frac{159}{1341} = 0.117$	—	—	—	—
Frankreich (Paris)	840	1	$\frac{298}{840} = 0.354$	—	—	$\frac{77}{840} = 0.091$	—
Galizien (Ost) . . .	76.610	30	—	$\frac{288}{2553} = 0.112$	—	$\frac{475}{2553} = 0.186$	—
Galizien (West) . .	27.834	14	—	$\frac{454}{1989} = 0.228$	$\frac{121}{1989} = 0.060$	—	—
Griechenland . . .	1.483	1	—	$\frac{208}{1483} = 0.140$	—	$\frac{61}{1483} = 0.041$	—
Holland	806	2	—	$\frac{147}{403} = 0.364$	—	—	—
Jugoslavien	4.318	4	—	—	—	—	$\frac{337}{1065} = 0.316$
Lettland	19.474	8	—	—	$\frac{1214}{2439} = 0.497$	—	$\frac{81}{2439} = 0.033$
Litauen	25.849	11	—	—	—	—	$\frac{1372}{2349} = 0.584$
Luxembourg	152	1	—	—	—	$\frac{56}{152} = 0.369$	—
Oesterreich	8.630	4	—	$\frac{527}{2157} = 0.244$	—	$\frac{680}{2157} = 0.315$	—
Polen	214.388	87	$\frac{554}{2459} = 0.225$	$\frac{606}{2459} = 0.246$	—	—	$\frac{1581}{2459} = 0.602$
Rumänien	4.497	3	$\frac{843}{1499} = 0.562$	—	$\frac{141}{1499} = 0.094$	—	—
Schweiz	874	1	—	—	$\frac{210}{874} = 0.240$	—	—
Südafrika	4.392	7	$\frac{374}{628} = 0.595$	—	—	—	$\frac{50}{628} = 0.079$
Transsylvanien . .	4.835	3	—	—	$\frac{823}{1612} = 0.510$	—	$\frac{541}{1612} = 0.335$
Čechoslovakei . . .	16.246	9	—	—	$\frac{61}{1805} = 0.033$	—	$\frac{376}{1805} = 0.208$
Tunis	503	1	$\frac{196}{503} = 0.389$	—	—	—	—
Ungarn	2.282	2	—	$\frac{732}{1141} = 0.641$	—	—	—
Strasbourg - Indien - Neuseeland	248	1	—	—	$\frac{115}{248} = 0.463$	—	—
Summe der Bruchteile			3.055	3.491	2.396	1.002	4.210
Delegierten-Mandate			3	3	2	1	4

TABELLE II.

ERGEBNISSE DER

Landes-Schekel- Verbände	Allgemeine Zionisten		Misrachi		Paole Zion Hitachduth		Radikale Zionisten	
	Stimmen	Ma.	Stimmen	Ma.	Stimmen	Ma.	Stimmen	Ma.
Erez Israel	3.943	4	1.784	1	40.584	34	683	1
Aegypten	E. L.	—	—	—	—	—	—	—
Amerika	6.977	10	4.138	6	9.395	13	—	—
Argentinien	1.658	1	—	—	822	1	—	—
Belgien	1.165	1	361	—	1.173	1	—	—
Bessarabien	2.705	1	575	—	5.105	2	—	—
Brasilien	247	—	149	—	—	—	—	—
Bukowina	2.110	1	915	—	1.572	1	—	—
Bulgarien	1.555	1	—	—	1.362	1	—	—
Canada	1.063	2	148	—	703	—	—	—
Čechoslovakei	3.436	2	3.057	2	5.476	3	2 ¹⁾ 1.381	1
Danzig	116	—	31	—	726	1	—	—
England	2.661	6	575	1	872	2	—	—
Estland	159	—	—	—	790	1	—	—
Finnland	E. L.	1	—	—	—	—	—	—
Frankreich (Paris)	298	—	—	—	465	1	77	—
Galizien (Ost)	24.855	11	7.947	3	26.770	11	475	—
Galizien (West)	11.996	7	4.432	2	6.088	3	—	—
Griechenland	957	1	119	—	—	—	61	—
Holland	619	2	147	—	—	—	—	—
Italien	883	1	—	—	—	—	—	—
Jugoslawien	2.121	2	—	—	1.860	2	—	—
Lettland	4.073	2	1.481	1	8.531	3	—	—
Litauen	2.268	1	1.531	1	16.328	7	—	—
Luxemburg	96	1	—	—	—	—	—	—
Oesterreich	2.914	2	527	—	1.809	1	680	—
Polen	3.013	1	35.171	14	91.055	38	—	—
Rumänien	843	—	—	—	1.640	1	917	1
Schweiz	—	—	—	—	210	—	—	—
Sibirien (China)	—	—	—	—	—	—	—	—
Südafrika	2.258	3	449	1	1.007	2	—	—
Transylvanien	2 ⁰⁾ 2.172	2	1.299	1	823	—	—	—
Tunis	196	—	—	—	—	—	—	—
Ungarn	773	1	732	—	777	1	—	—
Marokko — Algerien —	} E. L.	1	—	—	—	—	—	—
Syrien		—	—	—	—	—	—	—
Strasbourg — Indien —		1	—	—	} 115	—	—	—
Neu-Seeland	} E. L.	—	—	—		—	—	—
Dänemark — Schweden		1	—	—	—	—	—	—
— Norwegen — Chile		—	—	—	—	—	—	—
Mexiko	—	—	—	—	—	—	—	—
Summe	88.263	70	65.568	33	226.058	132	4.254	3

DELEGIERTENWAHLEN

Revis. (Großmann)		Revis. (Jabotinsky)		Andere Stimmen		TOTAL	
Stimmen	Ma.	Stimmen	Ma.	Stimmen	Ma.	Stimmen	Ma.
368	—	6.888	5	1) 2.993 2) 1.391 3) 950	3 1 1	— 59.564	— 50
—	—	—	—	—	1	E. L.	1
396	—	917	1	—	—	21.823	30
—	—	161	—	5) 163	—	2.804	2
—	—	716	—	6) 50	—	3.465	2
234	—	2.878	1	—	—	11.497	4
—	—	646	—	7) 949	1	1.991	1
356	—	1.259	1	—	—	6.212	3
—	—	1.046	1	—	—	3.963	3
3	—	6	—	—	—	1.923	4
376	—	2.520	1	—	—	16.246	9
—	—	246	—	—	—	1.119	1
248	—	95	—	—	—	4.451	9
—	—	392	—	—	—	1.341	1
—	—	—	—	—	—	E. L.	1
—	—	—	—	—	—	840	1
2.506	1	11.186	4	8) 1.602 9) 1.269	— —	76.610	30
—	—	4.673	2	10) 645	—	27.834	14
—	—	257	—	11) 89	—	1.483	1
—	—	—	—	12) 40	—	806	2
—	—	211	—	—	—	1.094	1
337	—	—	—	—	—	4.318	4
81	—	3.557	1	13) 1.639 14) 112	1 —	19.474	8
1.372	—	4.350	2	—	—	25.849	11
—	—	—	—	15) 56	—	152	1
1.490	1	1.210	—	—	—	8.630	4
4.054	1	48.871	20	16) 26.028 17) 6.196	11 2	214.388	87
—	—	1.097	1	—	—	4.497	3
—	—	205	—	18) 459	1	874	1
—	—	366	1	19) 139	—	505	1
—	—	678	1	—	—	4.392	7
—	—	541	—	—	—	4.835	3
—	—	307	1	—	—	503	1
—	—	—	—	—	—	2.282	2
—	—	—	—	—	—	E. L.	1
—	—	—	—	—	—	248	1
—	—	—	—	—	—	E. L.	1
11.821	3	95.279	43	44.770	22	535.113	306

ZEICHENERKLÄRUNG:

Ma=Mandate, EL=Einheitsliste, ¹⁾ Hapoel Hamisrachi, ²⁾ Jemeniten-Verband, ³⁾ Vereinigte jemen. Arbeiter, ⁴⁾ Zion. Org. Amerikas, Haddassah, Order Sons of Zion, ⁵⁾ Hanoar Hazioni Entrerios, ⁶⁾ Hapoel Hamisrachi, ⁷⁾ Block des Zion. Landesverbandes — Poale Zion Hitachduth, ⁸⁾ Hitachduth ⁹⁾ Zion. Jugend Akiba, ¹⁰⁾ Hitachduth, ¹¹⁾ Thora weawodah — Zeire Misrachi, ¹²⁾ Thora we'Zion, ¹³⁾ Kurländische und Semgalische Revisionisten, ¹⁴⁾ Mittelstand — Al Hamischmar, ¹⁵⁾ Liste Dr. Serebrenik — Dr. Goldmann, ¹⁶⁾ Liste der Zion. Organisation, ¹⁷⁾ Hitachduth. ¹⁸⁾ Allgemeine Zionisten — Misrachi, ¹⁹⁾ Allgemeine Zionisten — Misrachi, ²⁰⁾ Allgemeine Zionisten - Barissia, ²¹⁾ Liste Dr. Emil Margulies.

IV.

Somit haben an den Beratungen des XVIII. Kongresses und seiner unmittelbaren Vorgänger teilgenommen:

XVIII. Kongreß	XVII. Kongreß	XVI. Kongreß	XV. Kongreß	
318	254	242	218	Delegierte
29	31	68	63	A. C.-Mitglieder
2	2	5	6	Vertreter Rußlands und Persiens
Insgesamt 348	287	315	287	Teilnehmer

V.

Die 318 anwesenden Delegierten schlossen sich auf dem XVIII. Kongreß zu folgenden sechs parlamentarischen Gruppen (Fraktionen) zusammen, laut deren Stärke der Permanenzausschuß und die Kongreßkommissionen proportionell besetzt wurden:

1. Arbeiterpartei (138 Mitglieder).

Erez Israel: Berl Katznelson, Sprinzak, Shertok, Remez, Kaplan, Kaplansky, Tabenkin, Jaari, Schochat, Aschkoli, Uri, Jawneeli, Idelson, Dünaburg, Lufban, Mereminski, Wilkanski, Abraham Katznelson, Dajan, Kusnier, Lubianker, Brudny, Swerdlow, Bankower, Dobkin, Ahronowitsch, Feinstein, Gothelf, Grabowski, Galili, Jehuda, Nina Zuckerman, Chorin, Awissar, Badichi; *Amerika*: Greenberg, Brown, Wertheim, Glantz, Ehrenreich, Ben-Tov, Siegal, Shapiro, Pilch, Korengold (später Schmidt), Rachel Katznelson-Rubaschow, Boruch Zuckerman, Lindheim; *Argentinien*: Ada Fischmann; *Belgien*: Kubowitzki; *Bessarabien*: A. Rabinowitsch, Feigin; *Brasilien*: Helfmann; *Bukowina*: Kirmaier; *Bulgarien*: Baruch; *Kanada*: Hennel, Freeman; *Danzig*: Eisenstadt; *England*: Locker, Dreen; *Estland*: Ber Jacobsen; *Frankreich*: Jarblum; *Ostgalizien*: Schurer, Wachmann (später Tartakower), Werber, Tilleman, Pacanowski, Jedlin, Frenkel, Dr. Saul Ohrenstein, Arnold, Berman, Aron Rejchman; *Westgalizien*: Terlo, Henig, Perensohn; *Jugoslawien*: Steiner, Serer; *Lettland*: Hellmann, Laserson, Meiereson; *Litauen*: Garfunkel, Grinblatt, Dobromil, Gottlieb, Volk, Milner, Raschisch; *Österreich*: Singer; *Polen*: Ben Gurion, Neustadt, Rosenstein, Bialopolski, Chejfez, Ben Dori, J. Schwarzbard, Kantorowicz, Spiro, Rosenbaum, Braslawski, Lewin, Sohar, Szydłowska, Peczeni, Grodzinski, Eisenberg, Lipskier, Obarzanski, Gerszon Ostrowski, Szczupakiewicz, Eck, Kacman, Szlimowicz, Kagan, Melamed, Silberman, Basok, Milkonowicki, Fisch, Aron Lucki, Bregman, Woszczyna, Bielko, Szejnbaum, Baranczuk, Podrushnik, Szenhabi, Lewinson, Taca; *Rumänien*: Lerner; *Südafrika*: Harzfeld, Rubaschow; *Cechoslowakei*: Kessler (später Reiß), Kugel (später Edelstein), Zippor; *Ungarn*: Fodor; *Weltwahlliste*: Silberschein, Giwoni.

2. Weltverband Allgemeiner Zionisten (74 Mitglieder).

(Diese Fraktion zerfiel bei manchen Abstimmungen in zwei Gruppen A und B.)

Erez Israel: Suprasky, Bogratschow, Botkowsky, Schmucl Ussischkin, Gluska; *Amerika*: Rothenberg, Lipsky, Wise, Julliet Benjamin, Jacob Fishman, Szold, A. Goldberg, Mrs. Greenberg, Tullin, Judenfreund; *Argentinien*: Jaffe; *Belgien*: Torczyner; *Bessarabien*: Berger; *Bukowina*: Ebner (später Kraemer); *Bulgarien*: Farchy; *Kanada*: S. E. Schwisberg; *England*: Janner, Myer, Sacher, Yoffey, Halevy, Mrs. Levy; *Finnland*: Jonas Jacobson; *Ostgalizien*: Naftali Landau (später Rothfeld), Rosmarin, Rottenstreich, Stupp, Ringel, Tannenbaum, Reichmann, S. Gottlieb, Samuel Epstein, Karl, Wikklich; *Westgalizien*: I. Schwarzbart, Neiger, Grünstein, Dr. Juda Ohrenstein, Rappaport, Marja Apt (später Leon Sternberg), Dr. Izak Rabinowicz; *Griechenland*: Mallah; *Holland*: Bernstein, Ehrenfeld; *Italien*: Nahon; *Jugoslawien*: Tolnauer, Steindler; *Lettland*: Ettingen, Gurewitsch; *Litauen*: Rubinstein; *Luxemburg*: Weinryb (später Cohen); *Österreich*: Oskar Grünbaum, Finkelstein; *Polen*: Dr. J. Gottlieb; *Schweiz*: Motzkin; *Südafrika*: A. M. Abrahams, S. Gesundheit, Mrs. Hayman; *Transsylvanien*: Vermes, Marton (später Kasztner); *Cechoslowakei*: Dr. M. Singer (nach der Verzichtleistung von Dr. Angelo Goldstein), Meißner, Margulies; *Ungarn*: Miklos; *Marokko*:

Thursz; *Straßburg*: Metzger; *Weltwablliste*: Brodetsky (später Naftali Landau), M. M. Ussischkin, Angelo Goldstein.

3. Union der Zionisten-Revisionisten (45 Mitglieder).

Erez Israel: Weinschall, Waschitz, Kahane (später Selikowicz), Belilowsky, Jehoschua Benjamin; *Ägypten*: Staraselski; *Amerika*: S. Jacobi; *Bessarabien*: Jachinson (später Zubitzky); *Bukowina*: B. Sternberg; *Bulgarien*: Arditti; *Ostgalizien*: Juda Ohrenstein, Weintraub, Bojko, Schaum (später Dr. Hoffmann); *Westgalizien*: Jabotinsky, Wdowinski; *Lettland*: M. Gold, Hoffmann (später Dissentschik); *Litauen*: Kronitz, Marschak; *Polen*: Uri Zwi Grünberg, Scheskin, Mowszowicz, Remba, Elperin, Chrust, Dr. Halina Joz, Klarman, Jehosua Halpern, Selig Lerner, Wachs, Juniczman, Rosenfeld, Goldin, Benzion Großmann, Rotkowicz, Szmuel Kac, Ben Chaim, Löw, Lazarowicz; *Rumänien*: A. Katz; *Sibirien-China*: Propes; *Südafrika*: Schechtmann, *Cechoslowakei*: Spiegel (später Gottesmann); *Tunis*: Allouche.

4. Misrachi (39 Mitglieder).

Erez Israel: M. Ostrowsky, Mosche Schapiro, Schragai, J. Bernstein; *Amerika*: Berlin, Rabbi Gold, I. Epstein, Kowalsky, Tabak, Mary Berman; *England*: Bornstein; *Ostgalizien*: Kupferstein (später Federbusch), Gottesdiener, Jawitz (später Bieżyński); *Westgalizien*: Hirschfeld, N. Halpern; *Lettland*: Nurok; *Litauen*: Abramowitz; *Polen*: Brod, Neufeld, Szczeranski, Blum, Grynberg, Wahrhaftig, Bialer, Hager, Jungster, Radzynski, Merenlender, Feingold, Arkin, Gardi; *Südafrika*: J. Gesundheit; *Transsylvanien*: Rottenberg; *Cechoslowakei*: Mosche Goldstein (später Glaser), Grünwald (später Deutsch, bzw. Kastner); *Weltwablliste*: J. L. Fischmann, Sirkis, Bieżyński (später Shechterman).

5. Fraktion der polnischen Zionisten und Radikalen (15 Mitglieder).

Erez Israel: Zuchowiecki; *Polen*: Rozenblatt, Abr. Goldberg (später Kaminer), Kleinbaum, Kolodny, Rosenhek, Bromberger, Limon, Polakiewicz, Bloch, Mangel, Asch; *Rumänien*: Stern; *Skandinavien*: Leopold Landau; *Weltwablliste*: Waldmann.

6. Demokratische Revisionisten (Judenstaatspartei) (7 Mitglieder).

Ostgalizien: Donner (später Potascher); *Österreich*: Grubner; *Polen*: Dr. Bernard Joz; *Weltwablliste*: Rosenblum, Moskowsky, Mann (später Kiwe, bzw. Herlinger), Lutzky.

*

Die folgende Tabelle zeigt die parlamentarische Zusammensetzung der Zionistenkongresse der Nachkriegszeit:

	XII. Kongreß 1921 Karlsbad		XIII. Kongreß 1923 Karlsbad		XIV. Kongreß 1925 Wien		XV. Kongreß 1927 Basel		XVI. Kongreß 1929 Zürich		XVII. Kongreß 1931 Basel		XVIII. Kongreß 1933 Prag	
	Zahl	%	Zahl	%	Zahl	%	Zahl	%	Zahl	%	Zahl	%	Zahl	%
Landsmannschaften (Allgem. Zionisten)	376	73	165	50	177	57	151	54	145	47	A 25 B 59	10 23	74	23
Radikale (Demokraten)	—	—	21	6	15	5	11	4	12	4	8	3	15	5
Revisionisten	—	—	—	—	5	2	10	4	21	7	52	21	J. 45 G. 7	14 2
Misrachi	95	19	76	23	55	18	46	16	51	16	35	14	39	12
Linke (Poale Zion und Hitachduth)	41	8	69	21	59	18	63	22	81	26	75	29	138	44
Zusammen	512	100	331	100	311	100	281	100	310	100	254	100	318	100

Anmerkung: Die für den XII. bis XVI. Kongreß gegebenen Ziffern umfassen sowohl Kongreßdelegierte als auch Mitglieder des A.C., die Ziffern für den XVII. und XVIII. Kongreß dagegen nur Kongreßdelegierte.

C. Die technische Durchführung des XVIII. Zionistenkongresses und der III. Tagung des Council der Jewish Agency.

Der XVIII. Zionistenkongreß wurde vom 21. August bis zum 4. September 1933 in Praha (Prag) abgehalten; die Eröffnungssitzung fand in der „Lucerna“, alle übrigen 16 Sitzungen im Smetana-Saal des Gemeindehauses (Repräsentationshauses) der Stadtgemeinde Prag statt.

Die III. Tagung des Council fand vom 31. August bis zum 1. September 1933 im Grégr-Saal des Gemeindehauses der Stadtgemeinde Prag statt. Es wurden vier Sitzungen abgehalten.

Als Bürohaus diente das ehemalige Hotel „Goldener Engel“, Celetná 31, wo auch Kommissionssitzungen abgehalten wurden.

Das Sekretariat des Kongreßpräsidiums hatten Dr. N. M. Gelber, Beamter des Keren Hajessod, und Mr. Israel Cohen, Generalsekretär der Zionistischen Exekutive, London, inne; als Vertreter der Exekutive beim Kongreßgericht fungierte Herr Dr. Leo Lauterbach, Organisationssekretär der Zionistischen Exekutive in London.

Die Leitung des Kongreßbüros hatten die Herren Dr. Franz Kahn, Mähr.-Ostrau, als Leiter, sowie Dr. Fritz Ullmann, Karlsbad (beide Sekretäre des Zionistischen Zentralverbandes für die tschechoslowakische Republik), und Ing. Oskar Aschermann, Sekretär der Keren-Kayemeth-Landessammelstelle für die tschechoslowakische Republik, als Stellvertreter des Leiters inne.

Die wichtigsten Posten waren wie folgt besetzt:

Pressechef: Herr Moses Waldmann, Paris,
Redakteur des „Haolam“: Moses Kleinmann, London,
Redakteur der „Kongreßzeitung“: Dr. Siegfried Schmitz, Wien,
Redakteur der „Zidovské Zprávy“: Bedřich Mandelík, Prag,
Leiter des Protokolls: Dr. Hugo Herrmann, Brünn,
Redakteur des Bulletins: Eduard Pataky, Prag,
Kassa und Buchhaltung: Frä. Lina Strumpf, Berlin,
Reklamebüro: Otto Wallisch, Prag,
Vervielfältigung: Viktor Zaitschek, Brünn,
Ordnerdienst: Ing. Erwin Elbert, Brünn,
Kartenamt: Frä. Julie Braunstein, Wien,
Administration der Kongreßzeitung: Frau Valerie Waldstein, Mähr.-Ostrau.

Außer den Mitgliedern des Kongresses waren zu den Verhandlungen 265 Pressevertreter und rund 6000 Gäste zugelassen. Der Ordnerdienst wurde außer von der Wachgesellschaft auch von 210 freiwilligen Ordnern aus verschiedenen Ländern besorgt.

Das Kongreßbüro hatte verschiedene Vergünstigungen für jugendliche Kongreßteilnehmer vorgesehen wie Massenquartiere (Leitung Dr. Paul Koeser, Prag) und unentgeltliche Gastkarten.

Die Sitzungen der Kommissionen und Kongreßgruppen fanden teils im Gemeindehaus, teils im Bürohaus, Celetná 31, statt. Insgesamt wurden im Gemeindehaus 3 Säle, 19 Sitzungs- und Büroräume, ein Schalter, sowie die für verschiedene Stände adaptierte Garderobe, in der Celetná 74 Räume und ein Schalter in Anspruch genommen.

Eine eigene Telephonzentrale regelte den Telephondienst durch 7 Amtslinien und 40 Nebenstellen.

Im Gemeindehaus befand sich auch das Postamt, welches einen besonderen Poststempel mit einer hebräischen und tschechischen Aufschrift „XVIII. Zionistenkongreß“, Praha I., in Verwendung hatte. Im Bürohaus amtierte ein detachiertes Büro des Polizeimeldeamtes.

Neben dem Kongreß und vorher fanden verschiedene Veranstaltungen statt: Sitzungen des Aktionskomitees vom 16. August angefangen, Sitzungen der Exekutive, die VII. Weltkonferenz der Women's International Zionist Organisation vom 8. bis

14. August 1933, Tagung des Brith Ivrit Olamith vom 17. bis 20. August 1933, Makkabi-Kampfspiele und Makkabi-Weltkonferenz, Konferenz der Palästina-Ämter, Konferenz der verschiedenen zionistischen Sonderverbände und Fraktionen, der hebräischen Universität, der Fonds etc.

Bei der Eröffnungssitzung des Kongresses wirkte der Chor „Hanigun“ unter der Leitung von Winawer mit.

Das Herzl-Bild im Kongreßsaale war die Reproduktion einer photographischen Aufnahme von Lilien, ausgeführt 1929 von einem lithographischen Institut in Zürich.

Anläßlich des Kongresses fanden verschiedene *Festaufführungen* im tschechischen Nationaltheater und im deutschen Theater statt, ferner Vorstellungen des „Hanigun“, des jiddischen EmigrantenEnsembles der Schauspieler Vardi und Yoalit, Filmvorführungen, „Ahasver“, Ausstellungen der Maler Allweil, Meerson, Blum, Barasch etc.

Presse-Tees wurden veranstaltet vom Büro des Kongresses, von der Exekutive und von der Prager Mustermesse.

Das Kongreßpräsidium wurde vom tschechoslovakischen Außenminister Dr. Beneš empfangen, die jüdischen Parlamentarier vom Präsidenten des Abgeordnetenhauses Staněk; im tschechoslovakischen Rundfunk hielten Ansprachen Präsident Sokolow, Prof. Brodetsky, B. Locker und Abg. Dr. Goldstein.

Im Kongreßhause amtierte als Kongreßbank die Böhmische Unionbank, Prag, als offizielles Reisebüro das Prager Palästinaamt mit der Firma Čedok, die Buchausstellung hatte die Firma Dr. Josef Flesch, Prag, inne, Informationen in Transportfragen erteilte die Firma Schenker u. Co., im Bürohaus befand sich auch das Büro des Brith Ivrit Olamith, des Makkabi, der P.L.D.C., der Universität Jerusalem, des österreichischen Fernverkehrsendienstes, der Phönix-Versicherungsgesellschaft etc.

PUBLIKATIONEN.

Zur Information des Kongresses und des Council wurde a) der offizielle *Bericht* der Exekutive der Zionistischen Organisation an den Zionistenkongreß, b) *Bericht* der Jewish Agency für Palästina an die III. Tagung des Councils, beide in hebräischer, englischer und deutscher Sprache herausgegeben.

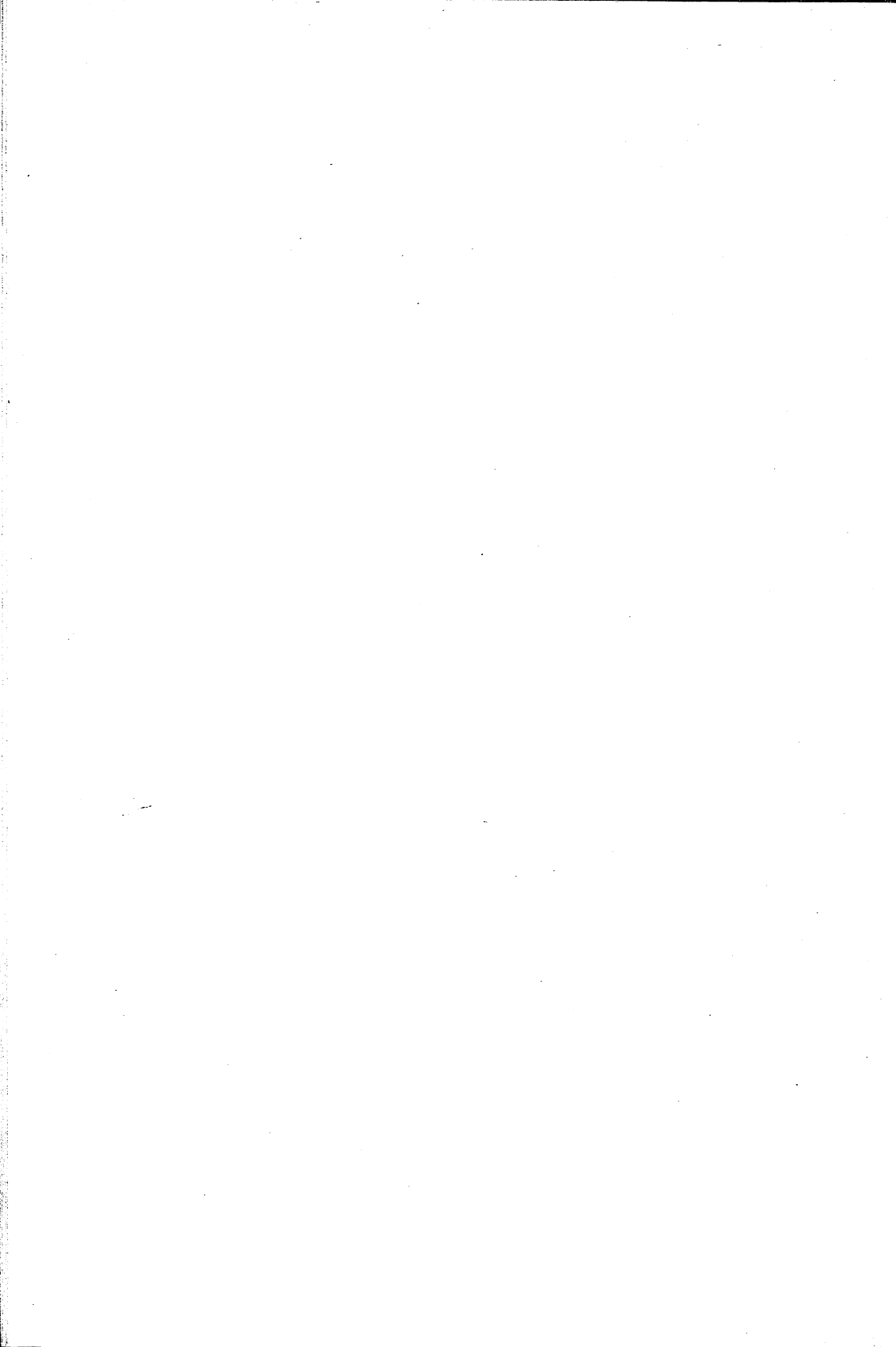
Der Bericht an den Kongreß enthielt auch die Berichte der Hauptbüros der Fonds (Keren Hajessod und Keren Kayemeth Leisrael).

Die Presseabteilung des Kongreßbüros veröffentlichte *Bulletins* in hebräischer, tschechischer, deutscher, englischer und französischer Sprache im Umfange von 224 Seiten.

Die hebräische Kongreßausgabe des HAOLAM erschien in zehn Nummern in einer Auflage von 3000 Exemplaren.

Die deutsche *Kongreßzeitung* erschien in 13 Nummern vom 22. August bis 6. September in einer Auflage von 12.000 Exemplaren.

Das Kongreßbüro gab aus: ein offizielles *Kongreßabzeichen* nach dem Entwurf von Otte Wallisch, Prag, einen „offiziellen *Kongreßführer* durch Prag“ und eine *Kongreßmappe* mit dem Berichte der Exekutive und verschiedenem anderem Material.



D. Die Verhandlungen des Kongresses.

Erste Kongreßsitzung.

Montag, 21. August 1933, abends.

Beginn der Sitzung 19 Uhr 30 Min. Vorsitz: Präs. d. Zion. Org.
Dr. Nahum Sokolow.

Dr. NAHUM SOKOLOW (*Präs. d. Zion. Org. — spricht hebräisch*):
Ich habe die Ehre, Ihnen ein herzliches Schalom zu entbieten.

Meine nächsten Worte gelten dem herrlichen und gastfreundlichen Lande, in dem wir jetzt weilen. Sie gestatten, daß ich mich zu diesem Zwecke für einige Minuten der bevorzugten Sprache des internationalen politischen Verkehrs, nämlich der französischen Sprache, bediene.

AN DIE ČECHOSLOVAKISCHE REPUBLIK.

(*Französisch fortjährend*): Indem ich Sie alle, meine Damen und Herren, Mitglieder des Zionistenkongresses, willkommen heiße in dieser schönen Hauptstadt, die mit unserem Jerusalem den glorreichen Namen einer goldenen Stadt — „Zlatá Praha“ — teilt und die eine der ältesten jüdischen Gemeinden der Welt besitzt, möchte ich unserem Gefühle der Ehrfurcht und Bewunderung für das čechische Volk (*Lebhafter Beifall*), für die Čechoslovakische Republik und für das ehrwürdige Haupt dieses Staates, den großen Verteidiger des Rechtes, Se. Exzellenz Präsident Masaryk, zum Ausdruck bringen (*Stürmische Beifallskundgebungen, der Kongreß erhebt sich*).

Wir bewundern die Čechoslovakei als die vollkommenste Inkarnation des Triumphes des unzerstörbaren und heiligen nationalen Rechts. Der Stolz echter Kultur ist es, daß der Schwache von dem Starken geachtet wird, die Schwäche durch die Kraft respektiert wird und daß die ewige Moral höher steht als Spieße und Flinten. Die jüngste Geschichte der Čechoslovakei hat gezeigt, daß weder Gewalt noch Zeit einem Volk sein Erbe an Unabhängigkeit, Ruhm und Freiheit zu entreißen vermögen. Das čechoslovakische Volk hat über die zahllosen Schwierigkeiten triumphiert, es hat alle seine Kräfte zusammen genommen und zugleich an das Wohlwollen der gesamten Welt appelliert. Und da wohnt es nun — ein arbeitendes, freies Volk in seiner nationalen Heimstätte! Wie wir Zionisten, wir Sänger der „Hatikva“, so sang das starke čechische Volk, getreu seinen Traditionen, seine Hymne der Hoffnung: „Kde domov můj“. Heute kann es zum Glück schon das Halleluja seiner Befreiung anstimmen. Wir wünschen ihm das Allerbeste. Na zdar! (*Beifall*).

AN DEN BRITISCHEN GESANDTEN.

(*Hebräisch*): Und nun möchte ich einige Worte herzlicher Begrüßung an den Gesandten Sr. Majestät des Königs von England in englischer Sprache richten:

(*Englisch*): Herr Gesandter! Bei dieser feierlichen Gelegenheit, der Eröffnung des XVIII. Zionistenkongresses in Prag, ist es mir eine Ehre und eine Auszeichnung, Ew. Exzellenz im Namen des Kongresses begrüßen zu dürfen. In dieser Zeit unserer Prüfungen und Leiden versammeln wir uns hier, um alle Probleme zu diskutieren, die mit dem jüdischen Volk und der Nationalen Heimstätte im Zusammenhang stehen. Es braucht wohl keines Hinweises darauf, in welchem Ausmaße alle unsere Pläne und Wünsche von der großen Erfahrung, von der Weisheit und dem Wohlwollen der Mandatmacht abhängen. Wir erwarten ihre wertvolle Hilfe in voller Würdigung der Autorität Großbritanniens. In den tiefsten Sorgen unserer gegenwärtigen Situation in den Ländern der Unterdrückung war es uns ein wirklicher Trost zu sehen, wie Ihre größten Männer sich gegen Unrecht, Gewalttätigkeiten und ungezügelte Rassenleidenschaft erhoben. Ich gestatte mir, Ew. Exzellenz und Ihrer Regierung unsere allzeit dankbare Verehrung zum Ausdruck zu bringen (*Lebhafter Beifall*).

AN DIE ANDEREN REGIERUNGEN.

(*Französisch*): Ich begrüße ehrfürchtig und in tiefster Dankbarkeit die verehrten Vertreter der *Französischen Republik* und der *Polnischen Republik* (*Stürmischer Beifall*). Wir werden niemals vergessen, daß die große französische Revolution, die eine wahrhafte, ihres Namens würdige Revolution gewesen ist, als erste die Emanzipation der Juden proklamierte und daß Frankreich auch das erste Land war — das Dokument wurde in meine eigenen Hände gegeben — das uns seine Mitwirkung bei der Schaffung der Jüdischen Nationalen Heimstätte im Lande Israel zusicherte. Das gastliche Frankreich, inspiriert vom Geiste der Menschlichkeit, hat in seinem großen Lande stets der Gerechtigkeit und Gleichheit Widerhall verliehen. Und was das ritterliche Polen anbetrifft, dessen Regierung mir ebenfalls eine unzweideutige freundschaftliche Erklärung über den Zionismus gegeben hat, dieses Land einer politischen Renaissance, mit der größten jüdischen Bevölkerung unter den europäischen Ländern, das uns auch die große Mehrheit unserer Pioniere für das Land Israel gibt, so ist dies in letzter Zeit zu einer Stätte der Zuflucht für unser unglückliches Volk geworden.

Ich begrüße Sie, den Herrn Vertreter *Italiens*, dessen Regierung uns so große Güte bewies, als sie in außerordentlicher Großzügigkeit eine Anzahl unserer Flüchtlinge, besonders unsere studierende Jugend, aufnahm.

Und Sie, meine Herren Vertreter der anderen Länder, vor allem die, die Sie die edle Regierung der *Vereinigten Staaten* vertreten mit ihrer jüdischen Bevölkerung, die so zahlreich und der großen Mission

ihres freien und großmütigen Vaterlandes so ergeben ist — seien Sie willkommen und begrüßt mit dem hebräischen Gruß *Schalom*, das heißt: „Frieden!“ Unser Werk des Friedens und der Zivilisation braucht nur eines: es braucht Sympathie, aufmerksame Beachtung und ein wenig Geduld seitens der Welt. Ich hoffe, daß Sie uns Ihr Wohlwollen gewähren werden (*Lebhafter Beifall*).

(*Hebräisch fortgehend*): Hoher Kongreß! Wir versammeln uns diesmal in einer Zeit der Not und des Leidens. Die ganze Tragödie des zweitausendjährigen Galuth hat sich unseren entsetzten Blicken entschleiert. Der Antisemitismus hat letzters unserem Volke in der Diaspora einen Stoß ins Herz versetzt. Die Fundamente der Emanzipation sind wie von einem Erdbeben erschüttert und durchwühlt. Die ganze Fassade unserer Zivilisation kracht. Gefährlicher Zündstoff ist an vielen Stellen aufgespeichert. Es ist eine Gefahr zu reden, aber eine viel größere, zu schweigen. Die ruhigen Diasporastimmungen mancher früheren Kongreßtagungen sind verrauscht, und das frühere Idyll gesicherter jüdischer Gleichberechtigung hat sich vor unseren Augen in ein umtobtes und gewitterdräuendes Armageddon verwandelt. Wir stehen vor den Trümmern der Judenemanzipation in einem der größten Staaten der Welt. Ein Gebilde, an dem Generationen gebaut haben, ist plötzlich von einem Sturm hinweggefegt worden.

FRÜHERE PROPHEZEIUNGEN.

War dies wirklich so plötzlich, so unvorhergesehen, so unmöglich vorzusehen? Nein, tausendmal nein! Schon vor 36 Jahren sah Theodor Herzl mit höchster Sorge diese antisemitische Lawine herannahen. Seine Judenstaats-Formel war so trostlos notwendig, so verzweifelt folgerichtig, weil er alles klar vorausgesehen, weil er einen feinen Instinkt für die Stimmungen der Massen und der Parteien in der Welt hatte, weil er es vermochte, dem geheimen Pulsschlag der Zeit verständnisvoll zu lauschen. Warum stand es ihm so klar vor Augen, daß es für das jüdische Volk ein Gebot der Selbsterhaltung ist, für sich eine Heimstätte vorzubereiten? Weil er kein ängstlicher Ghettojude war, sondern ein stolzer Führer, ein begeisterter Sohn seines Volkes und ein moderner Mensch. Weil er die Wahrheit in der Tragödie der jüdischen Heimatlosigkeit schauen konnte und den Mut hatte, sie der Welt zu verkünden.

Ob es sich um das Judenproblem oder um irgendein anderes Problem handelt — alles Gute kommt aus der Wahrheit, alles Böse aus der Lüge.

UNSERE KÄMPFE UND WIDERSTÄNDE.

Die Lüge in unserer eigenen Mitte, die *Lüge der Assimilation* und der Mimikry bemühte sich, unser Volk glauben zu machen, der Antisemitismus sei eine vorübergehende, rasch überwundene Episode, ein Popanz, die Kinder zu schrecken. Diese Symptome, behauptete sie,

wären nicht ernst zu nehmen. Die damalige offizielle, assimilatatorisch und antizionistisch orientierte Judenheit verengte das Problem fundamental und absichtlich, indem sie es nur von Fall zu Fall, lokal und momentan, durch Beschönigung und Bemäntelung apologetisch behandeln wollte. Als ob die Geschichte und die Tragödie unseres Volkes eine zusammenhanglose Reihe von augenblicklichen Zufälligkeiten wäre! Sie wollte die heranrückende Katastrophe und Judenhetze nicht sehen und sie wurde nicht müde, unserer öffentlichen Meinung Scheuklappen umzubinden, um das Mene Tekel der gefahrdrohenden antisemitischen Geistesepidemie nicht zu bemerken. Deshalb stießen wir auf taube Ohren! Deshalb gab es Menschen, die sich Juden nannten, die sich sogar Rabbiner nannten, die in schweren Augenblicken uns in den Rücken fielen und mit einem geringschätzigen Lächeln der Ueberweisen uns als Träumer verhöhnten. Sie trieben Vogel Strauß-Politik. Die emanzipierte, aufgeklärte, westeuropäische Judenheit glich damals einer Anzahl zerstreuter und getrennter Schwärme dieser Vogelart, mit ihren in kleine Sandhäufchen gesteckten Köpfen, von denen jeder der Reihe nach mit hochmütiger Selbstzufriedenheit verkündete, sein Sandhäufchen sei das behaglichste, die Köpfe darin am tiefsten vergraben. Daß gerade in Deutschland der Assimilationsdusel die Laune hatte, Zion und Jerusalem aus den zweitausendjährigen Gebetbüchern auszumerzen, in der Gewißheit, dadurch für alle Zeiten die Liebe der Mitbürger zu sichern, oder daß die Münchener Kehilla uns 1897 in „ihrer“ Stadt den Kongreß nicht abhalten ließ, ein Beschluß, bei dem die damalige Chewra Kadischa den Ausschlag gegeben haben soll, bleibt eine bittere Ironie der Geschichte.

PHILANTHROPIE ODER SELBSTHILFE?

Ja, wir waren Träumer, aber die anderen waren Nachtwandler. Ihre Methode war das Nichtsehenwollen, die Verlegenheit, die Ratlosigkeit, das servile Leisetreten und das Spinnen an Geweben, welche der nächste Tag zerreißt. Sie wollten einfach das jüdische Problem wegleugnen. Die besseren Elemente, von edlen Gefühlen beseelt, griffen zur Philanthropie. Nun unterliegt es wohl keinem Zweifel, daß Philanthropie eine lobenswerte menschliche Tugend, insbesondere eine jüdische Tugend ist, der wir alle, Zionisten oder Assimilanten, begeistert huldigen, die wir alle opfermutig und bereitwillig pflegen und üben. Aber Staatskunst von der Philanthropie, oder eine nationale Renaissance-Bewegung von einer Chewra Kadischa zu erwarten, das erinnert an den Mann, der ein Automobil in einer Apotheke kaufen wollte und entrüstet war, dieses Objekt dort nicht zu finden. Jede Sache hat eben ihren Platz, in kleinen wie in großen Dingen. Noch nie in der Geschichte der Menschheit hat es die Philanthropie allein vermocht, *ein in seiner Existenz bedrohtes Volk durch Barmherzigkeit zu retten*. Sie kann innerhalb eines normalen Volkes helfen, aber sie kann nicht dort Wunder schaffen, wo die Existenzgrundlage durch Heimatlosigkeit und Entrechtung systematisch zerstört wird. Um Philanthropie

richtig auszunützen, muß man eben ihre Grenzen kennen.

Der Weg, den unsere Philanthropie in neuester Zeit eingeschlagen hatte, um das Ziel der Volksrettung zu erreichen, hatte sich schon in seinen ersten Phasen, trotz der idealsten Motive, großer Energie und bester bureaukratischer Methoden, als ein Labyrinth erwiesen, in welchem die Initiativen und Systeme herumirrten, aus welchem sie den Ausweg nicht fanden. Es mangelte ihr eben die *durchbrechende Gewalt eines auf einem großen historischen Ideal basierenden Volkswillens*. Der Zionismus fehlte. Das ist es, was der Philanthropie leider den Stempel der Kurpfuscherei aufgedrückt hat, der Kurpfuscherei, die die nebensächlichen Symptome kuriert, statt den Sitz der Krankheit radikal zu bekämpfen. Sie versuchte, das Volk mit allerhand kleinen Hausmittelchen zu kurieren und sich hiebei auf palliative Maßnahmen zu beschränken, statt das Uebel in seinen Wurzeln anzupacken, dem heimatlosen Volke sein historisches Land zurückzugeben. Sie vergebte Millionen über Millionen für Pogromopfer — eine lobenswerte und wunderbare Hilfsarbeit, aber auf der anderen Seite weckte diese Hilfe die Raublust der Anstifter neuer Plünderungen. Sie verkleisterte hie und da diesen oder jenen Schaden, aber das Grundübel ließ sie bestehen. Sie war bewußt kurzsichtig.

UNSERE ERSTEN FORDERUNGEN.

Wir Zionisten schrien, wir protestierten, wir baten flehentlich: *Einmal* etwas *Großes* schaffen! *Einmal* etwas *Ganzes* tun! Zerstreuet doch nicht die Kräfte! Konzentriert Euch auf den Wiederaufbau unseres alten Landes! Ich frage: welcher Segen wäre jetzt eine fertig ausgebaute Heimstätte als Zuflucht für unser unglückliches heimatloses Volk, hätten wir von Anfang an im Laufe der vielen Jahre wacker, opferfreudig, mit vereinten Kräften an diesem Bau gearbeitet! Wir brauchten jetzt nicht an alle Türen der Welt zu pochen und um die Gnade der Gastfreundschaft zu betteln, sondern wir würden einfach nach unserer Heimat zurückkehren. Aber das wollte die Assimilation nicht zulassen! Alltagsweisheiten, gutgemeinte Nichtigkeiten, abgegriffene Wendungen über „Zeitgeist“, „Fortschritt“, „zwanzigstes Jahrhundert“, angeblich absolute Sicherheit der Gleichberechtigung, unbedingte Hinfälligkeit des Antisemitismus — waren damals die Antworten des Antizionismus auf all unsere Beschwerden und Proteste. Er verstand nicht einmal die elementare Wahrheit, daß es weiser ist, eine Gefahr ernst zu nehmen, als sie zu unterschätzen, die giftige Saat durch eine entgegengesetzte positive Selbsthilfe zu neutralisieren, als sich späterhin mit den bösen Früchten dieser Saat abfinden zu müssen.

An diesen Hauptpunkt hätte schon damals angeknüpft werden sollen. Nicht nachdem es schon eine ganz offene mächtige Psychose geworden, sondern früher, als die Sache kaum eine nervöse Laune war. Denn wenn es momentan etwas ruhiger wurde, vergaß das Assimilationsjudentum bald. Das war das Unglück! Der Grund liegt in

der Natur jener Doktrin, die im emanzipierten Judentum so verbreitet war, in der Assimilation. Eine Assimilation ist vergeßlich und liebt zu vergessen. Aber *ein Volk kann nicht vergessen* und darf sich nie, mit Bezug auf seine Gegner, in Optimismus wiegen. Hier liegt der tiefe Unterschied zweier Weltanschauungen: einer kollektiven historischen Kontinuität, die auf ein *starkes Gedächtnis* angewiesen ist, und einer fragmentarischen Reproduktion, die sich im Augenblick auslebt und die auf *Gedächtnislosigkeit* eingestellt ist. Die starre Hülse der Gleichgültigkeit, die sich damals um unsere Assimilation gelegt hatte, war ein Symptom dieser Vergeßlichkeit und unser ärgster Feind. Das wird der Hauptschuldposten jener Assimilationsepoke im Buche der jüdischen Geschichte sein.

AN DAS JÜDISCHE VOLK.

Jüdisches Volk! So kann es aber nicht weitergehen! Die Zeit drängt, man fühlt den Boden unter den Füßen wanken. Wofür es nicht zu spät ist, *muß* jetzt nachgeholt werden. Es gibt Augenblicke, in denen der Gott der jüdischen Geschichte in Donner und Grausen einherschreitet und gewaltige Ereignisse das Galuthproblem blitzartig beleuchten. Einen solchen Augenblick erleben wir eben jetzt. Ist es möglich, daß so verhängnisvolle Erfahrungen das Gemüt eines so sensibeln Volkes, wie das unsrige, unberührt lassen sollten? Wir sind hier versammelt, um diese Frage zu beantworten. Der Sinn des Zionistenkongresses besteht eben darin, daß wir öffentlich vor der Welt mit unsren Gedanken, Empfindungen, Klagen, Forderungen, Stärken und Schwächen auftreten. Dies soll besonders der Sinn unseres jetzigen Kongresses sein. Herzl, dessen großer Schatten noch heute unser heimlicher Führer ist, und dessen Geist auf uns niederblickt, sagte in seiner ersten Kongreßrede: „Ueberall soll man erfahren, was der Zionismus, den man für eine Art chiliastischen Schreckens ausgab, in Wirklichkeit ist: eine gesittete, gesetzliche, menschenfreundliche Bewegung nach dem alten Ziel der Sehnsucht unseres Volkes“. Das waren die Worte Herzls.

DIE TRAGISCHE LAUFBAHN DES FRÜHEREN ZIONISMUS.

Hoher Kongreß! Ein Frühling hauchte aus diesen Worten. Sie lüfteten den Schleier der Zukunft. Sie haben das jüdische Empfinden auf eine höhere Stufe gehoben. Jedes Ding will seine Entwicklung haben, und die Geschichte lehrt in zahlreichen Beispielen, daß große Wahrheiten sich anfänglich immer nur langsam Bahn brechen konnten, Jahrzehnte, sogar Jahrhunderte brauchten, ehe sie die Widerstände gebrochen hatten und zur Anerkennung gelangten. Im übrigen war der Dornenweg des Zionismus verhältnismäßig gar nicht so lang. Leider hatte seine Botschaft mächtiger in die allgemeine als in die jüdische Welt hinausgetönt. Manche Sympathien wurden wachgerufen. Jahre vergingen in einem hartnäckigen Ringen um die Gunst eines Sultans.

Die Neunmalweisen auf der gegnerischen Seite machten sich über den „Sultankultus“ lustig. Einseitig, wie sie waren, verstanden sie es nicht, zwischen notwendiger momentaner Taktik und der Verwirklichung ewiger Gerechtigkeit zu unterscheiden. Wir, die wir jüdisch-geschichtlich denken, hatten nie vergessen, daß in einer schweren Zeit, nach 1492, ein mohammedanischer Monarch es war, der die jüdischen Flüchtlinge in sein Land eingeladen hatte. Aber 1897 war keine Epoche der Sentimentalität mehr. Zwei Millionen Pfund wurden von Herzl für eine Anleihe verlangt, und davon haben wir kaum den zehnten Teil aufgebracht.

Unser Volk ist das ärmste, das notleidendste und trotzdem das freigebigste Volk auf Erden. Die Ärmsten sind mit ihren Notpennigen herbeigeeilt, aber die Allerreichsten, mit Ausnahme des ganz vereinzelt, beispiellosen Koloniegründers Baron Edmund von Rothschild, standen meist ferne oder steuerten verhältnismäßig wenig bei. Und doch war damals noch in den Kassenschränken der Millionäre Gold aufgespeichert. Da waren noch die für ein großes Kolonisationsunternehmen und für einen Juden-Exodus ursprünglich bestimmten vielen Millionen des Barons von Hirsch, da waren noch die Millionen der deutschen und österreichischen und sogar einzelner russischer Juden, bevor sie durch Kriege, Revolutionen, Krisen und Devaluationen in alle vier Winde verstreut wurden. Aber nur ein verschwindender Teil wurde in Lokal-Philanthropie verzettelt. Herzl hatte die hellseherische Gabe, dem Nimbus der prophetischen Strafreden einen modernen Schimmer zu verleihen, indem er diese Philanthropie geißelte. Er verstand es, daß ein Judenproblem existiert und daß es durch das Judentum selbst unter Mitwirkung der ganzen Welt öffentlich-rechtlich gelöst werden muß, weil wir sonst durch die Gefahr wildester Lösungen bedroht sind. Dem tiefen Sehnen nach einem freien, lebendigen Judentum, dem heißen Verlangen, aus der Dürre des im Galuth erstarrten Volkstums heraus zu den frischen Quellen des Stammlandes zu gelangen, gewährte der große liebeglühende Mann die moralische Befriedigung, als er sagte: „Wir, die heimgekehrten Söhne, finden im väterlichen Hause manches, was der Besserung bedarf; wir haben namentlich Brüder auf tiefsten Stufen des Elends“. Ich bin sicher und bezeuge es, als bescheidener Mitarbeiter Herzls, daß er, als er von den „tiefsten Stufen des Elends“ sprach, nicht von seiner Zeit einfach wie ein Berichterstatter, sondern von einer späteren Zeit sprach. Das liegt auf der Hand. Denn solange die Vereinigten Staaten von Amerika und die meisten anderen Staaten der Welt jüdischen Flüchtlingen offenstanden, waren die „tiefsten Stufen des Elends“ noch lange nicht erreicht; es war lediglich eine Schiffskarten- und Transportfrage, und die damit verbundenen Kosten wurden von der Philanthropie gerne aufgebracht. Man schrieb damals 1897. — 1933 hätte man schreiben sollen! Denn Herzls Worte sind ein Spiegelbild unserer jetzigen Lage. Er hätte auf diesem Kongreß sprechen sollen! Siehe, die Herzlschen „tiefsten Stufen des Elends“ stehen jetzt vor unseren Augen!

AN DIE WELT!

Der Zionismus muß heute, im Lichte der neuen Situation, eine Angelegenheit des ganzen jüdischen Volkes und der ganzen zivilisierten Menschheit werden. Wir sind jetzt bei einem neuen Abschnitt unserer Galuth-Entwicklung angelangt. Es muß jetzt im Verhältnis der Welt zu uns Wandel geschaffen werden, es kann nicht beim Alten bleiben. Die Aufrechterhaltung des Status quo ist tatsächlich unmöglich geworden.

Die Zionsidee muß jetzt wieder als Lösung der Judenfrage wie ein neues Tageslicht vor die ganze Öffentlichkeit aufsteigen!

Möge dieser Kongreß dem ersten Baseler Kongreß von 1897 in seinem kräftigen Anpacken der Judenfrage, in seinem Universalismus, in seinem mächtigen Ruf an die Menschheit gleich sein! Der Kongreß muß sich der hohen Sendung bewußt sein, das Vermächtnis Herzls übernommen zu haben, freilich nicht als starres Erbe, sondern als ein Pfand, mit dem unsere eigenen Kräfte in immer neuen Formen arbeiten müssen. Hier ist keine Personen-Autorität, sondern *Volks-Autorität*. Niemand war ein schärferer Gegner einer Personen-Autorität und eines unjüdischen Heroenkults als Herzl, der es ja mehr als irgendein anderer verdient hätte, Gegenstand eines solchen Kults zu sein. Er sagte: „Unsere Sache ist zu groß für den Ehrgeiz und die Willkür einzelner Personen. Sie muß ins Unpersönliche hinaufgehoben werden, wenn sie gelingen soll“.

Erfüllt vom Ernst des Augenblicks, richtet die gegenwärtige zionistische Tribüne, in aller Schärfe, von der Höhe eines unpersönlichen Objektivismus, aber mit einem Verantwortungsgefühl, das über Leben und Tod einer Nation entscheidet, folgende *Fragen an die zivilisierte Welt*:

Wie denkt Ihr Euch die Sicherung der weiteren Existenz des jüdischen Volkes, dem man die Axt an die Wurzel seines Daseins gelegt hat? Soll dieses Volk immer und ewig in der Welt herumvagabundieren? Soll unser Volk immer von Land zu Land, ein lebendes Perpetuum mobile, seines historischen Landes beraubt, getrieben werden? Soll das irrende Leben, welches zur Ruhe kommen will, nie und nirgends Ruhe finden?

Ist dies nicht ein Zustand, der den elementarsten Begriffen menschlicher Zivilisation Hohn spricht?

Wo bist Du, zivilisierte Welt, Du, Europa, Du, Völkerbund? Und wo bist Du, hochverehrtes Deutschland Goethes, Schillers, Lessings und Kaiser Friedrichs, der den Antisemitismus als „größte Schmach des Jahrhunderts“ gebrandmarkt hat? „Wo ist Abel, Dein Bruder?“

Die unendlichen internationalen Unterhandlungen, Beratungen, Ministerbegegnungen, die Diplomaten und Experten, Konferenzen und Kommissionen, Pakte, Traktate usw. haben den Zweck, durch gegenseitige Verständigung eine Abrüstung zu erwirken, um die Gefahr eines Krieges abzuwenden und dessen Schrecken unmöglich zu machen. Ein Ziel, aufs innigste zu wünschen. Aber ist die Judenhetze

nicht auch ein Krieg mit all seinen Schrecken, ein noch viel abscheulicherer und grausamerer Krieg, ein Krieg ohne Heldenmut und ohne epischen Schwung — gegen eine ruhige, wehrlose jüdische Bevölkerung, gegen Greise, Frauen und Kinder?

EINE INTERNE ANGELEGENHEIT?

Fürwahr, wir sind nicht Feinde Deutschlands, wir sind Freunde Deutschlands und Bewunderer seiner Kultur. Wir wollen nicht die Nationen gegeneinander hetzen, *wir wollen den Frieden!* Aber wo es sich um unsere Existenz und unsere Ehre handelt, müssen wir unsere Stimme erheben. Diese Tragik können wir weder durch Entmutigung und Selbstbedrückung, noch durch Aufregungen und leidenschaftliche Reden überwinden. In dieser schicksalschweren Zeit dürfen wir weder an der Menschheit, noch an uns selbst verzweifeln. Wir wollen nicht Öl ins Feuer gießen. Aber wir fordern unverblümte Wahrheit und wirklichen Frieden. Die Judenfrage muß von dieser Tribüne aus in ihrer schrecklichen Nacktheit vor die Welt und vor Israel gestellt werden. Also Offenherzigkeit, Mut für die große Linie einer Lösung unseres Problems und — Vertrauen! In diesem Gottvertrauen, in Verbindung mit intensiver Volksarbeit, lag seit Jahrtausenden das Geheimnis der Unvergänglichkeit Israels!

(*Französisch:*) Gibt es noch etwas Menschliches auf dem Grunde des Menschheitsgewissens? Können all diese Beleidigungen, all diese Erniedrigungen gegen Menschen, gegen ihr Recht, gegen ihre Ehre, gegen ihre Rasse selbst, verübt werden, weil sie nicht genügend zahlreich und gewappnet sind zur Verteidigung ihrer Bürgerrechte und ihrer Menschenwürde?

Wir sind dankbar für die schönen Reden und die Akte der Gastlichkeit. Aber das ist nicht die Lösung. Offizielle Vorstellungen müssen erhoben werden — in aller Freundschaft, aber offiziell. Man braucht ein sicheres Obdach. Was also tun? Wenn es unmöglich ist, den Flüchtlingen ihre Heimat wiederzugeben oder sie in anderen Ländern aufzunehmen, dann muß man ihnen das Land ihrer Ahnen geben (*Beifall*). Nichts ist einfacher und nichts ist gerechter. So steht das Problem für die internationale politische Welt.

UNSER PROGRAMM.

(*Hebräisch:*) Die Judenfrage gehört vor ein internationales Forum. Wir dürfen deshalb weniger denn je unsere Stoßkraft in Familienstreitigkeiten aufreiben. Nationale Familienstreitigkeiten sind immer wie das Schlagen der einen Hand gegen die andere. Wenn man andere gewinnen will, so würde man sinnlos handeln, wollte man zu gleicher Zeit in der eigenen Mitte einen Kampf wünschen.

Was man ein Programm nennt, ist mit wenigen Worten gegeben. Wir wollen die lebendige Einheit der Natur in *Erez Israel*, die Schaffung einer ideal historischen Einheit in der *Diaspora* und wir wollen

das Beharren auf dem Wege der Autoemanzipation durch eine tatkräftige Förderung *eigener Arbeit*, von Grund auf und durch die Schaffung eigener, vorzugsweise nationaler Mittel. Das sind die drei großen Grundsätze, welche die Zionisten der ganzen Welt vereinigen müssen und für welche jeder von ihnen, welcher Parteischattierung er sonst angehören mag, sich zu begeistern imstande ist.

Es ist nicht an der Zeit — wenigstens im gegenwärtigen Stadium nicht — um Worte zu streiten und theoretische Differenzen überreiben zu wollen, auch während man sachlich im Grunde fast einig ist. Das war das Verdienst des Herzl'schen Zionismus in den ersten Jahren, daß er, von theoretischen Spitzfindigkeiten absehend, die *im allgemeinen Gleichgesinnten* in eine große Organisation vereinigt hat. Es ist ein Irrtum, jene Stimmung als eine jetzt infolge der Differenzierung unmöglich gewordene Idylle zu bezeichnen. Sie war keine Idylle, sondern ein kategorischer Imperativ, und sie ist es jetzt in einem noch höheren Grade. In der praktischen Ausführung ist wohl die letzte Periode der früheren überlegen. Aber in dem Aufbau einer internationalen Ideologie war die erste Zeit führend und erst diese Rundung zu einem Gesamtbilde gibt dem Zionismus seine werbende Macht und seine gestaltende Stoßkraft. Dieser Standpunkt, der im langsamen Werden herangereift ist, muß festgehalten werden. Er wird einen Adel der Gesinnung von ungeahnter Größe auslösen.

Dies gilt auch von unseren Beziehungen zu *anderen jüdischen Organisationen*. Bei aller Gegensätzlichkeit und bei der nachdrücklichsten Betonung unserer eigenen Grundprinzipien dürfen wir nicht vergessen, daß jüdische Organisationen einen gemeinsamen Boden für die Lebensrettung des ganzen Volkes unter allen Umständen behalten müssen — daß aber der jetzige Gegensatz nicht zu einer Schärfe ausarten darf, die ein Zusammenfinden zu gemeinsamen Zwecken überhaupt und für immer unmöglich macht. Es werden sich mehr Berührungspunkte finden, als man im Gewühl des Wortstreites anzunehmen geneigt ist. Es gibt Dinge, die eben wichtiger sind als augenblickliche Stimmungen oder Pressefehden. Mit *diesen* Dingen sollen wir uns jetzt mehr denn je beschäftigen!

Da der freie Entschluß die Zusammengehörigkeit unseres Volkes nicht herbeiführen konnte, so mußte es wohl das Unglück tun. Ein harter, ein unerbittlicher, ein grausamer Lehrmeister! Wehe dem, der ihm nicht gehorcht! Heil dem, der aus dem Bösen Gutes lernt! Werden die letzten Ereignisse endlich Sicht bringen jenen, die berufen sind zu sehen? Heraus — wenn noch nicht materiell aus dem Galuth, so doch aus der Denkkungsart des Galuth!

EREZ ISRAEL — DIE EINZIGE HOFFNUNG.

Die Bürde des Galuth-Problems drückt uns zu Boden, aber die Seele steigt, wie der Adler gen Himmel, empor zu der innerlichen Freiheit und dem Wiederaufbau der alten, nationalen Heimat. Bis auf das furchtbarste Verbrechen, das je unser Volk erschütterte und den unbe-

schreiblichen Verlust, den wir durch den Tod des hochverehrten und heißgeliebten jungen zionistischen Führers, Dr. Arlosoroff, erlitten haben, war die Aera in Erez Israel verhältnismäßig eine Aera des Friedens und einer normalen Entwicklung. Noch nie stand das jüdische Volk wie jetzt im Jammer des Leidens in großen Teilen der Diaspora und im Glanze nur Erez Israels. Was wir dort — wo wir nichts hatten und alles von vorn anfangen mußten — erbaut, geformt, zusammengeschweißt haben, ist nicht allein — wie ein französischer Staatsmann sagte — das achte Wunder der Welt, sondern alle sieben Wunder der Welt sind darinnen zusammengefaßt. Wer immer den Fortschritt des Jüdischen Nationalheims verfolgt, nicht als mitschaffender Arbeiter — das können ja nur die eigentlichen Fachleute, die schöpferisch meist nur auf einem kleinen, engbegrenzten Gebiet tätig sein können — sondern als aufmerksamer Zuschauer und Mensch, der die Kultur seiner Zeit, ihre Bedingungen und ihre Entwicklung verstehen will, der blickt mit Anerkennung und Freude auf dieses wunderbare Menschheitswerk. Erez Israel ersteht zu einer tiefen friedlichen Blüte. Wohin der Blick fällt, überall Initiative, Unternehmungsgeist, Arbeitsfreudigkeit. Die Brunnen unserer Volkskraft rauschen aus der Heimaterde, und nicht wie sonst wenden sich die Augen in eine versunkene Vergangenheit, sondern sie blicken fest einer großen Zukunft entgegen. Das *Land der Verheißung* hat begonnen das *Land der Erfüllung* zu werden. Sollten auch nach großen Anläufen und Erfolgen manche Rückschläge kommen, ist doch im Großen und Ganzen der allgemeine Fortschritt gesichert.

DAS JETZIGE PROBLEM.

Aber eines muß ich mit besonderem Nachdruck sagen: Aeüßerlich ruhig, sind wir doch innerlich zerwühlt von jener Unrast, die vom gegenwärtigen Posten immer auf den künftigen schießt, die in jedem Erreichten nur eine Uebergangsstufe erblickt, fiebernd strebt nach hohem Ziele. Was wir erreicht haben, ist kaum ein Tropfen auf einen heißen Stein. Hier ist der Punkt, wo sich die Diaspora und Erez Israel berühren. Unsere jetzige Tragödie besteht in Folgendem: Das in unserem Volke blitzschnell steigende positive dringende Bedürfnis nach Heimat läßt notwendigerweise das langsame, vorschriftsmäßige, systematische Tempo der Aufbauarbeit Erez Israels, so intensiv und fruchtbringend und erfolgreich es nach innen sein mag, als ein nach außen unmögliches, die wartenden Massen aufreizendes und nach allen Richtungen unbefriedigendes *Schneckentempo* erscheinen. Der Unterschied dieser beiden Tempi erinnert beinahe an den Unterschied zwischen der Schnelligkeit des Lichtes und der Langsamkeit, mit der sich der Tropfstein bildet. Wenigstens muß es so denjenigen erscheinen, für die es nicht nur eine Idealfrage, sondern eine direkte Lebensfrage ist. Dieser Gegensatz läßt sich zum Teil in dem Unterschied zwischen der Zahl derjenigen, die Zertifikate verlangen, und derjenigen, die sie erhalten, ziffernmäßig feststellen. Ich sagte „zum Teil“, weil ich über-

zeugt bin, daß die allermeisten die Formalität des Ansuchens gar nicht durchgeführt haben, weil sie von vornherein wissen, daß sie den Vorschriften nicht entsprechen, oder weil sie sich erst dazu vorbereiten. Ich glaube ohne jede Uebertreibung sagen zu dürfen, daß es jetzt große Länder gibt, deren jüdische Bevölkerung, mit wenigen Ausnahmen, nach Erez Israel auswandern will und muß, und nur von uns, d. h. von unserem Tempo, von diesem Schritt abgehalten wird.

Das ist keine angenehme Rolle für eine Zionistische Organisation. Das ist eine Tatsache, die in unserer Seele brennt, ein Mißstand, unter dem wir alle schwer leiden. Es ist töricht, ein Parteischibboleth aus einer so traurigen Tatsache zu machen. Wir müssen dieser Wirklichkeit ohne Parteibrille ins Auge schauen. Die Größe und die Tragik des zionistischen Fortschrittes besteht in Folgendem: Erez Israel hat aufgehört, wie früher ein zionistisches Lieblings-Diskussionsthema zu sein, und ist infolge der Entwicklung der Zeitergebnisse zu einer *allgemeinen jüdischen Volkssache* geworden, einer Friedenswaffe im jüdischen Kampf ums Dasein, der von Tag zu Tag schwerer wird, ein Obdach und eine Zuflucht für leidende Juden. Wie sollen wir unseren Zionismus mit all seinen notwendigen und vielleicht auch manchen abänderungsmöglichen Beschränkungen an diese kolossalen Maßstäbe anpassen? Das ist nicht nur ein riesiger finanzieller Unterschied, sondern auch ein Unterschied in der ganzen Einstellung — wie seinerzeit der Uebergang von Chibbath Zion zum Zionismus, so auch diesmal ein Uebergang zu viel größeren Stimmungen und Perspektiven.

DIE LÖSUNG.

Für die Lösung dieses Problems gibt es *zwei Wege*, einen leichten und einen schweren, einen momentan populären, sensationellen, interessanten, aber in der Folge nutzlosen und mit fataler Notwendigkeit zu Enttäuschungen führenden, und einen momentan scheinbar ruhigen, ernsten, ungeheure Geduld erfordernden, aber den einzigen, der zum Ziele führt. Der leichtere Weg ist das *Opium des inneren Streites* und des Sichaufregens, das ewige Protestieren, die Pikanterie der leidenschaftlichen Polemik oder das Wecken übertriebener Hoffnungen auf dieses oder jenes vorgeschlagene Mittel, die wir alle gerne prüfen und vorurteilslos bereit sind, wenn möglich, anzuwenden. Der schwere Weg hingegen ist die *Verzehnfachung der Arbeit* unserer Organisation und ihrer Institutionen: des Keren Kayemeth, des Keren Hajessod, des neugegründeten Keren Hahazala, die unaufhörliche Aufklärungsarbeit, die schwere und kostspielige Arbeit der Erziehung, die übermenschlichen Anstrengungen, das ganze jüdische Volk zionistisch zu orientieren, die Aufrechterhaltung unserer guten Beziehungen zur Außenwelt und deren systematische, intensive, wenn auch nicht geräuschvolle Ausgestaltung usw., mit einem Worte, unser ganzes, vielseitiges Arbeitsprogramm, das wie eine Kette aus vielen Ringen und wie das Alphabet aus verschiedenen Buchstaben besteht.

Wir haben den schweren Weg gewählt, weil er der einzige ist, der zum Ziele führen muß. Wir wollen die *Synthese* und das Gleichgewicht. Bei einem Volke, wie bei einem Baume, muß alles zugleich wachsen. Es ist nicht gut, wenn ein Ast eines Baumes sich allein zu ragender Höhe entwickelt und nun vereinzelt vom Sturm hin- und hergeschüttelt wird. Sind alle Aeste gleich hoch gewachsen, halten sie dem starken Ansturm Trotz.

Wir gehen mit einer Fülle von ernsten und schwierigen Aufgaben in die nächste Zeit hinein. Nicht graue Theorien sollen ausgesprochen, sondern praktische Wegzeichen aufgerichtet werden, Richtlinien für die weitere Arbeit. An Verhandlungsstoff fehlt es dem gegenwärtigen Kongreß sicherlich nicht. Eine Fülle von Themen bietet sich dar und die Debatten werden wohl zur Vertiefung der Erkenntnis der Probleme beitragen. Doch soll ob diesen politischen und wirtschaftlichen Fragen die Sorge um das geistige Wohl des Volkes nicht verkümmern. Die Erhaltung der hebräischen nationalen Schule ist die große Pflicht des Zionismus. Das alte Wort „Wer die Schule hat, hat die Zukunft“ paßt auf ein Renaissance-Volk, wie wir es sind, noch mehr als auf ein normales Gemeinwesen von ununterbrochener Existenz. Wir rechnen auch die Förderung unserer nationalen Literatur in Erez Israel zu den unabweichbaren Pflichten einer zionistischen, nationalen Organisation, denn in ihr beruht ein großer Teil des Einflusses und der Geltungskraft unseres Ideals. Die national orientierte hebräische Literatur ist unserer Organisation vorangegangen. Die Gedanken, die jetzt im modernen Judentum ihren Wohnsitz zu nehmen beginnen, waren dort heimisch und klar festgestellt und sollen auch fernerhin von dort ausstrahlen. Unser Zweck soll es sein, nicht den toten Schatz von Büchern zu mehren, sondern unsere nationale Literatur zu beleben, den Sinn für sie zu wecken und immer größere Kreise immer mehr für sie zu gewinnen, sie in neuen Fluß zu bringen und hiedurch das nationale jüdische Leben zu nähren, zu erwecken und zu bereichern.

Und nun mein letztes Wort heute an Sie. Ich hoffe und flehe eine gütige Vorsehung an, sie möge den XVIII. Zionistenkongreß so leiten, daß durch ihn die Rettung unseres Volkes gefördert werde und Erez Israel einen Riesenschritt vorwärts mache, zur Erfüllung seiner prophetischen Verheißung, ein ruhiges, sicheres, glückliches Heim zu werden für unser schwerbedrängtes Volk, für das es der einzige Trost und die einzige Hoffnung ist, und segenspendend für alle Völker der Erde, und daß der Zionismus das ganze jüdische Volk wie auch die edlen und großmütigen Menschen und Freunde Israels in der ganzen Welt begeistere und vereinige in Eintracht und Liebe für Gerechtigkeit und Gleichheit unter Menschen und Nationen!

Hiermit habe ich die Ehre, den XVIII. Zionistenkongress zu eröffnen (*Stürmischer, sich stets von neuem erhebender Beifall*).

GESANDTER Dr. PAVLŮ (*Bevollmächtigter Minister der Českoslovakischen Republik — spricht čechisch*): Ich habe die Ehre, Ihnen das Bedauern des Herrn Ministers Beneš zu übermitteln, der verhindert

ist, persönlich an dieser feierlichen Eröffnung des Zionistenkongresses teilzunehmen, und Ihnen die besten Wünsche der *Regierung der Republik* für Ihre Tagung in unserem Lande zu interpretieren. Das tschechoslovakische Volk hat stets mit tiefster Sympathie die Bemühungen des jüdischen Volkes, sich auf geschlossener Basis auf nationalem Boden niederzulassen, begleitet. Ich kann Sie dessen versichern, daß wir uns der großen Wichtigkeit des gegenwärtigen Kongresses bewußt sind, besonders in der aktuellen Situation, und wir wünschen Ihnen vollen Erfolg in Ihren Arbeiten (*Lebhafter Beifall*).

MR. GURNEY (*Chargé d'Affaires der Königlich Britischen Gesandtschaft in Prag — spricht englisch*): Vor allem möchte ich dem Präsidenten und der Exekutive der Zionistischen Organisation meinen Dank für die Einladung zur Eröffnungssitzung des XVIII. Zionistischen Weltkongresses ausdrücken, welche ich mit großem Vergnügen angenommen habe. Ich freue mich, Gelegenheit zu haben, mich Ihren tschechoslovakischen Wirtin in der Begrüßung der Delegierten dieser wichtigen, heute beginnenden Konferenz anzuschließen. Die großzügige Gastfreundschaft, die stets von der Regierung dieses Landes und den Vertretern dieser Stadt ihren ausländischen Gästen erwiesen wurde, ist bereits allen Teilnehmern internationaler Kongresse, die hier tagten, und allen jenen, die gleich mir in der Tschechoslowakei geweilt haben, rühmlichst bekannt. Die wohlwollende Stimmung, die diese wunderschöne und alte Stadt Ihnen entgegenbringt, kann nicht umhin, Ihre Arbeit zu erleichtern und die Verhandlungen zu vereinfachen.

Als Vertreter der Regierung Seiner Britischen Majestät in der Tschechoslowakei, als Vertreter der Mandatarmacht, die stets bestrebt ist, ihren Mandatsverpflichtungen voll nachzukommen, wünsche ich Ihnen, Herr Präsident, und Ihnen, meine Herren und Damen, jeden Erfolg in Ihren Bestrebungen (*Lebhafter Beifall*).

STADTRAT EUSTACH MÖLZER (*Vertreter der Stadt Prag — spricht tschechisch*): Ich habe die Ehre, Sie im Namen der Stadt Prag herzlich in unserer alten Stadt willkommen zu heißen. Gestatten Sie mir, Ihnen unser aller Freude darüber auszudrücken, daß Sie sich entschlossen haben, Ihren internationalen Kongreß in der Hauptstadt eines Landes abzuhalten, das jahrhundertlang für die Freiheit und die Unabhängigkeit gekämpft hat und infolgedessen sehr gut das Streben einer Nation nach Befreiung versteht.

Es ist gewiß unnötig, Ihnen zu versichern, daß Ihre Arbeit und Ihre Bestrebungen bei uns ein sympathisches Echo finden.

Wir sind sehr erfreut, dank Ihrem Kongresse so viele bedeutende und bemerkenswerte Persönlichkeiten in unserer Stadt zu sehen; wir wünschen Ihnen den angenehmsten Aufenthalt in unserer Mitte und wir sprechen den Wunsch aus, daß Ihr Kongreß Sie der Verwirklichung Ihres Ideals der Wiederherstellung Ihres unabhängigen Staates näherbringe (*Stürmischer Beifall*).

M. SULITSCH (*Vertreter des Genfer Internationalen Arbeitsamtes — spricht französisch*): Herr Präsident! Seit dem Basler Zionistenkongreß, auf dem Albert Thomas durch seine Anwesenheit das lebhafteste Interesse, das er an Ihrer Bewegung nahm, kundtun wollte, hatte das Internationale Arbeitsamt den großen Schmerz, seinen ersten Direktor zu verlieren. Unsere Bestrebungen waren stets, ich weiß es, zutiefst verbunden mit der Zionistischen Organisation; wenn ich heute wieder daran erinnere, ist es vor allem, weil ich wünsche, Ihnen die Versicherung zu geben, daß das Gefühl tiefster Sympathie, das Albert Thomas im Hinblick auf Palästina und seine Arbeiter geleitet hat, auch den jetzigen Direktor des Amtes beseelt.

Die gegenwärtigen Umstände führen besonders klar die Tatsachen vor Augen, die sich in dieser Stunde aufdrängen, um die Ziele des Palästinamandats zu verwirklichen und eine harmonische Entwicklung des Landes zu gewährleisten; in diesem Zusammenhang möchte ich darauf hinweisen, daß die Schaffung und Erhaltung befriedigender Lebens- und Arbeitsbedingungen für alle Arbeiter Palästinas mehr als je notwendig ist für die Verwirklichung dieses Ideals. Ich verkenne nicht, daß auf dem gegenwärtigen Kongreß, wo die jüdischen Arbeiter sehr stark vertreten sind, die Wichtigkeit dieser Bestrebung völlig erkannt wird, und möchte Ihnen die Versicherung geben, daß das Internationale Arbeitsamt fortfahren wird, wie in der Vergangenheit, Ihnen in diesem Sinne jegliche Hilfe zu gewähren, die in seiner Macht steht.

Gestatten Sie mir, Herr Präsident, Ihnen sowie dem Zionistenkongreß zum Schluß meine herzlichsten Wünsche für einen glücklichen Fortgang Ihrer Arbeiten auszusprechen (*Lebhafter Beifall*).

PROF. DR. BOHUMIL BAXA (*Prorektor der Masaryk-Universität, Brunn — spricht tschechisch*): Herr Präsident, meine Damen und Herren! Aus verschiedenen Ländern der ganzen Welt sind Sie in unsere Hauptstadt gekommen — im Namen der *Čechoslovakischen Völkerbundliga*, deren Präsident zu sein ich gegenwärtig die Ehre habe, heiße ich Sie alle willkommen. Sie sind gekommen, um Ihre Angelegenheiten zu diskutieren, um sich alle Ihre Freuden und alle Ihre Leiden und Sorgen mitzuteilen und die Direktiven für Ihr künftiges Handeln in dieser besonderen Zeit festzulegen, die ebenso schwer für das jüdische Volk wie bedeutungsvoll für die zionistische Bewegung ist. Sie haben für Ihren Kongreß diesmal unsere Republik gewählt — wir sind Ihnen sehr dankbar und ich kann Ihnen versichern, daß Sie gut gewählt haben. Denn Sie sind nicht sozusagen in die Fremde gekommen. Es besteht bekanntlich eine gewisse Ähnlichkeit zwischen Ihnen, den Zionisten, und meinem Volk. Durch den großen Krieg haben wir unsere nationale Unabhängigkeit wiedergewonnen, und Ihnen, den Zionisten, hat man durch den großen Krieg Ihr altes Vaterland und Ihre einstige nationale Heimat wiedergegeben.

Wir sind mehr als dreihundert Jahre unterdrückt gewesen und wir betrachten mit den glühendsten Sympathien jedes Volk, das für seine Befreiung arbeitet. So wie wir stolz sind auf unsere Unabhängigkeit,

so begrüßen wir mit größter Freude jeden Erfolg eines Volkes, das für seine gerechte und gesunde Sache kämpft. Und noch etwas: wir sind ein durchaus nationaler Staat, aber wir haben unsere Minoritäten nach Rasse, Religion und Sprache; entsprechend den Minoritätenverträgen, vielmehr entsprechend unserer Konstitution, genießen unsere Minoritäten dieselben bürgerlichen und politischen Rechte, wie die Träger der Staatssprache. Unsere Verfassung sagt in Artikel 128:

1. Alle Angehörigen der Čechoslovakischen Republik sind vor dem Gesetze ganz gleich und genießen die gleichen bürgerlichen und politischen Rechte ohne Unterschied der Rasse, der Sprache und der Religion.

2. Der Unterschied der Religion, des Glaubens, des Bekenntnisses und der Sprache kann für einen Angehörigen der Čechoslovakischen Republik in den durch die allgemeinen Gesetze festgesetzten Grenzen kein Hindernis sein, insbesondere hinsichtlich der Zulassung zu öffentlichen Verwendungen, Funktionen und Ehrenämtern oder zur Ausübung der verschiedenen Berufe und Gewerbe.

Diese Vorschrift ist kein toter Buchstabe gewesen, sondern sie ist in voller Kraft und wird im weitesten Sinne praktiziert; wir kennen hinsichtlich der bürgerlichen und politischen Rechte nur den freien čechoslovakischen Bürger und machen keinen Unterschied im Hinblick auf Rasse, Sprache und Religion.

Ich wünsche, daß Sie von Ihrem Aufenthalt in Prag eine gute und schöne Erinnerung behalten, ich wünsche dem XVIII. Zionistenkongreß den besten Erfolg und heiße Sie alle nochmals in unserer freien und schönen Čechoslovakischen Republik willkommen (*Stürmischer Beifall*).

HERR V. HEJRET (*spricht čechisch*): Namens des *čechoslovakischen Nationalrates* entbiete ich Ihnen unseren herzlichsten Gruß. Sie kommen ins Goldene Prag, jene Stadt, welche sich von Alters her durch Toleranz ausgezeichnet hat. Ein klassischer Beweis hiefür ist wohl der jüdische Friedhof in Prag und Ihr heutiger Kongreß. Unser Volk, das so viel in der Vergangenheit gelitten hat, so lange Jahre auch seine Emigration hatte (ich führe nur Jan Amos Komenský an), und welches im Weltkrieg seine politischen Arbeiter mit Masaryk an der Spitze in der Fremde hatte, dieses Volk vermag, nun befreit, Ihre Ideale zu verstehen. Unser Grundsatz ist: „Was du nicht willst, daß man dir tu, das füg' auch keinem Anderen zu“. Das ist die Grundlage der ruhigen Entwicklung aller Völker. Wir wollen mit allen Völkern und Staaten in Frieden leben, wir wollen auch das Reich der sozialen Gerechtigkeit aufbauen. Wir verstehen alle guten und edlen Bestrebungen, welche Streitigkeiten nicht durch Waffen, sondern durch Verständigung lösen wollen. Wir sind für Demokratie, in der wir die Grundlage aller Entwicklung sehen. Ich begrüße Ihren Kongreß nochmals und rufe Ihnen zu: Na zdar! (*Lebhafter Beifall*.)

MR. NEVILLE LASKI (*spricht englisch*).^{*} Ich komme als Präsident des Board of Deputies der britischen Juden und als Mitvorsitzender des Joint Foreign Committee, um Ihnen in deren Namen unsere Grüße und Glückwünsche zu überbringen. Seit 1917 war es die Politik der englischen Judenschaft, die Arbeit der Jewish Agency in Palästina auf jede

Weise zu fördern. Seit ihrer Bildung haben wir aktiven Anteil an ihrer Arbeit genommen und heute besteht als eines der Komitees des Board eine speziell als Palästinakomitee bestellte Körperschaft, die als Verbindung zwischen dem Board und der englischen Sektion der Jewish Agency dient.

Ich bin hier namens des Board of Deputies mit dem besonderen Auftrag, als sein Präsident hier zu erscheinen, um die Festigkeit der jüdischen Reihen angesichts der Katastrophe, die unsere Brüder in Deutschland getroffen hat, zu demonstrieren. Der Board of Deputies hat eine Geschichte von nahezu zweihundert Jahren. Unter seinen Präsidenten waren einige der hervorragendsten Persönlichkeiten der englisch-jüdischen Gemeinschaft. Ich brauche nur zwei zu erwähnen: Sir Moses Montefiore, dessen Interesse an Palästina sein ganzes Leben erfüllte, und meinen unmittelbaren Vorgänger, Mr. d'Avigdor Goldsmid, dessen Arbeit als Vorsitzender des Council der Agency frisch in Ihrem Gedächtnis ist und dessen Interesse für die wirtschaftliche Entwicklung Palästinas ein stetiges ist.

Nicht hier ist der Ort für mich, um über die Lage der Juden in Deutschland zu sprechen. Ich brauche nur zu sagen, daß jedermann auf diesen Kongreß als auf eine Versammlung blickt, die berufen ist, ihr Aeufserstes für die Liquidierung ihrer verzweifelten Lage zu tun. Wir sind der Čechoslovakei, Frankreich, Holland, der Schweiz und England und allen anderen hilfreichen Ländern dankbar für ihre Gastlichkeit, die sie den jüdischen Flüchtlingen gezeigt haben. Wir sind angesichts des Mandats berechtigt, vor allem von Palästina zu erwarten, daß sich seine Tore so vielen dieser verzweifelten Menschen öffnen als möglich, und auf Palästina wird dieser Kongreß, wie ich weiß, seine Aufmerksamkeit konzentrieren. Das Weltjudentum blickt heute hierher (*Lebhafter Beifall*).

DR. JOSEF POPPER (*Präsident des Obersten Rates der Kultusgemeinden Böhmens, Mährens und Schlesiens — spricht čechisch*): Im Namen des Obersten Rates danke ich für die Einladung zum Kongreß. Ich begrüße den Kongreß auf das herzlichste im Namen des gesamten Judentums von Böhmen, Mähren und Schlesien, dessen offizielle Vertretung der Oberste Rat ist. Ich danke weiter im Namen des Obersten Rates der Exekutive dafür, daß sie unsere Republik zum Orte ihrer Tagung gewählt und damit vor der Oeffentlichkeit der ganzen jüdischen Welt unserem Judentum eine hohe Ehre erwiesen hat, welche wir um so mehr zu schätzen wissen, als sie auch sicherlich ein Ausdruck der Anerkennung der allgemeinen Bedeutung unseres Staates ist. Ich wünsche, daß diese Arbeiten des Kongresses mächtig zum Aufschwung Palästinas beitragen und zum Segen für das ganze Judentum werden. Ich bin überzeugt, daß in diesem Wunsche die ganze Judenheit dieses Staates ohne Unterschied der Partei einig ist, welche aufmerksam alles verfolgt, was Sie unternehmen, und vom Wunsche beseelt ist, daß es zum Troste und zur Hilfe werde in dieser Zeit voller Sorgen. Zum Schlusse drücke ich meinen aufrichtigen

Wunsch aus, die Arbeiten des Kongresses mögen gesegnet sein und zum Heile des gesamten Judentums dienen, hier und außerhalb unserer Grenzen. In diesem Sinne begrüße ich Sie mit den Worten unserer Tradition: Baruch Haba! (*Lebhafter Beifall.*)

DR. BOHUMIL STEIN (*Präsident der israelitischen Kultusgemeinde Prag — spricht tschechisch*): Sehr geehrte Damen und Herren! Es ist für mich eine Ehre und ein Vergnügen, Sie im Namen der altberühmten jüdischen Kultusgemeinde Prag begrüßen und meine Freude darüber aussprechen zu dürfen, daß der XVIII. Zionistenkongreß am Sitze unserer Kultusgemeinde stattfindet. Der Kongreß tritt diesmal in der Hauptstadt eines Staates zusammen, dessen Führer sich der größten Achtung in der ganzen zivilisierten Welt erfreut und dessen Verfassung allen ordentlichen Bürgern jene Gleichberechtigung gewährleistet, welche den Grundpfeiler eines demokratischen Staates bildet.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich übertreibe nicht, wenn ich behaupte, daß die Augen aller Juden der ganzen Welt sich heute auf diese Versammlung richten. Diese Augen sind sehr kritisch und die legalen Vertreter, die in diesen Kongreß gesandt wurden, sind sich sicherlich dessen bewußt, daß sie nicht nur ihren Wählern, sondern auch viel weiteren Kreisen dafür verantwortlich sein werden, ob sie auf diesem Kongreß alles, was ihnen ihre Pflicht und ihr Verantwortungsgefühl geboten, getan haben.

Wenn ich mir — obwohl ich kein Zionist bin — aus der Kenntnis der Dinge, die ich aufmerksam verfolge, ein bescheidenes Urteil erlauben darf, muß ich gestehen, daß es dafür, was die zionistische Bewegung in den Ländern unserer Urväter in den letzten zwanzig Jahren geleistet hat, kein Beispiel in der Kulturgeschichte der Menschheit gibt. Wüsten habt Ihr zu Städten gemacht, aus mageren Weideplätzen Bauernhöfe und aus Sümpfen Orangerien. Wo die ersten Kolonisten an Malaria starben, dort ernten ihre glücklicheren Nachfolger die Früchte dieser früheren gefährlichen, aber auch ihrer eigenen aufreibenden Arbeit.

Und was für eine wunderbare Veränderung geschah mit dem wertvollsten Gute, dem Menschen! Menschen, die darauf angewiesen waren, ein Leben zu führen, das diesen Namen nicht verdiente, die nicht einmal die Möglichkeit hatten, sich durch ehrliche Arbeit zu ernähren, dieselben Menschen sind jetzt in Palästina als Kleinbauern, als Land- oder Fabrikarbeiter angesiedelt. Sie arbeiten schwer und ehrlich und arbeiten gern, weil die Arbeit den Inhalt und das Ziel ihres ganzen Lebens bedeutet. Der Kolonist will Felder und Wiesen, Tiere und Früchte sehen, er will sich mit eigenen Augen vom Erfolg seines Schweißes und seiner Schwielen überzeugen. Menschen, die auf einem solchen Niveau stehen, gehen nicht unter, wenn auch über Palästina ungünstige Jahre kommen würden. Solche Menschen setzen alles daran, damit der Boden, den sie bearbeitet haben, für ewige Zeiten ihnen gehöre.

Es ist erfreulich, daß im höchsten Beratungsausschusse für die Ver-

waltung Palästinas, der Jewish Agency, Zionisten und Nichtzionisten gemeinsam arbeiten.

Es ist für mich als Nichtzionisten heikler, die Arbeit des Zionismus in unseren Ländern zu beurteilen. Aber auf ein Verdienst kann ich hier mit gutem Gewissen hinweisen. Vor dreißig Jahren war das Judentum in Mitteleuropa, soweit es nicht orthodox war, in vollständigem Verfall begriffen. Dem Zionismus ist es gelungen, diesem Verfall ein Ende zu bereiten, die Jugend an sich zu fesseln, ihr moralisches Niveau und ihre körperliche Tüchtigkeit zu erhöhen und die Sprache der Bibel, die bei uns allmählich zu einer unbekannten Sprache wurde, zu erneuern.

Die Bewegung, die sowohl in Palästina als auch bei uns solche Erfolge erzielte, hat Anspruch auf unsere Achtung und unsere ehrliche Anerkennung.

Ich wünsche Ihnen daher im Namen der altberühmten jüdischen Kultusgemeinde in Prag, „*ir veem bej Israel*“, daß Ihre Arbeit vollen Erfolg finde, daß sie von der Vorsehung gesegnet werde, daß sie sich auch die Anerkennung außenstehender Kreise erringe und vom Erfolg für das gesamte Judentum gekrönt sei (*Lebhafter Beifall*).

DR. ANGELO GOLDSTEIN (*Abgeordneter der Jüdischen Partei im čechoslovakischen Parlament — spricht čechisch*): Hoher Kongreß! Es ist mir eine Ehre, Sie, meine Herren Delegierten, namens der jüdischen Partei für die Čechoslovakische Republik sowie namens Zehntausender jüdischer Wähler, welche mich in das Abgeordnetenhaus der Nationalversammlung als ihren Vertreter entsandt haben, aufs herzlichste zu begrüßen. Mit Freude haben wir den Entschluß, den XVIII. Zionistenkongreß in Prag abzuhalten, begrüßt und hatten Gelegenheit, zur Realisierung dieser Absicht beizutragen. Es hat uns gefreut, daß uns auf diese Art Gelegenheit geboten wird, einen von verschiedenen wirtschaftlichen Kreisen der čechoslovakischen Oeffentlichkeit geäußerten Wunsch zu realisieren, und daß wir so die Möglichkeit bieten, daß hiesige Erzeugerkreise mit den Juden, welche hier aus der ganzen Welt zusammengekommen sind, wirtschaftliche Beziehungen anbahnen.

Ein weit wichtigerer Grund für uns, den Gedanken, daß der Kongreß in Prag abgehalten werde, zu begrüßen, war der, daß wir einmal bei uns zu Hause Gelegenheit haben werden, vor der čechischen Oeffentlichkeit zu sagen, was wir wollen. Die tausendjährige Tradition unserer Zerstreuung über die Völker, der tausendjährige Aufenthalt der Juden in Böhmen und in dieser altberühmten Stadt, der, wie aus Geschichtsquellen genau festgestellt ist, bis in die Zeit des Fürsten Wenzel zurückgeht, waren nicht imstande, die uns gegenüber bestehenden Vorurteile in allen Kreisen der Bevölkerung zu zerstreuen, ja sie lassen uns im Gegenteil mit Rücksicht auf das Alter unseres Stammes in einer Art geheimnisvollen und mystischen Dunkels erscheinen. Darum fühlen wir in uns die Notwendigkeit, da wir nichts zu verheimlichen haben, klar und deutlich, nicht nur vor dem Judentum

der ganzen Welt, sondern auch vor der nichtjüdischen Welt, in aller Oeffentlichkeit zu sagen, was wir wollen, was wir erstreben und welches unsere Ziele sind.

Der großartige Gedanke unseres verstorbenen Führers, Theodor Herzl, die Zionistenkongresse öffentlich abzuhalten und sie zu unserer Welttribüne zu machen, auf welcher das jüdische Volk vor der ganzen Welt seine Klagen und seine Wünsche zum Ausdruck bringen kann, soll auch bei uns die wohltätige Wirkung haben, daß alle diejenigen, welche nicht wissen, was wir sind und was wir wollen, uns kennen lernen. Gleichzeitig soll er eine wohl nicht aggressive, aber klare und unwiderlegbare Antwort an alle jene Teile des Judentums sein, welche uns herabsetzen wollen und welche Jahrzehnte hindurch das Bestreben hatten, aus dem großen und ernsten Gedanken der Wiedergeburt unseres Volkes eine kleinliche Sprachenfrage zu machen. Sie alle mögen sich von dem Ernst unserer Bestrebungen überzeugen, die vor allem das Ziel verfolgen, unser Volk zu normalisieren. Wir wollen, daß sich unser Volk in die politischen Formen eingliedere, in welchen alle übrigen Nationen leben. Das ist der Sinn des Zionismus, das sind die Ziele unserer Politik.

Die Frage, ob wir ein Volk sind oder nicht, ist für uns schon längst im positiven Sinne gelöst. Trotzdem sind wir uns dessen bewußt, daß wir kein normales nationales Leben führen. Wir sind uns seiner Mängel bewußt und gerade sie sind der Grund für das Mißtrauen, das man uns entgegenbringt und dafür, daß man unsere schwere und leidvolle Lage nicht begreifen will. Wir sind ein Volk und sprechen zum allergrößten Teil nicht unsere nationale Sprache. Wir haben eine große und reiche Literatur, aber unsere Jugend befaßt sich mit den großen Schätzen unserer Kultur nicht, weil sie sie zum großen Teile nicht kennt. Wir haben keinen eigenen Boden unter den Füßen und sind durch tausend Jahre vogelfrei unter den Völkern, ohne eigene Heimat.

Die Normalisierung unseres nationalen Wesens und die Eingliederung in die politischen Formen, in welchen die übrigen Völker leben, suchen wir zu erreichen, indem wir zwei Ziele anstreben: erstens die Errichtung einer öffentlich-rechtlich gesicherten *Nationalen Heimstätte in Palästina*, d. i. die Erfüllung des Basler Programms; diesem Ziele waren alle Kongresse, die bisher abgehalten worden sind, gewidmet. Unser zweites Bestreben gilt der *Rückkehr zum Judentum* vor der Rückkehr ins Judenland. Diesem Bestreben ist unsere politische Tätigkeit gewidmet, welche wir hier in diesem Lande als jüdische politische Partei betreiben.

Hand in Hand mit den übrigen staatsbildenden und staatstreuen Parteien bemühen wir uns mit allen Kräften, den Ausbau und das Aufblühen unserer Čechoslovakischen Republik zu fördern, wobei wir die politischen, wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte einer nationalen Minderheit in Anspruch nehmen. Es wäre undankbar, wenn wir nicht dessen gedenken würden, daß der fortschrittliche Geist

des čechoslovakischen Volkes und seine Verfassung uns die faktischen und rechtlichen Voraussetzungen gegeben haben, um diese unsere Bestrebungen realisieren zu können. Die Möglichkeit zu dieser Tätigkeit entspringt dem demokratischen Geiste, der im čechischen Volk stets geherrscht hat und herrscht. Die Verfassung der Čechoslovakischen Republik hat uns die Möglichkeit gegeben, uns frei zur jüdischen Nation zu bekennen, und hat damit den langjährigen Wunsch unserer nationalen Minderheit erfüllt, welche länger als 150 Jahre nicht anerkannt war. Aus all diesen Gründen können wir frei erklären, daß wir mit der Liebe zu unserem jüdischen Volke die aufrichtige Liebe zu dem Lande verbinden, in dem wir geboren sind, und zu dem Volke, in dessen Mitte wir leben.

Um all dies zum Ausdruck bringen zu können und damit die Tiefe und die Ehrlichkeit aller dieser zionistischen Bestrebungen sich klar vor aller Welt manifestiere, zu alledem hat uns die Veranstaltung dieses Kongresses in unserer Mitte verholfen. Wir alle wissen, welche große Bedeutung dieser Kongreß hat; das Interesse der ganzen Öffentlichkeit ist ihm zugewandt, und darum gebe ich dem Wunsche Ausdruck, wir mögen alle mit dem notwendigen Ernst und im vollen Bewußtsein unserer Verantwortlichkeit an die Lösung unserer großen Fragen herangehen; meiner herzlichen Begrüßung schließe ich den innigen Wunsch an, unsere verehrten Gäste mögen in unserer Mitte die Wärme unserer Gastfreundschaft verspüren; und ich wünsche schließlich, daß die Beratungen des Kongresses mit einem vollen Erfolg gekrönt werden. Schalom ubracha! (*Lebhafter Beifall.*)

Dr. JOSEF RUFELSEN (*Vors. d. Zion. Zentralverb. für die Čechoslovakie — spricht hebräisch*): Geehrter Kongreß, ich habe die große Ehre, den XVIII. Zionistenkongreß am Tage seiner Eröffnung im Namen der Zionistischen Organisation in der Čechoslovakie zu begrüßen. Ich freue mich, daß der Kongreß bei uns zusammentritt. Diese Stadt Prag, die eines ihrer prächtigen Häuser dieser geehrten Versammlung zum Heim gegeben hat, war „Stadt und Mutter in Israel“. In unserer Čechoslovakischen Republik gibt es viele jüdische Orte, die unserem Volke heilig sind. Die Weisen unseres Volkes, unsere Vorfahren, errichteten in diesem Lande Eckpfeiler unserer Kultur. Um unserer Sünden willen wurde der Glanz der jüdischen Kultur in diesem Lande und in dieser Stadt verdunkelt. Jetzt können wir sehen, wie der lebendige Strom der jüdischen Volksbewegung, der sich in dieser alten Stadt der „Altnaischul“ heute zusammenfindet, zum Leben wiederkehrt; wie er neuen Lebensodem in das vertrocknete Gebein haucht, das aus alter Zeit in dieser Stadt zurückgeblieben ist. Der Kongreß wird uns helfen.

Inmitten der Zerstreuung unseres Volkes erstanden dem Zionismus Chaluzim, Pioniere des Volkes. Auch aus unserem Lande zogen Chaluzim aus, die unserem Volke in Erez Israel wichtige Positionen schufen: Chefzibah, Sarid, Giwath Chajim und andere, und noch sind wir am Werk.

Mit Erlaubnis des hohen Kongresses möchte ich einige Worte über unser Leben in diesem Lande sagen: Wir leben inmitten eines Volkes, das weiß, was Freiheit ist und wie man für nationale Befreiung zu kämpfen hat, so wie sein Führer Masaryk es gelehrt hat, der kühne Kämpfer für die Freiheit seines Volkes und seines Landes. Wir leben inmitten eines Volkes, das unseren schweren Weg zu schätzen weiß. Und in dieser Zeit, da die finsternen Kräfte in der Welt die Oberhand haben, wollen wir nicht verzweifeln, sondern uns an das Wort unseres Sängers halten: „Wenn auch Berge von Finsternis sich über uns türmen, die Funken verlöschen nicht. Aus Nachtgebirgen werden wir noch Flammen schlagen; aus Felsgestein Myriaden Saphire!“

Hoher Kongreß! Das Land Israel, das Land unseres Baues zeugt davon, daß der Prager Golem keine Gewalt über uns hat, daß ein neuer Geist gekommen ist, von uns Besitz ergriffen hat, ein Geist der Arbeit, wie er uns und unseren Söhnen nottut. Richtet Euch auf, enthüllet das Licht! Die Zionistische Organisation in der Čechoslovakei begrüßt den XVIII. Kongreß und ruft ihm zu: „Zionistischer Kongreß! Führe eine geeinte und starke Organisation der Erlösung von Volk und Land entgegen! Der XVIII. Kongreß sei ein lebendiger Kongreß für lebendige Arbeit! „Ko Lechaj!“ *(Lebhafter Beifall.)*

Dr. ARTUR HELLER *(spricht jüdisch)*: Im Namen der Jüdischen Sozialdemokratischen Arbeiterpartei „Poale Zion“ in der Čechoslovakischen Republik begrüße ich Sie aufs herzlichste und in tiefer Ehrfurcht. Wir Mitglieder der fortschrittlichen sozialistischen Partei, welche die schwere Aufgabe haben, die Anschauung der sozialistisch-zionistischen Weltbewegung nicht nur in den historischen Ländern dieses Staates, sondern auch in der Slowakei und in Karpatho-Rußland zu verbreiten, wir, die wir uns dieser schweren Aufgabe mit Begeisterung und Opferwilligkeit unterzogen haben, wir sind ganz besonders erfreut, daß der XVIII. Zionistenkongreß im Herzen dieser Republik abgehalten wird, wo stets ein kleiner, aber starker Kreis von Männern gelebt hat, die für die Wahrheit und die Freiheit kämpften. In dieser für das jüdische Volk historischen Stunde, in dieser Zeit des Umsturzes habt Ihr Euch versammelt, um über die Zukunft der zionistischen Welt, über die Zukunft des ganzen Judentums zu beraten. Ihr steht vor der Welt wie eine Wache unseres Volkes, verantwortlich vor der zionistischen Welt wie vor dem gesamten Judentum. Dieser XVIII. Zionisten-Kongreß hat eine große Anzahl von Delegierten des sozialistischen Zionismus in seinen Reihen, und darum freuen wir uns besonders, daß wir Sie alle hier begrüßen können und sind um so mehr überzeugt, daß Ihre Arbeit erfolgreich und positiv sein wird, eine Arbeit zur Erringung eines freien, starken, gerechten und ehrlich arbeitenden Palästina.

Ich glaube, daß ich diese bescheidene Erklärung im Namen der Jüdischen Sozialdemokratischen Arbeiter-Partei „Poale Zion“ nicht anders beenden kann, als mit den Worten, welche das čechische Volk auf seine Fahne geschrieben hat: „Die Wahrheit soll siegen!“ *(Lebhafter Beifall.)*

GEDENKREDE FÜR ARLOSOROFF.

BERL KATZENELSON (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Es ist der erste Kongreß nach dem Weltkriege, an dem der Name Chaim Arlosoroffs ertönt, er selbst aber nicht in unserer Mitte ist.

Im Laufe weniger Jahre ist dieser junge Mensch zu einer der hervorragendsten Persönlichkeiten in der zionistischen Bewegung geworden. Vor zwei Jahren hat ihm die zionistische Bewegung eine der schwersten und hervorragendsten Aufgaben übertragen. Er hätte hier erscheinen und einen Bericht über seine Tätigkeit erstatten sollen. Er hat aber seine Zeit nicht abgeschlossen. Nur 22 Monate hat er in der obersten Mission der zionistischen Bewegung gewirkt. Es scheint mir, daß seit Bestehen der Zionistischen Organisation nie einem so jungen Mann wie Arlosoroff die Aufgabe der nationalen Führerschaft übergeben wurde. Es wurde uns auch noch nie ein Führer so jung entrissen.

Wer nicht die Arlosoroff-Trauer in Erez Israel miterlebt hat, weiß nicht, was nationale Trauer bedeutet. Die Kugel, die sein Herz durchbohrte, hat auch Fernstehenden die Augen geöffnet, um zu sehen, was Arlosoroff für uns bedeutet hat. Die große Volkstrauer, die das gesamte Volk umfaßte, hat mehr gesagt, als man in Reden sagen kann. Dieser Moment nationaler Wachsamkeit gehört vielleicht zu den wenigen entscheidenden Momenten in unserer Geschichte, ein Moment, der vielleicht als historisches Datum, vielleicht als trauriges Datum, aber als historisch entscheidendes Datum gelten wird. In solchen Momenten fühlt man die lebendigen Kräfte des Volkes. Wir haben lange nicht mehr so gefühlt, daß das jüdische Volk lebt, wie wir es in den Tagen des Schmerzes und der Trauer über den Verlust Arlosoroffs empfunden haben.

Es wird noch viel über Arlosoroff erzählt und gesprochen werden. Sein Lebenslauf wird sich uns noch offenbaren. Ich will jetzt nur einige Worte darüber sagen, was Chaim Arlosoroff für die zionistische Bewegung bedeutet hat. Aus welchem Material war dieser Mensch geschaffen? Bei uns wird wenig über die junge Generation erzählt, die in der letzten Periode eine große Mission im Zionismus erfüllt hat. Es ist nicht üblich, bei ihren Lebzeiten ihre Biographie zu schreiben, und man forscht nicht nach ihrer Genealogie. Ich möchte aber erzählen, daß Chaim Arlosoroff aus einer sehr bedeutenden Familie stammte. Vor einigen Generationen war in der Ukraine und außerhalb derselben der Rabbiner aus Romny, Rabbi Leizer Arlosoroff, durch seinen klaren Sinn, scharfen Geist und durch seine großen Kenntnisse im Talmud bekannt. Die zweite Generation beschränkt schon andere Wege und hat ihre Kräfte auf alle Gebiete zerstreut. In der dritten Generation ist die jüdische Tradition in erneuerter Form auf dem Wege über das arbeitende Erez Israel, über einige Nummern des „Hapoel Hazair“ wieder erschienen. Durch die bescheidene und ergebene Arbeit eines jungen hebräischen Lehrers, der aus Erez Israel nach Deutschland gekommen war, hat sich in Chaim Arlosoroff der jüdische Funke offenbart, der sich bei ihm von Anfang an mit der

Idee der zionistischen Arbeit und der Erlösung des jüdischen arbeitenden Menschen verbunden hat. Wer Arlosoroff beobachtete, die Art seines Redens, die Methode seines Vortrags, seine politische Propaganda betrachtete, konnte diese nicht begreifen, wenn er nicht wußte, aus welchem Milieu Arlosoroff herkam, wenn er seine ehrliche, mutige und treue Mutter nicht kannte, und wenn er den begabten Stamm von der Seite seines Vaters und Großvaters nicht kannte. Nur ein begabter Stamm voll intellektueller Erfahrung kann solche Erscheinungen voll enthusiastischen Temperaments, voll Lebensfeuer, mit dem Sinn der Alten und mit großer Ueberlegung aufweisen.

Arlosoroff wußte auch die Leiden des Lebens, die Leiden der zionistischen Bewegung in stillem Heldenmut, ohne hervortreten, zu ertragen. Er hat nie Bitterkeit bewiesen, hat nie von seinen Enttäuschungen erzählt. Und dieser junge Mann ist zum Zionismus nicht wie viele andere aus Schmerz, Verzweiflung und Leiden gekommen, sondern man darf behaupten, wie seine Eltern Gott aus Freude gedient haben, so hat er dem Zionismus aus Freude, aus vollständigem Vertrauen in den Sieg gedient. Es war ein großes Privileg für den Zionismus, daß eine solche Persönlichkeit bei uns vorhanden war. Er war ein „Iluj“. Aber er gehörte nicht zu denjenigen, deren Begabung für einen Moment aufblüht, und die schnell enttäuschen. Er hat Ausdauer bewiesen, aber nicht nur im theoretischen Studium; er war ein Mann des Geistes und der Tat. Klarer Sinn und Naivität, analysierende Kritik und Glaube waren seine Grundzüge. In praktischen Fragen, bei der Analysierung der Wege, bei der Erklärung der Angelegenheiten, erschien er als extremer Rationalist, der vor sich nur die Logik, Realpolitik und mathematische Rechnung hatte, dem jede praktische Frage, sei es auf politischem oder ökonomischen Gebiet, klar war. Aber im Inneren, unter dem Schleier des Rationalismus, war er von einem irrationellen Glauben, der gegen jede Versuchung und gegen alle negativen Verleugnungsstimmungen fest stand. Er hatte die persönlichen Eigenschaften eines neuen Typus von Zionisten, würdig des Menschen, der eine so große Mission in der zionistischen Bewegung übernommen hatte. Niemals war er einem geschlagenen Hunde gleich, der winselt, sondern er trug seinen Schmerz in der Stille, er fand nicht nur selbst den Weg zur Kraft, sondern dadurch, daß er die Zähne zusammenbiß, wußte er auch andere zur Kraft zu führen. Dabei hatte er ein Herz, das Beleidigungen tief empfand. Die Beleidigung, die ihm in Deutschland angetan wurde, sagte ihm, daß nicht hier seine Heimat sei. Er hatte ein Herz, das die Schönheit empfand, in Literatur, in Kunst und Poesie. Hauptsächlich aber die Schönheit im Leben, im Menschen und in seiner Arbeit. Sein Gefühl für Schönheit hatte nichts mit Schöntun gemein. Er wußte die verborgene Schönheit des arbeitenden Menschen zu finden, die in der Tiefe schlummert, und die Schönheit unserer armen Bewegung, die zur Neuschöpfung des Volkes in stiller Arbeit führt. Seine Seele strebte nach dem Großen, aber dieses Streben nach Großem bedeutete für ihn keine Selbsterhöhung, keine Ueberhebung. Er war ein guter

und treuer Freund seinen Freunden, offen in seinem Denken, in seinem Verhältnis zum Menschen und auch in seinem Kampfe. Zwischen Wirklichkeit und Illusion wußte er zu scheiden, besonders zwischen der Illusion im Galuth und der Wirklichkeit Palästinas. Aber auch in der Bewegung selbst arbeitete er nicht für Illusionen, sondern für wirkliche zionistische Arbeit.

Ihm standen alle Tore der Kultur offen, zu einer Zeit, da die jüdische Jugend in Europa eine große Karriere, eine leuchtende Zukunft lockte, doch er unterlag diesem Zauber nicht. Schon in jungen Jahren, als Achtzehnjähriger, wußte er zu wählen zwischen den lockenden Verheißungen des Lebens draußen und dem schweren und bitteren Lose im jüdischen Volke. Als er sich entschieden hatte, hatte er damit sein Schicksal bis zum letzten Tage bestimmt. Menschen, die in der zionistischen Idee alt geworden sind, werden nicht verstehen, wie schwer dieses Los war für einen jungen Menschen, der zu einer Zeit, da die große Welt lockte und versprach, diesen Weg wählte und treu an ihm festhielt. Arlosoroff bewies Treue gegen sein Volk und gegen jene Gruppe im Volke, dem er sich zugehörig fühlte. Unter Enttäuschungen und Bitternissen ging er unbeirrt seinen Weg. Sein Leben war ein Gottesdienst der Treue; das Erbe der Arbeiter der zweiten Alija, das er empfangen hatte, wahrte er treu bis an das Ende seines Lebens. Die Bewegung gab ihm keine Herrschaft, keine Krone, sie gab ihm einen schweren Dienst. Er empfing von der Gemeinschaft der Arbeiter mit diesem Dienst das Beste, was sie geben kann.

Arlosoroff wurde groß in der kleinen Gemeinschaft der kleinen Familie in Berlin, und von ihr ging er über zu der kleinen Familie in Erez Israel. Aber er ging in diese Familie in der Erkenntnis, daß sie die Gemeinschaft der Chaluzim in Erez Israel ist und daß der Arbeiterstand eine besondere Rolle zu erfüllen hat in einem Israel, das sich erneuert. Auf den Fahnen der Arbeiterklasse steht nicht der Haß, nicht der Neid, sondern diese Klasse fühlt sich als Wegbahner für das ganze Volk, sie will den Kern des arbeitenden Volkes in der Zukunft bilden. Auch die Klasse der Arbeiter strebt nicht die Herrschaft im Volke an, sondern den Dienst am Volke. Diese Bewegung der Arbeiter krönt nicht mit dem Namen eines Führers. Arlosoroff war ein Abgesandter seiner Gemeinschaft, einer von den „Schliche Hazibbur“ unserer Arbeiterbewegung. Von da aus wuchs er empor und wurde einer, der eine Mission dem *ganzen* Zionismus gegenüber zu erfüllen hatte. Diese seine allgemeine und umfassende Aufgabe im Zionismus gab ihm Gelegenheit, sich vor dem ganzen Volke in seiner Größe zu offenbaren.

Er hatte viele Missionen zu erfüllen: er arbeitete im Keren Hajessod, leistete parlamentarische Arbeiten im Kongreß, wirkte in den wirtschaftlichen Institutionen, als Vertreter des Waad Leumi in Genf, dann in London, um über den Simpson-Bericht zu beraten. In all diesen Funktionen bewies er seine Gründlichkeit, seine Bereitschaft, sein Wissen um die Dinge in der Tiefe, seine Furchtlosigkeit, die ihn offen sagen ließ, was er dachte, auch wenn seine Worte den Wünschen

der Oeffentlichkeit, mitunter auch den Wünschen seiner eigenen Gruppe, entgegengesetzt waren. Er hatte Sicherheit des Wesens, doch nicht Frechheit, kannte keine Selbsterniedrigung, aber auch keinen Stolz, keine Niedergeschlagenheit und auch keine Ueberheblichkeit.

Vor zwei Jahren wählte ihn die Bewegung in schwerer Zeit zum Verwalter eines schweren, komplizierten und verantwortlichen Amtes, zum politischen Leiter der Zionistischen Exekutive in Jerusalem. Er hatte die Verbindung der zionistischen Arbeit mit der englischen Regierung herzustellen. Auch in dieser seiner Arbeit war er Nadelstichen ausgesetzt und mußte vielfach Zurücksetzung und Kränkung erfahren. Die Parteien kamen mit Vorwürfen, ja man stellte an den Präsidenten die Forderung, er solle die Bestellung Arlosoroffs rückgängig machen. Damals standen in einer Zeitung die Worte: „Nur nicht Arlosoroff!“ Und dieser junge Mensch in der Arbeiterbluse trat jung und unerfahren ans Werk heran. Er schnürte sein Bündel und ging nach Jerusalem, trat sein Amt an und begann die Arbeit. Und wie durch ein Wunder ebneten sich vor ihm die Wege, in wenigen Wochen war er vertraut mit den komplizierten Bedingungen seiner Arbeit.

Noch ist die Zeit nicht gekommen, Arlosoroffs Lebensgeschichte zu schreiben. Das meiste seiner Gedanken und Pläne, das meiste seiner Persönlichkeit ist in seinen Aufzeichnungen, seinen Tagebüchern, seiner Korrespondenz und in den von ihm entworfenen Plänen und Memoranden enthalten: seine Tätigkeit als Vertreter der Arbeiterschaft vor der Shaw-Kommission, seine Memoranden gegen den French-Bericht, in Sachen der Stadtverwaltung und noch viele andere kleine Memoranden und Agenden, diese tragisch zu nennende tägliche Kleinarbeit des politischen Vertreters der Zionistischen Organisation. Er gab sich nie einem offiziellen Optimismus hin, er kam zu allen Sitzungen und stellte die Sachen dar, wie sie sind. Er selbst sah in seiner Aufgabe einen großen Versuch, einen der letzten Versuche, aus unserer Bewegung eine reale Kraft zu machen, die ihr Ziel erreichen muß und dazu fähig ist.

In unserem politischen Leben war Arlosoroff eine einzigartige Erscheinung. Er bediente sich nicht gleißender Worte, jagte nicht nach politischen Gesten; er sah, als andere in ihm noch den „jungen Mann“ erblickten, die politische Zukunft unseres Volkes klar vor sich wie nur wenige. Er bereitete sich für seine Aufgabe intensiv vor, suchte das Volk, dem er diente, ernsthaft und bis in die Tiefe kennen zu lernen. Er war einer der wenigen, die aus dem Westen zum Zionismus kamen und sich mit dem Wesen und den Werten unseres Volkes vertraut machten. Er lernte hebräisch, studierte die hebräische Literatur und bemühte sich, ein origineller hebräischer Schriftsteller zu sein, lernte ebenso jiddisch und studierte die Kultur unseres Volkes in den Ländern der Zerstreuung.

Genau so wie er in Wirtschaft und Politik ernst und gewissenhaft vorging, so ernst war er bei seiner Arbeit. Er stützte sich nicht auf diplomatische Tricks und Wunder, sondern bereitete sich allseitig für sein schweres Werk vor, lernte unaufhörlich und machte sich mit dem

kleinsten Detail jedes Gebietes seiner Arbeit vertraut. Mosche Sher-tok, sein langjähriger Mitarbeiter, bezeugt, daß es keinen Fall gab, wo Arlosoroff nicht seinen Mann stellte, wenn er mit den Vertretern der Regierung oder anderen Diplomaten zusammenkam. Er vereinigte in sich Kraft der Ueberzeugung, Wachheit der Sinne und Ernst des Charakters. An seine politische Arbeit ging er, wie ein Künstler an sein Werk, nicht wie ein Handwerker, denn vom ersten Moment fand er *seinen* Weg, der war wie er: frei und natürlich. Jeder, der ihn traf, sah in ihm den freien, aufrechten, starken Menschen. Er, der uns immer Vorsicht und Bedachtsamkeit predigte, er, der den Mut hatte, eingefleischte Illusionen zu zerstören, er wußte wie nur wenige unsere Sache vor den Fremden ehrlich, stark und großzügig zu vertreten. Es war etwas Neues in seiner Erscheinung. Zum ersten Mal erschien vor der Regierung ein politischer Vertreter des Zionismus, der sich nicht mit einem englischen Paß ausweisen konnte, sondern ein *Sohn des Volkes*, der tagtäglich mit dem Volke lebte, seine Sprache kannte, mit seinen Bedürfnissen vertraut war, diesen kleinen Bedürfnissen jeder Gruppe, der die Leiden eines jeden, der sich an ihn wandte, kannte. Der Jischuv, der ihn oft schwer verdächtigte und beschuldigte, geleitete ihn zum Grabe in tiefster Erkenntnis des grenzenlosen Verlustes. Und dieser Jischuv weiß heute, daß ein wahrer Vertreter unserer Politik nicht unbedingt von fernher kommen muß, sondern daß er sich die nötigen Kenntnisse erwerben und dabei doch ein Sohn des Volkes, des arbeitenden Volkes im Lande, bleiben kann.

Das ganze Volk erbebt nach Arlosoroffs Ermordung. Jeder fühlte, daß da ein junges Leben verloren gegangen war, ein einziger Sohn, Mann einer Frau, Vater von Kindern, ein Mensch in der Blüte seiner Jahre, voller Kraft und Schönheit. Aber auch der Verlust der Allgemeinheit war nicht kleiner. Das Volk hatte eine große nationale Hoffnung empfunden, hatte gewußt, daß hier dem Zionismus eine große, starke und ausgeglichene Persönlichkeit erstehen würde; und all diese Hoffnungen waren nun dahin. Diesem Gefühl gab die Arbeiterjugend im Lande Ausdruck in einem Abzeichen, das die gefällte Herzlyzypresse in Moza darstellt. In Erez Israel beschlossen die Genossen Arlosoroffs einen Monat nach seinem Tode, ein großes Werk in Angriff zu nehmen, das seinen Namen ehren wird. Ich hoffe, daß die ganze zionistische Organisation sich nicht mit einer Trauerrede begnügen, sondern mithelfen wird an der Errichtung dieses großen Werkes, das einen Teil der Schuld an diese große Persönlichkeit abtragen soll. Ich hoffe, daß der ganze Kongreß den Weg finden wird, dieses große Werk zu schaffen, das zum Symbol der Arbeit für jeden treuen Zionisten und die gesamte zionistische Jugend werden soll.

Chaim Arlosoroff ist uns genommen worden. Das jüdische Volk, das ihm nach seinem Tode eine Ehrenwache stellte, konnte ihn zu seinen Lebzeiten nicht beschützen. Aber nicht nur Arlosoroff wurde uns genommen. Die Kugel, die ihn traf, durchbohrte auch die zionistische Bewegung, die nun an seinem Grabe steht, ins Herz getroffen. Wenige Augenblicke vor seinem Tode sagte Arlosoroff einem Manne,

der an seinem Sterbelager stand, dem Bürgermeister von Tel-Aviv Meir Disengoff: „Sieh, was man mir getan hat!“ Diese Worte eines verletzten Kindes, das keine bitteren Worte finden kann, enthalten die Tragik des persönlichen Schicksals von Arlosoroff. Aber die Zionistische Organisation muß sich fragen: „Sieh, wer hat mir das getan?“ Diese Frage bohrt sich in unser Innerstes ein und wird uns nicht ruhen lassen, bis die Wahrheit, wer der Feind ist, der das jüdische Volk ins Herz getroffen hat, ans Licht kommt. Es wird der Tag kommen, an dem Arlosoroffs Leben klar vor uns liegen wird, vielleicht auch sein Tod. Er selbst sah in einem Jugendlid, das er, neunzehn Jahre alt, verfaßte, vielleicht unbewußt prophetisch sein Schicksal voraus. Es heißt in diesem Liede: „Ich werde sterben, aber kommende Geschlechter werden meinen Kampf kämpfen, den Kampf Gottes“. Arlosoroff kämpfte den Kampf seines Volkes, er war für ihn ein Kampf Gottes. Wir hoffen, daß alle, die mit ihm lebten, wir alle, die ihm die Fahne übergaben und von ihm die Fahne der Befreiung und der Arbeit übernommen haben, daß wir alle seinen Streit, den Streit des Volkes, den Streit Gottes, streiten werden.

Dr. N. SOKOLOW (*Präs. d. Zion. Org. verliest den Text eines Beileidstelegramms an die Witwe und die Mutter Arlosoroffs*): Im Namen des Zionistischen Kongresses spreche ich Ihnen mein Beileid aus anläßlich ihrer tiefen Trauer über den entsetzlichen Verlust, der uns alle getroffen hat, da in der Blüte seiner Jahre einer von den Ausgewählten und Großen unseres Volkes, Chaim Arlosoroff, von Mörderhand aus unserer Mitte gerissen wurde. Seid stark und haltet Euch aufrecht. Die zionistische Bewegung trauert mit Euch!

Schluß der Sitzung 23 Uhr 30 Min.

Zweite Kongreßsitzung.

Dienstag, 22. August 1933, vormittags.

Beginn der Sitzung 11 Uhr. Vorsitz: Prä. d. Zion. Org. Dr. N. Sokolow.

PRÄSIDENT SOKOLOW (*teilt mit, daß die Wahlen des Kongreßpräsidiums auf die nächste Sitzung verschoben wurden*).

PRÄSIDIALSEKRETÄR Dr. N. M. GELBER (*verliest eine Reihe von Begrüßungsschreiben und Telegrammen, darunter einen Brief von Senator Justin Godart, Präsident der Vereinigung France-Palestine. Godart schreibt unter dem Datum vom 19. August 1933*):

Ich grüße den Kongreß in tiefer Bewegung und voll Hoffnung. Er tritt zu einer Zeit zusammen, wo Ungerechtigkeit und Verfolgung grausam wüten. Zu seinem Trost weiß er, daß die ganze Welt seine Trauer und seine Empörung teilt. Zu seiner Ermutigung fühlt er die ganze Kultur auf seiner Seite, erstaunt und entsetzt über die Wiederkehr uralter Barbarei.

Wenn aber Trauer die Seelen der Juden verdüstert, brauchen sie sich nur nach Palästina hinzuwenden, um Glanz und Stärkung aus dem Lichte zu empfangen, das von einer ehrwürdigen Vergangenheit und einer Zukunft der Sicherheit und Klarheit ausstrahlt. Dort leuchtet das Heim der Ahnen, wo junge, kühne, stolze Kämpfer die Herdflamme wieder entzünden. Dort liegt das Land, das Arbeit befruchtet und das im allgemeinen wirtschaftlichen Chaos blüht und gedeiht. Jenseits aller Drohungen, Befürchtungen, jenseits aller Diskussionen erhebt sich Zion, mütterlich wie die Hoffnung, ewig wie der Glaube, siegreich wie die Zukunft.

Mögen eure Arbeiten, die ich mit ganzem Herzen und ganzer Seele begleiten werde, auf die so viele freundliche und feindliche Blicke gerichtet sind, die geschlossene konstruktive Kraft offenbaren, die für jedes Volk, und mehr als für jedes andere für ein Volk in der Diaspora, in der Einheit ruht.

Justin Godart.

Vom čechoslovakischen Botschafter in London, Jan Masaryk, ist folgendes Begrüßungstelegramm eingelangt:

Dr. Sokolow, Prag. Bedauere unendlich, strenge ärztliche Weisung hindert mich, heute bei Ihnen und den Ihren zu sein. Ich bin stolz über Ihre Wahl Prags als Beratungsort. Fühlen Sie sich zu Hause! Nochmals aufrichtiges Bedauern, hoffe Sie zu sehen, bevor Sie die Čechoslovakei verlassen. Herzlichst Jan Masaryk.

Mit lebhaftem Beifall wurde das Begrüßungsschreiben des Oberrabbiners von Palästina, Rabbi A. I. Kook, aufgenommen, in dem Rabbi Kook den Kongreß aus tiefstem Herzen begrüßt und ihm wünscht, daß die Verhandlungen bei aller Verschiedenheit der Parteilungen im Geist der Eintracht und des Friedens geführt werden mögen. Er spricht die Hoffnung aus, daß das neu erstehende jüdische Leben in Palästina im Geist und nach den Vorschriften der jüdischen Lehre und der jüdischen Tradition sich entfalten, und daß vor allem das Gebot der Sabbath-Heiligung streng befolgt werde.

REFERAT ÜBER DIE POLITISCHE LAGE IM ZIONISMUS.

PROF. Dr. SELIG BRODETSKY (*Mitgl. d. Ex. — spricht hebräisch*): Bevor ich mich dem Thema meines Referates zuwende, möchte ich ein paar Worte tief empfunderer Anerkennung dem Andenken meines verstorbenen Kollegen Arlosoroff widmen (*Der Kongreß erhebt sich und hört die folgenden Worte stehend an*). In der gemeinsamen Arbeit lernte ich in ihm die Weisheit des Staatsmannes, den Scharfsinn des Denkers, die Ergebenheit des treuen Dieners seines Volkes erkennen und bewundern. Sein Andenken wird mir immer teuer bleiben und es ist für mich eine große Genugtuung, daß ich mit ihm in Eintracht und Freundschaft zusammenarbeiten durfte.

Wir stehen am Ende einer neuen Periode in dem Entwicklungsprozeß, der mit den Unruhen vom Jahre 1929 einsetzte. Beim letzten Kongreß hatten wir über unsere Haltung gegenüber einer Politik der Mandatarmacht zu beschließen, die zum Ausdruck kam in dem Weißbuch, das als Erläuterung der Berichte von Shaw und Hope Simpson herausgegeben worden war, und in dem Briefe des Ministerpräsidenten MacDonald an Dr. Weizmann, der als Kommentar und Verbesserung des Weißbuches gedacht war. Wir wurden damals aufgefordert, die Erklärungen des MacDonald-Briefes so aufzufassen, als sei damit eine Politik endgültig aufgegeben, auf Grund deren bereits bewilligte Zertifikate annulliert und neue Beschränkungen der Einwanderung und des Landkaufes in Aussicht gestellt wurden, die unsere Arbeit in Palästina so gut wie unmöglich gemacht hätten. Der XVII. Kongreß beschloß, die Erklärungen des MacDonald-Briefes als Verhandlungsbasis anzuerkennen, zwecks Ausarbeitung einer Politik, die die Grundlage für eine Zusammenarbeit zwischen Mandatarmacht und Jewish Agency bilden würde. Daß dieser Beschluß richtig war, hat die spätere Entwicklung gezeigt. Ein neuer Kurs wurde unter Mr. Thomas und Sir Robert Hamilton eingeschlagen und unter Sir Philip Cunliffe-Lister und Lord Plymouth fortgesetzt. Ein neuer Oberkommissar kam nach Palästina, der unseren Problemen Verständnis und Sympathie entgegenbrachte. Nach dem schweren Kampf, den Dr. Weizmann in jenen finsternen Tagen führen mußte, kam in Jerusalem wie in London eine günstigere Einstellung gegenüber unserer Arbeit zum Ausdruck, und bekanntlich wurde manches besser, wofür ich gleich unseren Dank und unsere Anerkennung aussprechen möchte. Diese Besserung ging nicht ohne viele Hindernisse vor sich. Bodenkauf, Einwanderung und viele andere Probleme unserer Palästina-Arbeit stoßen auf ernste Schwierigkeiten, und dieser Kongreß tagt im Schatten einer Anzahl von Beschlüssen oder Projekten der Regierung, die uns Grund für tiefe Besorgnisse geben.

Da ist z. B. die *Bodenfrage*, das wichtigste praktische Problem, mit dem wir uns während der letzten zwei Jahre zu beschäftigen hatten. Gleich nach dem letzten Kongreß war der Versuch gemacht worden, eine Gesetzgebung einzuführen, die jede Bodentransaktion, welcher Art oder Bedeutung auch immer, einer Kontrolle unterstellt

hätte. Der Regierungswechsel in England, der an sich diese Gefahr nicht abgewendet hätte, gab uns Gelegenheit, wirksam einzugreifen und die Gefahr wurde somit, wenigstens zeitweilig, vermieden. In der Zwischenzeit wurde Mr. French zum Director of Development ernannt; er führte seine Untersuchung durch, nach einigen Monaten wurden seine Berichte uns und den Arabern vorgelegt; und vor einem Monat erfolgte die Veröffentlichung der Berichte und die Entscheidung der Regierung.

Vor einem Jahr, als die Berichte uns ausgehändigt wurden, erklärte die Regierung, daß ihre Veröffentlichung erst nach Empfang der Bemerkungen der Jewish Agency und der Araber, sowie der Empfehlungen des Oberkommissars, und nach der Beschlußfassung seitens des Kolonialministers erfolgen würde. Am 14. Juli wurde die Entscheidung der Regierung in Bezug auf die French-Berichte durch den Kolonialminister im Unterhaus angekündigt und die Berichte erschienen am selben Tag, ohne daß darauf hingewiesen worden wäre, daß die Behauptungen des Herrn French und seine Empfehlungen von Männern bestritten werden, die mit der Autorität einer auf zwei Generationen zurückgehenden Erfahrung sprechen. Der Kolonialminister beschäftigte sich nur mit einer Frage, nämlich der Wiederansiedlung von „verdrängten“ Arabern mit Hilfe einer neuen Anleihe, und erweckte somit den Eindruck, als ob dies das große Bodenproblem Palästinas sei; er erklärte ferner, daß die Regierung weitere Verdrängung von Arabern durch jüdische Ansiedlung verhindern müsse.

Weitere Äußerungen werden erst bei der Behandlung der Anleihe im Parlament in einigen Monaten erwartet. Der ursprüngliche „Entwicklungsplan“ ist aufgegeben. Die Tätigkeit der Regierung für landwirtschaftliche Entwicklung auf der Basis der French-Berichte soll zweifacher Art sein: 1. die Wiederansiedlung von dislozierten Arabern, für die ein Betrag von 250.000 Pfund vorgesehen ist; 2. weitere Gesetzgebung zum Schutz von Pächtern.

Ich will hier nicht wieder auf die Unrichtigkeit der Behauptung von der *Verdrängung von Arabern* durch jüdische Ansiedlung sprechen. Die von der Regierung selbst erwähnten Zahlen zeigen, wie unsinnig und übelwollend die Verleumdung war, mit der man uns vier Jahre lang verfolgte und die auf diese Behauptung gegründet war. Ich will nichts gegen die Wiederansiedlung von dislozierten Arabern mit öffentlichen Geldern sagen. In Palästina befinden sich aber Hunderte von jüdischen Siedlern, deren Arbeit unter Bedingungen getan werden muß, die an Schwierigkeit mindestens den Verhältnissen einer großen Anzahl armer Fellachen gleichkommt. Sie brauchen die Hilfe der Regierung genau in demselben Maße wie andere Einwohner Palästinas. Es ist meine ernstliche Hoffnung, daß die Regierung in Bezug auf Bodenpolitik nicht den fatalen Grundsatz gelten lassen wird, der bei früheren Gelegenheiten für andere Ausgaben zur Anwendung gelangte, nämlich, daß es Sache der Regierung sei, für die Araber zu sorgen, weil doch die Juden für sich selbst sorgen können.

Wir haben die Forderung aufgestellt, daß landwirtschaftliche Tätigkeit seitens der Regierung auf dem Grundsatz der *Gleichheit von Juden und Arabern* aufgebaut werden soll. Es wird uns nun mitgeteilt, daß das Gleichheitsprinzip von der Regierung *nicht* angenommen wird. Und sagen wir, daß öffentliche Gelder, zu denen die Juden mindestens 50% beisteuern, so ausgegeben werden müssen, daß die jüdische Landwirtschaft entsprechende Vorteile genießt, so antwortet man uns, daß die Besteuerung zum Einkommen des Staates mit der Verwendung der öffentlichen Mittel nichts zu tun habe. Es ist wahr, daß die Leistung des Steuerzahlers normalerweise auf seiner Zahlungsfähigkeit, sein Anteil an Vorteilen aus öffentlichen Geldern aber auf seinen Bedürfnissen basiert. Wir möchten aber die Gewißheit haben, daß die Regierung der Bedürfnisse aller Teile der Bevölkerung eingedenk ist. Leider hat die Regierung in der Vergangenheit bei der Formulierung ihrer Politik nicht die Bedürfnisse aller Bevölkerungsteile berücksichtigt, wie das am Beispiel des Erziehungs- und Gesundheitswesens klar ersichtlich ist. Wenn die Regierung einem Teil der Bevölkerung Palästinas bevorzugte Behandlung in Bezug auf Landwirtschaft angedeihen lassen will, dann können wir — bei allem Mitgefühl für die Araber, denen wir Juden durch unsere Tätigkeit in Palästina mindestens soviel geholfen haben als irgend ein anderer Faktor — nicht umhin, zu sagen, daß die Regierung dadurch dem jüdischen Steuerzahler ein Unrecht zufügen würde. Dasselbe gilt für die restlichen 1,750.000 Pfund der geplanten Anleihe. Wir müssen für die Juden Vorteile fordern, die dem jüdischen Anteil am Anleihedienst und den Verpflichtungen der Regierung gegenüber dem wichtigsten Zweck des Mandats, dem Jüdischen Nationalheim, entsprechen.

Unsere Besorgnis ist aber noch größer mit Bezug auf die geplanten neuerlichen *Beschränkungen der Bodenübertragungen*. Solche Beschränkungen sind durchaus ungerechtfertigt. Wie ging die Dislozierung der Araber vor sich? Die Abwanderung der ländlichen Bevölkerung in die Stadt und umgekehrt ist schließlich eine Erscheinung im Leben eines jeden Gemeinwesens; und wo das Prinzip der Entschädigung überhaupt anerkannt wird, wird es kaum in so großzügiger Weise angewendet, wie die Entschädigungen, die wir den durch unsere Siedlungstätigkeit betroffenen Arabern gezahlt haben. Wir geben ihnen nicht nur Geld: einer großen Anzahl von ihnen haben wir durch unsere Hilfe ermöglicht, ihren Bodenbesitz zu ameliorieren; neue arabische Dörfer sind entstanden als das Ergebnis unserer Fürsorge für diejenigen, die durch unsere Tätigkeit betroffen sind. Und wenn es noch Araber gibt, die auf besondere Berücksichtigung und die väterliche Fürsorge der Regierung Anspruch haben, so sollte man doch gewiß nicht neue Schwierigkeiten der Arbeit der Juden machen, die bei der Behandlung solcher Fälle besonders feinfühlig vorgegangen sind und den Arabern und dem ganzen Lande große Vorteile haben angedeihen lassen.

Die neue Gesetzgebung liegt im Entwurf vor und soll am 29. August

mit Rückwirkung vom 29. Juli in Kraft treten. Wir haben mehr Zeit verlangt, um unsere Bemerkungen unterbreiten zu können, und hoffen, daß die Regierung von Aenderungen absehen wird, die uns den Bodenkauf ungeheuer erschweren und den bereits bestehenden übermäßigen Schwierigkeiten und Komplikationen neue hinzufügen würden. Wenn die Erklärung des Kolonialministers jedoch bedeutet, daß die Regierung die übrigen Empfehlungen von Mr. French *nicht* akzeptiert und daß die Gefahr einer allgemeinen Kontrolle aller Bodenübertragungen jetzt endgültig als beseitigt anzusehen ist, dann kann man bestimmte ernste Gefahren als abgewendet betrachten.

Während der Berichtszeit war das zweite große Problem das der *Einwanderung*. Es begann sich in der verhängnisvollsten Weise geltend zu machen, als uns die Palästina-Regierung im Oktober 1931 eine Schedule von 350 Zertifikaten für sechs Monate anbot. Dies geschah noch vor dem Amtsantritt des jetzigen High Commissioners, und wir sind erfreut, feststellen zu können, daß Sir Arthur Wauchope in Bezug auf die Einwanderungsfrage ein liberaleres System verfolgt als seine Vorgänger. Die reichlicheren Bewilligungen von Zertifikaten sind mehr als gerechtfertigt durch die bedeutende Wandlung in der wirtschaftlichen Lage Palästinas während der beiden letzten Jahre. Trotz der erhöhten Bewilligung und der recht erheblichen Einwanderung, die seit zwei Jahren ins Land geströmt ist, ist es trotzdem eine Tatsache, daß diese Einwanderung noch nicht einmal jene enge Formel ausfüllt, auf welche die Regierung ihre Einwanderungspolitik gründet, nämlich die Aufnahmefähigkeit des Landes. In jedem einzelnen Falle wurden die von uns genau ausgerechneten Arbeiter-Schedules in einer Art gekürzt, die in vollem Gegensatz zu den Tatsachen der wirtschaftlichen Aufnahmefähigkeit des Landes stand. Während Palästina nach weiteren jüdischen Arbeiterhänden schreit, um die Möglichkeiten auszunützen, die durch jüdischen Unternehmungsgeist geschaffen werden, wird die Einwanderung von Arbeitern in das Land aufgehalten. Ich spiele da nicht auf die deutsche Situation an. Selbst wenn dieses Bedürfnis für eine Zuflucht von verfolgten Juden gar nicht bestünde, wäre es auch nicht gerechtfertigt gewesen, die von der Jewish Agency vorgeschlagenen Schedules um 40, 50 oder 60 Prozent zu reduzieren.

Sowohl in Bezug auf die Arbeitereinwanderung wie auf die Einwanderung von Juden mit Kapital, insbesondere kleineren Kapitalien, muß die Politik der Regierung von Grund auf revidiert werden. Es ist die Pflicht der Mandatarmacht, jüdische Einwanderung nach Palästina zu ermutigen, und wir haben ein Recht, zu erwarten, daß diese Ermutigung offenkundiger werde als sie es bisher war. Selbst das Argument, welches sich auf die Behauptung einer sogenannten „illegalen“ jüdischen Einwanderung nach Palästina stützt, wird weit aufgewogen dadurch, daß Tausende von Arabern aus den Nachbarländern ohne jegliche Kontrolle ins Land kommen; sie brauchen nicht illegal einzuwandern, weil es für sie keine legale Beschränkung gibt — sie brauchen keine Papiere, denn man verlangt von ihnen keine

Zertifikate; und wirklich, sie brauchen gar nicht nach Palästina zu kommen, denn ihnen stehen weite Gebiete zur Verfügung, in denen sie leben können.

Wenn der Boden und die Menschen die beiden Hauptelemente des Jüdischen Nationalen Heims sind und Boden und Einwanderung noch für viele Jahre die beiden wichtigsten praktischen Probleme für unsere Arbeit in Palästina bleiben, so ist die *Frage der Sicherheit* eine nie aufhörende Sorge. Die Regierung hat viel getan, was wir dankbar würdigen, aber es bleibt noch sehr viel zu tun, bevor wir sagen können, daß die in ihrem Nationalen Heim lebenden Juden jenes Sicherheitsgefühl haben, welches zum Begriffe „Heim“ gehört.

Es sind gewisse Vorschriften in Bezug auf die *Beschäftigung von Juden bei öffentlichen Arbeiten* gemacht worden, aber wir können nicht sagen, daß die Entscheidung der Regierung unseren gerechten Forderungen voll entspricht, und im allgemeinen wird die ganze Frage der Beteiligung der Juden an dem Verwaltungsdienst des Landes sowie an seinen Verteidigungstruppen sehr sorgsam geprüft und energisch verfolgt werden müssen.

Wir stellen mit Vergnügen den Fortschritt im Hinblick auf den *Regierungsbeitrag zur jüdischen Erziehungs- und Gesundheitsarbeit* fest, als einen wichtigen Schritt in einer Richtung, in der wir hoffentlich künftighin noch weiter vorwärts kommen werden.

Das Verhältnis Palästinas zu den wirtschaftlichen Vorteilen, die die Zugehörigkeit zum britischen Reich mit sich bringt, stellt ein noch ungelöstes Problem dar und die palästinensische Industrie leidet darunter, daß sich die *Präferenz-Zölle* gegen ihre Produkte auswirken.

Ich möchte Ihnen aber nicht ein Verzeichnis von Problemen aufzählen, die besser in der Kommission behandelt werden. Ich möchte mich jetzt den größeren Problemen unserer politischen Arbeit zuwenden. Es ist meiner Meinung nach immer wichtiger für uns, unsere Auffassung Palästinas nicht als eines Landes der Einwanderung jüdischer Individuen, sondern als des Landes zu betonen, das mit dem Schicksal des jüdischen Volkes verbunden ist. Man mag vielleicht sagen, daß im Mandat nichts über die Judenfrage gesagt ist. Aber dieses Schweigen des Mandats über das treibende Motiv unserer Rückkehr nach Palästina darf keine Wirkung auf unsere eigene Haltung zu dieser Frage oder auf die der Welt haben. *Palästina* ist nicht nur ein Territorium, das von einem Mandatar verwaltet wird, sondern es ist das Leben des jüdischen Volkes selbst, *die Bedingung unserer künftigen Existenz*. Das jüdische Nationale Heim ist kein Luxus, kein Ferienheim und kein Weekend-Haus. Die ganze Zukunft des jüdischen Volkes in seiner Gesamtheit und das Leben unzähliger jüdischer Menschen ist mit Palästina verbunden. Und die Hauptaufgabe dieses Kongresses ist es, zu vollenden, was der erste Kongreß sich vorgesetzt hatte, nämlich das ganze jüdische Problem in seiner ungeheuren Breite und bitteren Tiefe vor das Gewissen der Menschheit zu bringen und damit zugleich jene Auffassung des jüdischen Problems, die wir Zionisten erarbeitet haben.

Nehmen Sie die Lage in *Deutschland*. Hier haben wir ein Land, wo Hunderttausende von Juden viele Jahrhunderte gelebt haben und sich mit dem politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Aufbau des Landes in einer Art identifizierten, wie es in keinem anderen Lande bei den Juden der Fall war; hier haben wir ein Land, in welchem der moderne Begriff der Assimilation geboren und entwickelt und nahezu zur Vollendung ausgestaltet wurde; hier haben wir ein Land, worin das Ideal des Juden, alles, was er hat, seinem Vaterlande hinzugeben, mehr als erfüllt worden ist. Und doch wurden durch einen Federstrich diese Hunderttausende von Juden in eine Lage geschleudert, für welche es in unserer Geschichte seit Jahrhunderten keine Parallele gibt. Zehntausende deutscher Juden mußten bereits auswandern, sie finden aber ringsum alle Türen geschlossen. Die Straßen der Welt sind wieder einmal mit jüdischen Wanderern übersät, die keinen Weg wissen, weil es kaum irgendwo einen Ort gibt, wo man sie einläßt. Ich beklage mich nicht über die Völker der Welt. Vielleicht machen es die wirtschaftlichen Probleme der verschiedenen Länder mit ihren Millionen Arbeitslosen ihnen unmöglich, ein paar Tausend unglückliche Juden einzulassen, obgleich die Geschichte immer wieder gezeigt hat, daß jüdische Einwanderung, selbst in einer Zeit größter Wirtschaftsnot und vielleicht gerade in einer Zeit größter Wirtschaftsnot, den Ländern, die sie zuließen, große Vorteile gebracht hat. Aber *alle Tore sind geschlossen*. Ich bin Mitglied eines Komitees in London, das die Aufgabe hat, Mittel zu finden, um Juden in verschiedenen Ländern der Welt unterzubringen, und die Berichte, die wir erhalten, sind herzerreißend. Wir brauchen Zuflucht für Zehntausende und die freien Plätze zählen nach Dutzenden, bestenfalls nach Hunderten. Die *einzige Ausnahme* ist Palästina.

Das ist keine Uebertreibung, es ist buchstäbliche Wahrheit. Man braucht kein Zionist zu sein, um dies zu sagen. Nichtzionisten sagen genau dasselbe und sagen es vielleicht mit stärkerem Nachdruck als wir, die wir an die Schwierigkeiten der Ansiedlung in Palästina gewöhnt sind, sie kommen zu uns und verlangen Zertifikate für diese deutschen Juden und vergessen, daß nicht wir über die Zertifikate für Palästina verfügen, und vergessen auch, daß es noch nicht so lange her ist, seit sie über die närrischen Zionisten lachten und sich weigerten, mit ihnen zu gehen, vielleicht sogar Hindernisse in unseren Weg legten, wenn wir versuchten, Palästina für das verfolgte Judentum vorzubereiten.

Was bedeutet dies? Ob das Mandat etwas über die Judenfrage sagt oder nicht, diese Frage ist jedenfalls die entscheidende für Palästina. Hätte jemand eine Zionistische Organisation gegründet, hätte man eine Balfour-Deklaration erstrebt und erreicht, hätte die Friedenskonferenz in Paris die Forderung der jüdischen Vertreter gehört und hätte man das Mandat Großbritannien erteilt zusammen mit dem Auftrag, die Einwanderung von Juden nach Palästina zu erleichtern, wenn es nicht geschehen wäre, weil klar war, was Palästina für die Judenfrage bedeutet? (*Beifall.*) Der Zionismus hätte geringe Be-

deutung für uns, wenn er nicht bedeutete, daß Palästina ebensogut das Land der Juden ist, die dorthin fliehen, wie das Land der Juden, die freiwillig dorthin gehen. Das Jüdische Nationale Heim ist nur dann eine Wirklichkeit, wenn es das Land darstellt, wo ein Jude zuversichtlich auf Einlaß rechnen kann, weil er ein Jude ist und weil es das Land der jüdischen Zukunft ist. Was wäre sonst der Sinn all unserer Opfer? Warum haben die Chaluzim in Palästina gearbeitet? Warum haben wir uns durch jede Krise hindurchgekämpft, um nur unsere Rechte im Lande durchzusetzen?

Ich bin überzeugt, und meine Ueberzeugung wird von Tag zu Tag stärker, daß alles, was das *Vertrauen* und die *Zusammenarbeit zwischen uns und der Mandatarmacht* schädigt, ein Unglück ist, das fast um jeden Preis vermieden werden muß. Wir alle anerkennen dankbar die verständnisvollere Haltung des jetzigen Regimes uns gegenüber. Wir Juden haben bei Weitem zu wenig Freunde in der Welt, um uns nicht über die Freundschaft Großbritanniens zu freuen, und in der Geschichte der dunklen Tage, die wir jetzt durchleben, wird mit Freude die große Welle der Entrüstung und des Protestes verzeichnet werden, die durch die ganze Kulturmenschheit und vor allem wohl durch das große britische Volk gegangen ist.

Ich frage aber: wo ist der Reflex dieser Entrüstungswelle für die Zulassung der Juden nach Palästina? (*Lebhafter Beifall.*) Vielleicht ist in diesem oder jenem Lande kein Raum für weitere Juden, Ländern, auf welche die Juden als Juden keinen weiteren Anspruch als den der Menschlichkeit haben, aber in Palästina ist *Raum für Juden*. Dazu ist Palästina ja da, das ist der Zweck des Jüdischen Nationalen Heimes und das ist die Aufgabe, zu deren Erfüllung das britische Mandat geschrieben wurde (*Beifall*). Und an dieser Stelle möchte ich eine feierliche Warnung aussprechen gegen die Ueberklugheit einiger von uns, die das echte Wesen des Zionismus zu sichern glauben, wenn sie erklären, daß Palästina nicht für das Galuth da ist. Ich kenne alle theoretischen Gründe für diese Auffassung. Aber wir müssen Realisten sein. Wie können wir über andere Völker klagen, weil sie jüdische Flüchtlinge aus Deutschland ausschließen, wenn wir selbst uns vorstellen können, daß Palästina nichts zu tun hätte mit dem stärksten Drang der jüdischen Not, dem Drang nach Rettung aus Verfolgung und Vernichtung? In Palästina ist Raum für Hunderttausende von Juden in den nächsten paar Jahren und für Millionen von Juden in den nächsten Generationen. Je mehr Juden nach Palästina kommen, desto größer wird die Aufnahmefähigkeit sein, denn wir bringen in das Land unsere Energie und unsere bescheidenen Ersparnisse, wir bringen den Glauben an unsere Zukunft und an die Zukunft des Landes mit, den Glauben, der die Wunder wirkt, die jeder Besucher, ob Jude oder Nichtjude, mit Händen greift. Die viel gerühmte *Prosperität Palästinas* ist kein Zauberkunststück. Sie ist die Wirkung des jüdischen Glaubens an das Land und der jüdischen Arbeit für das Land. Wenn dies fehlt, fällt die Prosperität Palästinas zusammen wie ein Kartenhaus. Das weiß jeder. Das weiß

die Regierung. Und wenn in der jüdischen Geschichte der Neuzeit die dringendste Not entsteht und Zehntausende, vielleicht Hunderttausende von Juden eine Zuflucht suchen, verlangen wir die Anerkennung dieser Not seitens der Mandatarmacht als eine Antwort auf den Ruf und den Notschrei des deutschen Judentums nach Palästina und dem jüdischen Nationalen Heim.

Der Kongreß muß offen erklären, daß wir in Palästina das Land der Zukunft der jüdischen Nation sehen (*Beifall*). Wir müssen an das Gewissen der Mandatarmacht und der ganzen Menschheit appellieren, um diese Auffassung Palästinas durchzusetzen und zu verwirklichen, damit der Jude wahrhaft „von Rechts wegen und nicht geduldet“ in das Land kommt (*Stürmischer Beifall*).

Wir haben als Volk nicht jene Macht, die andere Völker haben, um ihre Rechte durchzusetzen. Das ist ja die Tragödie des jüdischen Volkes: Zersplittert, überall eine winzige und hilflose Minderheit, manchmal geduldet, manchmal verfolgt, manchmal sogar geschätzt, aber immer einer großen Mehrheit auf Gnade und Ungnade ausgeliefert und niemals im Stande, für sich selbst einzustehen. Unter diesen Umständen muß unsere politische Arbeit geführt werden. Und wenn es so ist, ergeben sich daraus gewisse Konsequenzen, gewisse Arbeitsmethoden, über die der Kongreß beschließen muß.

Das erste ist: Einheitlichkeit jüdischer politischer Aktion. (*Beifall*.) Es ist tragisch, daß es in diesem Stadium unserer Geschichte noch nötig ist, vor einem Zionistenkongreß über die Notwendigkeit der einheitlichen Aktion und der Solidarität zu sprechen. Neulich sagte mir jemand, eine Wirkung der Lage in Deutschland sei die Einigung der Juden gewesen. Hoffentlich ist es so. Wenn sie aber die Juden geeinigt hat, dann hätte sie doch gewiß die Zionisten einigen müssen (*Beifall*), denn wir treten doch nach dem fundamentalen Wesen des Zionismus für den einheitlichen Willen des jüdischen Volkes ein, und keine andere Organisation oder Vereinigung von Juden stellt auch nur annähernd in gleichem Grade den einheitlichen Willen des jüdischen Volkes dar. Dieser Kongreß muß ein für allemal die Frage der *Einheitlichkeit zionistischer Aktion* lösen. Einheit zionistischer Aktion bedeutet nicht, daß alle Zionisten gleich denken. Aber es kann und muß bedeuten, daß alle Zionisten gleich vorgehen. Ich verlange nicht Inquisition, sondern Disziplin. Die höchste Körperschaft der Organisation, der Kongreß, muß über die Richtung unserer Arbeit entscheiden und soll jeden Zionisten dahin bringen, all seine Energie und Loyalität dieser Arbeit zur Verfügung zu stellen und sie bis an die Grenzen seiner Fähigkeiten zu fördern. Dieser Kongreß muß es klar machen, daß ein Zionist jeder Jude ist, der die fundamentale theoretische Basis des Zionismus anerkennt und zugleich die Entscheidungen des Kongresses und der vom Kongreß gewählten Körperschaften — ob sie sich mit seinen Auffassungen decken oder nicht — annimmt, daß die Zugehörigkeit zur Zionistischen Organisation unvereinbar ist mit dem Bruch der zionistischen Disziplin (*Beifall*). Die Annahme des Schekels muß gleichbedeutend sein mit der Anerkennung der *Diszi-*

plin des Kongresses und der von ihm eingesetzten Behörde. Wenn der Kongreß dies nicht tut, dann werden unsere politischen Aktionen nach außen geschwächt und vielleicht ihrer stärkeren Wirkung beraubt sein.

Der zweite Punkt, auf den wir uns konzentrieren müssen, ist die Mobilisierung der jüdischen öffentlichen Meinung. Nie noch hat das Judentum als Ganzes so klar wie heute erkannt, daß nur Palästina die jüdische Krankheit heilen kann. *Palästina* ist zur *großen Hoffnung aller Juden* geworden. Vielleicht ist Platz für deutsche Juden in irgendwelchen Ländern, vielleicht kann Platz für sie durch diplomatische Aktionen geschaffen werden. Aber wo sie auch hinkommen, außer Palästina, finden sie nur eine vorübergehende, keine dauernde Lösung ihres Problems (*Beifall*). Ja, sie werden neue Probleme für sich und andere schaffen. Palästina ist die einzige dauernde, endgültige Lösung. Der zionistische Glaube hat oft eine zweifache Form angenommen: Palästina war nötig zur wirtschaftlichen Rettung von Juden in zurückgebliebenen östlichen Ländern, wo sie unterdrückt wurden, für das Westjudentum dagegen war Palästina ein kulturelles, ein geistiges Ziel. Es war immer etwas Philanthropie in unseren Zionisten. Heute hat sich alles geändert. Das jüdische Volk erkennt, wie sehr es Palästina braucht, nicht nur für jene anderen, die verfolgt werden, sondern für jeden einzelnen von uns. Die Lage in Deutschland hat uns gezeigt, daß Westjuden Palästina genau ebenso nötig haben wie Ostjuden (*Beifall*).

Doch das, was wir so erkannt haben, ist noch nicht in Taten umgesetzt. Die Palästinabewegung hat nicht jene Kraft gewonnen, die die Geschichte der letzten Monate ihr hätte geben müssen. Theoretisch haben die Juden erkannt, daß Palästina das einzige Land ist, auf das sie ihre Hoffnung setzen können, aber in der Praxis ist die Antwort der Juden auf die Möglichkeit Palästinas noch immer recht unzulänglich und bei weitem nicht das, was das Judentum tun könnte, wenn es seine Möglichkeiten und seine Verantwortung wahrhaft verstünde. Von diesem Kongreß muß ein Ruf an das Volk ergehen, der nicht überhört werden kann. Es geht nicht um Worte. Noch so viele Deklarationen und Resolutionen werden nicht leisten, was nötig ist. Es geht um praktische Pläne: Wenn das Judentum der Welt sehen wird, daß wir das Problem der deutschen Juden in Palästina so anfassen, daß sie Vertrauen gewinnt, daß wir wirklich imstande sein werden, unseren deutschen Brüdern durch Palästina und in Palästina zu helfen und zugleich unsere Wurzeln im Lande zu stärken und es instandzusetzen, die Probleme der Juden in anderen Ländern zu lösen, wo die Lage nicht so katastrophal, aber die Not nicht viel geringer ist als in Deutschland, dann wird sich uns das Volk anschließen und uns die politische Kraft geben, zu fordern und mit Erfolg zu fordern. Denn die politische Kraft eines Volkes besteht nicht in der Persönlichkeit des einzelnen, der die Forderung stellt, oder in der Energie, mit der die Forderung vertreten wird, sondern in der Erkenntnis, daß hinter der Forderung der vereinigte Wille eines Volkes steht, das bereit ist, seine Ansprüche durch finanzielle Mittel und Arbeit zu stützen. In

Palästina ist es doppelt wahr, daß die praktischen Errungenschaften auf dem Feld, in der Plantage, in der Fabrik, unsere größte politische Waffe sind (*Beifall*).

Ich glaube, daß es nunmehr möglich ist, Körperschaften zur Mitwirkung für uns zu gewinnen, die uns früher fern standen oder die uns sogar bekämpften. Man ist zu uns gekommen und hat Einheit der Aktion verlangt. Eines der Probleme, mit denen wir uns zu beschäftigen haben, ist der *Status der Jewish Agency*, der Körperschaft, deren Aufgabe es ist, die Mandatarmacht zu beraten und mit ihr zusammen zu arbeiten. Dieser Status muß gestärkt, vielleicht neu definiert werden, insbesondere in Anbetracht der gefährlichen Experimente mit der Verfassung, die die Regierung anzustellen beabsichtigt. Eine geeinigte Judenheit, die geschlossen hinter unserer Arbeit steht, wird der Agency in beträchtlichem Maße die Autorität gegenüber der Regierung verleihen, die sie noch nicht besitzen kann.

Wenn aber die Juden der Welt in Palästina ihre Rettung erblicken sollen, dann müssen wir uns für einen dritten Punkt unserer Politik entscheiden; und dieser betrifft den Status der Juden in Palästina. Nehmen wir die Frage des *Gesetzgebenden Rates*. Auch in diesem Falle waren wir sehr besorgt, als die Angelegenheit vor einem Jahr zur Sprache kam. Damals machte Dr. Sokolow sofort unseren Standpunkt zu dieser Frage klar. Seit damals ist es anscheinend still geworden und viele von uns haben diese Frage einfach vergessen, weil sie nicht so unmittelbar vor uns steht. Aber aus den Erklärungen der Regierung in Genf im November und Juni ist klar, daß der Gesetzgebende Rat für uns eine Frage ständigen Interesses und dauernder Aktualität sein muß.

Warum besteht bei allen Juden mit sehr wenig Ausnahmen ein starkes Gefühl der Besorgnis, so oft dieser Vorschlag auch nur erwähnt wird? Die Ursache ist, daß wir die Empfindung haben, daß die Einführung einer solchen Aenderung in der Verfassung des Landes bedeuten könnte, daß wir uns in einer Mehrzahl zu unterwerfen haben. Und wir gehen nicht nach Palästina, um dort die Lage zu verewigen, in der wir anderswo sind, der Spielball anderer Faktoren zu sein, die über unser Schicksal entscheiden und unsere vielfache Erfahrung zu wiederholen aus Ländern, wo jüdische Arbeit und Energie und Intelligenz willkommen sind, solange bis man sie nicht mehr braucht. Wir betrachten Palästina nicht als eine der Stationen auf dem Wege Ahasvers, wir betrachten es als die Endstation, und darum ist die Frage des Status der Juden, die sich in Palästina niederlassen, von entscheidender Wichtigkeit.

Wir haben Besorgnisse wegen etwaiger Verfassungsänderungen in Palästina, weil sie uns zu einer Minorität stempeln könnten, uns eine legalisierte Position als eine Minorität in dem Lande geben könnten, für welches die Frage nicht gelten darf, ob die Juden eine Minorität oder eine Majorität sind. Palästina muß das Land des jüdischen Volkes sein (*Beifall*), wo es den Status einer Nation mit jener nationalen Freiheit haben muß, ohne die das Leben eines Volkes sinnlos ist.

Wir müssen auch an die Zukunft denken und uns den Status der Juden Palästinas im Lichte der Entwicklungen in den Ländern rings um Palästina vergegenwärtigen. Niemals ist die Welt so im Flusse gewesen wie heute, und in der allgemeinen Wandelbarkeit der politischen Bedingungen nimmt der Mittlere Orient einen sehr wichtigen Platz ein. Palästina selbst ist im Flusse. Das Wesen des Mandats an sich ist ja Anerkennung der Tatsache, daß Palästina künftighin nicht sein soll, was es heute ist, daß es durch unsere Arbeit und unsere Einwanderung etwas anderes werden soll. Die Zeit ist gekommen, wo wir mit größter Sorgfalt unsere Beziehungen zu all den Faktoren durchdenken müssen, die diese Wandlungen beeinflussen, und die Frage des Gesetzgebenden Rates, ja selbst die Frage des Bodens und der Einwanderung, die Frage der Präferenzzölle und tausend und ein anderes Problem, die unsere Arbeit beeinflussen, müssen sämtlich von dem Gesichtspunkt der Wandlung betrachtet werden, in der die Welt heute steht, und die unseren Winkel der Welt mindestens so stark beeinflussen wird, wie irgend einen anderen.

Palästina liegt an den Heerstraßen der Menschheit. Wenn einst, in den Tagen der ägyptischen Dynastien und der Könige Judas und Israels, Palästina das Land war, durch welches die Armeen von Norden nach Süden und von Süden nach Norden marschierten, und auf seinen Straßen die großen Karawanen zogen, die Güter und Kultur von Afrika nach Asien und von Asien nach Afrika brachten und auch mit unserer Geschichte viel zu tun hatten, (denken wir nur an die Wanderung Abrahams nach Kanaan und die Josefs nach Aegypten), so ist Palästina heute der große *Durchgang von Osten nach Westen und von Westen nach Osten* geworden. Ob es uns freut oder leid tut, das Land, mit dem unsere Zukunft verknüpft ist, ist einer der wichtigsten strategischen Punkte der Welt. Es kann der Menschheit nicht gleich sein, was in Palästina geschieht. Nicht nur vom religiösen Gesichtspunkt, der nur einen verhältnismäßig kleinen Teil der Menschheit interessiert. Die politische und wirtschaftliche Bedeutung Palästinas hat mit dem Leben nicht nur Hunderter von Millionen in Europa, sondern auch jener Hälfte der Menschheit zu tun, die in Asien und Australien lebt. Mitten in diesen Hauptknotenpunkten der großen Straßen der Welt bauen wir unser Heim. Bauten wir es in irgend einem abseitigen Winkel der Erde, so könnten wir auf politische Formeln und konstitutionelle Feinheiten verzichten. Aber in Palästina ist das nicht möglich. Darum muß unser Status in Palästina so sorgsam gesichert und gefestigt sein, damit, wenn die großen Einflußströme der Menschheit durch unser Land fließen, im Lande selbst das Volk sich verwurzeln kann, dem das Land kraft der Geschichte gehört (*Beifall*).

All dies bedeutet politische Probleme höchster Kompliziertheit. Vor allem anderen das *Araberproblem*. Einiges ist durch Dr. Arlosoroff geschehen. Aber das Problem ist gewaltig und mannigfach, und wir werden immer an unserem Verantwortungssinn und unserer Mäßigung in dieser Richtung festhalten. Wir wünschen Freiheit für Einwanderung

für uns selbst und jeden Vorteil und Gewinn für die Araber. Wir wollen in freundschaftlichen Beziehungen mit den Arabern Transjordanien und der Nachbarländer leben, wo unser Unternehmungsgeist und unsere Tatkraft zu wechselseitigem Vorteil führen kann. Wir haben den Arabern im weitesten Sinne viel für den nationalen Wiederaufbau zu bieten, dessen wir uns in Palästina erfreuen. Nur kleinliche Politiker begrenzen unsere wechselseitigen Beziehungen auf vereinzelte Angriffe auf unsere neugepflanzten Gärten und Wälder. Wir blicken auf tausend Jahre zurück und sehen, wie wir in Frieden und Würde mit Mitgliedern der großen arabischen Nation leben können.

Unsere politische Arbeit muß auf der Auffassung beruhen, daß Palästina alle Faktoren verbindet, die ein nationales Leben schaffen. In Palästina und durch Palästina müssen wir das große Unglück des Galuth, die politische Unsicherheit des jüdischen Lebens, gut machen. In und durch Palästina müssen wir das schaffen, was im wirtschaftlichen Leben des Judentums am meisten fehlt, nämlich ein wirtschaftliches Gleichgewicht, durch das die verschiedenen Berufe der Juden sich dem anpassen, was das jüdische Volk braucht. In und durch Palästina müssen wir unser jüdisches geistiges Leben wieder aufbauen, begründet auf der Sprache, in der unsere Propheten sprachen und unsere Dichter sangen, und auf den großen Idealen, die sie der Menschheit gaben. Nicht einen palästinensischen Territorialismus brauchen wir, sondern eine palästinensische Neuschöpfung jüdischen Lebens (*Beifall*).

Schließlich muß der Kongreß über einen politischen Weg Beschluß fassen und den Nationen der Welt die Wahrheit über die Lage des jüdischen Volkes und über Palästina als die Rettung des jüdischen Volkes klar machen. Vor allem muß dies Großbritannien lernen. Wir müssen für unser Volk das Wort führen vor den anderen großen Nationen. Wir müssen an den *Völkerbund* appellieren, der das konzentrierte Gewissen der Menschheit darstellt.

Die Arbeit Dr. Jacobsons in Genf hat viel dazu beigetragen, um sowohl den Beamten des Völkerbundes, als auch den Staatsmännern verschiedener Länder unser Problem näher zu bringen. Das parlamentarische Komitee im Unterhause in London, das Komitee in Washington, die Komitees in Paris und in anderen Hauptstädten stellen wichtige Schritte auf diesem Wege dar und müssen weiter entwickelt werden. Es ist höchst bedauerlich, daß ein Teil unserer Bewegung ein kindisches Spiel aufgeführt hat mit dem Gedanken einer Petition an die Menschheit, die sie als auf die Nicht-Kooperation mit der Mandatarmacht begründet erscheinen ließ (*Lebhafter Beifall und Zustimmung*). Der Kongreß muß diesen falschen Eindruck gutmachen und seinen Appell an das Gewissen der Menschheit, gestützt auf Kooperation mit Großbritannien, richten. Unsere Jugend, die in vielen Ländern nur die eiserne Mauer der Hoffnungslosigkeit vor sich sieht, unsere ältere Generation, die nach einem Leben der Arbeit Vernichtung und Vertreibung als ihr Los sieht, das ist ein gewaltiger Ruf an die Menschheit, an Großbritannien, an den Völkerbund, an alle Nationen, die die

moderne Kultur repräsentieren. Manchmal staune ich, wie die Nationen der Welt das Problem des Judentums in Bezug auf Palästina auffassen. Manchmal scheinen sie so zu denken: Es ist für ein paar Juden möglich, sich auf ein paar Bodenstückchen in Palästina anzusiedeln; wenn das für niemanden anderen Unannehmlichkeiten mit sich bringt, wenn diese Juden wirklich nachweisbar altruistisch sind und es anderen zu Liebe tun, dann sind wir, die Menschheit, bereit, es ihnen zu erlauben. Manche möchten unsere Hilfe bei der kulturellen Entwicklung des Orients, andere wollen, daß wir diesen Durchgang zwischen Ost und West aufschließen, manche erwarten von der jüdischen Rückkehr nach Palästina für die Menschheit eine neue Generation von Propheten, eine neue Auslegung menschlich ethischer Geistigkeit, andere finden unsere soziologischen Experimente interessant. Wenige sehen bisher in der jüdischen Rückkehr nach Palästina unseren nationalen Kampf um die Befreiung von Knechtschaft.

Ich denke, die Menschheit wird uns ernster nehmen, wenn wir heute auftreten und offen sagen: wir sind glücklich, wenn unsere Arbeit in Palästina den Orient zu entwickeln hilft oder die Verbindung zwischen Ost und West erschließt, wenn sie Euch neue Jesaias oder neue Möglichkeiten soziologischen Lebens schenken wird. Aber was uns treibt, ist vor allem andern, dem jüdischen Volk, uns selbst zu dienen. *Wir können in unserer jetzigen Lage nicht weiterleben.* Wir haben alle denkbaren Versuche gemacht, um diese Lage erträglich zu gestalten. Wir sind jedem Irrlicht nachgelaufen: die Erziehung der Juden werde die Judenfrage lösen, die Erziehung der Nichtjuden werde die Judenfrage lösen, neue politische Theorien würden die Judenfrage lösen. Alles schlug fehl. Wir stürzten tiefer und tiefer, von Geschlecht zu Geschlecht, unsere politische, wirtschaftliche und geistige Lage im 20. Jahrhundert ist schlimmer als im 19. Jahrhundert. Große Teile der Judenheit leben unter Bedingungen, die mit nichts in unserer Geschichte seit vielen Generationen verglichen werden können. Unheil trifft uns, wofür wir Parallelen nur im mittelalterlichen Spanien und in der Zerstörung Jerusalems durch die Römer finden können. Palästina ist unsere einzige Zuflucht. Wir verlangen von Dir, Kulturmenschheit: Hilf uns, mache es möglich, unser nationales Leben in unserem Nationalen Heim wieder aufzubauen. Alles Gute, was Du von uns erwartest, wird kommen, wenn wir Juden in unserer großen Menge uns wieder aufrichten, uns in Palästina wieder konzentrieren können, als eine Nation, die auf ihrem eigenen Boden lebt, ihr eigenes großes Schicksal nach ihrer eigenen Weisheit entscheidet — denn wir Juden gehören zu den physisch und geistig gesündesten, zu den ethisch reinsten Völkern. Wir werden Euch Kultur und Propheten schenken, wenn ihr uns nationale Wiedergeburt im Lande unserer Ahnen gewährt (*Stürmischer, langandauernder Beifall*).

Schluß der Sitzung 12 Uhr 30 Min.

Dritte Kongreßsitzung.

Dienstag, 22. August 1933, nachmittags.

Beginn der Sitzung 16 Uhr 45 Min. Vorsitz: Dr. N. Sokolow, Präsd. Zion. Org.

Dr. MICHAEL RINGEL (*Vorsitzender-Stellvertreter des Kongreßgerichts — spricht hebräisch*): Im Namen des Kongreßgerichts habe ich die Ehre, Ihnen den Bericht über die von demselben vorgenommenen Wahlprüfungen zu erstatten, und im Zusammenhange damit Ihnen eine Reihe allgemeiner Bemerkungen und Vorschläge vorzulegen, die sich im Laufe des Wahlprüfungsverfahrens für das Kongreßgericht ergaben.

(*Jüdisch fortgehend:*) Ich lege Ihnen das Resultat einer schweren und verantwortungsvollen Arbeit vor, welche lange Tage und auch Nächte gedauert hat. Außer dem Vorsitzenden und seinem Stellvertreter haben sich an den Arbeiten des Kongreßgerichtes folgende Mitglieder desselben beteiligt: Dr. Plaschkes, Reiß, Dr. Silberschein, Dr. Spann und Dr. Wahrhaftig. Von Seiten der Exekutive wurde Herr Dr. Lauterbach zu den Verhandlungen als Vertreter delegiert.

Wenn das Kongreßgericht in der Lage war, in einer verhältnismäßig kurzen Zeit eine so große und schwierige Arbeit zu leisten, so ist dies in erster Reihe das Verdienst des Vorsitzenden, welcher seit zehn Jahren die Geschäfte desselben führt und durch seine taktvolle und kluge Leitung, durch sein Pflichtgefühl und seine Energie in erster Reihe das Verdienst hat, dem Kongreßgerichte diese Summe von Autorität erworben zu haben, die notwendig ist, damit es seine schwere Aufgabe erfüllen kann. Dabei kam ihm die juristische Feinheit und die Kenntnis der Psychologie des zionistischen Wählers, gepaart mit einem hohen Gerechtigkeitsgefühl, sehr zu statten.

Die Arbeit des Kongreßgerichtes wurde in hohem Maße erleichtert, ja in manchen Beziehungen direkt ermöglicht durch die exakte und präzise Vorbereitungsarbeit, welche durch Herrn Dr. Lauterbach und das Organisations-Departement der Exekutive sowohl während der Wahlperiode als auch bei den Vorarbeiten für den Kongreß und während des Kongresses selbst geleistet wurde. Dabei möchte ich auch die musterhafte Ordnung, die das uns vorgelegte Aktenmaterial kennzeichnet, lobend erwähnen. (2)

Die Schwierigkeiten der Aufgabe des Kongreßgerichtes haben ihre Quelle in erster Reihe in dem „Kampfe mit der Geographie“, welchen die weltumspannende Zionistische Organisation seit jeher führen muß und welcher sich speziell während der Wahlperiode fühlbar macht. Umfassen doch die Wahlbezirke nicht weniger als vier Kontinente.

Dabei muß noch ein „Kampf mit der Zeit“ — nicht nur mit dem

Raum — geführt werden, nämlich mit der *Kürze* der Zeit, welche für die einzelnen Wahlakte zur Verfügung steht.

In diesem Jahre war die Aufgabe des Kongreßgerichtes noch aus andern Gründen schwieriger als sonst. Bei den letzten Kongreßwahlen wurden Massen der Wähler in Bewegung gesetzt, die viel größer sind als in den früheren Kongreßperioden, und zwar sowohl absolut genommen, wie auch in Bezug auf die Wahlbeteiligung.

Während vor dem XVI. Kongresse 604.616 und beim XVII. Kongreß 627.980 Schekalim abgesetzt wurden, erreichte bei dem jetzigen XVIII. Kongresse die Zahl der Schekalim die Rekordziffer von über 830.000. Dazu kommt, daß der Wahlkampf diesmal außerordentlich heiß war, viel heißer als bei den früheren Kongressen.

Unter diesen Umständen ist die Existenz einer unparteiischen und überparteilichen Instanz, die mit größter Objektivität und mit Gerechtigkeitsgefühl ihre Urteile schöpft, für die Zionistische Organisation von größter Bedeutung. In diesem Kampf der Meinungen und bei der Zerklüftung der Fraktionen ist es ein beruhigendes Gefühl, daß es wenigstens *eine* Stelle gibt, wo der Parteien Haß und Gunst nicht hereinspielt. Wer sich an die Zeiten vor der Entstehung des Kongreßgerichtes erinnert, wo das Kongreßplenum selbst als Wahlprüfungsinstantz fungierte, wird mit Genugtuung das zehnjährige Wirken des Kongreßgerichtes als einen großen Fortschritt bezeichnen müssen.

Durch seine absolute Objektivität und Unparteilichkeit bringt das Kongreßgericht Ruhe und Vertrauen in die Organisation, und durch seine Judikatur entwickelt es das — wenn ich es so nennen darf — öffentliche Recht der Zionistischen Organisation, ebenso wie durch seine Gutachten und Anregungen.

Wenn hie und da eine Entscheidung des Kongreßgerichtes von dieser oder jener Partei kritisiert wird, so kann darauf hingewiesen werden, daß kein menschliches Urteil allgemeine Zufriedenheit hervorruft. Es ist dies eher als Zeugnis der Objektivität des Kongreßgerichtes zu werten, um so mehr, wenn die Unzufriedenheit mit dem Kongreßgericht sich möglichst gleichmäßig auf alle Parteien und Fraktionen verteilt (*Heiterkeit*).

Die Prinzipien, von denen das Kongreßgericht sich bei Fällung seiner Entscheidungen leiten läßt, sind folgende: Unparteilichkeit, Schutz des demokratischen Prinzipes, Schutz der Minoritäten und schließlich Schutz des Wahlrechtes des einzelnen zionistischen Wählers, insbesondere bei Mißbräuchen oder Gesetzesunkenntnis seitens der betreffenden Funktionäre. Dabei wird auch streng darauf geachtet, daß die Reinheit der Wahlen respektiert wird. Die Tätigkeit des Kongreßgerichtes hat auch schon eine große erzieherische Wirkung gehabt und hat schon dazu geführt, daß die Wahlen, insbesondere in den überseeischen Ländern (Nordamerika, Kanada, die südamerikanischen Republiken), von Kongreß zu Kongreß immer mehr den Bestimmungen des Statutes und des Wahlreglements entsprechen. Das Prinzip der Legalität und Korrektheit der Wahlen setzt sich überall

in steigendem Maße durch, und ich möchte insbesondere hervorheben, daß die Wahlen in Kanada, welche vor zwei Jahren annulliert werden mußten, ebenso in Nordamerika und in Griechenland, große Fortschritte aufweisen. Als musterhaft in jeder Beziehung muß ich die Wahlen in Erez Israel bezeichnen.

Ich betrachte es als meine Pflicht, auf eine Reihe von Lücken hinzuweisen, welche sich in den bisherigen Bestimmungen des Statutes fühlbar machen und zu Unzukömmlichkeiten führen. Ich möchte in diesem Zusammenhange der Meinung des Kongreßgerichtes Ausdruck geben, daß es notwendig wäre, die *Schekelkommission* nicht nur als Institution für die Zeit der Wahlperiode, sondern als *ständige* Einrichtung zu organisieren, damit der Schekelverkauf und die Propaganda für die nächste Periode sogleich nach dem Kongresse einsetzen kann.

Ich muß noch auf eine andere Lücke im Statut hinweisen, welche zu Resultaten führt, die grotesk zu nennen sind: Das ist das Verhältnis der Schekelzahlen in kongreßlosen Jahren zu den Kongreßjahren. Es gibt ein Land, wo im kongreßlosen Jahre kein einziger Schekel verkauft wurde und im Kongreßjahre 1500. In einem anderen Lande wurden im kongreßlosen Jahre weniger als 300 und im Kongreßjahre mehr als 22.000 Schekalim abgesetzt. Der Schekel ist doch ein Dokument des Bekenntnisses zum Zionismus und es geht nicht an, daß er statt dessen als Eintrittskarte ins Wahllokal betrachtet und behandelt wird (*Beifall*). Der Kongreß wird diesmal hoffentlich diesem Zustande durch eine entsprechende Ergänzung des Statuts ein Ende machen.

Das Kongreßgericht hat in diesem Jahre die Bestimmung in Bezug auf die Prüfung der Pflichterfüllung der gewählten Kandidaten dem *Keren Hajessod* gegenüber zum ersten Male lückenlos in allen Fällen durchgeführt, wo Zweifel entstanden sind.

Zum ersten Mal wurde auch die Frage der Prüfung der Würdigkeit mancher Kandidaten in ethischer Hinsicht aufgerollt und in einigen Fällen zur Entscheidung an das Ehrengericht verwiesen.

In Bezug auf die *Hauptwahlkommission* steht das Kongreßgericht auf dem Standpunkt, daß dieselbe gewissermaßen die erste Instanz für das Wahlprüfungsverfahren vor der Prüfung von seiten des Kongreßgerichtes bildet. Es ist deshalb den Mitgliedern derselben rechtzeitig in entsprechender Form in Erinnerung zu bringen, daß sie sich dort viel mehr als unparteiische Richter und nicht als Advokaten ihrer Partei fühlen müssen. Faßt doch das Kongreßgericht ebenfalls seine Aufgabe dahin auf, daß die Justiz sich nie zum Werkzeug der Parteipolitik herabwürdigen lassen darf.

Und nun will ich Ihnen das von dem Kongreßgericht geprüfte und bestätigte Resultat der Wahlen mitteilen.

Es gab 37 Wahlgebiete, darunter 3 aus 11 Ländern bestehende Wahlgruppen, so daß insgesamt die *Wahlen in 45 Ländern* durchgeführt wurden.

Auf der zionistischen Landkarte der Kongreßwahlen sind diesmal

mehr weiße Flecke sichtbar als bei dem vorigen Kongresse. Es fehlen mehr Länder als sonst. Außer Sowjetrußland, wo seit Jahren keine Wahlen durchgeführt werden können, und Persien, fehlen zum ersten Male die Delegierten aus einem großen Staate im Herzen von Mitteleuropa. Eine unserer besten und aufopferungsvollsten Organisationen, die deutsche Zionistenorganisation, ist auf dem Kongresse nicht vertreten, weil dort keine Wahlen vorgenommen werden konnten.

Auf Grund von Einheitslisten wurden die Delegierten von 4 Ländern gewählt, und zwar: Aegypten, Finnland, Marokko und Dänemark.

Die Zahl der gewählten Delegierten beträgt 305, dazu kommen 11 Delegierte von der Weltwahlliste, zusammen also 316 Delegierte.

Es sind noch kleine Korrekturen möglich, mit Rücksicht darauf, daß in einigen Ländern die Wahlen annulliert worden sind und in anderen noch Ergänzungs- bzw. Wiederaufnahmeverfahren vorgenommen werden müssen. Das Resultat der Wahlen kann sich dadurch aber nur um zwei bis drei Mandate ändern.

Proteste wurden aus folgenden Ländern eingereicht: Argentinien, Bukowina, Frankreich, Ostgalizien, Holland, Amerika, Lettland, Oesterreich, Polen, Rumänien, Čechoslovakei, Ungarn.

Die eben erwähnte Delegiertenzahl ist schon auf Grund der durchgeführten Wahlprüfung festgestellt. Auch dort, wo keine Proteste eingereicht waren, wir aber ex officio Mißbräuche bemerkten, ordneten wir auf Grund der Akten Untersuchungen darüber an, ob das Prinzip der Reinheit der Wahlen eingehalten wurde.

Ans Ehrengericht abgetreten wurden vier Fälle, und zwar: Frankreich, Ostgalizien, Polen, Čechoslovakei.

Und nun zur *Zusammensetzung des Kongresses nach Fraktionen*. Es wurden gewählt: 69 Allgemeine Zionisten plus 2 von der Weltliste, 33 plus 3 Misrachisten, 131 plus 2 Poale Zion-Hitachduth, Radikale 3, Großmann-Revisionisten 3 plus 4, Jabotinsky-Revisionisten 43. Außerdem ein Jemenite, ein jemenitischer Arbeiter, 3 Hapoel Hamisrachi, 1 Delegierter der Einheitsliste Aegypten, 1 Delegierter des Blocks des zionistischen Landesverbandes und Poale Zion-Hitachduth (Brasilien), 1 Delegierter der kurländischen und semgallischen Revisionisten (Lettland), 1 Delegierter der Liste Allgemeine Zionisten-Misrachi (Schweiz), 11 Delegierte von der Liste der Zionistischen Organisation Polen, 1 Allgemeiner Zionist der Gruppe Eth Liwnoth (Polen), 2 Delegierte der Hitachduth (Polen).

Nach Ländern setzt sich der Kongreß folgendermaßen zusammen: Aegypten 1, Amerika 30, Argentinien 2, Belgien 2, Bessarabien 4, Brasilien 1, Bukowina 3, Bulgarien 3, Kanada 4, Čechoslovakei 9, Danzig 1, England 9, Erez Israel 50, Estland 1, Finnland 1, Galizien (Ost) 30, Galizien (West) 14, Griechenland 1, Holland 2, Italien 1, Jugoslawien 4, Lettland 8, Litauen 11, Luxemburg 1, Oesterreich 4, Polen 87, Rumänien 3, Schweiz 1, Sibirien-China 1, Südafrika 7, Transsylvanien 3, Tunis 1, Ungarn 2 und die Wahlgruppen Marokko-Alge-

rien-Syrien, Strasbourg-Indien-Neuseeland, Dänemark-Schweden-Norwegen-Chile-Mexiko je 1 Mandat.

Geehrter Kongreß! Das Kongreßgericht hat sich bei der Prüfung der Wahlen von dem Prinzip der Gerechtigkeit, des zionistischen Patriotismus und der Einheit der Partei leiten lassen. Wir wollen hoffen, daß dieses Prinzip auch von allen jenen eingehalten werden wird, die durch den Filter der Wahlprüfung hindurchgegangen sind, und daß auch der Kongreß selbst sich diese hohen Prinzipien vor Augen halten wird bei seinen Beratungen und Beschlüssen (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PRÄS. SOKOLOW: Ich glaube im Namen des gesamten Kongresses zu sprechen, wenn ich dem Kongreßgericht, das seine schwere Aufgabe in ausgezeichnete Weise durchgeführt hat, und dessen Leitung unsern herzlichsten Dank ausspreche (*Lebhafter Beifall*).

REFERAT ÜBER PROBLEME DER STÄDTISCHEN KOLO- NISATION IN PALÄSTINA MIT BESONDERER BERÜCKSICH- TIGUNG DES JÜDISCHEN MITTELSTANDES.

H. FARBSTEIN (*Mitgl. d. Ex. — spricht hebräisch*): Bezüglich der industriellen Möglichkeiten in Palästina hat die Exekutive der Agency in einem Memorandum, das sie Herrn Simpson überreichte, betont, daß die *entscheidende Frage* der Entwicklung der Industrie Erez Israels nicht die Rohmaterialien und Absatzmärkte bilden, sondern einzig und allein die *Zahl der Juden*, die bereit sind, mit ihrem Vermögen und ihrer Erfahrung nach Palästina zu kommen. Und das ist wirklich die Hauptsache. Selbstverständlich hat auch die fachliche Erfahrung einen großen Wert, da sie der neuen Industrie ermöglicht, mit der Industrie in anderen Ländern zu konkurrieren. Vergessen wir nicht, daß wir, wenn wir jetzt daran gehen, die neue Industrie zu organisieren, keine Tradition, keine langjährige Erfahrung haben und daß wir auch keine statistischen Zahlen besitzen, auf die wir uns stützen könnten. Auch müssen wir uns erinnern, daß weder die Zionistische Organisation noch die Jewish Agency früher bewiesen haben, daß sie Verständnis für Handel und Industrie haben, die eine der Grundlagen beim Bau der jüdischen Heimstätte sind. Der Grund dafür war die Ueberzeugung der Mehrzahl der Zionisten und der Leitung der Bewegung, daß die Nationale Heimstätte einzig und allein durch die Landwirtschaft und nicht durch andere Faktoren erbaut werden würde.

Unter solchen Bedingungen muß man sich wundern, daß trotz aller Anstrengung der Bewegung, sich überhaupt nicht mit der Industrie zu beschäftigen, oder nur äußerlich der Pflicht Genüge zu tun, daß trotz dieses sorglosen Verhaltens im Verlauf der letzten Jahre sich eine jüdische Industrie entwickelt und einen recht beträchtlichen Rang in der Wirtschaft des Landes gewonnen hat.

Das jüdische Volk hat seine Sache aus einem gesunden Instinkt

heraus getan: Es hat Tel Aviv gebaut, hat Fabriken errichtet, Möglichkeiten neuer Industrien geschaffen usw. Doch ist ein großer Teil des angelegten Vermögens zu Grunde gegangen, den man hätte retten können, wenn die zionistische Leitung Anstrengungen gemacht hätte, den Boden vorzubereiten und die nötigen Kenntnisse über die industriellen Möglichkeiten in Palästina und den Nachbarländern zu vermitteln. Aber da dies früher nicht geschehen ist, mußte jeder Jude, der nach Palästina kam, auf eigene Faust und auf eigene Rechnung mit Experimenten beginnen, die nicht glücken konnten. Doch dank den kleinen oder vielleicht großen Opfern, wurde der Boden vorbereitet, auf den sich die neue Industrie gründet. Zeit und Wirklichkeit taten das ihre und nun begannen, ohne jede Hilfe seitens der Exekutive, immer mehr Juden sich mit den Dingen der Industrie zu befassen. Dazu kommt noch ein wichtiger Faktor, der die Errichtung einer Industrie erleichtert hat, und das ist die elektrische Kraft, deren Preis für die Industrie sehr angemessen ist.

Da gewisse Kreise, unter ihnen auch Kreise der Leitung der Jewish Agency für Erez Israel, der Meinung zuneigen, daß die Industrie keinen wichtigen Raum in der Wirtschaft des Jischuv einnehmen könne und solle, ist es am Platze, den *großen Wert* aufzuzeigen, den die *Industrie für Erez Israel* hat, wenn wir die Absatzmärkte in Anschlag bringen. Der natürliche Markt für die jüdische Industrie ist Erez Israel und die Nachbarländer zu einer Zeit, da die Märkte für Zitrusfrüchte entlegen sind. Die industrielle Produktion besitzt alle Vorzüge der geographischen Lage, während unsere Edelfrüchte alle Nachteile der großen Entfernung haben und die Konkurrenten, die sich in einer günstigeren geographischen Lage befinden, im Vorteile sind, zumal da sie in der Organisation und im Transport der Ware große Erfahrung besitzen. Unsere Landwirtschaft basiert auf einer einzigen Gattung von Produktion, während unsere Industrie jetzt schon unzählige Arten von Waren produziert und sich daher sehr schnell den Aenderungen auf dem Markte anpassen kann. Die durchschnittliche Kapitalsinvestition in der Industrie ist viel kleiner als die in der Landwirtschaft, der durchschnittliche Arbeitslohn in der Industrie stellt sich viel höher als in der Landwirtschaft, die jüdische Industrie beschäftigt ihre Arbeiter das ganze Jahr hindurch, während die Landwirtschaft die Arbeiter nur saisonmäßig beschäftigt.

Wenn wir noch in Betracht ziehen, daß das menschliche Element fähiger für die Entwicklung der modernen Industrie ist und der jüdische Industrieunternehmer intelligent und energisch ist, so können wir hoffen, daß die Konkurrenzmöglichkeiten für unsere Waren in Preis und Qualität im Vorhinein gesichert sind. Dabei wird uns auch das zionistische Sentiment helfen können, da in den Nachbarländern Palästinas zahlreiche jüdische Kaufleute mit der Idee des Palästinaaufbaus sympathisieren und eine wichtige Rolle als Handelsvermittler zwischen uns und den Nachbarländern spielen können.

Spricht man von der Industrie, so müssen wir die Groß- von der Kleinindustrie unterscheiden. Die *Großindustrie* ist nicht quantitativ,

sondern qualitativ bedeutend. Zu unserem Bedauern müssen wir feststellen, daß sich die Großindustrie von der jüdischen Kleinindustrie separiert hat, und es hat auch den Anschein, als ob sie mit dem kleinen Mann überhaupt nicht in Kontakt kommen will, mit dem kleinen Mann, dessen Schweiß und Kapital den Boden für die industrielle Entwicklung Palästinas vorbereitet hat. Wichtig ist noch, daß über die Großunternehmungen keine Kontrolle ausgeübt wird und sich diese einer eventuellen Aufsicht aufs strengste widersetzen.

Was die Klein- und Mittelstandsindustrie anbetrifft, so ist es erstaunlich, daß die Presse und die Juden im Galuth die Bemühungen dieser Unternehmungen in ihrem schweren Existenzkampf nicht zu schätzen wußten. Hat jemand von der Oeffentlichkeit versucht, die *Pionierarbeit*, die von den jüdischen Industrieunternehmungen geleistet wurde, zu würdigen? Man erwähnt nur nebenbei, daß die Industrie hundertprozentig jüdische Arbeiter beschäftigt. Aus den kleinen Anfängen im Jahre 1924, als noch die Verhältnisse des Landes gegen jegliche Industrie waren, begannen einige Industrieunternehmer mit aufrichtigem zionistischen Eifer bescheidene Industrieunternehmungen zu schaffen, in einer Zeit, in der man weder qualifizierte Arbeiter finden noch entsprechende Werkzeuge kaufen konnte. Und dieselben Industrieunternehmer schaffen jetzt eine Industrie, die viel mehr Arbeiter als die Landwirtschaft beschäftigt und bessere Löhne zahlt. Die Finanzleute und unsere Wirtschaftskenner sprechen von den Industrieunternehmern wie von Bettlern, die immer um Almosen bitten. Aber man vergißt dabei, wieviel die palästinensische Industrie verloren hat, indem sie Tausenden von jüdischen Arbeitern erst eine technische Schulung gegeben und ihre Unternehmungen unter schwersten Bedingungen geschaffen hat. Sind es nicht Positionen, die eine nationale Würdigung verdienen? Es ist nicht schwer, sich vorzustellen, wie unsere heutige Lage wäre, wenn die jüdische Industrie nach den Unruhen im Jahre 1929 und dem darauf erfolgten arabischen Boykott der jüdischen Erzeugnisse lediglich von „wirtschaftlichen“ Prinzipien geleitet worden wäre. Obwohl die Verkaufsmöglichkeiten verringert und die Märkte in Syrien, Libanon und anderen Nachbarländern für jüdische Produkte geschlossen wurden, haben unsere Industrieunternehmer keinen einzigen Arbeiter abgebaut und ihre Arbeit weiter fortgesetzt. Diese Antwort auf den Boykott hat die Araber auf den Gedanken gebracht, daß der Boykott keine nützliche Waffe sei. Unsere Industrieunternehmer haben diese große Arbeit in aller Stille geleistet, ohne einen Lohn für ihre Bemühungen oder einen Dank zu fordern. Und niemand wußte diese große nationale Arbeit, die von den Unternehmern geleistet wurde, zu schätzen.

Und hier kommen wir zu der wichtigen Frage der *internen Konkurrenz* innerhalb der jüdischen Industrie. Es ist interessant festzustellen, daß die allgemeine Meinung innerhalb des Jischuv und der zionistischen Oeffentlichkeit im Galuth dahin geht, die Absorbierungsmöglichkeiten ähnlicher Unternehmungen gering zu schätzen. Die zionistische Oeffentlichkeit denkt, daß man dem Einzelnen das morali-

sche Recht auf die Gründung einer Industrieunternehmung — wenn auch ähnliche existieren — nicht verwehren kann. Es gibt bei uns eine Regel: je größer die Konkurrenz, desto größer die Entwicklung. Dies ist nur bis zu einem bestimmten Grade richtig. Es gibt keine Möglichkeit, die Anzahl der Industrieunternehmer in einer gewissen Branche mit rechtlichen Mitteln zu beschränken, aber die Abteilung für Handel und Industrie ist ständig bemüht, die Anzahl der Unternehmungen in besonders „gefährdeten“ Zweigen zu begrenzen. Es ist selbstverständlich, daß die Abteilung für Handel und Industrie den Interessenten mitteilt, daß für ähnliche Unternehmungen in Palästina keine günstigen Möglichkeiten mehr vorhanden sind.

Die Immigrations-Abteilung hat die Forderung der jüdischen Industrie in ihren Verhandlungen mit der Regierung und in den internen Angelegenheiten unberücksichtigt gelassen. Man hat bei der *Verteilung* der Zertifikate die Forderungen der Industrie außer Acht gelassen und eine Lage geschaffen, durch die der Unternehmer, der einen industriellen Betrieb gründen wollte, sich eine besondere Einreisebewilligung für qualifizierte Arbeiter, ohne die man auch die Maschinen nicht aufstellen konnte, besorgen mußte. Mit großen Schwierigkeiten hat man erst nach Monaten eine beschränkte Anzahl von Zertifikaten für diese Kategorie beschafft. In dem Memorandum vom 28. März 1933 verlangt die Jewish Agency von der palästinensischen Regierung 12.750 Zertifikate, davon 4020 für die Industrie, aber bei der Verteilung der Zertifikate hat man die Industrie und das Handwerk außer Acht gelassen. Eine solche Sachlage ist vollkommen ungesund. Die jetzige Organisation der Immigrationsangelegenheiten fordert gründliche Aenderungen.

Sämtliche Zertifikate, die für die Industrie und das Handwerk bestimmt sind, soll die Exekutive der Jewish Agency der Immigrations- und Industrieabteilung zur gemeinsamen Verfügung stellen. Die allgemeine und individuelle Verteilung der Zertifikate ist gemeinsam von den Vertretern der beiden Abteilungen durchzuführen.

Die Palästinaämter sollen Instruktionen für die Weiterverteilung dieser Zertifikate von den Vertretern der beiden Abteilungen bekommen.

Eines der wichtigsten Hindernisse der Entwicklung der palästinensischen Kleinindustrie ist die Bestimmung der Immigrationsabteilung der palästinensischen Regierung, wonach von den Kapitalisten der Nachweis von 1000 Pfund verlangt wird. Kommt die Exekutive der Jewish Agency mit der auf Tatsachen gestützten Forderung, das Einreisekapital von 1000 auf 500 Pfund zu restringieren, so übergibt die Regierung die Angelegenheit dem Direktor der Immigrationsabteilung zur Entscheidung, der in manchen Fällen die Ermächtigung gewähren kann. Die Exekutive erklärt, daß diese Ermäßigung praktisch vollkommen wertlos sei. Aber die Erklärungen der Exekutive in den Immigrationsangelegenheiten verhalten wie die Stimme des Rufers in der Wüste und werden von der Regierung nicht berücksichtigt.

Um der Regierung zu beweisen, daß ihre Forderungen unberechtigt sind, haben wir den Direktor der Immigrationsabteilung eingeladen, in unserer Begleitung einige Industrieunternehmungen in Tel

Aviv zu besichtigen und sich zu überzeugen, daß der Erfolg der Kleinindustriellen, die mit beschränktem Kapital angefangen haben, auf ihre Erfahrung, Initiative und Eifer zurückzuführen ist. Auch nachdem mehrere Unternehmungen gemeinsam besichtigt worden waren und sich der Direktor von der Richtigkeit unserer Behauptungen überzeugt hatte, blieben unsere Forderungen ohne jegliche Angabe von Gründen unerfüllt.

Noch ein weiterer Faktor hindert die Entwicklung der Industrie und des Handels. Die Mandatsregierung hat sich auf das lächerliche Prinzip festgelegt, daß nur Leute bis zu ihrem 35. Lebensjahr für die Arbeit und Immigration nach Palästina geeignet sind. Niemand wird bezweifeln, daß die Jugend die Schwierigkeiten der landwirtschaftlichen Arbeit leichter überwindet. Aber es ist lächerlich, zu behaupten, daß Juden, die im 36. oder in einem höheren Lebensjahr stehen, für den Aufbau der Nationalen Heimstätte in Palästina ungeeignet seien. Vielmehr hat der 35 jährige genügend Erfahrungen, um seinen Betrieb sparsam zu leiten und für seine Ware Absatzmöglichkeiten zu schaffen.

Man kann die Regierung nicht beschuldigen, daß sie im Prinzip der Industrie gegenüber negativ eingestellt wäre. Noch im Jahre 1924 hat der High Commissioner bewiesen, daß er für die Forderungen der Industrie großes Verständnis hat. Sämtliche Maschinen für Industrieanlagen und manche Rohmaterialien wurden vom Zoll befreit. Ferner hat die Regierung die Zollrückvergütung für Waren verordnet, die vom Ausland nach Palästina kommen und nach einer gewissen Zeit wieder exportiert werden. Aber Jahre sind vergangen, bis man die Regierung von der Notwendigkeit überzeugen konnte, ein Gesetz für Rückerstattung von Zöllen für veredelte Waren zu erlassen. Erst vor einem halben Jahre hat die ständige Regierungskommission für Handel und Industrie von der Regierung eine prinzipielle Resolution in dieser Angelegenheit erhalten. Es ist zu unserem Bedauern festzustellen, daß, obwohl die *Zollsätze* in vielen Ländern, darunter in den meisten Ländern des Mittleren Ostens, erhöht wurden, die palästinensische Regierung sich auf den Standpunkt festgelegt hat, daß eine weitere Erhöhung der Zölle eine Erhöhung der Preise und folglich auch der Lebenskosten mit sich bringe. Sämtliche in diese Richtung gehenden Bemühungen der Abteilung für Handel und Industrie sind erfolglos geblieben. Jahre hindurch hat man in der ständigen Kommission für Handel und Industrie den Standpunkt verteidigt, daß eine Entwicklung der Industrie ohne einen Zollschutz unmöglich sei und daß der Zollerhöhung die Lebenskostenverteuerung nicht folgen wird.

Man ist an den Vorsitzenden der ständigen Kommission mit dem Vorschlag herangetreten, einen Erziehungs-Schutzzoll einzuführen, d. h. daß die Regierung den Zollsatz für bestimmte Waren auf eine gewisse Zeit erhöht unter der Bedingung, daß die Unternehmer sich verpflichten, dies auf dem Absatzmarkt nicht auszunützen, widrigenfalls der Zoll automatisch wieder herabgesetzt wird. Die Regierung hat

sich nicht bereit erklärt, dieses Prinzip einzuführen. Es war uns nicht klar, weshalb in einer Zeit, wo jede andere Regierung an der wirtschaftlichen Entwicklung ihres Landes aufs stärkste interessiert ist, die palästinensische Regierung diese Aufgaben vollkommen vernachlässigt. Diese Erscheinung kann man mit der Politik erklären, die immer bestrebt ist, den Import aus dem Mutterland in die Kolonien aufs stärkste zu fördern und aus diesem Grunde die Zölle der Waren, die von dem Mutterlande importiert werden können, möglichst niedrig zu halten. Auf der anderen Seite wird von der Regierung, deren Einkommen von den Zöllen abhängt, Zollerhöhung selbst dort, wo eine klare Notwendigkeit dafür besteht, unterlassen.

Es ist hervorzuheben, daß heute die Bedingungen für die Entwicklung der Industrie viel günstiger sind. Die große Immigration, der Hafen in Haifa, Chausseen, die insgesamt über 2400 km lang sind, Verbilligung der elektrischen Kraft, die Irak Pipe Line, die die Verbilligung von Petroleum und Benzin mit sich bringt und last not least die Energie und die Erfahrungen der Unternehmer, all dies garantiert uns den Erfolg der Entwicklung der neuen Industrie in Palästina.

Die Frage der Schutzzölle wurde letzstens besonders akut, da Japan und Rußland den Palästinamarkt mit Waren überschwemmen, ohne sich um den Preis zu kümmern. Dies ist nur durch den niedrigen Arbeitslohn möglich, der in Japan nur etwa 20% der Arbeitslöhne in Palästina darstellt. Was Rußland anbetrifft, ist dort der Arbeitslohn vielleicht noch niedriger. Und nicht nur Rußland und Japan gefährden unsere Industrie. Die gewaltige Arbeitslosigkeit in allen europäischen Ländern ermöglicht es den europäischen Unternehmern, ihre Waren unter dem Selbstkostenpreis abzusetzen, was nur durch die riesige Unterstützung, die sie von den betreffenden Regierungen für die Beschäftigung von Arbeitslosen bekommen, zu erklären ist. Aus diesen Erwägungen müssen wir der Regierung nahelegen, in solchen Fällen den Schutzzoll einzuführen.

Und hier kommen wir zu der Kardinalfrage unserer wirtschaftlichen Entwicklung. Laut Absatz 18 des Palästina-Mandates ist die Regierung nicht berechtigt, selbständige Zoll- und Handelsverträge mit Meistbegünstigungsklauseln abzuschließen, ausgenommen mit den türkischen Nachfolgestaaten in Asien. Das ist die Fortsetzung der *Politik der „offenen Tür“*, der konservativen Politik der europäischen Staaten. Falls der Völkerbund den § 18 des Mandatvertrages nicht ändert und der palästinensischen Regierung nicht das Recht freier Handelsvertragsschließung einräumt, können wir eine wirtschaftliche Krise erleben, die den gesamten Aufbau des Nationalheimes erschüttern wird. Wichtig ist auch die Frage der *Imperial Preference*, aber wenn es uns gelingt den § 18 zu ändern, so werden wir auch in dieser Angelegenheit einen Ausweg finden. Die Londoner Regierung behauptet, daß Palästina nicht in den Rahmen des Imperiums fällt und folglich den Anspruch auf die Preference nicht erheben kann. Aber die Engländer haben die Imperial Preference manchen Gebieten in Zentralafrika gewährt, obwohl auch diese

unter der Obhut des Völkerbundes stehen. Das praktische Argument in diesen Fällen lautet, daß diese Gebiete administrativ mit den englischen Kolonien aufs engste verbunden sind und das englische Kapital zu deren wirtschaftlicher Entwicklung beisteuert.

Allen diesen Hindernissen zum Trotz entwickelt sich unsere Kleinindustrie in raschem Tempo. Etwa 60 bis 70% ihrer Erzeugnisse finden ein günstiges *Absatzgebiet in den Nachbarländern*. Und wir müssen unser Bestes tun, um diesen Export zu vergrößern. Die Jewish Agency muß es sich zur Aufgabe machen, die bereits bestehenden Handelsverträge zu stärken und neue abzuschließen. Das Departement für Handel und Industrie der Agency hat bereits die ersten Schritte in dieser Hinsicht unternommen, die auf gute Resultate hinweisen. Das Departement ging von der Ansicht aus, daß vor allem die Verkaufsbedingungen für die palästinensische Produktion in den benachbarten Ländern wie Syrien, Libanon und Irak geschaffen werden müssen und es hat seine Vertreter zur Untersuchung der Verhältnisse und Schaffung von *Handelsagenturen* entsandt, deren Aufgabe es wäre, sich um den Absatz von palästinensischen Produkten zu kümmern. Solche Agenturen wurden geschaffen und ihre Leitungen wurden an sowohl unter kaufmännischen wie auch unter Regierungskreisen einflußreiche Personen übergeben. Das Departement ist sicher, daß es hier die erforderlichen Resultate erzielen wird.

Wir haben schon betont, daß die Zukunft der Industrie des Landes von der politischen Entwicklung und der Stellungnahme der Regierung zur Industrie abhängt. Die schweren Jahre, die Palästina durchlebt hat, beweisen klar, daß das Aufbauwerk keine zeitweilige Sache, sondern von dem starken Streben nach Wiederbelebung des Landes durchdrungen ist. *Die Ereignisse des Jahres 1929 und der arabische Boykott haben die Industrie in keiner Weise beeinflußt*. Keine Fabrik wurde geschlossen und auch die Arbeitslosigkeit war nicht so groß und ist dem Publikum nicht zur Last gefallen. So darf man behaupten, daß die Jahre der *Kinderkrankheiten schon vorüber* sind. Noch charakteristischer sind die Daten, die darauf hinweisen, daß das Aufbauwerk von einer gewissen Beständigkeit durchdrungen ist, woraus man schließen darf, daß die Entwicklung des Handels und der Industrie mit sicheren Schritten vor sich geht und nicht inneren Erschütterungen ausgesetzt ist. Die folgenden Daten weisen in ausreichendem Masse darauf hin, daß der allgemeine Export und Import in den Jahren der Krise nicht allzu sehr beeinflußt wurde.

Jahr	Allgem. Export	Allgem. Import
1925	£ 1,298.000	£ 7,338.000
1927	£ 1,900.000	£ 6,184.000
1929	£ 1,554.000	£ 7,161.000
1930	£ 1,896.000	£ 6,985.000
1931	£ 1,662.161	£ 6,119.187
1932	£ 2,381.491	£ 8,120.797

Wenn wir den *Import* pro Kopf nehmen, so befindet er sich heute

auf derselben Höhe wie in den Jahren 1927—30, nämlich 8 £ pro Kopf. Wenn man in Betracht zieht, daß die Bevölkerungszahl in Palästina zugenommen hat, ist dies eine sehr wichtige Erscheinung. Dagegen weist der *Export* eine sehr bedeutende Entwicklung auf. Er betrug

im Jahre 1931 £ 1.70 pro Kopf

im Jahre 1932 £ 2.40 pro Kopf

der Bevölkerung.

Die mittleren und kleineren Industriellen haben ganz recht, daß sie bei der Förderung ihrer Unternehmungen sich hauptsächlich auf die Exportmöglichkeiten stützen. Die statistischen Daten des Imports im Jahre 1932 in Bezug auf die Nachbarländer bilden eine Garantie dafür, daß es noch ein weites Tätigkeitsfeld für den Export von verschiedenen Waren nach den Nachbarländern gibt. Im Jahre 1932 betrugen die Importdaten für Palästina und die Nachbarländer wie folgt:

Erez Israel	£ 7,770.000
Syrien und Libanon	„ 8,970.000
Zypern	„ 1,350.000
Mesopotamien	„ 6,240.000
Aden	„ 4,160.000
Ägypten	„ 28,130.000
Persien	„ 7,180.000
die Türkei	„ 11,610.000
Insgesamt	£ 75,410.000

Obzwar die Länder Europas, Amerikas und Japans in ihren Industrien bereits einen solchen Standard erreicht haben, daß sie imstande sind, große Ueberschüsse zu produzieren und infolgedessen unsere Märkte durch ihre billigen Preise gefährden, so gibt uns doch die Tatsache, daß wir uns an Ort und Stelle befinden, zahlreiche Vorteile im Vergleich mit den fernen Ländern. Folgende Länder kommen für den Verkauf unserer industriellen Produktion in Betracht: Syrien, Libanon, Ägypten, Mesopotamien, Persien, Britisch-Indien, Aden, die englischen Kolonien in Ostafrika, Südafrika, England und die Vereinigten Staaten. Anknüpfung von Verbindungen mit diesen Ländern und Vorbereitung des Terrains hiefür werden große Anstrengungen erfordern. Die Palästinaregierung ihrerseits wird nichts unternehmen, um die für uns erforderlichen Märkte auszubauen, da die britischen Konsuln an ihren Orten nichts damit zu tun haben. Die kleinen Versuche, die wir in den letzten Monaten in Beirut und in Bagdad vorgenommen haben, sind nur bescheidene Anfänge, und die Hauptaufgabe unseres Departements ist, das Tätigkeitsgebiet unserer Industrie außerhalb der Grenzen Palästinas zu erweitern, so daß wir nicht von dem beschränkten inneren Markt und dem Markt Syriens und des Libanon abhängig sind.

Wir erhalten ein interessantes Bild, wenn wir die Daten über unsere industriellen Unternehmungen aus dem Jahre 1930, die in unserem Memorandum an Simpson angeführt sind, mit dem Zensus

vergleichen, den unser Departement in den letzten Wochen durchgeführt hat:

	1922/23	1930	1933	Bemerkungen
1. Zahl der Unternehmungen . . .	1.858	2.230	3.281	Diese Zahl ist größer, da der Zensus noch nicht zu Ende gebracht wurde.
2. Beschäftigte . . .	4.580	11.000	16.492	Es sind noch 1500 Beschäftigte für die Fabriken hinzuzufügen, die bereits fertig sind, aber noch nicht zu arbeiten begonnen haben, ferner 500, die in den bereits bestehenden Fabriken hinzukommen werden.
3. Kapital	418.000	2,285.000	4,598.083	Darin ist das Kapital von Nescher, Schemen, Ruthenberg, Potash-Company, Salz-Gesellschaft mit einem Eigenkapital von 2,100.000 £ enthalten.
4. Allgemeine Ausgaben	—	1,925.465	2,856.350	Hier sind Arbeitslöhne in der Höhe von 950.000 £ enthalten.
5. Produktionswert	—	2,510.510	3,825.520	

Von großer Bedeutung für die zukünftige Entwicklung des Exports wird die Zunahme der Zahl der Pardessim sein. Während im Jahre 1931 die Fläche der neuen Pardessim 10.000 Dunam ausmachte, betrug diese im Jahre 1932 30.000 Dunam.

Der Export der Orangen belief sich

im Jahre 1931/32 auf 3,631.000 Kisten,
im Jahre 1932/33 auf 4,300.000 Kisten.

Die allgemeine Fläche der Pardessim betrug zu Beginn 1933
in jüdischem Besitz 110.000 Dunam,
in arabischem Besitz 80.000 Dunam.

Der letzte Zensus hat uns bewiesen, daß unsere ablehnende Stellungnahme zur Entwicklung der Kleinindustrie auf einem Mißverständnis beruhte.

Wie aus dem Zensus zu ersehen ist, betrug das allgemeine Kapital aller industriellen Unternehmungen £ 4,598.083, die Zahl der Unternehmungen 3281. Wenn wir von diesen Daten die fünf Fabriken und Unternehmungen Nescher, Schemen, Ruthenberg-Gesellschaft, Potash-Company, Salzgesellschaft mit einem Kapital von 2,110.000 £ abziehen, so bleiben 3276 Unternehmungen mit einem Kapital von £ 2,498.083. Darunter befinden sich 1279 Fabriken und Werkstätten mit einem Kapital von mehr als 1000 £. Ferner gibt es 1997 Kleinunternehmungen mit einem allgemeinen Kapital von £ 202.682. — d. h. das Eigenkapital eines jeden Unternehmens beträgt im Durchschnitt £ 102.—.

Dadurch hat sich unsere Vermutung bewahrheitet, die wir bei der letzten Sitzung des Aktionskomitees geäußert haben, daß es auch für die Kleinindustrie mit beschränktem Kapital große Zukunftshoffnungen

gibt und daß sie im Laufe der Zeit in Bezug auf den Export ins Ausland die Stelle einnehmen wird, die die Kleinindustrie in Polen in Bezug auf den Export nach Rußland eingenommen hat. Es ist eine erfreuliche Erscheinung, daß im letzten Jahre, nämlich seit April 1932, als die fünfte Alija begann, die Zahl der mittleren industriellen Unternehmungen in sehr bedeutendem Maße zugenommen hat.

Aus verschiedenen Gründen befinden wir uns heute in der sonderbaren Lage, daß der größte Teil der jüdischen Industrie sich in Tel Aviv und dessen Umgebung konzentriert hat. Nur in Haifa gibt es einige große Unternehmungen, in Jerusalem gibt es fast gar keine Industrien. Was die anderen Orte anbetrifft, so sind sie in Bezug auf Industrie überhaupt nicht zu erwähnen. Es sei nur betont, daß die *Konzentrierung der Industrie in Tel Aviv* in gewisser Hinsicht die Produktion beeinträchtigt, da sich die Konkurrenz an einem Orte abspielt und dies die Entwicklung der Industrie im gesamten Lande stört. Es ist unsere Pflicht, Wege zu finden, um Einwanderer in viel größerem Maße als bisher an Haifa, Jerusalem, Afule, Tiberias und Safed zu interessieren. Die meisten Industriezweige können sich an diesen Orten entwickeln.

Die Schwierigkeiten bei der Förderung der Industrie in *Jerusalem* bestehen in dem Wassermangel. Dem wird im nächsten Jahre aus den Geldern der neuen Anleihe ein Ende gesetzt werden. Es wird auch mit dem Elektrizitätswerk in Jerusalem über die Reduzierung der Strompreise verhandelt, und so wird es keine Störungen mehr für die Entwicklung der Industrie in Jerusalem geben. Es wäre noch hinzuzufügen, daß das Klima in Jerusalem günstiger ist und daß dort entsprechendere Räumlichkeiten zu finden und die Mieten niedriger sind.

In *Tel Aviv* stößt die Entwicklung der Industrie auf eine große Schwierigkeit in Bezug auf die Beschaffung entsprechender Fabrikräume. Die Entwicklung von Tel Aviv schreitet mit Riesenschritten vorwärts. Wenn sich ein Kleinindustrieller Räumlichkeiten an der Peripherie der Stadt mietet, so befindet er sich nach ein oder zwei Jahren schon im Zentrum der Stadt oder in dessen Nähe. Dann verlangt die Regierung oder Stadtverwaltung von ihm aus sanitären oder anderen Gründen, daß er seinen Betrieb verlege. Auch die Hausinhaber kündigen, wenn sie höhere Mieten bekommen können, den Inhabern von Kleinbetrieben und nehmen keine Rücksicht auf die erfolgten Geldinvestitionen und auf die Schwierigkeiten, die mit der Verlegung verbunden sind. Der Industrielle steht dann vor der Alternative, entweder die geforderte Miete zu zahlen oder sich selbst endgültig zu ruinieren, seine Fabrik an einen anderen Platz zu verlegen, wo er sich nach zwei Jahren in der gleichen Situation befindet.

Wir müssen alles tun, was in unserer Macht liegt, um den Kleinindustriellen die Möglichkeit zu schaffen, Fabrikationsräume unter günstigen Bedingungen zu erhalten, d. h. daß der Kleinindustrielle Räumlichkeiten mietet und in Ratenzahlungen im Laufe von etwa 20 Jahren gewisse Beträge über die Miete hinaus leistet und die Räumlichkeiten nach dem oben erwähnten Termin in seinen Besitz über-

gehen. Das Departement für Handel und Industrie hat den Plan für ein solches Gebäude ausgearbeitet und ihn der Stadtverwaltung von Tel Aviv übergeben. Obwohl diese die Notwendigkeit solcher Gebäude anerkannt hat, wurde die Durchführung des Planes aber aus verschiedenen Gründen verschoben.

In der nächsten Zukunft werden neue industrielle Unternehmungen gegründet werden, mit deren Inhabern unser Departement in persönlichem oder brieflichem Kontakt steht:

Eine Eisengießerei mit einem Kapital von	£ 10.000
eine Bierbrauerei	„ 70.000
zwei Spinnereien und Webereien	„ 30.000
zwei Fabriken für Orangenkisten	„ 50.000
eine Fabrik für Drähte und Nägel	„ 10.000
eine Konservenfabrik	„ 10.000
eine Karpfenzüchterei	„ 15.000

Wenn wir von den Export- und Industriemöglichkeiten von Erez Israel sprechen, müssen wir noch eine grundlegende Frage beantworten: Welche Waren und in welchem Maße können wir in Erez Israel produzieren? Das Departement für Handel und Industrie der Exekutive stützt sich bei seinen Informationen auf genaue Daten. Es hat unter großen Anstrengungen mit Hilfe einer beschränkten Anzahl von Beamten eine Statistik des Außenhandels von Palästina und den anderen Ländern des Mittelostens auf Grund von offiziellen Quellen bearbeitet und herausgegeben, die es dem Kongreß vorlegt. In dieser Statistik wurden folgende Länder berücksichtigt: Erez Israel, Syrien und Libanon, Aegypten, Zypern, Irak, Aden, Persien, die Türkei und außerdem alle Länder, die mit Palästina einen Außenhandelsumsatz von mindestens 500 Pfund jährlich haben.

Dies ist der erste Versuch in dieser Richtung. Das Departement für Handel und Industrie ist sicher, daß dieses statistische Buch von großem Nutzen für die Entwicklung des Landes sein und zu einem wichtigen Faktor in der Entwicklung der Industrie werden wird. Diesem Buch wird ein jeder, der irgendein industrielles oder kommerzielles Unternehmen eröffnen will, Informationen über die Möglichkeiten für die Entwicklung seines Unternehmens entnehmen können.

Das Departement für Handel und Industrie übergibt dem Kongreß den Bericht über seine bescheidene Tätigkeit und die Erfahrungen, die es in den letzten zwei Jahren gesammelt hat, und würde sich freuen, Kritik zu hören, die als Anregung für seine künftige Entwicklung dienen könnte (*Lebhafter Beifall*).

PRÄSIDIALSEKRETÄR Dr. GELBER verliest den Beschluß des Aktionskomitees, daß in den Raum der Delegierten irgendwelche uniformierte Delegierte, Gäste oder Ordner nicht hineinkommen dürfen. Der Kongreß nimmt diese Mitteilung mit lebhaftem Beifall zur Kenntnis.

REFERAT ÜBER PLANMÄSSIGE LANDWIRTSCHAFTLICHE KOLONISATION.

AGRONOM JIZCHAK WILKANSKY (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Einem Fachmann wird es schwer fallen, von dieser Tribüne über landwirtschaftliche Kolonisation zu sprechen. Die ersten Axiome in der Kette seiner Beweisführung sind mit einer verzweigten Technik verbunden. Ohne diese steht der Referent leer da. Wenn er sich aber mit dieser Technik bewaffnet und mit ihrer Hilfe auftritt, läuft er Gefahr, daß der Saal nach einigen Minuten leer ist. Wenn er nun einen mittleren Weg beschreitet und sich auf Kompromisse einläßt, so wird es seiner Beweiskraft kein Gewicht geben und die berufliche Schwerfälligkeit nicht mindern. Es gibt daher keinen anderen Weg als die technischen Gründe vorläufig zurückzuhalten und wurzelfeste Gesetze zu verlautbaren.

DIE BESCHRÄNKENDEN PRODUKTIONSFAKTOREN.

Die Landwirtschaft wird nach dem Komplex ihrer „beschränkenden Produktionsfaktoren“ geprüft. Wie die Temperatur beim Thermometer und die Voltkraft beim Elektrizitätsmesser, so tritt auch der beschränkende Produktionsfaktor als Kraftmesser in der Landwirtschaft auf. Die primitive Wirtschaft ist in entscheidendem Maße den Naturkräften ausgesetzt und hängt nur sehr wenig vom Menschen ab. Die moderne Landwirtschaft macht alle Anstrengungen, um über die Grenzen der Naturelemente hinwegzukommen und ihre absolute Herrschaft auf Erden durchzusetzen. Trotzdem gibt es kein Entkommen vor den beschränkenden Produktionsfaktoren. Wir besitzen nicht die volle Herrschaft über die klimatischen Verhältnisse, über die Bodennatur, nicht einmal über die Natur des den Boden bearbeitenden Menschen. Ein langer Leidensweg ist von der Saat bis zur Ernte zu durchschreiten. Lang und verschlungen ist der Weg vom Speicher des Produzenten bis zum Tisch des Konsumenten. Und die Konkurrenzkraft der Produkte bei ihrem Kampf um den Weltmarkt steht in entgegengesetzter Proportion zu den Faktoren, die ihre Produktion beschränken. Die Landwirtschaft ist kein botanischer Garten, bei dem der Wachstumsfaktor allein ausreicht. Man kann durch künstliche Mittel auch am Nordpol zur Züchtung von Zitrusfrüchten gelangen, die vielleicht schön anzusehen und vielleicht sogar schmackhaft sind. Aber die Marktpreise werden durch Früchte bestimmt, die in natürlicher Weise und nicht in Treibhäusern gezüchtet werden. In Bezug auf die beschränkenden Produktionsfaktoren bestehen große Gegensätze zwischen der Gegenwart und der Zukunft, zwischen den Aspekten und den Prospekten, und verschieden sind die Auffassungen in der Einzelwirtschaft und in der Volkswirtschaft.

ASPEKTE UND PROSPEKTE.

Es gibt wenig Länder, in denen der Unterschied zwischen den potentiellen und den tatsächlichen Möglichkeiten so groß ist wie in Erez

Israel. Gewaltige Kräfte schlummern im Innern der Erde. Beschränkt sind aber vorläufig die Kräfte, die auf der Erdoberfläche sichtbar werden. Und im Uebergang von der Gegenwart zur Zukunft, von den verborgenen zu den offenbaren Möglichkeiten, stoßen verschiedene Ansichten zusammen und entgleisen die besten Denker. Die alles rosa sehen, betrachten die Gegenwart aus der Perspektive einer vielversprechenden Zukunft. Die Schwarzseher betrachten die Zukunft von der beschränkten Möglichkeit der Gegenwart aus. Jede Ansicht hat ihre Existenzberechtigung und ihre Existenznotwendigkeit, wenn sie zur rechten Zeit und an rechter Stelle auftritt. Die eine hat vor sich den Aufbau des Volkes, die andere die Einordnung des Einzelnen, der schnelle Hilfe verlangt. Der Blick der gesamten Bewegung ist auf die Vision der Zukunft gerichtet. Der Kolonisator, der seine Pläne zu überreichen hat, ist an die gegenwärtige Wirklichkeit gebunden, und er kann nur die vorhandenen Möglichkeiten in Rechnung ziehen. Die Ansiedler der Zukunft werden von den vielen Zukunftsfrüchten leben. Der Ansiedler der Gegenwart, der sein täglich Brot verlangt, kann nicht von Prospekten, sondern nur von Aspekten leben.

DIE RECHNUNG DES EINZELNEN UND DIE RECHNUNG DER NATION.

Zwischen der Wirtschaft des Einzelnen und der Volkswirtschaft gibt es Auffassungsverschiedenheiten in Bezug auf Maßstab von Raum und Zeit. Die Volkswirtschaft spricht immer von der „Zehntausend-Einheit“ gegenüber der Einzeleinheit oder höchstens der Hundert-Einheit, mit der der Einzelne zu rechnen hat. Der Atem des Einzelnen ist kurz, auf die Länge eines Tages bemessen. Die nationale Wirtschaft ist langatmig und kann ein Vierteljahrhundert überdauern. Der Dilettant, der etwas Gemüse und Früchte züchtet, sieht die ganze Welt von seinem Gärtchen aus. Der Bauer, der Erfolg hat, wenn er für seine Wirtschaft einige Kühe oder einige Dunam Fruchtbäume hinzubekommt, neigt dazu, seinen Versuch als erfahrenes und geprüftes Heilmittel gegen jedes ökonomische Unheil vorzuschlagen. Der Kolonisator kann aber nicht ein Rezept für den Einzelnen als Heilmittel für die Vielen betrachten. Er vervielfacht in seinen Gedanken automatisch die 3000 Liter Milch, den Ertrag einer Kuh, und die 150 Eier, den Ertrag eines Huhnes, um das Tausendfache, und der Markt erscheint ihm völlig überschwemmt, ohne jede weitere Aufnahmemöglichkeit, auch wenn der Markt vom Auslandgetreide durch wolkenkratzerhohe Zollmauern abgesperrt ist.

DER BLICK IN DIE ZUKUNFT.

Das Aussehen des Landes am Ende aller Tage ist in den Visionen der Propheten dargelegt: „Und es wird Pflügen und Schnitt aufeinanderfolgen; der die Trauben tritt, wird nachkommen dem, der die Furchen des Weinbergs zieht. Die Berge quellen von Saft und die Hügel triefen von Ueberfluß“. Dies ist die Vision der Bevölkerungs-

dichte und der ununterbrochenen Ernten. Der Prophet solcher Bevölkerungsdichte, Amos, war Herdenbesitzer und Sykomorenpflanzer, also ein Fachmann in der Landwirtschaft. Seine Vision wird zur Wirklichkeit nicht durch Wundertaten, sondern auf natürlichem Wege. Die Weisheit des Menschen, seine große Energie, das Feuer seines Glaubens, seine Liebe, seine Macht und Kraft und sein Vermögen werden das Gesicht der Erde verändern und die Oede in Lustgärten verwandeln. Auch diejenigen, die in die Geheimnisse des Bodens eingeweiht sind, sind manchmal überrascht, wenn sich ihnen bei ihrer Arbeit und ihren Forschungen die Geheimnisse des Bodens offenbaren. „Ein Land, das von Milch und Honig fließt,“ erscheint vielen als übertriebene Phrase, da sie glauben, daß die Leute aus dem Orient Uebertreibungen anwenden oder daß die Begriffe der Leute, die in der Wüste gewandert, sehr arm waren. Aber die Vision von heute wird morgen zur Wirklichkeit werden. Das kleine Land ist imstande, eine Million Kühe zu ernähren anstatt der 60.000, die es dort heute gibt. Und die Landwirtschaft im Gebiet des schweren Bodens, die heute einen Ertrag von etwa 2 Millionen Pfund abwirft, ist imstande 25 Millionen zu bringen, wenn wir das Korn in Fleisch und Milch nach dem Muster unserer vollkommenen gemischten Wirtschaften verwandeln. Die 100.000 Dunam, die bisher mit Lupinen und Gerste bebaut waren und jetzt zu Zitrusfrüchten übergangen, haben höchstens Ernten im Werte von 30.000 Pfund gebracht. Bei Bepflanzung mit Zitrusbäumen werden sie, wenn sie zur vollen Ertragsfähigkeit gelangen, auch bei minimalen Preisen 3.000.000 Pfund hergeben. Und viele Ernährungsquellen werden nach Ablauf der Versuchsperiode ihre Erträge noch bei weitem verstärken. Der Tag ist nicht fern, an dem man in verschiedenen Zonen dem arbeitenden Menschen auf zehn Dunam eine weit bessere Existenz wird sichern können, als man es heute mit 150 Dunam erzielen kann. Und was die Wissenschaft durch Erforschung in Jahrzehnten erreichte, konnte man auf dem Wege der Tradition auch nicht in Jahrhunderten erzielen. Aber auch die Revolution in der Landwirtschaft geht auf dem Wege der Evolution vor sich. Luftfahrzeuge hat die Landwirtschaft nicht erfunden und Radio hat sie nicht entdeckt. Sie wächst organisch und der kürzeste Tag auf dem Gebiete der Landwirtschaft kann nicht weniger als zehn Jahre dauern.

DER ANBLICK DER GEGENWART.

In einer Kolonisation von weitem Maßstab bestehen diese Axiome, die unbestreitbar sind. Als für Kolonisation geeignet kann nur solcher Boden betrachtet werden, der Produkte erzeugen kann, die in technischer Hinsicht, sowohl ihrer Qualität als der Quantität ihrer Ernten nach, die Versuchsperiode schon durchgemacht haben und denen in kommerzieller Hinsicht Vorzugspositionen auf dem Weltmarkt gesichert sind. Im Lichte dieser Grundsätze müssen wir die verschiedenen Zweige der Landwirtschaft, die im Lande bestehen, prüfen, damit wir zwischen dem Möglichen und dem Unmöglichen unterscheiden können.

Auf zwei entgegengesetzten Grundlagen sind heute selbsterhaltende Wirtschaften zu errichten, auf Grund von Zitrusfrüchten und auf Grund von Kornbrot. Die Zitrusfrüchte setzen die Form der intensiven Wirtschaft fest, Weizen die extensive. Jede stellt nach ihrer Art eine einheitliche Wirtschaft dar. Die eine zeichnet sich durch die Höhe der Einnahmen pro Dunam aus, die andere gewinnt an Kraft durch die Erweiterungsmöglichkeit der Wirtschaftseinheit bis zu über 500 Dunam, um dem arbeitenden Menschen einen anständigen Lebensstandard zu sichern, da ein einzelner mit Hilfe der Mechanisierung sogar 1000 Dunam bearbeiten kann. Die übrigen Zweige der Landwirtschaft haben zum Teil in technischer Hinsicht die Versuchsperiode noch nicht durchgemacht, zum Teil gibt es für ihre Produkte keine aufnahmefähigen Märkte, oder sie kommen diesen beiden elementaren Forderungen zu gleicher Zeit nicht nach.

Für den Einzelnen, der nur seine Rechnung macht, können verschiedene Früchte, die zufällig Erfolg hatten, als Ernährungsquelle dienen, da er sie auf dem lokalen Markt absetzen kann. Für den Kolonisator aber, dessen Einheit die „Zehntausend“ ist, kommen solche zweifelhafte Ernährungsquellen nicht als Grundlage für Kolonisation in Betracht. In vielen Zonen, die zwar eine große Zukunft vor sich haben, gibt es für ihn vorläufig keine einzige sichere Existenzquelle. Er hat das ganze Land als eine Wirtschaft zu betrachten, in der die eine Quelle die andere ergänzt, ohne sie zu verschütten. Der schwere Boden, mit dem wir in den letzten zehn Jahren durch Futter- und Gemüsezuucht viel erreicht haben und der imstande ist, eine große Zahl von Vieh und Geflügel zu erhalten, konnte seine Produkte noch nicht konkurrenzfähig machen, um sie auf den Weltmarkt zu bringen. Das Wasser, das entdeckt wird, wird die Lösung näher bringen, es hat aber diese noch nicht gebracht. Und der Geist des Kolonisators muß mit dem Boden und den Märkten verbunden sein und nicht nur über der Oberfläche des Wassers schweben, als ob wir Fische wären, die nur im Wasser leben können.

INNERER MARKT UND WELTMÄRKTE.

Im Laufe der letzten zehn Jahre sind wir zu einer der größten Errungenschaften in unserer Volkswirtschaft gelangt. Wir haben die gemischte Wirtschaft in ihrem gegenwärtigen Aufbau errichtet. Der Emek mit seinen Hunderten von Keren Hajessod-Wirtschaften auf Nationalfondsboden versorgt mit Milch, Eiern, Gemüse und verschiedenen Früchten den jüdischen Jischuv im Lande. Eine moderne Wirtschaft von 100 Dunam unbewässerten Bodens ist imstande, zwanzig Familien mit Milch zu versorgen, sechs Familien mit Eiern, drei mit Geflügelfleisch, zwei mit Gemüse und vier mit verschiedenen Früchten. Ihre Kapazität ist aber noch viel größer. Die bestehenden Wirtschaften sind imstande, ohne große Investitionsausgaben 20 Millionen Liter Milch zum Verkaufe zu produzieren. Es besteht aber keine Hoffnung, daß für die nächste Zukunft die Bevölkerung der Städte das

Zwanzigfache oder auch nur das Fünffache der Bevölkerung auf dem Lande betragen wird. Wir sind daher auf Auslandsmärkte angewiesen.

Die Produktionskraft unserer Wirtschaften in allen Zonen des Landes ist also um ein Vielfaches größer als die Aufnahmefähigkeit des inneren Marktes, und dies ist ein „beschränkender Produktionsfaktor“ in unserer entstehenden Volkswirtschaft. Milchländer wie die Schweiz, Holland und Dänemark finden noch einen weiten inneren Markt zur Aufnahme ihrer Produktion, sie exportieren ins Ausland 32 %, bezw. 68 und 62 % ihrer gesamten Produktion. Die Vereinigten Staaten, deren Zitrusproduktion im Jahre 1932 schätzungsweise 55 Millionen Kisten betrug, waren nur für $6\frac{1}{2}$ Millionen Kisten auf den Export angewiesen. Auf dem inneren Markt hat ein qualifizierter Landwirt viele Vorteile. Es gibt „obere Zehntausend“, die gutes Geld nicht nur für die Qualität, sondern auch für die Form bezahlen. Bei uns gibt es nicht einmal ein „oberes Hundert“. Höchstens ein „oberes Dutzend“ und dieses kann nicht als Grundlage für Kolonisation dienen. Wir sind in allem von extremen Preisschwankungen abhängig und nicht imstande, auch nur eine Atempause lang aus dem Erschütterungsfelde herauszukommen.

EINE FUNDIERTE, HOCHWERTIGE VOLKSWIRTSCHAFT.

In vulkanischen Zonen pflegt man die Gebäude mit Materialien zu befestigen, die gegen Erschütterungen gesichert sind. Mit besonderen Kräften und durch ein besonderes Bausystem müssen wir unsere Volkswirtschaft vom Beginn ihres Entstehens an errichten. Die moderne Wirtschaft unterscheidet sich in ihrem Charakter und in ihrem Aufbau vollständig von der Wirtschaft in rückständigen Ländern und unterliegt besonderen Gesetzen. Unsere Volkswirtschaft ist beim Entstehen ihrer Struktur von einer anderen weiten Volkswirtschaft umschlossen, die ihre Gesetze festsetzt und sie denjenigen, die in ihrer Nähe stehen, aufzwingt. Mit ihrer *quantité négligeable* und ihrer isolierten Stellung wird unsere Wirtschaft nicht standhalten. Wenn wir am Leben bleiben wollen, müssen wir auf der Wache stehen, daß wir keine *qualité négligeable* bleiben.

Wir dürfen niemals, nicht einmal für die nächste Zukunft, auf den schlechtesten Boden und die schwerste klimatische Zone im Lande verzichten. Wir müssen Flugsand binden, auf nackte Felsen Bodenschichten bringen, das Wasser, das Sümpfe bildet, in richtige Bahnen lenken und es aufspeichern, wo es unnütz ins Meer fließt. Die größten Investitionen dürfen uns nicht zurückschrecken. Unsere Finanzpolitik muß in solchen Fällen eine solche sein wie die beim Wiederaufbau nach Kriegszerstörungen. Als Frankreich daran ging, die zerstörten Gebiete wieder aufzubauen, hat es keine Rechnungen aufgestellt, ob die Investitionen, die mit der Ameliorierung eines Hektars verbunden sind, sich in Uebereinstimmung befinden mit den herrschenden Marktpreisen. Ein Haufen Erde wird oft mit Gold aufgewogen. Diese riesigen Investitionssummen wurden auf die Rechnung der Vater-

landsverteidigung gebucht als direkte Folge des Krieges. Sie wurden nicht dem Bauer aufgebürdet. Ihm wurde kein Skelett, sondern ein ameliortierter Boden übergeben, der imstande ist, hohe Ernten hervorzubringen. Der Boden wurde ihm nach den Marktpreisen, nicht aber nach der Summe übergeben, die der Wiederaufbau gekostet hatte. Auch wir, die Rückkehrenden nach Zion, müssen die Zerstörungen seit unserem Kriege mit den Römern wiederherstellen.

Das ist die Wirtschaft einer etwas späteren Zeit, nachdem wir an Kraft gewonnen und uns befestigte Stützpunkte gesichert haben werden. Anders ist aber unsere Volkswirtschaft in den Grundlagen, die heute und morgen gelegt werden. Wir müssen bei der Wahl der Positionen und bei der Auswahl des ersten Materials sehr streng vorgehen. Wir müssen uns nur mit solchen ökonomischen Positionen befassen, die unter einem Minimum von beschränkenden Produktionsfaktoren stehen. Es genügt für uns nicht, daß unsere Volkswirtschaft sich selbst erhält und von äußerer Hilfe nicht abhängig ist, sie muß eine Tragfähigkeit besitzen, um auf ihrer Schulter auch andere mitzutragen.

Eine Volkswirtschaft setzt sich aus einzelnen Wirtschaften zusammen, und die Kette reißt an dem schwächsten Ring. Es sollen daher nicht Wirtschaften wie elektrische Batterien geschaffen werden, die ihr Licht von äußeren Quellen bekommen, und wenn die einzelne Quelle aufhört, so entfernt sich die Kraft und das Licht erlischt. Es sollen lieber wenige sein, aber verbunden mit ununterbrochenem Kontakt zur ersten Kraftquelle.

Eine fundierte Wirtschaft, konkurrenzfähig mit ihren Produkten, kann nur eine solche sein, die sich in einem Minimum von beschränkenden Faktoren befindet: in Bezug auf alle Produktionsfaktoren — Klima, Bodennatur, Natur und Ausbildung des arbeitenden Menschen. Nur die Wirtschaft, die sich in ihrer natürlichen Zone befindet, wird sich konkurrenzfähig erweisen.

Die direkte Schlußfolgerung ist: In Bezug auf die Auswahl der Ansiedlungszonen und der Wirtschaftstypen muß eine Reihenfolge festgesetzt werden, die bestimmt, was früher kommt und was später folgt.

Bei der *Auswahl der Zonen* kommt die Küstenzone als erste in Betracht, als zweite die Täler über dem Wasserspiegel, als dritte die Täler unter dem Wasserspiegel und als letzte die Gebirgskette. Der höchste Ort ist in diesem Falle der letzte in der Reihe und der tiefste kommt vor dem letzten.

Die *Produktionsfaktoren*, die die Konkurrenzfähigkeit der Bodenerzeugnisse bestimmen und entscheiden, sind folgende: ein mildes Klima, ein zur Bearbeitung günstiger Boden, der Verwicklungen infolge Irrigation nicht ausgesetzt ist, Wasser, das in Bezug auf sein Salzquantum gut brauchbar ist, und vor allem Monopolf Früchte.

Bei der Wahl der *Wirtschaftstypen*: die Zitrusfrüchte, die intensiven „Mosaik-Wirtschaften“, die extensiven Ameliorations-Wirtschaften. Jeder Wirtschaftstypus muß seine natürliche Zone behalten.

DIE NATÜRLICHE ZITRUSZONE.

Die Fläche der Zitruspflanzungen nimmt von Jahr zu Jahr zu und ihre Bedeutung in unserem wirtschaftlichen Bewußtsein nimmt ab. Die Extremen wollen, daß weitere Pflanzungen überhaupt aufhören, die Gemäßigten — bestimmte Beschränkungen. Und auch hier gibt es Auffassungsverschiedenheiten zwischen dem Einzelnen, der über die Zitrusfrüchte an und für sich urteilt, und dem Kolonisator, der die Sache analytisch unter Vergleich des Standes der Zitrusfrüchte mit dem Stande anderer Früchte auf dem Weltmarkt prüft.

Die gesamte Landwirtschaft leidet unter einer schweren Krisis. Sogar der Kleinsiedler, der von Selbstarbeit lebt, wurde schwer betroffen. Dies gilt auch für den Musterbauer. In den modernsten Wirtschaften erzielt der Bauer nicht einmal so viel, wie der Lohnarbeiter bekommt. Die Erscheinung der „Schere“ ist ein konzentriertes Symbol für die Krisis. Das Gleichgewicht zwischen den Preisen der Produktionsmittel und der übrigen Werkzeuge, die der Bauer zu kaufen hat, und den Preisen von Bodenerzeugnissen in roher oder bearbeiteter Form, die der Bauer auf den Markt bringt, ist beeinträchtigt worden. Das Mißverhältnis zwischen den Preisen, die der Konsument bezahlt, und denen, die er für seine Arbeit erhält, hat zugenommen. Produktionsüberschuß hat sich als Ueberrest des Krieges oder als Folge der Rationalisierung und Mechanisierung angehäuft. Mangel an Konsumtion gegenüber Ueberschuß an Produktion ist auch als Folge von Aenderung des Geschmacks, der Mode und der Sitten gekommen. Aus dem Bestreben, den Körperbau fettlos zu halten, hat man begonnen, weniger Mehlspeisen und mehr Früchte, die die schlanke Linie des Körpers wahren, zu genießen.

Die Zitrusproduktion ist nicht nur aus der Weltkrise unverletzt hervorgegangen, sondern sie hat sogar an Kraft gewonnen. Die Schneiden der „Schere“ haben diese Industrie nicht verletzt. Gleichzeitig mit dem Steigen der Investitionssummen sind auch die Fruchtpreise gestiegen. Als belehrendes Beispiel kann ein Vergleich zwischen einer gemischten Wirtschaft im Lande, die auf Lohnarbeit begründet ist, und zwischen einem Orangengarten dienen. Wenn wir als Basis zu den Investitionssummen in der erwähnten gemischten Wirtschaft die Zahl 100 im Jahre 1913 annehmen, so betrug sie im Jahre 1926 199 und im Jahre 1930 136. Gegenüber dem Steigen der Investition hat der Gewinn sehr geschwankt. Wenn wir als Basis die Zahl 100 im Jahre 1913 annehmen, so betrug sie im Jahre 1926 501 (Gewinn) und im Jahre 1930 114 Verlust. Anders ist das Bild in Bezug auf die Zitruspflanzung. Das Investitionskapital betrug in den erwähnten drei Jahren der Reihenfolge nach 100, 245 und 164, der Reingewinn dagegen befand sich in dauerndem Aufstieg und betrug 100, 144 und 167.

Kein landwirtschaftlicher Zweig kann an Stelle der Zitruspflanzungen kommen, wenn sie sich in ihrer natürlichen Zone und auf natürlichem, leichtem Boden befinden. Keine Früchte sind vorläufig mit den

Zitrusfrüchten konkurrenzfähig. Sie stehen in erster Reihe, weil sie gemäß der Natur des Landes, der Natur des für sie bestimmten Bodens und unserer eigenen Natur Monopolfrüchte sind. Die Natur hat der Zitruszucht auf der Welt Schranken gesetzt; sie gedeiht gut zwischen den Graden 20 und 40 beiderseits des Äquators. Die Natur hat auch die Reifezeit der Zitrusfrucht nach der Zone des Nord- und Südpols verschieden festgesetzt. Die Früchte von Australien, Afrika und Südamerika werden im Sommer reif, wenn es auf dem Markte auch sonst viele Früchte gibt. Unsere Zitrusfrucht wird im Winter reif. Gegenüber der Beschränkung der natürlichen Zone der Zitrusfrucht nimmt die Bevölkerungszahl der Welt immer mehr zu und die Kaufkraft wächst infolge des neuen Bestrebens, den Früchten einen Vorzugsplatz bei der Zusammensetzung der Speisen einzuräumen. Die Zitrusfrucht hört auf, eine Luxusfrucht zu sein. Die Wissenschaft unterstützt dies mit ihrer Vitaminlehre. Auch die Mode kämpft für diese Frucht, weil sie die schlanke Linie fördert. Von einem Gesamtverbrauch an Früchten im Betrage von 56 Millionen in England entfielen auf die Zitrusfrüchte 10 Millionen. Der Wert der konsumierten Früchte ist dem Wert der konsumierten Butter gleich, übersteigt jedoch um 4 Millionen den Wert des Schweinekonsums, um 12 Millionen den Wert des Getreide- und Mehlkonsums, um 26 Millionen den des Eier- und Geflügelkonsums und macht etwa drei Viertel der Beträge aus, die für Rind- und Schafffleisch ausgegeben werden.

Die Früchte befinden sich im Aufstieg bei der Zusammensetzung der Speisen, aber die geographische Zone in der ganzen Welt, die für verschiedene solche Früchte geeignet ist, ist größer als die Zitruszone. Auch in Palästina selbst stellt der natürliche Zitrusboden nur eine schmale Linie dar, während andere Pflanzungen und Fruchtbäume auf den meisten Böden des Landes gedeihen. Es gibt Unterschiede an Geschmack, Form und Konservierungsfähigkeit zwischen der Orange, die in der Umgebung von Gaza, also „am Südpol“, und derjenigen, die in der Umgebung von Akko „am Nordpol“ wächst, sowie derjenigen, die zwischen diesen beiden „Polen“ gedeiht. Noch lange Zeit wird der Apfel ein Monopol von Tirol, Kanada und Oregon sein, die Traube von Frankreich und Italien, die Feige von Smyrna. Und die Zitrusfrucht wird noch für lange Zeit ihren Vorzugsplatz unter den verschiedenen Fruchtarten bewahren, die sich in Erez Israel auszeichnen und sich noch auszeichnen werden.

Die nationale gemischte Wirtschaft bildet für uns eine Lebensfrage. Als Volk können wir unsere Existenz nicht von einem Zweig, und möge er noch so schön und fundiert sein, abhängig machen. Aber die Wirtschaft des Einzelnen muß nicht gegen die Natur vielgestaltig sein. In der natürlichen Zitruszone müssen die Wirtschaften einförmig sein. Jeder Ersatz bedeutet eine Verschwendung vom Standpunkte der Volkswirtschaft. Auch zwecks Vielgestaltung sind die Einnahmen eines Dunams nicht von 30 bis 40 Pfund auf 10 Pfund herabzusetzen. Die Zitruszone stellt einen starken Markt zum Ankauf der Produkte dar, die die Landwirte des Emek in ihren Wirtschaften produzieren. Der

Stoffwechsel und Blutkreislauf im nationalen Organismus ist in Ordnung und stimmt mit den Gesetzen überein.

Das gesamte Land ist nach seinen Zonen und Bodenarten verschiedenartig. Die Zone der gemischten Wirtschaft ist in ihrer Fläche um ein vielfaches größer als die Zitruszone. Wir müssen das ganze Land als eine große Farm betrachten, und jeder Zweig soll an seine Stelle kommen. Wir sollen nicht Naturgrenzen verschieben wollen. Die Zitruspflanzungen können auch auf schwerem und welligem Boden gedeihen, aber bei der Zunahme der mit Zitruspflanzungen bebauten Flächen in der ganzen Welt und im Ueberschuß der Produktion werden die Marktpreise nach den Früchten festgesetzt werden, die unter einem Minimum von beschränkenden Produktionsfaktoren angelegt werden. Diejenigen, die die Grenzen verschieben, werden nicht konkurrenzfähig und verschiedenen Schwankungen und Erschütterungen ausgesetzt sein.

Wir haben keine Kraft, die natürlichen Grenzen zu wahren. Das Privatkapital, das sich der Landwirtschaft zuwendet, wird sich die Linie des geringsten Widerstandes wählen. Ueber dieses Kapital haben wir keine Gewalt. Und wenn wir auch eine solche hätten, wäre es noch immer zweifelhaft, ob wir sie als Bremse anwenden sollten. Freiheit der Wahl und Bewegungsfreiheit sind die Kräfte, die die Privatinitiative antreiben. Die Intervention von obenher ist eine Kreuzung von Sozialismus und Kapitalismus. Und die kleinen Länder haben die Resultate dieses Versuchs abzuwarten, der in breitem Maße im Lande der unbeschränkten Möglichkeiten vor sich geht.

Mit „Nein“-Sagen allein werden wir keinen Erfolg haben. Diejenigen, die herkommen, um die Zitruspflanzungen zu beschränken, sollten positive Pläne unterbreiten und auf Unternehmungen hinweisen, die im Zitrusgebiet möglich sind. Und das Arbeitsfeld ist ein großes. Man braucht sehr große Investitionen zum Aufbau der Industrie, deren Erweiterung und deren Verstärkung: Moderne Packhäuser, gute Verkehrswege, Transportmittel, organisierte Kampfmittel gegen Krankheiten und Schädlinge, Konservenindustrie, Nebenprodukteindustrie. Wenn das Privatkapital auf Grund eines von vornherein ausgearbeiteten Planes zur Konsolidierung des Bestehenden durch große Nebenunternehmungen einbezogen wird, so wird sich die Pflanzung von selbst in ihren natürlichen Grenzen halten und der wüsten Spekulation mit dem Boden werden Schranken gesetzt. 120.000 Dunam, die schätzungsweise nach fünf Jahren Früchte tragen, werden für Packhäuser allein eine Investitionssumme von etwa einer halben Million Pfund erfordern. Es besteht kein Zweifel, daß wir zu 200.000 Dunam gelangen werden, ob nun unsere Stellung zur Zitruspflanzung positiv oder negativ ist.

Nicht über die Zitrusindustrie mit einer Handbewegung hinweggehen, sondern eine moderne Organisation des Zweiges, mit allen Eroberungen der Wissenschaft und der Technik ausgerüstet — das ist das Gebot der Stunde. Wir müssen dem Niveau der Zeit folgen und immer nach vorwärts gehen. Wehe uns, wenn wir im Wettlauf der

miteinander konkurrierenden Kräfte rückständig bleiben! Wir müssen rechtzeitig die jedem Rückstand drohende Gefahr bekämpfen. Die Verbesserung der Früchte, sowohl in ihrer Qualität und der Schönheit der Form, die Organisierung des Versands und alle wissenschaftlich-technischen Anstrengungen müssen gemacht werden, damit die Zitrusfrüchte Palästinas nicht von ihrer Vorzugsstellung ausgeschlossen und als Früchte niederen Ranges gegenüber Kalifornien angesehen werden, das von Jahr zu Jahr aufsteigt.

DIE INTENSIVEN „MOSAIKWIRTSCHAFTEN“ IN IHRER NATÜRLICHEN ZONE.

Bei jeder neuen Existenzquelle, die wir in unserer entstehenden Volkswirtschaft zu entwickeln beginnen, müssen wir als Endpunkt den Weltmarkt, als Ausgangspunkt aber den inneren Markt nehmen. Der innere Markt kann nicht als Endziel an und für sich gelten, da er nicht als Basis zu einer umfassenden Kolonisation dienen kann. Aber als Aufnahmeplatz für die Produktion einer Anzahl von Wirtschaften hat er doch seine große Bedeutung als „Korridor“, in dem man sich für den „Salon“ vorbereitet. Der „Salon“ ist der Weltmarkt, in dem es große Anforderungen gibt. Dort schaut man auch auf die Hülle und nicht nur darauf, was sie enthält. Wir müssen die Kunst erlernen, Zierfrüchte von hoher Qualität und schöner äußerer Form anzufertigen, bevor wir diese in die große Welt hinausbringen. Und auch den inneren Markt sollten wir nicht versuchen durch juristische Gesetze wie Schutzzölle zu erobern, sondern durch Mechanik und Biologie. Wir müssen mit den Produkten, die nach Palästina importiert werden, konkurrieren können. Die Konkurrenzmöglichkeit in der Periode des Ueberganges von dem inneren Markt zum Weltmarkt wird uns nicht durch Spezialwirtschaften gegeben werden, deren Produkte zur Gänze verkauft werden.

Wir müssen einen kleineren Wirtschaftstypus fördern, der der arbeitenden Familie alle Speiseerzeugnisse liefert und nur den Ueberschuß auf den Markt bringt.

Die Hauptlinien, die die Eigenschaft dieser Wirtschaft festsetzen, sind folgende: Eine kleine Flächeneinheit, volle Selbstversorgung, Verkauf des Ueberschusses, beschränktes Investitionskapital, keine Mechanisierung, Grundlage zum Verkauf auf dem lokalen Markt. Diese Wirtschaft wird sich unterscheiden von der gemischten Wirtschaft, die in ihren einzelnen Zweigen verbunden ist — eine „Mosaik“-Wirtschaft.

Die Vorteile dieser Wirtschaft liegen in der Beschränkung der Investitionssummen. Sie wird außer dem Boden etwa 300 £ kosten bei einer Beschränkung der Flächeneinheit auf zwölf bis fünfzehn Dunam, bei einer Beschränkung des notwendigen Geldumsatzes, damit diese Wirtschaft den Markt nicht mit zu viel Produkten überschwemmen muß, um so die zahlreichen Ausgaben, die mit der Mechanisierung verbunden sind, zu decken usw. Die Ausgaben dieser Wirtschaft müs-

sen auf ein Minimum beschränkt sein, und die Einnahmen dienen hauptsächlich zur Ernährung der arbeitenden Familie. Ihre Eigentümlichkeit liegt in ihrer Unabhängigkeit vom Weltmarkt und seiner Konkurrenzkraft, in der sicheren Einnahme für den Ansiedler nach Ablauf von etwa drei Monaten seit seinem Seßhaftwerden, ohne daß er Arbeit bei anderen zu suchen hat, bis die Pflanzungen Früchte abwerfen.

In der gesamten weiten Zitrus-Zone gibt es Platz für hunderte von Wirtschaften von diesem Typus, insbesondere auf den schweren Böden, die geeignet sind, die Bevölkerung, die von Pflanzungen ihre Existenz ziehen soll, mit verschiedenen Lebensmitteln zu versorgen. Die Kürzung des Weges vom Produzenten zum Konsumenten ist geeignet, die Transportspesen zu verringern und die Erzeugnisse konkurrenzfähig zu machen. Diese Wirtschaftsform sichert dem arbeitenden Menschen gegenüber dem, was er von der Lohnarbeit bekommt, vom Beginn seiner Ansiedlung auf dem Boden an einen höheren Lebensstandard und öffnet ihm bestimmte Möglichkeiten zur allmählichen Besserung seiner Existenzverhältnisse. Jede Kolonie zählt solche Tagelöhner in Massen. Viele haben schon ein Alter erreicht, in dem ihr Stand nicht geändert werden kann, und sind verurteilt, für immer und ewig bei ihrem bestehenden Einkommen von 6 bis 7 Pfund monatlich zu bleiben. Die erwähnte Wirtschaft sichert vom Beginn an einen Reinertrag von etwa 80 Pfund jährlich außer der Wohnung.

Die Einnahmsquellen, die in dem erwähnten Plan angemerkt sind, haben schon in technischer Hinsicht das Versuchsstadium durchgemacht. Tatsächlich haben sich aber die einzelnen Teile noch nicht zu einer vollen Wirtschaftseinheit zusammengesetzt, die auf gegenseitigem Einfluß untereinander, wie Fruchtwechsel und die Anpassungsfähigkeit in jeder Saison an die Verhältnisse des lokalen Marktes, begründet sind. Auch die Frage des Menschenmaterials ist hier viel komplizierter als in den vorhandenen Wirtschaftstypen, da diese Wirtschaft von besonderer und individueller Eigentümlichkeit ist. Der Arbeiter bedarf hier besonderer Ausbildung. Die Verwirklichung dieses Planes muß sehr vorsichtig mit einer geringen Anzahl von Wirtschaften beginnen, und diese sollen als Musterwirtschaften durch die Vervollkommnungen dienen, die sie von Jahr zu Jahr reduzieren werden.

EXTENSIVE ÜBERGANGSWIRTSCHAFTEN IN IHRER NATÜRLICHEN ZONE.

Die intensive Wirtschaft wird ihrer Natur und ihrem Wesen nach nicht auf einmal, sondern erst allmählich geschaffen, auch wenn viele Mittel vorhanden sind. Wir besitzen keine Werkzeuge, mit denen man mit einem Schlag den Bodenertrag steigern und aus dem Boden hochqualifizierte, konkurrenzfähige Früchte hervorbringen kann. Wir können zu neuen Märkten nicht durch Aufrufe gelangen, sondern durch Eroberung einer Position nach der anderen. Der arbeitende Mensch

kann einen so zusammengesetzten Apparat wie eine intensive Wirtschaft erst nach einer mühevollen Ausbildung und nach einer gewissen theoretischen und großen praktischen Erfahrung beherrschen. Die Intensität ist eine Frucht, die erst nach einer bestimmten Wachstumsperiode reif wird, und die Früchte fallen nie vom Baume sofort nach Anlegung des Setzlings.

Das Gebiet der *extensiven* Wirtschaften erstreckt sich fast auf jeden schweren Boden, sowohl bewässerbaren als auch nicht bewässerbaren, der zur Kolonisation in unsere Hände kommt. Wenn unbewässerbarer Boden in unseren Besitz gelangt, so ist er zum Großteil zur Kolonisation erst nach vielen Ameliorationen geeignet, bis er seine ursprüngliche Kraft wiedererlangt. Diese Ameliorationen sind zum Teil mechanischer Art, wie Tilgung von Unkraut, Entsteinung, Trockenlegung von Sümpfen, zum Teil organischer Art, wie die Stärkung des Bodenertrags durch biologische Mittel. Bewässerbarer Boden braucht nach der Drainage und der Schaffung der Bewässerungsanlage Voruntersuchungen im Bezug auf die Benutzung des Wassers. Ohne diese ist der Boden in verschiedenen Gebieten der Gefahr der Versalzung ausgesetzt. Im besten Falle werden wir dann Wirtschaften, reich an Wasser, aber blutarm und kraftlos in ihrem Kampf um die Märkte haben.

Auf allen diesen Flächen gibt es keinen anderen Weg, als die Errichtung von *Uebergangswirtschaften*. Diese Flächen werden nicht den ständigen Ansiedlern, sondern Arbeitergruppen als Ameliorationsgebiete übergeben. Solche Uebergangswirtschaften werden sich von Anfang an selbst erhalten und konkurrenzfähige Erzeugnisse hervorbringen, da sie sich unter einem Minimum von „beschränkenden Produktionsfaktoren“ befinden. Die Ameliorationssysteme haben eine längere Erforschungsperiode, das Versuchstadium, durchgemacht. Die Intensivierung wird beginnen, sobald diese Gebiete konkurrenzfähige Früchte hervorbringen werden. Zeitweilig, in einer Uebergangsperiode, kann die Wirtschaftseinheit auf 500 bis 1000 Dunam festgesetzt werden. Dieses System ist vorläufig auch in Bezug auf solche Flächen notwendig, die bewässerbar sind. Es ist besser, daß das Wasser ins Meer fließt, solange es nicht gebrauchsfähig gemacht ist, als daß es unsere Volkswirtschaft überschwemme.

DIE NATÜRLICHE PIONIERZONE.

Erez Israel ist kein Land der Ebenen, sondern ein Land von Bergen, Tälern und Hügeln. Und so ist auch das jüdische Volk nicht eben in seinen Eigenschaften, und hügelig in seinem Geist. Palästina ist ein Land der Extreme, in seiner Temperatur, in seiner Höhe über dem Wasserspiegel und in seiner Tiefe unter dem Wasserspiegel. Und so sind auch wir. Die Vielgestaltigkeit ist ein Vorteil für die Zukunft, da sie die Volkswirtschaft besser fundiert und sie nicht von einzelnen Zweigen abhängig macht. In der Gegenwart bildet diese Vielgestaltigkeit in gewissen Hinsichten einen „beschränkenden Produktionsfaktor“, der in vielen Fällen die Konkurrenzfähigkeit unserer Erzeugnisse schwächt.

Die Natur und der Mensch setzen die Konkurrenzfähigkeit der Produkte fest. Und die Uebereinstimmung zwischen der Natur des Menschen und der Natur des Landes ohne besondere Willenseinschränkung wird unserer Volkswirtschaft Kraft verschaffen. Und so wie es eine natürliche Zone für die Zitrusfrüchte gibt und die Erweiterung ihrer Grenzen auf künstlichem Wege ihre Konkurrenzkraft zu beeinträchtigen droht, hat die Natur auch der Pionierzone Schranken gesetzt. Dies ist augenscheinlich eine Sache der Psychologie, aber der Kolonisator muß auch die Psychologie der Ansiedler kennen, so wie der Landwirt die Physiologie der Pflanzen zu kennen hat.

Die Pionierzone erstreckt sich über die Täler und Gebirge des Landes, über die Sümpfe und die Ebenen des Ackerbaus — auf alle Flächen, die für Zitruspflanzungen nicht geeignet sind. Nach der bestehenden Lage der Landwirtschaft in der gesamten Welt gibt der Boden dem Arbeiter nur Brot, aber keine Zinsen für das Kapital. Selbst der Musterbauer erzielt in den verschiedenen Ländern durch seine Mühe nur den Lohn eines Lohnarbeiters und oft noch weniger. Und auf der Gebirgskette, die den größten Teil des Landes ausmacht und zur Mechanisierung nicht geeignet ist, kann der Messias nur als armer Mann auf einem Esel geritten kommen und nicht in Dampfwerken und mit elektrischem Betrieb.

Als Gegenwart sind die zwei nächsten Jahre zu kennzeichnen, als nahe Zukunft die nächsten 5 bis 10 Jahre. Die Kürzung oder Verlängerung der Zeit hängt von uns allein ab. Die nahe Zukunft wird uns nicht vom Himmel fallen, sondern erst nach angestrengten Vorbereitungsarbeiten, nach einem in der strengsten Logik überlegten Aufbauplan kommen, nach Festsetzung dessen, was vorher oder später zu folgen hat. Nach der Planmäßigkeit und nach der Genauigkeit, die wir bei der Wahl der Stufen beim Aufbau unserer Volkswirtschaft anwenden, wird das Maß der Geschwindigkeit bei der Verwirklichung der Vision von selbst festgesetzt werden.

Heute fehlen uns noch wichtige Grundlagen beim Aufbau unserer Volkswirtschaft. Wir haben keine Baugrundlage, wir haben keine ausreichenden Baugeräte und Bauinstrumente, auch viele elementare Materialien fehlen uns. Wir haben nicht in ausreichendem Maße Baumeister und Bauehilfen, die allein als Garantie für die Güte des Aufbaus und seiner Standhaftigkeit dienen können, und es wurden noch nicht die Verhältnisse geschaffen, die ein solches Maß der Geschwindigkeit ermöglichen, ohne das unser eigentlicher Erfolg im Zweifel liegt.

DIE VORBEREITUNG GESCHLOSSENER BÖDEN ALS VOLLKOMMENE WIRTSCHAFTLICHE EINHEITEN.

In der Periode der letzten zehn Jahre von 1921 bis 1931 wurde insgesamt in der jüdischen Landwirtschaft ein Betrag von nahezu 10 Millionen Pfund angelegt. Von diesem Betrag wurden für den Erwerb von Böden etwa $3\frac{1}{2}$ Millionen ausgegeben, für Ameliorationen

in Verbindung mit der ersten Bodenverbesserung, mit Drainage und Einrichtung der Bewässerung, Trockenlegung von Sümpfen, Bewaldung, Straßenbau mehr als 1 Million. Für landwirtschaftliche Industrien wurden etwa 700.000 Pfund verausgabt. An diesen Investitionen beteiligten sich die zionistischen Fonds, der Keren Kayemeth und der Keren Hajessod mit mehr als 3 Millionen Pfund; die Pica beim Aufbau der Kolonisation und der landwirtschaftlichen Industrie mit 2 Millionen, das Privatkapital mit etwa 5 Millionen. Der Anteil des Privatkapitals beim Aufbau der Landwirtschaft war also sehr groß; doch er konnte seiner natürlichen Tendenz nach nur auf einem mehr oder minder gebahnten Weg gehen und nicht in einer weglosen Wüste.

Die nationalen Fonds, die sich aus Beiträgen einzelner zusammensetzen, sind es, die die neuen Wege gebahnt und aus verbindungslosen Gliedern eine organische nationale Wirtschaft gemacht haben. Sie haben die gemischte Wirtschaft geschaffen, die wissenschaftliche Forschung, die Erziehung und Anleitung, die sanitären Bedingungen, ohne die eine nationale Wirtschaft sich nicht entwickeln kann. Die gemischten Wirtschaften des Keren Hajessod zählen mehr als 1600 Wirtschaftseinheiten. Sie sind also nicht groß an Zahl, doch groß in ihrem Wesen. Die Produktion von Futter und gutem Gemüse, von hochrassigen Haustieren, die Aufzucht von Rassehühnern, die Anpflanzung verschiedener Obstbäume — dieser ganze Typus, der in der Qualität und Quantität seiner Produktion von Jahr zu Jahr zunimmt, ist unsere Originalschöpfung. Die Hauptbedeutung dieser Wirtschaften liegt darin, daß sie die Vortrupps der verbesserten gemischten Landwirtschaft sind, Wegweiser und Wegkürzer. Die neuen Wirtschaften werden auf den aus den Versuchen erworbenen Erfahrungen aufgebaut werden können, und es wird nicht notwendig sein, den langen Weg der Leiden zu gehen und jene Summen zu investieren, die sie gekostet haben.

Die Hand des jüdischen Arbeiters wäre bei aller Anstrengung nicht imstande gewesen, dieses Gebilde zu schaffen, wenn ihr Bodenflächen übergeben worden wären, die über das ganze Land zerstreut waren. Der Emek stellt eine geschlossene ökonomische Einheit dar und wird in seiner Entwicklung die Kraft haben, eine Autarkie zu sein, die ihm selbst und den Städten des Landes alle Bedürfnisse an Lebensmitteln beistellt. Es ist möglich, den Boden zu beherrschen und ihm große Erträge abzugewinnen, doch viel schwerer ist es, des Marktes Herr zu werden und Menschen zu zwingen, die angebotenen Erträgnisse zu kaufen. Die Organisierung des Marktes fordert die Schaffung vorgängiger Bedingungen: Zentralen, um die Erdfrucht, die Produktion an Tieren und Geflügel aufzunehmen; Zentralen für Verarbeitung und für Versendung. Alle diese unerläßlichen Bedingungen für die Entwicklung einer modernen Landwirtschaft, die ihren Erzeugnissen Konkurrenzfähigkeit verleihen, sind nur möglich auf geschlossenen weiten Bodenflächen in großen wirtschaftlichen Einheiten.

DIE MÖGLICHKEITEN DER VERWANDLUNG VON LEICHT VERDERBLICHEN IN UNVERDERBLICHE FRÜCHTE.

Nach dem Weltkrieg stand unsere Landwirtschaft vor der Suche nach Lösungen für all diese Fragen, die mit der Steigerung der Quantität im Bodenertrag und mit allem, was damit zusammenhängt, verbunden waren. Wir haben Wege gesucht, wie man aus dem Boden viel Brot für den Menschen und viel Nahrung für das Vieh, viel Milch von den Kühen und viel Eier von den Hühnern gewinnen, wie man die Erträge der Pflanzungen in ihren verschiedenen Arten steigern könnte. Heute sind unsere wirtschaftlichen Positionen verändert: Wir stehen zugleich mit der Frage der Qualitätsveredlung eher vor dem Problem der Verwertung der produzierten Quantitäten als vor der Vergrößerung der Quantität selbst.

Die Wirtschaften des Keren Hajessod, die etwa 1600 Einheiten zählen, befinden sich auf dem Scheidewege zwischen Aufstieg und Stillstand. Ihre völlige Gesundung liegt in der Produktion von Fleisch, Milch und Eiern, da ihre Wirkung sofort eintritt und man nicht auf eine längere Wachstumsperiode warten muß wie bei den Pflanzungen und da die Einnahmen selbst täglich bar eingehen, ohne daß man auf die Ernte am Ende des Jahres warten muß. Es ist aber nicht möglich, die Produktion aufs Geratewohl zu steigern, wenn nicht rechtzeitig für Aufbewahrungsorten gesorgt wird. Die Milch, die nicht verkauft wird, wird weggeschüttet. Die Erzeugung von Butter ohne Kühlanlagen ist unmöglich; und selbst wenn solche für sie erbaut sind, muß sie doch eine besondere Aufbewahrungskapazität haben.

Wenn wir eine organisierte Milchindustrie hätten, wären unsere bestehenden Siedlungen längst konsolidiert und es wäre Raum frei für Aufbewahrungsorten gesorgt. Die Milch, die nicht verkauft einen Teil der Einwanderer aus Deutschland organisieren zu können, die nicht genug Mittel haben, zu warten, bis die Pflanzung Früchte trägt. Nach dem gegenwärtigen Zustand muß jede Wirtschaft, die in der bewässerten Zone eingerichtet wird und ein Minimum „beschränkender Faktoren“ vorfindet, ohne es zu wollen, die Existenz von Wirtschaften der unbewässerten Zone untergraben. Es ist nicht nötig, einen Brunnen zu verstopfen, wenn sein Wasser versiegt, es genügt, neben ihm einen tieferen Brunnen zu graben, dessen Wasser von dem einen zum anderen übergeht.

Die Konkurrenzfähigkeit der verschiedenen Produkte wird in vielen Fällen von der Möglichkeit bestimmt, ihren Produzenten im Gesamtbetrag einen Lebensstandard zu sichern, unter den man nicht sinken kann. Wenn dieser Lebensstandard beispielsweise in einer Summe von 100 Pfund jährlich zum Ausdruck käme, so wäre er durch die Erzeugung von 10.000 l Milch zum Preise von je 2 Grusch gesichert, oder mit 20.000 Litern zum Preise von 1 Grusch. Die Erträge hören nur dann auf Konkurrenzfähig zu sein, wenn die nötige Steigerung der Quantität die Produktionskraft der arbeitenden Familie auf einer bestimmten Bodenfläche übersteigt. Aber wenn die Möglichkeit der Auf-

bewahrung der Erträge, die auf den Markt kommen, nicht besteht, wird sogar die Möglichkeit genommen, mit den äußeren Erträgen auf dem inneren Markte zu konkurrieren.

Die Milch ist nicht das Endziel, aber der Anfang von allem. Die Produktion von Futter ist der natürliche Regulator bei jedem Fruchtwechsel in einer intensiven Wirtschaft, da sie die Brücke zu Krankheiten und Schädlingen zerstört, die in vielen aufeinanderfolgenden Pflanzen ihre Nahrung finden, denen gegenüber aber die Futterpflanzen immun sind. Sie verbessern auch den Boden und steigern seinen Ertrag, sowohl allein als auch durch ihre Nebenprodukte in Form von Stallmist. Ohne ihn kann die Intensivität nicht zu jenen äußersten Möglichkeiten gelangen, die die Erträge konkurrenzfähig machen. Selbst in der Zitrusregion wird der organische Dünger zu einer brennenden Frage und die Haltung von Vieh steht auf der Tagesordnung nicht um ihrer selbst willen, sondern wegen der Düngung von Zitruspflanzen. Jedenfalls wird in der Zone der schweren Erde der erste Schritt des Messias auf der „Milchstraße“ vernommen werden.

Und so ist es mit dem Gemüse und den Früh- und Spätfrüchten. Der Markt nimmt nur die Frühfrüchte und diese nur in der besten Qualität auf, dagegen bringt der Boden auch mittelmäßige, sogar minderwertige Früchte hervor, selbst wenn der Züchter die Auswahl der Samen genau nimmt. Der Markt ist in gewissen Zeiten Schwankungen ausgesetzt, da er mitunter überfüllt oder sogar versperrt ist. Und der Reingewinn setzt sich aus dem Gesamtertrag zusammen, aus den Qualitätsprodukten und der mittelmäßigen Ernte. Ohne eine von allem Anfang an organisierte Konservenindustrie kann intensive Produktion für die Märkte nicht als zuverlässige Erwerbsquelle dienen.

Wir haben schon vor zehn Jahren begonnen, uns mit der Klärung der Frage der Zuckerindustrie zu befassen, freilich nur für den Konsum des Landes. Etwa 1000 Familien könnten rings um diese Industrie ihre Existenz finden. Die Zukunft ist sicher, die Gegenwart noch in Wolken gehüllt. Wir haben viele Versuchsstadien durchgemessen, die positive Antwort geben, doch sind die Versuche noch nicht zu einem Abschluß gelangt, der dem Landarbeiter, welcher das Urprodukt der Fabrik beistellen muß, zusichert, daß er die Früchte seiner Mühe ernten wird. Wir sind in Gefahr, diese günstige Gelegenheit zu versäumen.

Selbst die Zitrusproduktion kann ohne Konservenindustrie ihren Weg nicht finden. Auch sie steht nicht vor der Frage der Quantität. Schließlich ist der Baum nicht aus Eisen, sondern aus Holz, unter der Last allzu großer Erträge bricht er zusammen.

An zweiter Stelle nach der Veredlung der Qualität steht die Frage, wie man die Quantitäten verwertet. Die Gefahr besteht bei den ersten Früchten der neuen Pflanzungen, daß sie den Markt überschwemmen und unsere Früchte in Verruf bringen. Mit Verordnungen werden wir dieser Gefahr nicht beikommen. Man muß ihr mit positiven Heilmitteln begegnen. In den U. S. A., in Australien und Südamerika macht man alle notwendigen Anstrengungen, die Orangen in Säfte und andere Formen von Konserven zu verwandeln. In Kalifornien und Florida

wurden an die 56.000 Extraktoren eingerichtet, die an 3 Millionen Kisten liefern. Derartige Maschinen wurden auch in Australien, Südamerika, Neuseeland eingeführt.

Kein Landmann wird an die Aussaat schreiten, wenn er nicht einen Speicher für die Aufbewahrung seiner Ernte gesichert hat, und er wird seine Existenz nicht von dem Wunder abhängig machen, daß er seinen Ertrag noch auf dem Halm oder in der Scheune verkauft. Wir aber säen Körner unserer Volkswirtschaft ohne jede Sorge um die Vorbereitung der Schatzkammern, in denen die Erträge für die Dauer aufbewahrt werden können.

Die Industrie selbst ist keine einfache Sache. Auch ihre Erträge müssen durch vorzügliche Qualität und schöne Form ausgezeichnet sein. Die Weltmärkte schließen sich von einem Tag zum anderen mehr durch feste Zollmauern ab. Und diese Mauern lassen sich nicht wie die Mauern Jerichos mit Schofarblasen stürzen, sondern nur durch Monopolprodukte.

Zwei Faktoren sind es, die den *Monopolcharakter* eines Produktes bestimmen: Natur und Mensch. Die palästinensische Orange ist ein Naturprodukt. Die Butter in Dänemark, der Käse in der Schweiz und Holland sind vorwiegend Erzeugnisse des menschlichen Geistes, ebenso wie die Uhrenfabrikation in der Schweiz, die Farben in Deutschland und die berühmten Stoffe in England. Unser nationaler Genius sollte Monopolprodukte nicht nur aus dem Boden unseres Landes, sondern auch aus den Tiefen unserer Veranlagung holen. „Das Leben der Seelen in der Luft unseres Landes und der Balsam in dem Blumenstaub“ die in dem herrlichen Lied von Jehuda Halevi bezeichnet sind, sollten auch in der Butter und dem Käse, in dem Wein und in dem Fruchtsaft, in dem Honig und den Früchten, im Mehl und in den tagtäglichen Bedarfsartikeln zu spüren sein, und nicht nur in der Lehre, im Lied und in den Feiertagsgegenständen.

Die ersten Produkte, die wir auf den Markt bringen, werden das Los unserer landwirtschaftlichen Industrie entscheiden. Sollten sie bei ihrem ersten Erscheinen mißfallen, so ist alles verloren. Sie müssen mit dem Ruf einer besonders hohen Qualität hinaus, ohne den geringsten Fehler, einzig in Geschmack und Form.

Ohne ein spezielles Forschungsinstitut, das sich mit der Suche von Wegen für eine hochqualitative Produktion und für Nebenproduktion befaßt, werden wir nicht zum Ziel kommen. Der Grundstock wurde in dem chemischen und bakteriologischen Laboratorium gelegt, das in der landwirtschaftlichen Versuchsstation in Rechoboth aus den Mitteln der Stiftung Israel Sieff geschaffen wurde und an dessen Spitze Chaim Weizmann steht.

Der „behütete Wein“ (Jajin hameschumar) ist uns für die Tage des Messias versprochen. Der Wein kann nur als Symbol dienen. Unsere Volkswirtschaft wird weder in kleinen Anfängen bestehen können, noch wird sie ihre volle Entfaltung erreichen, wenn wir nicht, solange es noch Zeit ist, dafür sorgen, daß Grundlagen für die Pro-

duktion gelegt werden, die imstande sind, unkonservierbare Früchte in konservierbare zu verwandeln.

BESCHAFFUNG VON BAUWERKZEUGEN.

Wenn wir betrachten, wie Brücken und Schiffe gebaut und wie Wege gebahnt werden, sehen wir in unserer Assoziation unbewußt bereits die gewaltigen Massen, für die sie gedacht sind. Aber die Werkzeuge und die ersten Materialien sehen wir nur vereinzelt und nicht in Verbindung mit dem Ziel, für das sie geschaffen werden.

Wir sehen die Gefahr, die in einer einförmigen Volkswirtschaft liegt, und tun nichts, um jene elementaren Geräte und Werkzeuge vorzubereiten, ohne die es unmöglich ist, die vielförmigen Ernährungsquellen einer Volkswirtschaft zu schaffen. Wir murren über unsere allzu große Verbundenheit mit den Zitruspflanzungen und über den Mangel an Mitteln, diesen oder jenen Zweig einzuführen, oder darüber, daß der oder jener landwirtschaftliche Industriezweig uns fehlt. Und niemandem fällt es ein, daß die zur Schaffung einer solchen Industrie nötigen Werkzeuge noch nicht erzeugt sind, die erste Zange, mit deren Hilfe alle anderen gemacht werden.

Beispiele gibt es unzählige. Nehmen wir nur einige: Solange die mediterrane Fruchtfliege im Lande herrscht, zu allen Jahreszeiten hinreichend Nahrung findet und in ihrem Flug von Frucht zu Frucht die Zitrusfrüchte gefährdet, gibt es keine Vielgestaltigkeit der Pflanzungen. Das Kuhfieber nimmt der Milchindustrie einen Teil ihrer Konkurrenzfähigkeit, ebenso eine gewisse Geflügelkrankheit. Viele Schäden treffen die Zitrusfrüchte, wenn sie noch auf dem Baume sind, und dazu kommen noch Schäden während des Transportes, welche die ursprüngliche Qualität mindern und beträchtliche Schäden verursachen. Ohne grundlegende chemische Vorstudien über die Art der Früchte in Bezug auf ihre Natur, Qualität, Verhältnis zum Boden und zum Wasser, gibt es keine Konservenindustrie und keine entsprechend entfaltungs-fähige Nebenproduktion, ebenso wie kein Bau möglich ist ohne Lot und Wasserwaage.

In den Augen des strengen Kritikers, der hochtrabend von der Vielgestaltigkeit der Wirtschaft spricht, wird derjenige, der nach der Ursache des Kuhfiebers forscht, wie ein Sonderling erscheinen, der sich mit abstrakten Wissenschaften befaßt und von Stall zu Stall stolpert, um Kälber für Forschungszwecke zu sammeln. Und wonach jagt der Forscher der Schädlinge: nach einer Fliege oder Mücke. Und wer seine Forschung auf Schwämme und Pilze richtet, scheint sich überhaupt nicht mit realen Dingen zu befassen. Aber all diese „Müßiggänger“, die sich angeblich nur zum Schein mit Theorien befassen, sind die Schöpfer der Werkzeuge, ohne die die Errichtung einer starken Volkswirtschaft in unseren Tagen sich nicht verwirklichen läßt.

BESCHAFFUNG VON BAUMATERIALIEN.

Die Landwirtschaft war in den ersten Anfängen eine Kunst, die sich traditionell vom Vater auf den Sohn vererbte. Heute ist sie Kunst und Wissenschaft zugleich. Und ohne Forschung kommt man keinen Schritt vorwärts. Man kann nicht auf Grund von Analogien in anderen Ländern lernen, selbst nicht von jenen, die uns klimatisch ähnlich sind. Bücher einer Wissenschaft, die unter anderen Bedingungen geschaffen wurden, können nicht unser Wegweiser sein. Immer muß man die Erde selbst befragen und von ihr eine klare Antwort erwarten. Aber die Erde gibt nicht so rasch Antwort wie etwa das Telefon. Ein Augenblick dauert bei ihr ein Jahr. Und in jedem Jahr können ihre Antworten anders sein, negativ oder positiv. Schlüsse kann man erst aus einer ganzen Folge von Jahren ziehen.

Die Versuchsperiode mit Fruchtbäumen dauert noch länger. Der erste Erfolg muß nicht von Dauer sein. Vergangene Versuche können uns als Warnung für die Zukunft dienen. Wir haben einen ganzen Friedhof von Versuchen, die im Kampf um unsere Erhaltung „auf dem Felde der Ehre fielen“. Die berühmten französischen Oliven gedeihen in den ersten Jahren in Erez Israel sehr gut. Auch viele andere Obstbäume versprachen Erfolge, bis sich Schäden zeigten, die sie zerstörten und „aus der Front“ zogen.

Wie leicht ist der bekannte Rat: Versorgt die Millionenstädte mit Früh- oder Spätfrüchten! Und wie weit ist der Weg vom Wort zur Tat! Von vielen Versuchen, die die Prüfung bestanden haben, gedeihen nur wenige. Und von diesen sind nur einer oder zwei den Transportansprüchen und der Transportdauer, bis sie auf den Tisch des Konsumenten gelangen, gewachsen. Frühkartoffeln z. B. lohnt es sich nur dann nach England zu schicken, wenn sie pünktlich zu Weihnachten dort ankommen. Wer nur um eine Woche zu früh oder zu spät kommt, büßt an den Monopolpreisen ein. Lange Versuchsjahre waren auf verschiedenen Bodenarten in den verschiedenen Landesteilen nötig, um die dem Boden und dem Klima entsprechende Art zu finden, und jahrelang mußte man sich mit Transportversuchen befassen. Es gibt kein „gentlemen's agreement“ zwischen den Schädlingen und dem Pflanze für einen Waffenstillstand in den drei Monaten vor Weihnachten. Sie können die Früchte wie zum Trotz gerade dann benagen, wenn die Preise hoch sind, und sich Ruhe lassen, wenn die Preise niedrig sind. Es ist sehr schön von denen, die nach Zion zurückkehren, eine Erdfrucht zu Weihnachten nach England zu schicken und den alten Kampf der Väter zu vergessen, aber das kann nicht im Handumdrehen geschehen. Wer Erev Sabbath sich nicht mühte, dem wird kein Mahl am Sabbath bereitet. Und der Erev Sabbath ist in diesem Falle viel länger als der Sabbath.

SCHAFFUNG VON BAUMEISTERN UND HANDWERKERN FÜR DEN BAU.

Die Konkurrenz um den Weltmarkt gleicht einem Wettrennen. Der

Erfolg des Läufers wird von seinen Fähigkeiten und dem pünktlichen Start bestimmt. Wenn einer dem zweiten nur um einen Augenblick zuvorkommt, wird er ihn nicht erreichen, es sei denn, daß seine Fähigkeiten doppelt so groß sind.

Wenn wir auch in die weite Welt gleichzeitig mit unseren Konkurrenten hinausziehen könnten, so ist die Arbeit noch schwer, den langen und schweren Weg der Konkurrenz Schritt für Schritt durchzumachen. Aber wir haben Jahrzehnte versäumt, sodaß wir hervorragende, erprobte Läufer stellen und entsprechende Trainingsvorrichtungen schaffen müssen. Und das sind: systematische wissenschaftliche Forschung, die den Weg verkürzt und die Entfernungen verringert, unter einer Erziehung und Führung, die die Erfolge der Forschung aus den Laboratorien und Versuchspartzen auf das Feld und in die Fabrik bringt.

Die Kritiker sehen auch hier nicht den Zusammenhang zwischen dem Schlagen einer Brücke und der Verfertigung von Geräten und Werkzeugen, die dem vorangehen müssen. Auch eine Universität fällt nicht vom Himmel, sondern sie wächst organisch. Auf jeden Fall aber besteht dieses Gesetz im Reich der Biologie.

Alles, was im Lande lebt, blüht und gedeiht, unterliegt jahrelanger Forschung. Und der Unterricht ist nicht möglich auf Grund von Lehrbüchern, die unter einem anderen Himmel, in einem anderen Lande geschaffen wurden. Zehn Jahre biologischer Forschung ist eine kurze Zeit.

Der Anfang kann nur nach den ersten Forschungsergebnissen gemacht werden. Jene, die sich mit ihrer Weisheit brüsten, daß sie schon vor Jahren auf die Notwendigkeit, mit dem Unterricht zu beginnen, hingewiesen haben, gleichen manchen, die sehen, wie Orangen zu Chanuka gegessen werden, und stolz darauf sind, schon Roschhaschana darauf hingewiesen zu haben.

Auf der Tagesordnung steht die

GRÜNDUNG EINES LANDWIRTSCHAFTLICHEN INSTITUTES

mit vierjährigem Lehrgang: Zwei Jahre Biologie-Unterricht an der Universität in Jerusalem, zwei Jahre Landwirtschaft in der Versuchstation in Rechoboth. Allerdings muß das Budget des Institutes sichergestellt werden. Hunderte Schüler lernen außerhalb des Landes unter anderen Bedingungen und müssen nach ihrer Rückkehr ins Land in vielen Dingen von neuem anfangen. Sehen wir denn nicht den Zusammenhang zwischen einer starken Volkswirtschaft und erfahrenen Wirtschaftlern, die zu ihrer Errichtung nötig sind? In jedem fortgeschrittenen Lande ist eine solche Hochschule der Führer und Organisator von wichtigen Werken in gemeinsamem Wirken mit den führenden Personen der praktischen Landwirtschaft. In kurzer Zeit werden die Zitruspflanzungen, ob wir es wollen oder nicht, eine Fläche von 200.000 Dunam bedecken. Der Ruf nach einer Unterbrechung der Orangenpflanzung ist ein Ruf in der Wüste. In der Organisation einer

weitblickenden und tief forschenden obersten Leitung werden wir unsere Ehrenstellung befestigen. Hunderttausend Dunam fruchttragender Zitruspflanzungen brauchen 1000 Packarbeiter, 700 Tischler, 4000 Sortierer und 2000 Wicklerinnen. Der Arbeitslohn zur Erhaltung dieser Arbeiterschar für die entsprechende Zeit beträgt ungefähr 283.000 Pfund, und an die 200.000 Pfund betragen die Kosten für Pflücken und Transport. Aber diese 7700 Arbeitskräfte stellen eine Armee von Facharbeitern dar, von denen die Eroberung des Marktes abhängig ist. Das ist der Vortrupp, der uns voranzugehen hat in einer unserer wichtigsten wirtschaftlichen Positionen. Der heutige Tag kann für uns zu einem schrecklichen Gerichtstag werden, wenn wir nur hochtrabend sprechen und nichts tun werden. Er kann aber für uns ein großer Tag werden, wenn wir vorbereitet sind.

Für die Ueberführung von Massen gibt es zwei Wege: entweder in lecken Booten, wobei man viel Kraft dafür verschwenden muß, das Wasser, das in die Boote eindringt, auszuschöpfen, um überhaupt ans Ufer zu gelangen und die Kontinuität der Bewegung zu erhalten. Oder diese Kontinuität zu unterbrechen, um Brücken zu bauen, auf denen dann gewaltige Massen hinüberziehen können. Ich schlage nicht vor, die Bewegung zu unterbrechen, sondern sie der Zeit entsprechend auf die wenigen sicheren Wege zu leiten, die wir haben, und inzwischen alle Kräfte zu vereinigen für den Bau der Königsbrücken, die sich über alle Zonen des Landes spannen, um zu einer starken, unabhängigen Volkswirtschaft zu führen (*Lebhafter Beifall*).

Schluß der Sitzung 18 Uhr 30 Minuten.

Vierte Kongreßsitzung.

Mittwoch, den 23. August 1933.

Beginn 10 Uhr 45 Min. vormittags. Vorsitz Prä. d. Zion.

Org. D. N. Sokolow.

REFERAT ÜBER DIE AUFGABEN DES NATIONALEN KAPITALS IN PALÄSTINA.

ADOLF BÖHM (*spricht deutsch*): Seit der Jahreskonferenz in London 1920, auf der eine grundlegende Debatte über die Bodenpolitik stattgefunden hatte und die sog. Londoner Thesen angenommen worden waren, die zum Teil bis heute noch nicht ausgeführt wurden, sind auf den Nachkriegskongressen nur sehr sporadisch prinzipielle Debatten über die Fragen der Kolonisation geführt worden. Das auch bei uns allzusehr überwuchernde Parteiwesen bringt es mit sich, daß mit Schlagworten gearbeitet wird, und gerade der Kongreß mit seinen Machtkämpfen erscheint als ungeeigneter Ort, eine sachliche und prinzipielle Debatte zu führen. Eine dringend notwendige Reform des Kongresses: daß zuerst die neue Leitung gewählt und dann gemeinsam mit ihr über das sachliche Programm verhandelt wird, könnte allein darin Wandel schaffen.

Wenn ich trotzdem versuche, auf Wunsch der bisherigen Leitung am Kongreß über die Rolle des nationalen Kapitals zu sprechen, so geschieht dies nicht, um Neues zu sagen, was bei dieser Materie und in diesem Kreis nicht möglich ist, sondern um jenseits aller Schlagworte und jenseits jedes Parteifanatismus, mit jenem Maximum von Objektivität, das bei aller Subjektivität der persönlichen Einstellung erreichbar ist, das wahre Interesse der Gemeinschaft gegenüber allen Einzelrichtungen zu betonen.

Besonders in Bezug auf die Rolle des nationalen Kapitals im Aufbauwerk wird in der überhitzten Atmosphäre unserer Partei- und Interessenkämpfe mit Schlagworten und Kampfparolen gearbeitet, die unscharf und unsachlich sind. Namentlich geschieht dies nach drei Richtungen hin:

Erstens werden das nationale Kapital und seine Arbeit in Gegensatz gebracht zu Privatwirtschaft und Privatinitiative, als ob nicht beide wichtige Funktionen im Aufbauwerk hätten und nicht vielfach das nationale Kapital Schrittmacher und Wegbereiter für private Unternehmungen gewesen wäre und noch ist, sodaß sich beide Formen wirtschaftlicher Tätigkeit ergänzen. Ich verweise hier als Beispiel auf die gerade jetzt geführten Verhandlungen des KKL, um Boden in der Haifa-Bay an Industrielle in billige Pacht zu geben.

Im Zuge des völlig überflüssigen Kampfes der Anhänger der Privatwirtschaft gegen das nationale Kapital wurde auch viel Kraft darauf

verwendet, nachzuweisen, daß man das Land nicht mit Spendenmitteln aufbauen könne, als ob jemals irgend einem Zionisten solch ein grotesker Gedanke gekommen wäre. Schon am 13. Kongreß (1923), also vor 10 Jahren, ist eine Resolution angenommen worden des Inhalts, daß die Spendenmethode nicht die zentrale Finanzierungsmethode des Kolonisationswerkes sein kann.

Der Grundgedanke, der sich wie ein roter Faden durch alle Pläne gezogen hatte, war vielmehr, daß durch Beschaffung großer Mittel auf einen Schlag ein System von Finanz-Institutionen unter nationaler Kontrolle geschaffen wird und in diesem System die Fonds nur die Aufgaben nichtgeschäftlicher Natur übernehmen.

Zweitens wird nicht unterschieden zwischen der Funktion des nationalen Kapitals im Aufbauwerk und der Art, in welcher es infolge der in der Bewegung herrschenden Machtverhältnisse angewendet wird. Man setzt *nationales Kapital* fälschlich *gleich Arbeiterwirtschaft*, weist darauf hin, wieviel der Arbeiterschaft von den nationalen Fonds zugute gekommen ist. Man vergißt, daß in vielen sehr wichtigen und kostspieligen Fällen das nationale Kapital für Fehler der privaten Institute einspringen mußte, daß gerade daraus die gegenwärtige Belastung des KH resultiert, vergißt auch, was das nationale Kapital für die allgemeine und auch für die private Wirtschaft geleistet hat.

Drittens wird immer vergessen, daß die wichtigsten Institute für den Aufbau auch der jüdischen Privatwirtschaft, wie APC, PLDC, Mortgage Bank, Arbeiterbank, Economic Board (E. B.), Palestine Economic Corporation (PEC) und dessen Institute, Südafrika-Bank etc., keine privatwirtschaftlichen Gründungen sind, sondern ihr Kapital ganz oder teilweise aus nationalen oder philozionistischen Kreisen erhalten haben. Wenn sie auch in streng geschäftlicher Weise arbeiten, so sind sie keine Erwerbsunternehmungen im gewöhnlichen Sinne des Wortes.

Trotz dieser, durch unscharfe Einstellung und Parteistreitigkeiten verschuldeten Mißverständnisse kann man sagen: Im Prinzip herrscht in unserer Bewegung keine Meinungsverschiedenheit über die Notwendigkeit von Keren Hajessod, Keren Kayemeth, Hilfsfond usw., aber ungemein verbreitet sind *irrige Ansichten* über:

1. den Wert des bisher vom nationalen Kapital Geleisteten,
2. die Rolle des nationalen Kapitals im Aufbauwerk,
3. seine wichtigen Funktionen für die Zukunft.

LEISTUNGEN DER NATIONALEN FONDS.

Ad 1. Die *Leistungen der nationalen Fonds* in Bezug auf Immigration, Schulwerk, Sanität etc., werden zwar so im Vorbeigehen anerkannt, aber es wird schnell wieder vergessen, was sie für unsere nationale Erhebung bedeuten. Daran kann hier, wo vor allem die wirtschaftliche Seite der Frage besprochen werden soll, nur erinnert werden. Wenn wir auf diese selbst übergehen, so müssen wir, um die Leistungen des „nationalen Kapitals“ zu erfassen, diesen Begriff

ausdehnen auf alle Aufwendungen, die nicht aus privatwirtschaftlichen Motiven oder für Zwecke des privatwirtschaftlichen Gewinnes erfolgt sind. Tun wir das, so erhalten wir ein selbst den geschulten Zionisten überraschendes Bild von der ungeheuren Leistung solchen Kapitals in unserm Werk. Dies gilt vor allem für die Landwirtschaft.

Wir wollen die Bedeutung dieser Leistung kurz von verschiedenen Gesichtspunkten aus rekapitulieren:

Kolonisatorisch: Wenn diese Seite erörtert wird, so wird von den Fackelträgern der privatwirtschaftlichen Tätigkeit ein heller Schein auf die blühenden Dorfstädte der alten Kolonien geworfen. In diesem findet man auch die Hauptvertreter der These von der alleinseligmachenden Privatwirtschaft. Sie und wir alle scheinen aber schon vergessen zu haben, *wie* diese blühenden Dörfer entstanden sind: Choveve Zion, Baron Rothschild, JCA haben sie, mit wenigen Ausnahmen wie Rechoboth u. a., nicht nur gegründet, sondern sie haben ungeheure Summen für sie aufgewendet. Auch für den Standpunkt der Kritiker zu den Kosten der zionistischen Nachkriegskolonisation ist es lehrreich, daran zu erinnern. Wir besitzen über jene Summen keine genaue Statistik. Jedenfalls wissen wir, daß 1914 bloß etwa 12.000 Juden im Lande lebten, wovon natürlich nicht alle Landwirte waren. Hier-von saßen einige hundert auf den landwirtschaftlichen Farmen der Zionistischen Organisation, die ja auch mit nationalen Mitteln kolonisiert hat, und einige hundert auf den wenigen, auf privatwirtschaftlichem Wege entstandenen Kolonien und Achusoth. Das Gros lebte auf den JCA-Kolonien, für die Baron Rothschild nach allen überlieferten Angaben nicht weniger als 2 bis 2½ Millionen Goldpfund aufgewendet hatte. Wohl war die Fläche dieser Kolonien sehr groß, aber bei den damals niedrigen Bodenpreisen war gewiß kaum ein Viertel oder Fünftel jenes Betrages für den Bodenkauf verwendet worden, die Hauptsumme aber für bloß etwa 10.000 Menschen, die auf dem Lande lebten.

Nationalpolitisch: Diese ungeheuren Aufwendungen hatten aber nicht einmal bewirkt, daß das Zentralproblem des Zionismus in Palästina, die Schaffung des selbstarbeitenden jüdischen Landwirts, verwirklicht wurde, und der Mißerfolg in dieser Hinsicht war so groß, daß Achad Haam in „Ssach Hakol“ (1912), sogar von der Unmöglichkeit sprach, eine schwer arbeitende jüdische Bauernmasse von Tausenden und Zehntausenden zu schaffen. Das hat erst die zionistische Kolonisation, die der nationalen Fonds, die 1908 eingesetzt hat und nach dem Krieg in großem Stil fortgeführt worden ist, bewirkt. Ohne sie wäre der jüdische Landwirt, der nicht bloß Pflanzeur oder Pflanzungsbesitzer ist, sondern der die Produkte bäuerlicher Wirtschaft erzeugt, in Palästina nicht entstanden. Daß dies von entscheidender Wichtigkeit für den Zionismus ist, wird niemals betont (was die Einführung moderner Landwirtschaftsmethoden im Zuge dieser Kolonisation für das ganze Land bedeutet, kann hier nicht ausgeführt werden). Ohne die nationale Arbeit wäre auch nicht der landwirtschaftliche jüdische Arbeiter entstanden, ohne dessen Vorhandensein wir, wie es vor dem

Krieg in den alten Kolonien der Fall war, durchaus arabische Arbeit in jüdischen Siedlungen hätten, ein Zustand, der politisch, national und wirtschaftlich den Bankerott unseres Strebens bedeutet hätte, was heute, 16 Jahre nach der Balfourdeklaration, schon offenkundig wäre. Das muß einmal mit aller Klarheit und Deutlichkeit gesagt werden, denn erinnerungsschwach, wie wir nun einmal sind, haben wir vergessen, wie die „Eroberung der Arbeit“ — die in den ersten Jahrzehnten der Kolonisation, „in mehrfach wiederholten Wehen“ — immer wieder gescheitert war, insbesondere 1882-83 und 1904-05, bei der ersten und bei der zweiten Alija — gelöst worden ist: die Farmen, die von der Zionistischen Organisation auf KKL-Böden seit 1908 gegründet wurden, waren die Ausbildungsstätten der ersten größeren Schicht jüdischer Arbeiter, sie waren die Geburtsstätten der Genossenschaftsbewegung, der Kvuzoth, dort wurde der dem Lande, der Besonderheit der Arbeit und des Volkes entsprechende Typus des jüdischen Landwirt-Arbeiters geboren. Erst von da ab war es ferner möglich, daß der Geist der Chaluziuth in die Diaspora drang, der nicht nur eine spezifisch jüdische Schöpfung, sondern eine solche der jüdischen Arbeiterschaft ist.

Nationalpolitisch von Wichtigkeit ist natürlich auch, daß nur auf nationalem Boden die jüdische Arbeit gesichert ist. Das braucht auf einem Zionistenkongreß nicht erst erwähnt zu werden. Wenn darauf hingewiesen wird, daß in der Nachkriegskolonisation auch von Privaten die jüdische Arbeit zur Regel gemacht wurde, so begrüßen wir dieses Resultat nationaler Erziehung. Ob aber das Prinzip der jüdischen Arbeit auf privatem Boden allen Stürmen Stand halten würde, wissen wir nicht. Jedenfalls zeigen Erscheinungen bei privaten Siedlern auf PICA-Boden, daß diese nichtjüdische Arbeiter verwenden, was sie unter ökonomischem Zwang zu tun behaupten.

Sozialpolitisch: Franz Oppenheimers Theorie sieht Großgrundbesitz gegeben überall dort, wo ein Bodenbesitz größer ist als jene Fläche, die der Eigner mit Hilfe seiner Familie selbst bearbeiten kann. Nach dieser Theorie ist der größte Teil der jüdischen Pflanzungen Großgrundbesitz. Die Arbeiter leben in diesen Kolonien, wie bekannt, in bezug auf Unterkunft und sanitäre Verhältnisse in sehr schlechter Weise. Bei einer Absatzkrise, die nicht auszuschließen ist, werden sie die am meisten Betroffenen sein. Es ist schon völlig vergessen worden, daß in der Krise 1926-28 der Keren Hajessod mehr als 100.000 Pfund an Arbeitslosenunterstützung aufgewendet hat, daß dabei also das Risiko einer Konjunktur, die durch Fehldispositionen der *privaten* Wirtschaft und Spekulation zusammenbrach, auf die *nationalen* Fonds fiel. Hier war es so, wie überall in der Welt: Solange die Wirtschaft gedeiht, will sie nichts wissen vom Staat — siehe das alte Wort: „Die Wirtschaft blüht, der Staat verdorrt“ — im Moment, wo sie in die Krise stürzt, soll die Gemeinschaft helfen.

Die Gemeinschaft sorgt auch jetzt vor, indem sie die Arbeiter durch Hilfswirtschaften in den Kolonien befestigt. Die Krise 1926-28 hat gezeigt, daß trotz allem nationalen Enthusiasmus der Arbeiter naturgemäß

gerade aus den nicht befestigten Schichten die Rückwanderung erfolgt. Sollte wieder eine Krise eintreten — was durchaus im Bereiche der Möglichkeit liegt, schon deshalb, weil Palästina nicht dauernd von der sich stets verschlechternden Weltlage unberührt bleiben kann und die heutige Konjunktur in Palästina als Aufbaukonjunktur noch viel mehr unberechenbare und ungewisse Momente aufweist als eine normale — so werden sich die Siedler auf KKL-Boden als viel standfester erweisen als Elemente, die mit unzureichenden Mitteln private Pflanzungen angelegt haben.

Wirtschaftlich: Gering gerechnet fließen heute $1\frac{1}{2}$ bis 2 Millionen Pfund für landwirtschaftliche Produkte an Nichtjuden, arabische Landwirte, Viehimporteure usw. und das rasche Steigen der Bevölkerungszahl der Juden läßt diesen Betrag stark anwachsen. Die Tnuwa verkaufte Produkte aus jüdischen Siedlungen im Jahre 5692 um 176.000 Pfund, das ist vielleicht nur ein Zehntel des Gesamtaufwandes der Juden für solche Waren. Welch großer Raum wäre hier noch für jüdische Landwirtschaft, die nur unter Mithilfe von nationalem Kapital geschaffen werden kann! Jedenfalls ist der erste Schritt nach dieser Richtung ausschließlich von der nationalen Kolonisation getan worden.

Siedlungsstatistisch: Von den 46.000 Juden, die auf dem Lande leben, sind der Tätigkeit nationalen Kapitals (worunter auch als gemeinnützig, also nicht privatwirtschaftlich orientiert das philanthropische zu rechnen ist) zunächst 10.000 bis 11.000 Menschen der nicht-privatwirtschaftlichen Vorkriegskolonisation (ICA und Zionistische Organisation) und die 8200 vom Keren Hajessod und Hilfsfonds angesiedelten, zuzurechnen. Dazu kommen aber noch alle jene, die mit Hilfe der erwähnten philozionistischen Kreditinstitute und der Pica angesiedelt worden sind. Man kann auch nicht sagen, daß gewisse private Gründungen, wie etwa Tel Mond, privatwirtschaftlichen Erwägungen ihre Entstehung verdanken. Weiters gehören hierher die etwa 12.000 Köpfe starken landwirtschaftlichen Arbeiter, die sowohl nach ihrer Ideologie als auch praktisch von der Hachschara angefangen bis zur Beistellung von Hilfswirtschaften durchaus dem nationalen Sektor zuzurechnen sind. Bedenkt man weiter, was die philozionistischen Institute auch für die privaten Siedler durch Kreditgewährung getan haben, so ergibt sich die Tatsache, die selbst sehr viele Zionisten überraschen wird, daß das Vorhandensein des überwiegendsten Teils der Bevölkerung auf dem Lande der Tätigkeit nationalen, resp. gemeinnützigem oder philozionistischen Kapitals zu danken ist.

Gewiß wollen wir nicht einseitig sein und zugeben, daß durch die Ausdehnung der Orangenpflanzungen seitens der Privatwirtschaft erst die Arbeitsgelegenheiten für Tausende jüdischer Arbeiter geschaffen wurden, aber diese jüdischen Arbeiter wären ohne nationale Ideologie und ohne das nationale Kapital nicht vorhanden.

Kolonisationsstrategisch: Die philanthropische und die private Kolonisation hatten früher keine klare Linie in der Auswahl der Siedlungspunkte befolgt. Zwar hat namentlich die philanthropische in verschiedenen wichtigen Distrikten, Judäa, Samaria und Galiläa, gearbeitet,

aber erstens war das mehr oder minder zufällig, je nach den gerade angebotenen Grundstücken, zweitens nicht in arrondierten Gebieten. Wir müssen aber erstens in *allen* Distrikten kolonisieren und dies zweitens nur in sehr großen *zusammenhängenden* Siedlungsketten. Die Besetzung des Emek als wichtigste, ja einzige Querverbindung im Lande ist daher eine Tat von größter nationaler Bedeutung, sie wäre nie vom privaten Kapital geleistet worden, das zwar auch, allerdings nur bewegt vom Erwerbstrieb, nicht von höheren Gesichtspunkten, arrondiert — die Küstenzone —, aber an dieser haften geblieben ist. Ferner sind große neue Gebiete noch zu erschließen, wovon noch die Rede sein wird, und dies kann nur das nationale Kapital in planmäßiger Arbeit leisten.

• *Bodenpolitisch:* Wir wissen, daß von dem ganzen jüdischen Bodeneigentum in Palästina noch nicht ein Viertel in privatem Besitz ist. Wird noch in Rechnung gestellt, daß unter privatem Bodenbesitz sich viele Terrains befinden, die von der ICA und PICA erworben wurden und erst dann zu billigsten Bedingungen in private Hände übergegangen sind, so wird klar, daß die Privatinitiative in der Geulath Haarez eine überaus bescheidene Rolle gespielt hat. Dafür aber ist sie schuld an den Orgien der Bodenspekulation, wie wir sie gerade jetzt wieder schauernd erleben.

Hier rächt es sich, daß der Keren Kayemeth nicht finanziell stark genug war und ist, vielleicht auch früher nicht der nötige Wille in seiner Leitung dazu bestand, am Rand der Städte rechtzeitig große Flächen Bodens zu erwerben. Schon bei der Gründung von Tel Aviv beging er den Fehler, Geld zum Privaterwerb von Boden zu leihen, wogegen in der entscheidenden AC-Sitzung 1908 sich nur zwei Stimmen erhoben hatten. Auch später wäre noch die Möglichkeit gewesen vorzusorgen. Keineswegs ist es aber ein einleuchtendes Argument für die Ueberlegenheit der Privatwirtschaft, wenn von ihren Verfechtern gerühmt wird, Tel Aviv sei ohne Eingreifen des nationalen Kapitals groß geworden. Man müßte erwidern: Wie groß könnte Tel Aviv heute sein, wenn sein Boden nicht ein paar Pfund für den Quadratmeter kostete, sondern in billiger Erbpacht gegeben werden könnte! Tel Aviv hätte dann heute vielleicht schon 100.000 Einwohner und die niedrigen Mieten und Lebenskosten würden für die Gesamtwirtschaft des Landes ein Segen sein. Andererseits hätte der KKL bedeutende Pachteinnahmen aus seinem Besitz und könnte damit weitere Flächen kaufen. Hier müssen wir de Lieme's gedenken, der schon 1920 empfohlen hat, städtische Bodenkaufpolitik durch den KKL zu treiben. Im Prinzip sei aber nochmals eindringlich vor der falschen Prämisse gewarnt, die Entwicklung von Tel Aviv zeige, daß ohne Einwirkung nationalen Kapitals gesunde wirtschaftliche Verhältnisse geschaffen werden könnten.

In kurzer Zeit wird es sich erweisen, wie segensreich für eine dichte und wirtschaftlich gesunde Ansiedlung städtischer Terrains der Kauf der Haifa Bay-Böden durch den KKL war. Heute schon kann man gewisse Vergleiche anstellen: Während in Tel Aviv eine Fabriksgrün-

dung schon mit 2000 Pfund für den Dunam-Boden rechnen muß, ist sie auf KKL-Boden in der Haifa-Bay möglich gegen Zahlung einer geringen Jahrespacht von etwa 2.50 Pfund per Dunam.

Finanzpolitisch: In Bezug auf die Finanz- und Kreditinstitute ist zu wiederholen, was schon eingangs erwähnt wurde, daß sie, soweit sie jüdisch sind, zum überwiegenden Teil ihre Entstehung und ihr Kapital nicht der privatwirtschaftlichen Initiative verdanken, sondern nationalen Kreisen. Wenn wir daher die Leistungen des nicht privatwirtschaftlich gerichteten Kapitals aufzählen, so müßten jene all dieser Institutionen für Landwirtschaft, Industrie, Kreditwesen, Bau usw. eingeschlossen, das heißt, es müßte fast das ganze Aufbauwerk rekapituliert werden. Arlosoroff hat darüber in seinem Referat am letzten Kongreß ausführlich gesprochen. Wir können uns daher auf die nationalen Fonds beschränken.

Es muß aber besonders angemerkt werden, daß die Palestine Land Development Co., die den Großteil aller jüdischen Bodenerwerbungen in den letzten zwanzig Jahren getätigt hat, ausschließlich aus Mitteln der Organisation und von Zionisten, die keinerlei geschäftliches Interesse mit dem Erwerb von Aktien verbanden, gegründet worden ist.

Siedlungspolitisch: Die Ausdehnung der privaten Orangenpflanzungen ist unabhängig vom nationalen Kapital erfolgt und damit Großes geleistet worden. Aber wenn wir vom nationalen Gesamtinteresse ausgehen, so ist dieses lange noch nicht damit befriedigt, daß die jüdische Zitrusproduktion rasch steigt, hunderte Pflanzter und über 10.000 Arbeiter in der Orangenzone sich finden. Wenn wir selbst annehmen wollen, daß keine Absatzkrise eintreten wird — trotz der sprunghaften Vermehrung der Produktion und obzwar noch immer nicht einmal die jüdischen Pflanzter für Verkauf, Typisierung usw. in einem Block zusammengeschlossen sind, obzwar ferner die brennende Frage der englischen Zölle nach wie vor auf dem toten Punkt steht — so ist in der privaten Pflanzungszone jene Siedlungsdichte, die im nationalen Interesse geboten ist, nicht erreicht. Auf der großen Fläche von heute (vielleicht schon 120 bis 140.000 Dunam jüdischer Pflanzungen), könnten bei Zugrundelegung von 15 Dunam per Familie 8000 bis 9000 Familien leben, und zwar als selbstgenügsame Siedler, indes nach dem Ergebnis des letzten Zensus (1621 Eigner von Orangenpflanzungen) plus dem schätzungsweisen Zuwachs keine 1700 Eigenbesitzer auf diesem Boden sitzen. Ein der Gegnerschaft gegen die private Kolonisation unverdächtigter Fachmann, Moses Smilansky, schrieb vor zehn Monaten in Nr. 25 von Boust'nai (vom 5. Oktober 1932) über diese Frage, daß für eine Familie in dieser Zone sogar 10 Dunam genügen und jede Ansiedlungsfamilie die Existenz von zwei weiteren ermöglicht, das wären 15 Seelen auf jede 10 Dunam. Er fährt daher fort: „Auf hunderttausend Dunam Pardess, die in unserem Besitz sind, könnten bei voller Fruchttragung 150.000 Seelen existieren und wenn wir weitere 100.000 Dunam pflanzen, so können weitere 150.000 Seelen darauf existieren.“

Hier gibt der Führer der privaten Pflanzter ungewollt ein Kronzeug-

nis ab für die Bedeutung des nationalen Bodenbesitzes. Die Nutzung des Bodens in einer solchen Weise, daß die maximalste Zahl von Siedlern darauf angesetzt werden kann, ist nur möglich auf KKL-Boden. Dies ist einer der wichtigsten Gesichtspunkte für das Gesamtinteresse des jüdischen Volkes: Daß auf dem beschränkten Raum, der für uns in Palästina verfügbar ist, eine möglichst große Zahl von Siedlern ihre Existenz finde und dies als selbständige Landwirte, nicht als Arbeiter in fremden Wirtschaften.

Auf KKL-Boden hat es sich schon in der Praxis gezeigt, daß eine Verdichtung der Siedlung von selbst eintritt, wenn die angesiedelten Familien zu viel Boden haben, z. B. in Daganian. In Zukunft wird dies noch viel deutlicher werden; wenn z. B. die geplanten großzügigen Bewässerungen im Nuris-Block und in der Kischon-Ebene ausgeführt sein werden, dann wird sich dort die Siedlungsdichte bedeutend verstärken. Es ist auch aus diesem Grunde viel zu früh, heute schon ein abschließendes Urteil über den nationalen und wirtschaftlichen Wert der Keren Hajessod-Kolonisation abzugeben.

Industrie-, Bau- und Arbeitsbeschaffung: Es ist allgemein bekannt, daß der Start von Rutenberg und Potash-Company vom KH finanziert worden ist. Weniger bekannt ist, daß der Keren Hajessod gerade in den ersten Nachkriegsjahren viele zehntausende Pfund für die Förderung von Handel und Industrie und bisher über 1/2 Million Pfund für öffentliche Arbeiten, Arbeiterunterstützungen und dgl. aufgewendet hat. In diesem Betrag steckt auch das Defizit von Solel Bone, aber wie schon so oft ausgeführt worden ist, war die Arbeit des Solel Bone zum Großteil eine solche der Arbeitsanlernung, der Notstandsarbeit usw., alles Dinge, welche Gemeinschaftsaufgaben sind. Wenn wir aus der Tabelle der Ausgaben des KH die Posten zusammenzählen, die für die öffentlichen Arbeiten, Arbeiterfürsorge, Handel und Industrie aufgewendet worden sind, so kommen wir auf eine Ziffer von 920.000 Pfund.

Hier ist nur von dem KH die Rede, aber es sind noch eine Reihe anderer Fonds gemeinnützigen Charakters in solche Dienste in Palästina eingesetzt worden, wie Relieffonds, Hilfsfonds u. a. m.

Für Industrie und Landwirtschaft haben ferner Palestine Economic Corporation und Economic Board, sowie APC — letztere früher auch durch langfristige Kredite, die gar nicht in ihrem Tätigkeitsfeld liegen — Bedeutendes geleistet.

Ich will durch Aufzählung von Bekanntem nicht ermüden. Wenn wir aber auf den Kongressen immer nur Anklagen, Kritiken einerseits und Anträge für die Zukunft zu hören bekommen, so tut es vielleicht auch einmal gut, sich einen Moment lang auf das Geleistete zu besinnen und aus seiner kritischen Prüfung für die Zukunft zu lernen.

DAS NATIONALE KAPITAL IM AUFBAUWERK.

Ad 2 und 3: Die Rolle, die das nationale Kapital im Aufbauwerk gespielt hat, wie sie in flüchtigen Zügen hier nachgezeichnet wurde, ist

ihm, wie eingangs erläutert, nicht von vornherein zugewiesen worden, wenn man vom Erwerb der Böden für gemischte Wirtschaft durch den KKL absieht, sondern sie wurde ihm von der praktischen Entwicklung viel mehr als von theoretischen Ueberlegungen diktiert. Von vornherein war vielmehr die einmalige Aufbringung eines sehr großen Kapitals gedacht für Zwecke der Schaffung aller nötigen Hilfsinstitute. Es ist bisher nicht gelungen, die vielen großzügigen Pläne zur Schaffung eines wirklich aktionsfähigen nationalen Kapitals, die im Laufe der Jahre aufgestellt worden sind und die noch aufgezählt werden sollen, zu verwirklichen und die Aufbringung großer Mittel neben den Fonds durch eine Anleihe durchzuführen. So blieben diese allein übrig und mußten Aufgaben übernehmen, für die sie nicht geschaffen waren.

Wenn daher von der Rolle des nationalen Kapitals im Aufbauwerk gesprochen werden soll, so müßte dies erst in ausreichendem Maße beschafft werden können. Wenn wir auf unsere Fonds beschränkt bleiben, so wird sich auch bei Wiederaufnahme der Eingänge kaum viel anderes machen lassen als bisher. Die Aufgabe, die Mittel für ein großes System zu beschaffen, bleibt noch immer bestehen. Deshalb sei resümiert, was an großzügigen Vorschlägen bisher produziert worden ist. Es ist ein altes Uebel unserer Organisation, daß immer wieder alles von vorne angefangen wird und schon geleistete Gedankenarbeit verpufft. Das ist in diesem Falle teilweise dadurch zu erklären, daß immer, wenn an die Verwirklichung großzügiger Finanzpläne geschritten wurde, die praktischen Hindernisse sie nicht zur Ausführung gelangen ließen.

BISHERIGE PLÄNE.

Im Anfang 1919 war das Aufbaubuch *Ruppins* mit seinem großzügigen Finanzplan und 1920 der Plan *Simons* erschienen, der ähnlicher Natur ist und aus den Beratungen des damaligen Londoner Advisory Councils, dem u. a. Keynes und Samuel angehört hatten, erwachsen war.

Es handelt sich um nichts geringeres, als um die Schaffung einer Mantelgesellschaft oder Holding Company mit 2 Millionen Pfund Kapital, die 51% aller Aktien der zu gründenden Untergesellschaften (Industrie-, Agrar- etc. Banken) besitzen und damit die Oberleitung der ganzen Kolonisation innehaben sollte.

Es kam dann der Plan *Ruppins* wegen Zustandebringung einer *Völkerbunganleihe* nach Art jener, die für die griechischen Flüchtlinge aufgenommen worden ist.

Im Jahre 1923 erschien das Buch des verewigten *Arlosoroff*: „Die Kolonisationsfinanzen der Jewish Agency“, in dem er die Aufnahme einer Anleihe von 7 bis 8 Millionen Pfund bei den jüdischen Gemeinden, philanthropischen Institutionen u. a. Organisationen gegen die Garantie der jüdischen Aktiven in Palästina und teilweise im Galuth empfahl. Aus dem Kapital sollten die einzelnen Zweckbanken gegründet, respektive bestehende erweitert werden, d. h., daß sich auch *Arlosoroff* in der Plankonstruktion *Ruppin* und *Simon* anschloß. Am 13. Kongreß brachte *Arlosoroff* eine dahingehende Resolution ein,

die dem damaligen Finanz- und Wirtschaftsrat zum weiteren Studium übergeben wurde.

Am 15. Kongreß, auf dem Arlosoroff die Frage der Anleihe urgierete, wurde eine *Anleihekommission* zum Studium der Frage gewählt, ebenso am 16. Kongreß. In der Debatte darüber kamen die beiden Vorschläge zu Wort: politische Anleihe beim Völkerbund und nationale Volksanleihe. Die Exekutive hatte damals Fühlung mit Völkerbundkreisen genommen und war auf gewisse Bedenken des britischen Schatzamtes gestoßen.

In jene Zeit fallen auch die Versuche, in *Amerika* Geld für einen großen Investment Trust zu erlangen, die eine Zeit lang aussichtsreich waren. Dieser sollte gegen Uebernahme von Aktien und Obligationen der verschiedenen palästinensischen Institutionen eigene Obligationen ausgeben.

Dieses Projekt ist von besonderer Wichtigkeit, weil es bis heute noch keinen Markt für Papiere der palästinensischen Institutionen gibt. Ausschließlich dieser Mangel ist schuld daran, daß selbst völlig sicher und gut verzinsliche Palästina-Papiere, wie z. B. Pfandbriefe der Hypothekenbank, keinen genügenden Absatz finden.

Ein anderer Vorschlag, den Dr. Ruppin gleichzeitig mit mir gemacht hat, ist der, daß die Aktiven, die der KKH in den Siedlungen besitzt, die laut seinem Bericht sich derzeit auf über 800.000 Pfund belaufen, von einer eigens zu bildenden Gesellschaft übernommen werden. Der KH könnte entweder die ganzen Aktiven oder einen Teil derselben als Apports einbringen. Eine solche Gesellschaft hätte die Möglichkeit, neues Geld durch Aktien und Obligationen aufzubringen, das wieder für die Kolonisation verwendet werden könnte, z. B. dadurch, daß dem KH ein Teil der Apports in Geld abgelöst wird. Dieser Plan ist in letzter Zeit wieder erörtert worden.

Eine solche Gründung hätte auch den Vorteil, daß den Siedlern als Vertragspartner nicht der Keren Hajessod gegenüberstehen würde, sondern eine weniger mit der Organisation verknüpfte Gesellschaft. Dies ist wichtig nach einer Erfahrung, die wir leider mit den Siedlern auf KKL-Böden gemacht haben. Es ist schmerzlich, dies sagen zu müssen, deshalb möge der Kongreß selbst über den Fall urteilen: Der KKL als Bodeneigentümer haftet nach den neuesten Gesetzen der Regierung für die Werko, die Grundsteuer, d. h., er muß sie für die Siedler zahlen. Bis heute erhielt er aber die betreffenden Beträge trotz der Anerkennung der Verpflichtung von den Siedlern nicht zurück. Dies läßt einen sehr trüben Ausblick auf die künftige Zahlungswilligkeit der Siedler für Pacht an den KKL und Rückzahlung an den KH zu. Gestatten Sie mir deshalb, von der Kongreßtribüne nicht nur als Referent, sondern auch als warmer Freund der Arbeitersiedlung Ihnen, den Chaverim von der Histadruth, zu sagen: Das ganze System der nationalen Fonds und der nationalen Kolonisation ist gefährdet, wenn die Siedler, die durch nationale Mittel auf nationalem Boden angesetzt worden sind, ihre Verpflichtungen, die sie anerkennen und auch leisten können, nicht erfüllen, ja, sogar Lasten, die Betriebsauslagen

betreffen, auf den KKL überwälzen. Hier steht mehr auf dem Spiel als ein paar hundert oder tausend Pfund. Hier handelt es sich um die Frage der Fortführung der nationalen Kolonisationsarbeit, um das moralische Ansehen, die moralische Position, den ethischen Einfluß der jüdischen Arbeiterschaft, nicht nur in Palästina, nicht nur innerhalb unserer Bewegung, nicht nur in der Judenschaft, wo dadurch die Fonds schwer leiden würden, sondern auch in der ganzen Welt, da eine solche Praxis sowohl die gesamte Arbeiterbewegung, die heute ohnehin schwer zu kämpfen hat, als auch die jüdische Renaissanceidee diskreditieren müßte.

Die Schaffung eines solchen Institutes wäre natürlich, wie es bei allen Hilfsinstitutionen des Aufbaus war, nur möglich durch Heranziehung palästinophilen Kapitals, wie es heute noch immer gefunden werden könnte.

Ein letztes Mittel der Geldaufbringung, von dem in letzter Zeit reichlich Gebrauch gemacht worden ist, sind direkte *Darlehen an die Fonds*. Insbesondere hat es sich erwiesen, daß der Keren Kayemeth, der über 320.000 Dunam Boden verfügt, von Geldbesitzern als genügend vertrauenswürdig angesehen wird, um ihm ohne jede weitere Sicherheit Darlehen zu geben. Ob die Statuten des KKL im Hinblick auf Beleihungsmöglichkeit geändert werden sollen, wird seit einiger Zeit sehr ernst erwogen. Hieher gehört auch die Frage der Ausgabe von KKL-Obligationen und die einer KKL-Anleihe. Der Vollständigkeit halber sei noch erwähnt, daß Arlosoroff am XVII. Kongreß auf die Möglichkeit hingewiesen hat, den britischen *Colonial Development Fund* für gewisse große Siedlungsarbeiten, z. B. die Erschließung des Hulegebietes, zu interessieren.

All diese Vorschläge sind auf Kongressen, Tagungen, Konferenzen seit fast 1½ Jahrzehnten erwogen worden. Zahlreich sind die auf nahezu jedem Kongreß in dieser Materie beschlossenen Anträge und Resolutionen. Hier ist Neues weder vorzuschlagen, noch sollen die Protokolle um etliche Seiten Resolutionen vermehrt werden. Es handelt sich nur darum, daß die künftige Leitung ohne Unterlaß auf der Wacht sei, ob sich die eine oder andere Idee verwirklichen läßt. Vielleicht ist durch die deutschen Ereignisse jetzt die Möglichkeit einer Völkerbundanleihe näher gerückt als früher, vielleicht ist die Judenschaft heute mehr denn je disponiert, zu erkennen, daß der Zionismus die einzige Lösung der Judenfrage und seine Realisierung von unaufschiebbarer Dringlichkeit ist. Jedenfalls gilt es zu handeln, nicht zu reden über Dinge, die schon längst durchdacht sind.

Im Zuge der Beschaffung von Mitteln für die nationale Kolonisation ist natürlich von wesentlicher Bedeutung, daß die *Regierung* dazu gebracht werde, aus den Mitteln der neuen Anleihe und aus ihren Ueberschüssen im Sinne des Mandates die jüdische Kolonisation zu fördern. Sie hat das nicht nur nie getan, sondern Mr. French hat ihr geraten, die von Ruppin vorgeschlagene Zinsengarantie für eine Agrarbank abzulehnen. Doch dies zu erörtern, ist — weil politischer Natur — nicht im Rahmen meines Referates gelegen. Jedenfalls: die Frage

der Schaffung einer Agrarbank großen Stils würde nur mit Hilfe der Regierung möglich sein.

KÜNFTIGE ROLLE DES NATIONALEN KAPITALS.

Welches die Rolle des nationalen Kapitals im weiteren Aufbauwerk sein soll, darüber hat am letzten Kongreß der verblichene Arlosoroff ein sehr ausführliches Referat gehalten, das leider völlig in Vergessenheit geraten ist, das aber fast als ein Kompendium dieser Frage angesehen werden kann. Ich kann und will unseren verblichenen Freund und Führer nicht wiederholen, es ist auch erfahrungsgemäß wirkungslos, am Kongreß in die Details einer solchen Untersuchung einzugehen. Auch in diesem Teil meiner Ausführungen will ich mich viel mehr auf die Skizzierung der großen Linien und der allernächsten Aufgaben beschränken.

Die Situation von heute ist keine andere als die von 1920: die Aufgaben haben sich nur zum Teil geändert, aber ihr Umfang ist gewachsen, dafür sind wir um die Erfahrung von so vielen Jahren reicher. Dringlicher denn je steht vor uns die Aufgabe, einen großen Betrag für planmäßige Eingliederung einer stark vermehrten Alija aufzubringen. Die Sammlungen für den Notfond zur Ansiedlung deutscher Juden sind im Zuge. Von Amerika geht ein Plan aus, 25 Millionen Dollar zu sammeln. Jedenfalls ist es heute psychologisch unmöglich, neben dieser Sammlung auch noch separat innerhalb der Judenschaft für Aufbringung eines nationalen Zweckkapitals Anstrengungen zu machen. Um so wichtiger wäre die Verfolgung des Völkerbundanleiheprojektes. Es ist jedenfalls klar, daß wir eine Tätigkeit größeren Stils in Palästina nicht nur für die deutschen Juden entwickeln können. Es muß daher von vornherein festgestellt werden, daß ein Prozentsatz der aufgebrachten Gelder (für den deutschen Hilfsfond) an unsere Fonds überführt werden müsse.

BODENPOLITIK.

Welche Folgen immer diese Geldaufbringungsaktion haben wird, die nächsten Aufgaben des nationalen Kapitals sind eindeutig gegeben: Die erste und wichtigste Aufgabe ist die Führung einer großzügigen Bodenpolitik unter Bekämpfung der Bodenspekulation in Stadt und Land. Dies ist eine Existenzmöglichkeit für den werdenden Jischuv. Die Bekämpfung der Bodenspekulation wäre zunächst Sache der Verwaltung. Wohl sagt man, daß diese kein Interesse daran habe, weil ihre Einnahmen an Uebertragungsgebühren und insbesondere Steuern mit den Bodenpreisen anschwellen. Aber es sei daran erinnert, daß es die erste Tat der Verwaltung Sir Herbert Samuels war, eine Verordnung zwecks Behinderung der Spekulation zu erlassen. Diese Verordnung wurde wegen Einspruchs nicht nur von arabischer, sondern leider auch von jüdischer Seite aufgehoben. Nur eine vereinzelte Stimme erhob sich damals in unserem Lager dagegen. Wir haben in dieser An-

gelegenheit einen solchen Beweis von Kurzsichtigkeit gegeben, daß wir umso mehr die Pflicht haben, die Regierung zur Erlassung ähnlicher Maßnahmen, wie sie dort vorgesehen waren, immer wieder aufzufordern.

Jene Bestimmungen lauten: daß niemand Boden kaufen kann 1. für mehr als 3000 Pfund, 2. der nicht nachweist, daß er selbst den Boden in Nutzung nimmt, 3. palästinensischer Bürger ist. Gemeinnützige Gesellschaften — und der KKL ist als eine solche anerkannt — waren von diesen Bestimmungen ausgenommen gewesen. Sie sehen, daß damit eine vorzügliche Lage geschaffen worden wäre.

Andere Mittel liegen in der Aenderung des Steuersystems, in den Bauvorschriften, insbesondere auch seitens der Gemeinden usw. Hier kann nur auf die Literatur, insbesondere die Bücher von Granovsky, verwiesen werden.

Jedenfalls: bisher ist von der Exekutive, soweit mir bekannt ist, nicht der geringste Versuch gemacht worden, auf die Regierung in diesem Sinne einzuwirken. Dieser Fehler muß schleunigst gutgemacht werden. Ob solche Vorstellungen Erfolg haben oder nicht, das liegt nicht in unserer Hand. Wir selbst aber müssen alles tun, was in unserer eigenen Macht steht, der Bodenspekulation entgegenzutreten.

Hier sind zunächst zwei Mittel nicht finanzieller Natur zu erwähnen, die, richtig angewendet, durchaus nicht so wirkungslos wären, wie es den Anschein hat.

Die erste ist *moralischer* Natur. Nicht daß ich glauben würde, daß man mit irgendwelchen Sittensprüchlein die Erwerbsgier wirklich bekämpfen könnte. Aber ich glaube, daß wenigstens bei uns selbst, den Sachwaltern und Angehörigen der Zionistischen Organisation, das KKL-Prinzip wie ein rocher de bronze dastehen müßte. Die erste Londoner These lautet: „Das Grundprinzip der zionistischen Bodenpolitik ist, den Boden, auf dem die jüdische Kolonisation erfolgt, in das Gemeineigentum des jüdischen Volkes zu überführen. Die Exekutive wird aufgefordert, alles aufzubieten, um diesen Grundsatz zur vollen Durchführung zu bringen.“

Was aber sehen wir in den vordersten Reihen der Vorkämpfer des Zionismus und bester Pioniere der Arbeit in Erez Israel? Als der Fall Kabani zeigte, daß die private Spekulation sich sogar nicht scheute, Boden, über den der KKL verhandelte, an sich zu reißen und den KKL im Preise zu überbieten, als sich die Erregung über die Spekulation dem ganzen Jischuv mitteilte, da schrieb einer der angesehensten Männer unserer Bewegung im „Boust nai“ Nr. 45, daß das Recht des KKL kein größeres sei, als dasjenige jedes Einzelnen, der nach Palästina kommt, um Boden zu lösen. Nicht um Nationalisierung, sondern um die Erlösung des Bodens handle es sich.

Das ist der Standpunkt von anno Choveve Zion, der Zeit vor der Gründung der großen politischen Organisation Herzls, deren Erziehungsarbeit anscheinend völlig ergebnislos geblieben ist.

Das zweite Mittel ist die *Informierung der Einwandernden*. Es scheint noch immer nicht gelungen zu sein, einen richtigen Beratungsdienst zu

schaffen, trotzdem wir immer wieder lesen, daß sich die zersplitterten Informationsbüros vereinigt haben. Auch die Information ist nicht unwirksam. Es kann erstens den Kauflustigen klar gemacht werden, daß sie nicht nur die Gemeinschaft, sondern auch sich selbst schädigen, wenn sie den Boden zu Phantasiepreisen bezahlen, und ferner kann dieser Dienst den Leuten erwerbbarere Flächen nachweisen. Vielleicht hätten dadurch einige der krassesten Fälle, die sich in der letzten Zeit ereigneten, verhindert werden können, wo an den Grenzen von Tel Aviv zu Phantasiepreisen bepflanzter Boden zur Bebauung gekauft wurde und die (nichtjüdischen) Verkäufer sich mit dem erhaltenen Gelde ein Vielfaches an Pflanzungen in den besten Gegenden anlegen konnten.

Doch all diese Mittel sind nur als sekundär zu betrachten. Von ausschlaggebender Wichtigkeit ist die Beherrschung des Bodenmarktes. Hier müßten nationales, philozionistisches und privates Kapital zusammenwirken. Auch das private Kapital hat das dringende Interesse daran, Boden nicht zu wirtschaftlich unrentablen, überhöhten Preisen zu kaufen. Dieses Zusammenwirken ist schon auf der Londoner Konferenz vorgeschlagen worden. Es handelt sich, kurz gesagt, um die Schaffung einer *zentralen Bodenkaufsgesellschaft* unter führender Mitwirkung des KKL.

Dieser Plan ist eigentlich schon ein Vierteljahrhundert alt. Denn schon 1908 wurde von Dr. Ruppin die PLDC als Gesellschaft mit solchem Zwecke gegründet unter Anteilnahme des KKL. Tatsächlich hat die PLDC, wie erwähnt, den überwiegenden Teil aller jüdischen Bodenkäufe durchgeführt. Aber die zionistische Oeffentlichkeit verstand weder vor noch nach dem Krieg ihre Bedeutung, ließ die PLDC ohne nennenswerte Eigenmittel und unterstützte sie nicht in ihrem schweren Kampf um den Boden. Ja, als sie im nationalen Interesse s. Z. sehr viel mehr Boden erworben hatte, als sie im Moment der Krise 1926 absetzen konnte, wurden ihr neben berechtigten auch sehr schwere, unberechtigte Vorwürfe gemacht. Dabei hatte die PLDC sogar Versuche gemacht, durch Statuierung der Bebauungspflicht und eines Vorkaufsrechtes bei von ihr veräußerten Grundstücken der Spekulation entgegenzuwirken, allerdings mußte sie mangels materieller Macht diese Versuche wieder aufgeben.

Inzwischen sind Schritte gemacht worden, wenigstens die verschiedenen Institutionen, die in der Haifa Bay Besitz haben, PLDC, P.E.C., Amzic, Meschek und Haifa Bay Company, zu einem gemeinsamen Vorgehen zu einigen. Das ist ein Anfang, aber noch kein genügender.

Es gilt, nicht nur die bestehenden Gesellschaften mit vorhandenem Besitz zusammenzufassen, sondern aus ihnen mit Beteiligung neuen Kapitals und des KKL eine zentrale Bodeneinkaufsinstitution zu schaffen. Dadurch würde gegen die Spekulation vieles gewonnen sein. Diese Gesellschaft wäre in der Lage, den Bodenmarkt zu kontrollieren und die jüdische Nachfrage zu zentralisieren. Sie könnte größere Flächen kaufen und die privaten Interessenten würden sich nicht selbst auf die Suche nach Verkäufern begeben, und durch ihre Konkurrenz die

Preise, wenn auch ungewollt, treiben. Die Gesellschaft könnte auch eine richtige Bodenpolitik führen, indem sie dort kaufte, wo es nach rationalen Erwägungen für kolonisatorische Zwecke tunlich ist, und alle zu vernünftigen Preisen angebotenen Flächen aufnehmen. So könnte eine *Bodenreserve* geschaffen werden, deren Vorhandensein nötig ist, um erstens nach bestimmten Plänen kolonisieren und bauen zu können, zweitens um abwarten zu können, wenn der Bodenmarkt ungünstig ist. Sie könnte beim Verkauf dem Käufer Verpflichtungen auferlegen, 1. der sofortigen Bebauung oder Besiedlung, 2. des Vorkaufsrechtes des K.K.L. im Falle der Veräußerung.

Für eine solche Gesellschaft würde sich leicht Kapital finden, denn daß bei ihr Sicherheit und Verzinsung nicht zweifelhaft sind, ist von vornherein klar.

Die Schaffung dieser Gesellschaft, wie wir sie schon vor 13 Jahren vorschlugen, wird heute von links und rechts, vom „Davar“ wie vom „Boust'nai“ und schließlich vom K.K.L. selbst (siehe Dr. Granovskys Buch „Probleme der Bodenpolitik“, das schon 1925 erschienen ist) verlangt. Die neue Exekutive würde sich ein großes Verdienst erwerben, wenn sie eine kraftvolle Initiative in dieser Richtung entwickelte.

Es sind aber auch noch manche andere Maßnahmen, die schon in den Londoner Thesen gefordert worden sind, nicht ausgeführt worden, wie z. B. die, daß die Kreditmittel der Zionistischen Organisation in erster Linie denjenigen Siedlern zugute kommen sollen, die sich den Prinzipien des K.K.L. unterwerfen. Leider ist es in der Praxis damit nicht gut bestellt. Z. B. beruht das ganze Erbpachtssystem des K.K.L. auf dem Prinzip, daß das Erbpachtrecht beleihbar ist. Es hat sich aber in der Praxis herausgestellt, daß selbst die zionistischen Institute nicht gewillt sind, Erbbaurechte zu beleihen. Hier muß absolut Wandel geschaffen werden, sonst ist ein entscheidendes Prinzip des K.K.L. in seiner vollen Auswirkung gehemmt. Sollten die Banken die Fassung der Landesgesetze für die Sicherung einer solchen Beleihung nicht als ausreichend halten, obzwar gerade in letzter Zeit durch Stipulierung der rechtlichen Einheit von Boden und darauf befindlichen Anlagen durch das Gesetz erhöhte Sicherheit geschaffen wurde, so müßte man bei der Regierung eine Aenderung verlangen, was bei der angelsächsischen Auffassung und Praxis des Bodenrechtes keine Schwierigkeiten machen dürfte. Nebstbei richtet sich auch bei der normalen Kreditgewährung kein Institut nach jener These.

Die Schaffung einer zentralen Bodenkaufsgesellschaft nebst der unablässig notwendigen Stärkung des K.K.L. ist auch deshalb ein unabweisbares Gebot, weil die Erschließung *neuer Zonen für die jüdische Kolonisation*, wie Hule, Negev, Jordantal, eventuell Beisan (falls die Regierung endlich das Unrecht, das sie mit Vergebung dieser Böden begangen hat, gutmachen würde) und Transjordanien nur möglich ist durch Vorangehen des nationalen Kapitals.

Aber auch in anderen Zonen hat das nationale Kapital noch große Aufgaben. In der *Küstenzone* ist der verfügbare Boden begrenzt. Man rechnet, daß 300.000 bis 350.000 Dunam geeignet für Zitrus sind.

Nach maximalen Schätzungen werden heuer 200.000 davon bepflanzt sein. Geht das Tempo so weiter wie bisher, bei Arabern und Juden, so wird in zwei bis längstens drei Jahren das ganze Areal bepflanzt sein. Der K.K.L. müßte in die Lage versetzt werden, weitere Flächen in dieser Zone zu kaufen. Denn wie immer man sich zu der Frage der Privatwirtschaft in den Pflanzungskolonien und zu der Zukunft der Orangenwirtschaft stellen mag, sicher ist, daß das Gesamtinteresse erheischt, daß eine möglichst dichte Siedlung auf der beschränkt vorhandenen Bodenfläche Platz finde. Das kann aber, wie schon gesagt, nur gewährleistet werden auf nationalem Boden. Außerdem werden auf solchem die Siedler nicht nur Monokultur treiben, sondern daneben auch gemischte Wirtschaft zum Eigenbedarf, werden also krisenfester sein als die Monokultur treibenden Pflanzler und deren Arbeiter, soweit sie keine Hilfswirtschaften haben. Auch das wurde schon ausgeführt.

Ein weiteres Gebiet, dem wir noch keine besondere Aufmerksamkeit gewidmet haben, ist der *Hügeldistrikt*. Für diesen hat Agronom Weitz Vorschläge gemacht auf Grund von Obstbaumzucht auf je 10 Dunam im Rahmen von Wirtschaftseinheiten von 20 Dunam. Es wären im Bergland noch Tausende von Dunam erwerbbar. Wenn die Regierung den Fellachen in diesem Distrikt beistehen würde, die Flächen zu arrondieren und die Wirtschaften zu intensivieren, dann könnte noch ein bedeutendes Areal für Neukolonisation frei werden. Auch hier ist die Geulath Haarez eine Sache des nationalen Kapitals.

SIEDLUNGSHILFE DES KEREN HAJESSOD.

Wenn hier von Boden gesprochen wurde, so ist dabei gleichzeitig die Ansiedlung erwähnt worden. Wenn auch in letzter Zeit ganz *neue Ansiedlungsformen* für Pächter des K.K.L.-Bodens sich herausgebildet haben — siehe Wadi el Chavarith — bei denen diese nur beschränkte Mittel nötig haben, die sie durch private Anleihen, Löhne für Außenarbeit u. dgl. ergänzen, so wäre eine Kolonisationsaushilfe namentlich in neuen Gebieten, für die keine Erfahrungen mit Ansiedlung nach modernen technischen Methoden vorliegen, unumgänglich notwendig. Diese zu leisten wird nach wie vor Sache des K.H. sein und bleiben. Dagegen wird der Fond, was ja schon längst und wiederholt beschlossen wurde, von den nicht direkt wirtschaftlichen Aufgaben, wie Schulen, Sanität sukzessive entlastet werden müssen. Hierfür wurde mit Uebernahme des Schulwerkes durch den Jischuv gegen einen fixen Beitrag von zunächst 40.000 Pfd. pro Jahr ein erfreulicher Anfang gemacht. Auch ist hier die Emanzipation der Arbeiterkrankenkasse von jeder Subvention zu erwähnen. Eine der wichtigsten Aufgaben, die dem K.H. neben Immigration, Arbeit und einigen noch zu besprechenden Aktionsfeldern verbleiben wird, wird immer diese Kolonisationsaushilfe bleiben. Diese ist derjenige Teil der Siedlungsbeiträge, mit dem jene Kosten gedeckt werden, mit denen der Siedler selbst nicht belastet werden kann.

Würde es gelingen, die bisher festgestellten Werte, wie ausgeführt, von einer eigenen Gesellschaft ablösen zu lassen, dann wäre es für den K.H. finanziell und organisatorisch viel leichter, diese Aushilfe in der Zukunft zu leisten. Durch den Abschluß der Verträge mit den Siedlern und der nach einverständlicher Schätzung erfolgten Festsetzung der von diesen geschuldeten Beträge hat die Leitung des K.H. jedenfalls einen großen Schritt zur Klärung der Lage und zur Grundlegung seiner weiteren Tätigkeit getan. Wenn man veranschlagt, daß er seine Tätigkeit zu einer Zeit begonnen hat, wo die Preise fast genau doppelt so hoch standen, wie heute, daß aus der schweren Lage des K.H., der meist nie rechtzeitig im Herbst die bewilligten Summen leisten konnte, sondern viel zu spät und zu unregelmäßig, Defizite entstanden, daß es sich im Emek um eine der schwierigsten Pionierkolonisationen auch im landwirtschaftlich-technischen Sinne gehandelt hat, so ist die Tatsache, daß die vorhandenen Werte 65 % des aufgewendeten Kapitals betragen, eine in der Geschichte der Neukolonisation, auch großer Staaten, beispiellose Leistung.

VOM LOHNARBEITER ZUM EIGENSIEDLER.

Die Entwicklung eines nationalen Kolonisationsprogramms ist nicht Sache dieses Referats. Doch sei hier aus prinzipiellen Gründen angemerkt, daß es völlig verfehlt wäre zu glauben, daß in der Struktur der jüdischen Heimstätte eine Verewigung eines Standes lohnempfangender Landarbeiter möglich wäre. Die Annahme von Lohnarbeit am Lande wird auch von der Arbeiterschaft selbst nur als Durchgangsstadium zur Selbständigkeit angesehen, das meistens leider sehr lange dauert — es warten Arbeiter 1½ Jahrzehnte und länger auf Ansiedlung — das aber nicht verewigt werden kann. Wir selbst, die verantwortlich sind für Gestaltung der Nationalen Heimstätte, müssen klar erkennen, daß geschichtliche Erfahrung in Politik und Sozialökonomie, ferner wirtschaftliche und nationale Notwendigkeit, sowie jüdische Eigenart es gebieten, daß wir der Landarbeiterschaft zur Eigenwirtschaft verhelfen. Zunächst ist der Plan der „*Ansiedlung der Tausend*“, der noch nicht zur Hälfte durchgeführt ist, fortzuführen. Ferner ist die Kolonisationshilfe zu leisten für Besiedlung der K.K.L.-Böden, wobei die heute schon geübte Praxis, daß die Siedler ein gewisses Minimum an Mitteln besitzen müssen, festgehalten werden muß. Ob die Kandidaten, landwirtschaftlich ausgebildet und mit den nötigen Mitteln versehen, aus dem Arbeiter- oder dem sog. Mittelstand stammen, ist für die Praxis gleichgültig. Beide Schichten haben dasselbe Recht auf Ansiedlung und diese vermeintlichen Klassenunterschiede werden sich von selbst verwischen, wenn alle Siedler zu einer Schicht selbstarbeitender Landwirte gemacht sein werden.

Zu den bisherigen Aufgaben der Kolonisationshilfe tritt jetzt noch die für Ansiedlung deutscher Juden, wofür ein besonderer Fond gesammelt wird. Damit befaßt sich ein spezielles Referat.

NATIONALES KAPITAL UND KREDITBESCHAFFUNG.

Aber auch in der Sphäre der privatkapitalistischen Kolonisation können die nötigen Kreditmittel nicht aus eigener Kraft beschafft werden. Die in den Orangenplantagen vergrabenen Millionen könnten zum Teil durch Hypothekenkredite gehoben und neu verwendet werden. Auf dem letzten Farmerkongreß, der anfangs Februar abgehalten worden ist, wurde von dem Plan der Gründung einer Farmer-Bank berichtet. Bezeichnend ist, daß 85% des veranschlagten Kapitals von 100.000 Pfd. von den philozionistischen Institutionen, Economic Board und Palestine Economic Corporation und der Pica beschafft werden sollen. Das ist gewiß kein „nationales“ Kapital, aber auch wenn es nach gesunden ökonomischen Prinzipien verwendet werden soll, doch ebensowenig privates. Wieder zeigt es sich, daß auch die streng geschäftlichen, sicheren Anlagen in Palästina nicht vom Privatkapital allein finanziert werden können. Der Grund dafür ist kein anderer, als der oben erwähnte, daß es für Palästinawerte keinen Markt gibt. Denn daß das Privatkapital das Hypothekengeschäft an sich als gesund ansieht, ist dadurch erhärtet, daß so viele Private direkte Hypotheken auf Häuser und Plantagen geben.

Ich glaube, daß auch der von den Industriellen geplanten Industriebank kein anderer Weg übrigbleiben wird, als derjenige, der bei Gründung der Farmerbank eingeschlagen werden soll. Insbesondere wird der so nötige langfristige Industriekredit nicht zu schaffen sein, ohne die Anteilnahme philozionistischen Kapitals.

Aus all diesen Erwägungen geht hervor, daß nach wie vor die Schaffung des *Investmenttrusts* die dringliche Notwendigkeit für die Finanzierung des Palästinaaufbaues ist. Wenn einmal die Möglichkeit bestehen wird, die Papiere palästinensischer Institute jederzeit abzusetzen, zu Kursen, die laufend bekanntgemacht werden, dann wird Anlage suchendes Kapital, vor allem jenes, das heute in den Banken Palästinas in großen Summen brach liegt, solche Papiere in Menge kaufen und das Aufbauwerk in ungeahnter Weise befruchten.

Auch hier kann das nationale Kapital vorangehen. Von sehr sachverständiger Seite ist ein Vorschlag gemacht worden, daß der Keren Hajessod einen nicht allzugroßen Fond für ein *Kursstützungssyndikat* aussetzt, zunächst für Hypothekenspfandbriefe, sodaß ein Uebernehmensyndikat gebildet werden könnte, das täglich die Kurse veröffentlicht, zu denen es die Pfandbriefe kauft und verkauft. Eine solche Gestion von Teilen der K.H.-Eingänge würde auch einer These der revisionistischen Partei entsprechen, daß der K.H. nichts direkt finanzieren, sondern als Garantiefond funktionieren soll. Die letzten Meldungen lassen übrigens hoffen, daß dieses Institut Aussichten auf Verwirklichung hat.

Dies sind die nächsten Aufgaben des nationalen Kapitals, wobei die bisherigen unverändert weiter bestehen bleiben, wie sie im Referat von Arlosoroff aufgezählt worden sind.

DIE ZENTRALE AUFGABE.

Die tatsächliche Entwicklung hat es leider mit sich gebracht, daß das nationale Kapital zwar Bedeutendes leisten, daß aber nicht erreicht werden konnte, was schon von vornherein als seine zentrale Aufgabe erkannt worden war: die nationale Kontrolle über das ganze Aufbauwerk durch ein geschlossenes System von Finanzinstituten, die unter nationaler Oberleitung stehen. Welch hohe Meinung man auch immer von der schöpferischen Kraft entfalteter Privatinitiative haben mag und so sehr wir sie zu fördern bestrebt sein müssen, so ist es dennoch klar, daß der Private, selbst wenn er von nationaler Begeisterung erfüllt ist, gar nicht die Funktion, die Fähigkeit und die Möglichkeit hat, das Gesamtinteresse des Volkes bei seiner Arbeit voll zu wahren. Dies kann nur durch eine nationale Kontrolle des ganzen Aufbauwerkes gewährleistet werden, und wir wollen trotz aller Ungunst der Zeiten niemals davon ablassen, danach zu streben, diese doch einmal in vollem Maße durchzusetzen. Das ist natürlich nur möglich, wenn entsprechend große Mittel aufgebracht werden können.

Dieses „Können“ liegt nicht nur in Bedingungen außer uns. Zur Aufbringung nationalen Kapitals in welcher Form immer bedarf es auch einer unermüdlichen moralischen Anstrengung aller Kreise der Bewegung. Deshalb lassen Sie mich in diesem Referat, das nicht bloß ein wirtschaftliches ist, da ich über nationale Aufgaben zu sprechen habe, darüber einige Worte sagen, die Sie aufnehmen wollen, als von einem Zionisten kommend, den keine Parteileidenschaft verblendet hat und der immer den Blick auf das Ganze gerichtet hat!

Eine Geldaufbringung für nationale Aufgaben erfordert zunächst die Einsicht aller Zionisten ohne Unterschied, daß es hier um Ziele geht, die jeden, das heißt alle, angehen. Es handelt sich nicht, um es wieder zu sagen, um Sozialismus oder Gemeinwirtschaft oder Arbeiterwirtschaft gegen Privatwirtschaft und Mittelstandsförderung etc. Es handelt sich um die Schaffung der Vorbedingungen, die nötig sind, um die maximalste Zahl von Juden aller Klassen in gesunder Schichtung in Erez Israel zu verwurzeln.

Es ist betäubend zu sehen, wie oft gerade Zionisten, die die baldige Erreichung der Mehrheit in Erez Israel als nächstes Ziel verkünden, gleichzeitig die Verfechter der ungehemmten, unkontrollierten Privatwirtschaft sind und für die nationalen Aufgaben in der Wirtschaft wenig übrig haben.

Aber wenn auch alle Zionisten im Tiefsten überzeugt wären, daß das nationale Kapital eine überragende Rolle im Aufbauwerk spielt, so ist der derzeitige Zustand unserer Organisation ein solcher, daß ihre Wirkungsfähigkeit äußerst geschwächt ist. Ich weiß, es nützen keine Beschwörungen. Parteileidenschaft und Machtdrang sind stärker als Vernunft und Gemeinsinn. Aber wenn wir es erleben, wie an ähnlichen Fehlern die Demokratie in der ganzen Welt zugrundegeht, dann sehe ich nur einen Ausweg: Eine Kooperation aller Gruppen in der Leitung. In so ernster Lage, wie das Judentum sich heute befindet,

muß der Kampf der zionistischen Gruppen untereinander auf ein erträgliches Maß zurückgeführt werden: Es gibt nur die Alternative: Koalition oder Zerfall!

Für die notwendige Einigung sind *die nationalen Fonds die Wegbereiter*, denn sie sind der Ausdruck der Weltverbundenheit des Judentums für die Aufgabe der Schaffung der Heimstätte in Erez Israel. Sie sind die einzigen Mittel, die die Judenheit hat, Einfluß auf Gestaltung und Zukunft dieser seiner Heimstätte zu nehmen, sowohl im negativen Sinn der Beseitigung schädlicher Erscheinungen, als im positiven, im Bahnen der Wege. Sie sind daher die Zeugen dafür, daß der Zionismus keine Palästina-Wirtschaftsbewegung ist, sondern daß er die Zukunft des jüdischen Volkes baut. In diesem Bewußtsein hat sich in unserer Bewegung, an der Arbeit für sie und durch sie, auch bisher noch immer eine mehr oder minder starke Zusammenarbeit aller Gruppen herbeiführen lassen. Darüber hinaus verlangt das Ungeheure, das über unser Volk hereingebrochen ist, die vollständige Einigung und Einheit unserer Bewegung, die nur auf voller Freiwilligkeit beruhen kann. Deshalb ist eine Diktatur bei uns unmöglich, selbst wenn ihr freiwillig ein Teil der Organisierten folgen würde, weil alle Machtmittel dazu fehlen, auch den Rest unter den Befehl zu zwingen.

Aber hüten wir uns andererseits, in die Fehler zu verfallen, die von der Demokratie aller Staaten begangen werden und die zu ihrem Niedergang führen: daß sich die Gruppen oder Parteien als Selbstzweck ansehen und sich an Stelle des Ganzen setzen, daß infolgedessen ihre Machtkämpfe den Inhalt des Lebens der Bewegung ausmachen, sodaß anstatt einer Integration der Kräfte eine Zerrüttung eintritt und das Gesamtinteresse nicht mehr der oberste Leitstern ist. Wir können uns diesen Luxus am wenigsten leisten, da wir keinen unzerstörbaren Staat vertreten.

Nächst der Integration aller Kräfte tut das klare Bewußtsein aller Zionisten und der Leitung selbst not, das Konstruktions erfordert: Planen, Einordnen, Disziplin nach oben, aber auch Führung von oben. Dieser Führung ermangeln wir schon lange. Niemals aber wird uns ein Führer entstehen, wenn wir ihn erwählen bloß nach Parteizugehörigkeit und ihn werten oder bekämpfen werden nach dem Richtmaß von Meinungen. Im Führer muß sich unsere Idee zwingend verkörpern. Das ist das wichtigste Kriterium für ihn und ich hoffe, der Kongreß wird *den* Mann zum Führer wählen, von dem man sagen kann, daß er in seiner Person nach innen und außen die Idee der Renaissance des jüdischen Volkes verkörpert (*Lebhafter, langanhaltender Beifall*).

WAHL DES PRÄSIDIUMS.

VORS. PRÄS. D. ZION. ORG. SOKOLOW: Der Kongreß tritt nun an die Erfüllung einer seiner wichtigsten Aufgaben heran, nämlich an die Wahl seines Präsidiums.

ABRAHAM GOLDBERG (*Allg., Amerika — spricht jüdisch*): Ich habe im Namen des Verbandes der Allgemeinen Zionisten folgende Erklärung abzugeben: Der Verband der Allgemeinen Zionisten plagt sich seit einigen Tagen mit der Frage der Wahl des Präsidiums. Wir haben geglaubt, daß es uns schließlich gelingen wird, ein Präsidium vorzuschlagen, zu dem alle Parteien ihre Zustimmung geben werden, doch wir konnten zu keiner Uebereinstimmung gelangen. Wir sind für das Prinzip, daß im Präsidium alle Parteien von rechts bis links (*Beifall*) vertreten sind. Wir beharren bei diesem Prinzip. Wir sehen aber aus der gegenwärtigen Situation keinen anderen Ausweg, als dem Kongreß einen Vorschlag zu unterbreiten, daß jeder Partei gestattet wird, ihre Kandidaten zu nominieren. Wir schlagen vor, daß ins Präsidium zusammen mit dem Präsidenten acht Mitglieder gewählt werden, zwei von der Arbeiterfraktion, zwei von den Allgemeinen Zionisten, und je eines vom Misrachi, den Revisionisten und den Radikalen.

Im Namen des Verbandes der Allgemeinen Zionisten habe ich die Ehre, als Präsidenten jemanden vorzuschlagen, dem alle Parteien sicher zustimmen werden, Herrn Leo Motzkin (*Beifall*). Als Vertreter des Verbandes der Allgemeinen Zionisten schlage ich für das Präsidium Herrn Ussischkin (*Beifall*) und Dr. Rufeisen (*Beifall*) vor. Ich bitte nun die anderen Parteien, unserem Beispiel zu folgen, auf die Plattform zu treten und ihre Kandidaten zu nominieren.

DAVID REMES (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Im Namen der Fraktion des Arbeitenden Palästina (*Beifall*) will ich mich zum Vorschlag des Verbandes der Allgemeinen Zionisten äußern. Wir sind einverstanden, daß das Kongreßpräsidium aus acht Mitgliedern mit Motzkin an der Spitze bestehe. Wir schlagen unsererseits ins Präsidium die folgenden drei Mitglieder vor: S. Kaplansky (*Beifall*), J. Sprinzak (*Beifall*) und E. Kaplan (*Beifall*). Wir schlagen vor, daß eine personelle Wahl erfolgt.

RABBI SAMUEL BROD (*Misr., Polen — spricht jüdisch*): Es ist begrüßenswert, wenn der Vertreter der Allgemeinen Zionisten erklärt hat, daß auch die Allgemeinen Zionisten, das Zentrum, auf dem Standpunkt stehen, daß das Präsidium alle Kräfte und Gruppierungen in sich schließen soll, die am Kongreß vertreten sind (*Beifall*). Noch nie war es so wichtig, den Frieden und die Einheit in unserer Organisation zu wahren, wie im jetzigen Moment (*Lebhafter Beifall*). Wir Misrachisten, die als religiöse Gruppe auf ihren Schild das Prinzip der Thora: Wahrheit und Frieden geschrieben haben, stehen auf dem Standpunkt, daß der Ausschluß einer Gruppe aus dem Präsidium ein Unrecht und weit davon entfernt ist, den Frieden in die zionistischen Reihen zu bringen (*Lebhafter Beifall*). Ich mache im Namen des Misrachi folgenden Vorschlag:

Der Kongreß wählt ein Präsidium, in dem alle am Kongreß befindlichen Fraktionen ohne Ausnahme vertreten sind (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PRÄS. SOKOLOW: Ich bitte die Galerie und auch die Delegierten, sich aller Beifallsdemonstrationen zu enthalten, da dies nur stört und wir vor einer ungemein wichtigen Aufgabe stehen, die volle Konzentration verlangt. Ich bitte daher, Beifallskundgebungen zu unterlassen, da das Präsidium sonst zu schärferen Maßnahmen greifen müßte.

SCHMUEL ZUCHOWIECKI (*Rad., Erez Israel — spricht hebräisch*): Wir sind damit einverstanden, daß das Präsidium aus acht Mitgliedern besteht und einigen uns auch auf die Person des Vorsitzenden Motzkin. Wir schlagen vor, daß die übrigen sieben Mitglieder des Präsidiums persönlich gewählt werden sollen. Als Vertreter unserer Gruppe schlagen wir Ihnen Jizchak Grünbaum vor.

MEIR GROSSMANN (*Demokr. Rev., A.C. — spricht jüdisch*): Im Namen der Demokratischen Revisionisten habe ich zu erklären: Es geschieht zum ersten Mal, daß die Frage des Präsidiums im Plenum des Kongresses behandelt wird. Es ist für uns klar, daß es sich hier nicht um eine technische, sondern um eine politische Frage handelt. Es ist kein Geheimnis, daß auf den Sitzungen des Aktionskomitees der Versuch gemacht wurde, eine Fraktion aus dem Kongreßpräsidium auszuschließen. Der jetzige Vorschlag, die Mitglieder des Präsidiums persönlich zu wählen, ist ein Verzweiflungsvorschlag, ein Versuch, dasselbe Ziel auf einem anderen Wege zu erreichen. Wir sehen in dieser Handlung einen Bruch der Tradition des Kongresses, ein Unrecht und einen Verstoß gegen die Grundlagen der demokratischen Vertretung unserer zionistischen Welt (*Heiterkeit links*). Meine Herren, Ihr habt keine Mehrheit und wollt schon die demokratischen Prinzipien des Zionismus brechen. Auf 17 Kongressen wurde das Präsidium auf andere Weise als Ihr es jetzt wollt, gewählt, und Ihr bringt jetzt einen neuen Modus her. (*Zwischenruf*: Ihr selbst habt es dazu gebracht!) Wir drücken unseren Protest aus gegen diesen Versuch, die jüdische Oeffentlichkeit zu täuschen, und werden uns an den Wahlen nicht beteiligen. Wir erklären, daß wir unter normalen Umständen bei jeder Gelegenheit für die Person des alten und beliebten Vorsitzenden Motzkin gestimmt hätten, unter diesen Umständen aber werden wir uns an der Wahl nicht beteiligen und protestieren von dieser Tribüne gegen den Versuch von Diktatur und Ultimatum auf diesem Kongreß (*Lebhafter Beifall rechts*).

Dr. JOSEF SCHECHTMANN (*Rev., Südafrika — spricht jüdisch*): Wir verlangen vor allem eine Abstimmung über den Vorschlag des Misrachi, damit prinzipiell entschieden werde, daß alle Fraktionen im Präsidium vertreten sein müssen. Dieser Vorschlag entspricht der Tradition der Kongresse, wonach es für alle klar ist, daß das Präsidium die Zusammensetzung des Kongresses abspiegeln müsse. Wir fordern das nicht wegen des Friedens, sondern wegen der Korrektheit (*Stürmische Zwischenrufe*). Wir sind die Vertreter einer halben Million Juden. Es ist ein schweres Unrecht, daß man ein Präsidium schaffen

will unter dem Diktat einer Gruppe, die ihre Diktatur dem Kongreß aufzwingen will (*Stürmischer Beifall rechts*).

DAVID REMES (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Wir haben dem Antrag der Allgemeinen Zionisten, daß die Präsidenten durch persönliche Nominierung zu wählen sind, zugestimmt, ohne diese Zustimmung zu begründen. Wir wollten von unserer Seite eine Diskussion über diese Frage vermeiden, die das A.C. viele Stunden, ja Tage beschäftigt hat. Jetzt, da von den Misrachisten im Namen des Friedens verlangt wurde, daß prinzipiell entschieden werden soll, daß im Präsidium alle Parteien vertreten sein müssen, jetzt, nach den Worten der Revisionisten von Frieden, Korrektheit und Anstand, sehe ich mich im Namen meiner Gruppe gegen meinen Willen gezwungen, einige schwere Worte in dieser Sache zu sprechen. Es gibt in diesem Hause eine Partei, mit der das Arbeitende Erez Israel sich nicht zusammen in das Präsidium des Kongresses setzt. (*Stürmischer Beifall links, Rufe rechts: Schande!*) Das ist jene Partei, in deren Schoß Menschen aufgewachsen sind, die der Organisierung des Mordes an einem unserer Genossen, dem Vorsitzenden der Zionistischen Exekutive in Palästina, offiziell verdächtigt werden. Und von jenem Tage an bis heute hört jene Partei nicht auf, in ihrer Presse und in ihrer Literatur diese Tat zu beschönigen, und proklamiert öffentlich, daß es sich um eine bloße Verleumdung unsererseits handelt. Zum erstenmal in der Geschichte der zionistischen Bewegung und des jüdischen Volkes, das reich ist an Leiden und vertraut mit inneren Streitigkeiten, steht das jüdische Volk und die zionistische Bewegung vor einem solchen Ereignis. Wir haben auf der Sitzung des A.C. den Mitgliedern aller zionistischen Parteien erklärt: In Angelegenheiten der Arbeit des Kongresses werden wir, so lange diese schwierige und furchtbare Angelegenheit noch ungeklärt ist, zusammen mit allen Parteien arbeiten. In Angelegenheiten aber, die die Einheit und die Ehre der zionistischen Bewegung sowohl der politischen Welt gegenüber, als auch der jüdischen Welt, der zionistischen Welt gegenüber symbolisieren, werden wir nicht zusammen mit denen dort (*auf die Revisionisten deutend*) sitzen. Wir haben den Mitgliedern des Aktionskomitees erklärt: Wir haben kein Interesse daran, diese Mitteilungen und Erklärungen von der Tribüne des Kongresses zu verlautbaren. Aber wir können uns nicht mit diesen (*deutet abermals auf die Revisionisten*) identifizieren, so lange die furchtbare, erschreckende Angelegenheit, über die hinweg kein Friede proklamiert werden kann, nicht geklärt ist.

Im Namen der Fraktion des Arbeitenden Palästina schlage ich dem Vorsitzenden des Kongresses vor, den Vorschlag des Misrachi über eine vorherige Abstimmung in der Frage der Präsidiums-Wahl, die von vornherein die Anwesenheit aller Fraktionen im Präsidium als obligatorisch erklären soll, *von der Tagesordnung abzusetzen* und gemäß den Erklärungen von unserer Seite, von Seite der Allgemeinen Zionisten und der Radikalen eine persönliche Wahl einzuleiten.

ABR. GOLDBERG (*Allg., Amerika*): Die Allgemeinen Zionisten

waren bemüht, diese Diskussion zu vermeiden. Sie stimmen mit dem Misrachi darin überein, daß jede Partei im Präsidium vertreten sein sollte, glauben aber nicht, daß es im Interesse des Friedens liegt, über prinzipielle Fragen abzustimmen. Durch die Nominierung der einzelnen Personen soll faktisch der Beweis erbracht werden, daß jede Partei im Präsidium vertreten sein muß. Ich beantrage, zur Nominierung der Kandidaten überzugehen.

RABBI MEIR BERLIN (*Misr., Amerika — spricht hebräisch*): Wir müssen Herrn Remes dankbar dafür sein, daß er deutlich gesprochen hat. Wir wissen, daß wir uns auf diesem Kongresse nicht in einem Zustand des Friedens befinden. Aber es gibt neben dem Frieden noch etwas und das ist die Einheitlichkeit der zionistischen Bewegung. Wenn hier von einer Seite verlangt wird, daß irgend eine Gruppe nicht im Präsidium vertreten sei, so ist dies für die Einheit der Bewegung gefährlich. Ich muß es sehr bedauern, daß nicht wie bisher auf den 17 Kongressen das Aktionskomitee, sondern das Plenum in Sachen des Präsidiums zu entscheiden hat. Wenn die prinzipielle Frage geklärt ist, dann steht es jedem frei, für oder gegen jemanden zu stimmen. Aber diese Frage muß geklärt sein. Hier ist kein Platz für Drohungen, von welcher Seite immer. Der ganze Kongreß muß sich für Goldberg oder für Remes entscheiden. Ich muß mich aufs entschiedenste dagegen wenden, daß man hier mit einem bloßen Verdacht beschuldigt. Solange die Frage der Schuld nicht geklärt ist, hat der Kongreß nicht das Recht, darüber zu urteilen (*Stürmischer Beifall bei den Revisionisten*). Ich beharre namens meiner Partei auf dem Antrag, vor der Wahl über die prinzipielle Frage abzustimmen.

Dr. EMIL SCHMORAK (*Allg., A.C.*) schlägt zur Klärung der Situation vor, die Abstimmung auf den Nachmittag zu vertagen (*Allgemeiner Widerspruch*).

MEIR GROSSMANN erklärt sich gegen die Vertagung der Sitzung.

VORS. PRÄS. SOKOLOW ordnet (um 13 Uhr 30 Min.) eine Pause von zehn Minuten an.

(Nach kurzer Unterbrechung:)

ABRAHAM GOLDBERG (*Allg., Amerika — spricht jüdisch*): Ich habe die Ehre, namens der Allgemeinen Zionisten folgenden Antrag zu stellen:

Der Kongreß ist der Ansicht, daß das Prinzip der Vertretung aller Parteien im Präsidium des Kongresses gewahrt werden soll. Dann sollen die einzelnen Parteien ihre Kandidaten nominieren und es soll über diese abgestimmt werden.

VORS. PRÄS. SOKOLOW: Der Antrag der Allgemeinen Zionisten ist eigentlich nur stilistisch anders als der Antrag des Misrachi. Der Misrachi hat den Antrag gestellt, daß der Kongreß beschließt, ein Präsidium zu wählen, in das die Vertreter aller Gruppen ohne Ausnahme hineingehen. Der Antrag der Allgemeinen Zionisten besagt

eigentlich dasselbe, nur drückt er es nicht in Form eines Beschlusses, sondern in Form eines Wunsches aus. Der weitestgehende Vorschlag ist aber der von Remes, über beide Anträge zur Tagesordnung überzugehen, und ich muß über diesen Antrag in erster Reihe abstimmen.

Dr. JOS. SCHECHTMANN (Rev.) verlangt namentliche Abstimmung.

ISRAEL MEREMINSKI (Arb., Erez Israel) weist darauf hin, daß es nach den Statuten bei formellen Fragen keine namentliche Abstimmung geben kann.

Dr. JOS. SCHECHTMANN erinnert daran, daß schon beim vorigen Kongreß im Zusammenhang mit einer formellen Angelegenheit eine namentliche Abstimmung stattgefunden hat.

Vors. Präs. Sokolow *leitet zunächst eine Abstimmung durch Erheben der Hände ein. Da das Zählen im Saal sich als fast unmöglich erweist, ordnet* Vors. Präs. Sokolow *namentliche Abstimmung über den Antrag Remes auf Uebergang zur Tagesordnung über die Vorschläge des Misrachi und der Allgemeinen Zionisten an.*

Die namentliche Abstimmung, die über 1½ Stunden in Anspruch nimmt, ergibt 151 Stimmen für den Antrag Remes und 149 dagegen bei 2 Stimmenthaltungen. Der Antrag Remes auf Uebergang zur Tagesordnung ist angenommen.

Für den Antrag stimmen: Ahronowitsch, Arnold, Aschkoli, Asz, Avissar, Badichi, Bankower, Baranczuk, Baruch, Basok, Ben Dori, Ben Gurion, Ben Tov, Berman David, Bialopolski, Bielko, Bloch, Braslawski, Bregman, Brown, Brudny, Chejfec, Chorin, Dajan, Dobkin, Dobromil, Drcen, Dünaburg, Eck, Ehrenreich, Eisenberg, Eisenstadt, Feigin, Feinstein, Fisch, Fischmann Ada, Fishman Jakob, Fodor, Freeman, Frenkel, Galili, Garfunkel, Giwoni, Glantz, Goldberg Abraham (Polen), Gotthelf, Gottlieb Jakob, Grabowski, Greenberg Chaim, Grodzinski, Grünblatt, Harzfeld, Helfmann, Hellmann, Henig, Hennel, Idelson, Jaari, Jacobsen Ber, Jawneeli, Jedlin, Jehuda, Kagan, Kantoro-wicz, Kaplan, Kaplansky, Katznelson Abraham, Katznelson Berl, Katznelson Rachel, Kacman, Kessler, Kleinbaum, Kolodny, Korengold, Kirmaier, Kubowitzky, Kugel, Kusnier, Landau Leopold, Laserson, Lerner J., Lewin, Lewinson, Limon, Lindheim, Lipskier, Locker, Lubianiker, Lufban, Lucky A., Mangel, Meier, Melamed, Mereminski, Metzger, Milkonowicki, Milner, Neustadt, Obarzanski, Ohrenstein, Dr. S., Ostrowski Gerson, Pacanowski, Peczeni, Perensohn, Pilch, Podruschnik, Polakiewicz, Rabinowitsch A., Raschisch, Reichmann Aron, Remes, Rosenbaum, Rosenblatt, Rosenhek, Rosenstein, Rubaschow, Scheinbaum, Schochat, Schurer, Schwarzbard Jehuda, Serer, Shapiro Joseph, Shertok, Siegal, Silbermann David, Silberschein, Singer, Sohar, Spiro Jeschajahu, Sprinzak, Steiner, Swerdlow, Szczupakiewicz, Szenhabi, Szlomowicz, Szydłowska, Tabenkin, Taca, Terlo, Tillemann, Uri, Volk, Wachmann, Werber, Wertheim, Wilkansky, Woszczyna, Zippor, Zuchowiecki, Zuckermann Baruch, Zuckermann Nina, *zusammen 151;*

gegen den Antrag stimmen: Abramowitz, Allouche, Apt, Arditti, Belilowski, Ben Chaim, Benjamin Jehoschua, Benjamin Juliet, Berger, Berlin, Berman Mary, Bernstein F., Bernstein J., Bialer, Biezyński, Blum, Bogratschow, Bojko, Bornstein, Botkowski, Brod, Bromberger, Chrast, Cohen Sam, Donner, Ebner, Ehrenfeld, Elperin, Epstein Isidor, Epstein Samuel, Ettingen, Farchy, Feingold, Finkelstein, Fischmann, Rabbi J. L., Gardi, Gesundheit J., Gesundheit S., Gluska, Gold M., Gold W., Goldberg Abraham (Amerika), Goldin, Goldstein A., Goldstein M., Gottesdiener, Gottlieb J., Gottlieb Salomon, Greenberg, Mrs., Großmann Ben Zion, Grubner, Grünbaum Oskar, Grynberg, Grünstein, Grünwald, Gurewitsch, Hager, Halevy, Halpern J., Halpern Naftali, Hayman, Hirschfeld, Hoffmann, Jabotinsky, Jachinson, Jacobi, Jacobson Jonas, Janner, Jawitz, Joffey,

Joz, Dr., Joz, Frau, Judenfreund, Jungster, Juniczmann, Karl, Katz A., Katz S., Klarman, Kowalsky, Kronitz, Kupferstein, Landau N., Lazarowicz, Lerner Selig, Levy, Mrs., Lipski, Lutzky M., Mallah, Mann, Margulies, Marschak, Marton, Meißner, Merenlender, Miklos, Moskowsky, Mowszowicz, Nahon, Neiger, Neufeld, Nurok, Ohrenstein Juda, Ohrenstein, Dr. Juda, Propes, Rabinowicz, Dr. Isak, Radzynski, Rappaport, Reichmann, Dr. Heinr., Remba, Ringel, Rosenblum, Rosenfeld, Rosmarin, Rothenberg, Rotkowicz, Rottenberg, Rottenstreich, Rubinstein, Schapiro Mosche, Schaum, Schechtmann, Schragai, Schwarzbart Ign., Schwisberg, Sirkis, Spiegel, Steindler, Sternberg, Stupp, Suprasky, Szczeranski, Szeskin, Szold, Taback, Tannenbaum, Thursz, Torczyner, Tulin, Ussischkin S., Vermes, Wachs, Wahrhaftig, Waschitz, Wdowinski, Weinschall, Weintraub, Wirklich, Wise, *zusammen 149.*

VORS. PRÄS. SOKOLOW *will nunmehr die Wahl des Präsidiums vornehmen lassen.*

Dr. JOSEF SCHECHTMANN (*Rev.*) verlangt eine Pause, damit seine Fraktion sich beraten könne.

VORS. PRÄS. SOKOLOW erklärt, daß er den Kongreß befragen müsse, ob eine Pause anzuberaumen sei.

Dr. SCHECHTMANN: Wir bitten den Präsidenten um ein Minimum von Korrektheit (*Unruhe*). Vorher hat er ex präsidio auf Bitte der Allgemeinen Zionisten eine Pause eingeräumt.

VORS. PRÄS. SOKOLOW fragt den Del. Schechtmann, ob die Revisionisten eine kurze Pause oder eine Mittagspause verlangen.

Dr. SCHECHTMANN: Ich überlasse es dem Präsidenten zu entscheiden, was für eine Pause anberaumt werden soll.

VORS. PRÄS. SOKOLOW teilt mit, daß auch seitens des Misrachi ein Ersuchen um eine Pause eingegangen ist; da es ihm auch physisch unmöglich sei, die Sitzung weiterzuführen, beraumt er eine Pause von 15 Uhr 15 Min. bis 16 Uhr an (*Protestrufe gegen Anberaumung einer Pause während der Abstimmung*).

Um 16 Uhr 45 Min. wird die Sitzung wieder aufgenommen. Nach Verlesung von Begrüßungen schreitet man zur Wahl des Präsidiums.

RABBI SAMUEL BROD (*Misr., Polen — spricht hebräisch*): Ich habe namens des Misrachi folgende Erklärung abzugeben:

Nachdem wir zuerst kundgegeben haben, daß nach Meinung des Misrachi alle Parteien des Kongresses sich am Präsidium beteiligen sollen, und nachdem diese unsere Meinung mit einer geringen Majorität abgelehnt worden ist, erklären wir, daß es uns unmöglich ist, uns am Präsidium zu beteiligen und daß wir bei den Wahlen dagegen stimmen werden.

VORS. PRÄS. SOKOLOW: Wir schreiten zunächst zur Wahl des Präsidenten des Kongresses. (*Nach Abstimmung:*) Ich stelle fest, daß Leo Motzkin mit einer sehr überwiegenden Majorität zum Präsidenten gewählt wurde. Zu Vizepräsidenten des Kongresses sind vorgeschlagen: M. Ussischkin, Dr. Josef Rufeisen, Ing. S. Kaplansky, Josef Sprinzak, Elieser Kaplan und Jizchak Grünbaum. (*Nach Abstimmung:*) Ich stelle fest, daß die genannten Herren mit einer sehr überwiegenden Majorität zu Vizepräsidenten des Kongresses gewählt worden sind.

Als Präsident Leo Motzkin den Vorsitz übernimmt, bereitet ihm der Kongreß eine stürmische Ovation. Auch die einzelnen Vizepräsidenten werden mit lautem Beifall empfangen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN (*spricht hebräisch*): Geehrter Kongreß, in meinem Namen sowie im Namen meiner Kollegen danke ich allen, die uns gewählt haben. Ich hoffe, daß auch jene, die ihre Stimme nicht für mich abgegeben haben, schließlich und endlich doch mit dieser Wahl einverstanden sein werden. Gibt es doch unter diesen meinen Gegnern Leute, die mir privat versicherten, daß sie nicht gegen diese Wahl seien. Ich hoffe, daß sie dies bald auch offiziell eingestehen werden. Ich werde mich wie immer bemühen, die Verhandlungen in objektiver Weise zu leiten, und ich werde sofort vergessen, daß es hier Menschen gibt, die gegen mich gestimmt haben. Das ist ja schließlich ihr gutes Recht.

Wir gehen nun zur Tagesordnung über. Das Wort hat Herr Meir Großmann zu einer Erklärung in Bezug auf die eben durchgeführten Wahlen.

MEIR GROSSMANN (*Demokrat, Rev., A. C. — spricht jüdisch*): Unsere Gruppe hat sich in Uebereinstimmung mit unserer früheren Erklärung an den Wahlen nicht beteiligt. Wir haben nicht für und nicht gegen diesen oder jenen Kandidaten gestimmt, weil wir diese ganze Prozedur als unmöglich, als Bruch jeder zionistischen Tradition betrachten. Wir wollen nicht durch Beteiligung an dieser Wahl sanktionieren, was heute hier vorgefallen ist. Zum ersten Mal, seit der Kongreß besteht, hat eine Partei ihren Druck ausgenützt, um ein Präsidium — nicht des Kongresses — sondern von zwei Parteien zu schaffen (*Beifall*). Wir werden im Interesse des Kongresses alles tun, daß der Kongreß weiter normal arbeiten kann, aber wir erklären, daß unser Vertrauen zum Präsidium bedingt ist. Denn es ist ein einseitiges Präsidium, von zwei Fraktionen gegen einen großen Teil dieses Kongresses gerichtet, und wir erheben Protest dagegen (*Beifall*).

Dr. JOSEF SCHECHTMANN (*Rev., Südafrika — spricht jüdisch*): Der Kongreß hat mit einer Zufallsmehrheit von zwei Stimmen ein selbstverständliches elementares Prinzip, daß im Präsidium eines nationalen Parlamentes alle Parteien vertreten sein müssen, verletzt. So habt ihr ein Rumpfpräsidium (*Zwischenruf von der Linken*: Besser ein Rumpfpräsidium als ein Sumpfpräsidium!) geschaffen, das unser Vertrauen nicht genießt. Wir haben damit einen Vorgeschmack bekommen von der Art, wie hier gearbeitet werden soll. Ihr werdet einmal bitter bereuen, was ihr hier begonnen habt. Wir haben kein Vertrauen zu diesem Präsidium, wir tragen hiefür keine Verantwortung. Das ist die Erklärung, die ich mit einem bitteren Gefühl abzugeben gezwungen bin.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Damit sind die Erklärungen beendet. Das Präsidium wird dem Kongreß genug Gelegenheit geben, zu zeigen, ob es Vertrauen verdient oder nicht.

REFERAT ÜBER DIE WIRTSCHAFTLICHE LAGE IN PALÄSTINA.

EMANUEL NEUMANN (*Mitgl. d. Ex. — spricht hebräisch*): Ich will in meinem Referat vor dem Kongreß nicht einfach einen Bericht über die ökonomischen Ereignisse in Palästina in der letzten Periode geben. Dies würde höchstens einen Beitrag von größerer oder geringerer Bedeutung zur Fülle der Literatur über dieses Thema bedeuten. Wissenschaftliche oder akademische Vorträge allein sind in diesem Kongresse und in diesem wichtigen Moment der jüdischen und zionistischen Geschichte nicht am Platze.

Ich habe diesen Vortrag übernommen, weil ich die moralische Pflicht fühlte, zusammen mit Ihnen einige Ansichten in Bezug auf unseren Weg in der Zukunft zu prüfen. Ich tue es aus meiner engen Verbindung mit unseren wirtschaftlichen Problemen der letzten zwei Jahre heraus und meine Absicht ist, zu praktischen Resultaten zu gelangen.

DER GROSSE AUFSCHWUNG.

Ich muß aber einige Worte über den großen ökonomischen Aufschwung Palästinas seit unserer letzten Zusammenkunft sagen. Von dieser Tribüne aus müssen wir die große Entwicklung konstatieren, die nicht nur den Zionisten, sondern dem gesamten Weltjudentum neue Hoffnungen und neue Energien eingeflößt hat.

Herzls Traum wird vor unseren Augen zur Wirklichkeit. Zehntausende von Juden aus allen Enden der Welt und aus allen Volksschichten strömen nach Palästina und bringen physische Kraft, industrielle Erfahrung, Energie, Hingabe und Kapital mit. Trotz vieler Schwierigkeiten bauen sie die Nationale Heimstätte vorwiegend aus eigenen Kräften auf. Dank der jüdischen Einwanderung und dem Zufluß von jüdischem Kapital ist heute Erez Israel einer der wenigen leuchtenden Punkte am düsteren Himmel der Weltwirtschaft. Erez Israel ist heute eines der zwei oder drei Länder in der Welt, in denen es keine Arbeitslosigkeit gibt. Sein Außenhandel befindet sich im Aufstieg, nicht nur zum Unterschied von den anderen Ländern der Welt, sondern insbesondere von seinen Nachbarländern, Ägypten, Syrien und Mesopotamien. Diese besondere Aktivität kommt auch in der Finanzlage der Regierung zum Ausdruck. Die Palästina-Regierung ist eine der wenigen in der Welt, denen die Balancierung des Budgets keine Schwierigkeiten bereitet, im Gegenteil, sie besitzt einen immer zunehmenden Ueberschuß, der in diesem Momente $1\frac{1}{4}$ Millionen Pfund beträgt. Es ist auch ein ständiger Aufstieg in dem Lebensstandard und der Kaufkraft der jüdischen und arabischen Einwohner zugleich zu verzeichnen.

Es sei die Tatsache erwähnt, daß durch das große Steigen der Regierungseinnahmen infolge der jüdischen Immigration die Regierung die Möglichkeit bekam, die Steuerlast des arabischen Fellachen in sehr großem Maße zu erleichtern; und dadurch ist sie jetzt imstande,

weitere große Pläne zur Verbesserung der Lage des arabischen Bauern aufzustellen. Auch in den Banken haben sich Depots bis auf etwa 8 Millionen Pfund angehäuft, von denen etwa drei Viertel jüdisches Vermögen darstellen.

BEDENKEN GEGEN PRIVATINITIATIVE.

Der starke Aufschwung unserer wirtschaftlichen Lage in Erez Israel ist gerade in einem Moment erfolgt, in welchem die Beträge, die uns von den nationalen Fonds zur Verfügung gestellt wurden, sehr gering waren. Die Errungenschaften der letzten Zeit sind im großen Maße von der Privatinitiative und den Investitionen des Privatkapitals gekommen. Die Diskussion, die in der Vergangenheit um die Rolle der Privatinitiative bei dem wirtschaftlichen Aufbau der Nationalen Heimstätte vor sich ging, hat heute jeden praktischen Inhalt verloren und trägt nur mehr akademischen Charakter. Die Tätigkeit der Privatinitiative ist heute eine feststehende Tatsache und sie wird auch in der Zukunft, ob wir es wollen oder nicht, andauern.

Wir sollten aber diese Entwicklung vom Standpunkte unserer nationalen Interessen prüfen. Welche Bedenken hatten diejenigen, die gegen diese Tendenz waren oder Zweifel an ihren Resultaten hegten? Eines der größten Bedenken war, daß die Privatinitiative und das Privatkapital hauptsächlich an Profiten und Dividenden interessiert sei und daher das elementare Prinzip der Beschäftigung jüdischer Arbeiter in jüdischen Unternehmungen nicht berücksichtigen werde. Diese Furcht hat sich im allgemeinen im Lichte der Wirklichkeit als grundlos erwiesen. Verstöße gegen das Prinzip der jüdischen Arbeit fanden sich und finden sich hauptsächlich in den Kolonien, die noch vor dem Kriege gegründet wurden. Die neue Welle der Einwanderer und der Kapitalisten hat uns Leute gebracht, die im allgemeinen auf diesem und anderen Gebieten unseren nationalen Interessen treu blieben. *Zum Glück* kommt ihre Treue zum Prinzip der jüdischen Arbeit nicht allein aus Sentimenten, sondern in großem Maße als Folge eines lebensnotwendigen Prinzips und aus Privatinteresse. Es gibt wichtige Faktoren, die in dieser Richtung wirken, wie die Frage der Sicherheit und das Bedürfnis, eine Bevölkerung zu schaffen, die imstande ist, die Landesprodukte zu konsumieren. Selbstverständlich muß der Kampf um das Prinzip der jüdischen Arbeit ununterbrochen fort-dauern. Ich wollte nur bemerken, daß die Hauptverletzungen gegen dieses Prinzip nicht aus den Reihen der neuen Einwanderer kommen. Ein zweites Bedenken war, daß die Einwanderung von mehr oder minder bemittelten Personen die chaluzische Alija beeinträchtigen würde. Die Erfahrung hat uns das Gegenteil bewiesen. Der Handwerker, der Industrielle, der Pflanzeur und alle diejenigen, die Kapitalien investieren, schufen und schaffen täglich die Möglichkeit zur Vergrößerung der Aufnahmefähigkeit des Landes für chaluzische Alija.

Es ist ja sehr leicht zu begreifen, daß ohne das Element der Kapitalisten, ohne Investitionen von Millionen Pfund, die Einwanderung

und Einordnung von jüdischen Arbeitern vollkommen unmöglich ist.

Eine dritte Befürchtung war, daß die private Alija jenes in der jüdischen Gasse so gut bekannte Element der Luftmenschen ins Land bringen werde, die sich in den Städten ansammeln und ohne Grundlage einer materiellen Existenz in der Luft schweben. Diese Gefahr besteht zwar, aber nach gründlicher Prüfung erscheint sie sehr übertrieben. Ein großer Prozentsatz derer, die ins Land kommen, ist im weitesten Sinne des Wortes produktiv, und der Rest bemüht sich zum größten Teil mit allen Kräften, produktiv zu werden.

Und noch etwas: es macht sich eine starke Neigung nicht nur der neuen Einwanderer, sondern auch jener, die sich schon in den Städten festgesetzt haben, geltend, sich mit dem Boden zu verbinden. Viele von ihnen sind Geschäftsbesitzer in Tel Aviv, deren höchstes Streben es ist, eine kleine Farm für sich und ihre Kinder zu erwerben. Zahlreich sind die Einwanderer aus den europäischen Ghettos, die ein starkes Verlangen nach Boden mitbringen. Auch die Seuche der Bodenspekulation ist ein Beweis für das Streben dieser Einwanderer, Wurzel zu schlagen in dem Boden der Heimat. Wir würden eine Sünde begehen, wenn wir der fünften Alija jede chaluzische Eigenschaft absprechen wollten. Viele von den Einwanderern zeigen in Wirklichkeit chaluzische Merkmale, nicht nur in der Schaffung neuer Industrien und anderer Werke unter schwierigen Bedingungen, sondern auch durch eine klare Tendenz, sich mit der Zeit auf dem Lande anzusiedeln. Uns Zionisten, der Jewish Agency, der Palästinaregierung obliegt die Pflicht, diese Tendenz zu verstehen und sie durch Erleichterung von Bodenerwerb und durch Organisation der Ansiedler aller Kategorien auszunützen. Kandidaten sind genug da.

Wir haben schon viel gehört von der Gefahr der Monokultur, angesichts des gewaltigen Unterschieds zwischen dem Umfang der Zitrus-Investitionen und dem anderer landwirtschaftlicher Kulturen. Auch unsere Exekutive hat schon mehrmals auf die Gefahr hingewiesen, die in diesem Mißverhältnis liegt. Aber wir dürfen nicht vergessen, daß auch diese Gefahr leicht übertrieben werden kann. Schließlich ist Erez Israel nicht das einzige Land, das sich zum großen Teil auf *ein* Produkt und auf dessen Export stützt. Der Export der Orange ist 70% vom allgemeinen Export Erez Israels. Auf Grund der Handelsstatistik gibt es noch andere Länder, die in derselben Weise oder noch mehr als Erez Israel von *einem* Wirtschaftszweig abhängen. Aegypten, unser Nachbar, ist von dem Ertrag der Baumwolle viel mehr abhängig, als wir von der Orange. Dort zog sich dieser Zustand jahrelang hin und doch ist Aegypten im allgemeinen ein blühendes Land. Dasselbe trifft auch für einige britische Kolonien zu, ebenso für manche süd-amerikanische Länder, besonders für Länder überhaupt, die bisher ihre Tätigkeit noch nicht vielförmig zu gestalten und ihre Industrie zu entwickeln vermochten. Noch ein Beispiel: Eine Ländergruppe in den Vereinigten Staaten, bekannt unter dem Namen Neu-England, war am Beginn ihrer Entwicklung so sehr von der Fischerei abhängig, daß der „heilige Fisch“ zum Symbol ihrer Blüte wurde, und sein Ab-

bild ist noch heute auf manchen öffentlichen Gebäuden von Boston zu sehen. Als aber Neu-England dank der Fischerei zu Blüte gelangte, begannen sich die Einwohner neuen Wirtschaftszweigen zuzuwenden, wie Schiffsbau, Schuhindustrie, Seefahrt u. a.

Wir haben das besondere Glück, in der palästinensischen Orange, bekannt unter dem Namen Jaffa-Orange, einen Monopolartikel zu haben, der nicht seinesgleichen in der Qualität hat, denn es ist schwer eine Orange zu finden, die mit der palästinensischen auf dem Weltmarkt konkurrieren könnte. Außerdem ist mit Rücksicht auf die beschränkte Fläche, die uns in Erez Israel überhaupt für landwirtschaftliche Kolonisation zur Verfügung steht, schon mit Rücksicht auf die dringende Notwendigkeit der Intensivierung unserer Wirtschaften, die Tatsache von besonderer Bedeutung, daß mit Hilfe der Orange eine Familie auf 15 bis 20 Dunam Boden angesiedelt werden kann, während in anderen Wirtschaftszweigen eine Familie 50 bis 100 bis 150 Dunam braucht. Die Orange ist heute das geeignete Mittel, einen geschlossenen Jischuv auf dem bisher ausgelösten Boden zu schaffen. Wir sollen sie daher nicht gering schätzen.

Es werden verschiedene Versuche in anderen Wirtschaftszweigen gemacht. In dem Moment, wo es möglich sein wird zu beweisen, daß man mit beschränkten Mitteln sich eine Minimalexistenz in anderen Formen schaffen kann, wird ein Teil des Kapitals, der heute in die Zitruspflanzungen fließt, von selbst in andere Wirtschaften strömen. Man könnte noch auf manches Positive und Negative der neuen Tendenz der Verstärkung der Privatinitiative hinweisen und das wird bestimmt noch Ausdruck in diesen Verhandlungen finden. Man könnte auch auf die Ursachen in Erez Israel und im Galuth eingehen, die diese Bewegung hervorrufen. Aber heute, wo wir die Lage allgemein betrachten, muß festgestellt werden, daß die Prophezeiungen der Pessimisten sich nicht erfüllt haben. Diese Bewegung hat bereits und wird noch großen Nutzen dem Bau des Nationalen Heimes bringen.

DAS MASSGEBENDE KRITERIUM.

Welches sind nun die Grundzüge der Politik, die wir auf Grund unserer Erfahrungen zu befolgen haben? Wenn wir irgend ein Wirtschaftssystem oder -programm für Palästina prüfen wollen (wie für jedes andere Land), kommt alles auf den Gesichtspunkt an, auf unsere Auffassung vom Fortschritt, Erfolg und Mißerfolg, auf die Merkmale, wonach man Entwicklungen als gut oder als schlecht bezeichnet. Wirtschaft ist keine abstrakte Wissenschaft. Sie beschäftigt sich und ist eng verknüpft mit Bedürfnissen und Bestrebungen von Gruppen menschlicher Wesen, die gewisse Ziele zu erreichen trachten. Wirtschaftliche Entwicklungen an und für sich sind weder ermutigend, noch entmutigend, weder gut, noch schlecht. Eine gegebene wirtschaftliche Tatsache kann gleichzeitig von verschiedenen Gruppen als gut oder als schlecht empfunden werden, je nach ihrer besonderen Orientierung und nach ihren besonderen Interessen. Die Entwicklung der

Textil-Heimindustrie in Indien wird von den indischen Nationalisten leidenschaftlich verfolgt und als wirtschaftlicher Fortschritt begrüßt, während gleichzeitig die Fabriksbevölkerung von Lancashire sie als rückschrittlich und verderblich empfindet.

Ich gehe davon aus, daß nach all diesen Jahren keine große Meinungsverschiedenheit über das Kriterium bestehen kann, welches *wir* für Palästina anzuwenden haben, das uns als Maßstab für die wirtschaftliche Entwicklung dienen kann. Die Probe, die untrügliche Probe aufs Exempel, läßt sich kurz formulieren: Wie weit fördert diese Entwicklung die volle und rasche Verwirklichung der zionistischen Ziele? Hier möchte ich eine Darstellung des zionistischen Endziels zitieren, die vor einigen Jahren von Justice Brandeis gegeben wurde: „Palästina in möglichst kürzester Zeit mit einer überwiegenden Zahl starker, wirtschaftlich selbständiger Juden zu besiedeln . . .“ Zu dieser Formulierung gehören zwei Hauptmerkmale: Die *maximale Zahl Juden* und die *möglichst kurze Zeit*. Wenn diese Auffassung unseres Grundproblems richtig war, als sie vor etwa dreizehn Jahren niedergeschrieben wurden, dann gilt sie heute mit vielfacher, potenziert Kraft.

Ich würde es verschmähen, allbekannte Binsenwahrheiten zu wiederholen, wenn wir nicht immer vor ihren logischen Konsequenzen zurückscheuten. Gute und ehrliche Leute erfassen solche Wahrheiten oft genug mit ganzem Herzen, doch fehlt ihnen nachher der Mut ihrer Ueberzeugung und — leider muß man es sagen — auch die Ehrlichkeit der Ueberzeugung, um die nötigen und unvermeidlichen Folgerungen zu ziehen. Diejenigen von uns, die die Lage in Palästina aus der Nähe beobachtet haben, wissen, daß wir tatsächlich nur beschränkte Zeit haben — es ist keine Uebertreibung zu sagen, daß wir außerordentlich beschränkte Zeit haben — um die Verwirklichung unserer Absichten durchzusetzen. Es kann gar nicht stark genug unterstrichen werden, daß wir nicht im luftleeren Raum arbeiten, daß Umstände, die sich vor unseren Augen in beängstigender Geschwindigkeit entwickeln, darauf hinarbeiten, unserem weiteren Fortschritt unübersteigliche Hindernisse zu bereiten. Ob sie uns in zehn oder in fünfzehn Jahren die Arbeit unmöglich machen können, hängt von unserer zahlenmäßigen Stärke und wirtschaftlichen Kraft im Augenblick der Entscheidung ab.

Mag der Wert unserer Arbeit in Palästina von irgendwelchen anderen Gesichtspunkten aus sein wie immer, unzweifelhaft ist, daß es vom nationalen Standpunkte als solchem nur *ein* Kriterium geben kann. Vom Standpunkt unseres nationalen Endziels sind jene wirtschaftlichen Entwicklungen und Tendenzen erwünscht, die die Absorbierung einer möglichst großen Zahl von Juden in Palästina und ihre Einreihung in den Wirtschaftsprozeß innerhalb kürzester Zeit ermöglichen. Ich will damit nicht sagen, daß dies das einzige ist, was wir brauchen. Man kann eine lange Liste von erwünschten, sogar notwendigen Dingen aufzählen, wie möglichste Einheitlichkeit des kulturellen Niveaus, fortschrittliche soziale Lebensformen, rasche und vollständige Hebraisierung, hoher sozialer und ethischer Standard. Wie wichtig aber all

diese Dinge auch sein mögen, selbst sie müssen, angesichts unserer Lage in der Welt, der vielen Katastrophen in der Diaspora, des Hinschwindens kostbarer Jahre, als *Dinge sekundärer Wichtigkeit* betrachtet werden. Solange diese Ueberzeugung nicht in den Köpfen und den Herzen unserer Leute eingewurzelt ist, werden wir in einen Morast auseinanderstrebender und einander widersprechender Arbeiten und Maßnahmen, wichtiger und sinnloser Bestrebungen versinken und jede Möglichkeit jener Einheitlichkeit und nationalen Konzentration verwirken, die erreicht werden muß, wenn wir zum Ziele kommen sollen.

Alles, was direkt und machtvoll zur raschen und völligen Verwirklichung unserer Bestrebungen beiträgt, ist gut und muß stetig und unermüdlich verfolgt werden; was nicht zu dem höchsten Ziele beiträgt, was uns auch nur um Haaresbreite von ihm abbringt, was unsere nationalen Energien ablenkt, ist unnütz und daher schlecht. All dies sollte offenkundig und selbstverständlich sein. Wenn wir trotzdem versuchen, diese Wahrheiten anzuwenden, finden wir uns immer noch inmitten überlebter Kontroversen über die Vorzüge städtischer Kolonisation gegenüber der ländlichen, über erwünschte oder unerwünschte Einwanderertypen, über Budget- und Finanzfragen. Aber die Lage, die wir vor uns sehen, muß unsere Politik mit ihrer eigenen, eisernen Logik bestimmen. Welche Kolonisationstypen und -methoden? Offenbar diejenigen, die möglichst viele Juden in möglichst kurzer Zeit absorbieren. Welche Einwanderertypen oder -klassen? Offenbar die, die durch ihre Arbeit nicht nur sich selbst nach Palästina verpflanzen, sondern möglichst viel Raum für weitere Einwanderer in möglichst kurzer Zeit schaffen. Welche Budget- und Finanzpolitik? Jene, die am direktesten und unmittelbarsten zu stärkster wirtschaftlicher Entwicklung, stärkster Absorbierung von Juden, stärkster Beschleunigung des Tempos beiträgt.

Es kann nicht stark genug betont werden, daß, ganz abgesehen von einer Politik, die zu befolgen wir uns angesichts dieser unabweisbaren Erwägungen genötigt sehen könnten, deswegen nicht lieb gewordene Weltanschauungen, soziale oder wirtschaftliche Ueberzeugungen verworfen werden müssen. Was sein muß, ist vorübergehende Ausschaltung schöner, an sich sehr wünschenswerter Grundsätze, die aber angesichts der nationalen Not beiseite gestellt werden müssen. „Inter arma silent leges“. Das jüdische Volk ist wirklich, wenn auch nicht aus eigenem Antrieb, im Kriegszustand, und der Kriegszustand fordert restlose Unterordnung individueller oder parteimäßiger Ansichten unter die höchste Notwendigkeit der Stunde.

Prüfen wir einmal diese Kolonisations-, Einwanderungs- und Finanzfragen genauer im Licht des entscheidenden Kriteriums, das wir aufgestellt haben.

KOLONISATIONSFragen.

Wenn wir in Palästina in einem sozialen, politischen und wirtschaftlichen Vakuum arbeiteten und die Zeit nicht drängt, könnten wir uns

das leisten, was ein normales, gesundes und zweckmäßiges Vorgehen ist. Es gibt wohlbekannte Rezepte. Das eine beginnt mit der landwirtschaftlichen Zelle, die womöglich wirtschaftlich selbständig sein soll, schreitet dann zu dem Dorfe weiter und erwartet zu gegebener Zeit die aus Gehöft und Dorf allmählich und naturgemäß sich entwickelnde Entstehung von Märkten und Städten. Ein zweites will zunächst einen gesunden Bauernstand und dann erst eine Klasse städtischer Arbeiter, ganz zum Schluß Handwerker und Intelligenz schaffen.

Aber ich wiederhole: Wir arbeiten nicht in einem Vakuum. Wir sind durch Umstände, die außerhalb unserer Kontrolle stehen, genötigt, das Tempo zu beschleunigen. Wir können, auch wenn wir wollten, den *Aufbau von Städten* und selbst von Großstädten nicht verschieben. Wir müssen alle Gefahren des abnormalen Vorgehens auf uns nehmen. Da landwirtschaftliche Kolonisation notwendiger Weise langsam geht, müssen wir im äußersten Maß und ohne einen Augenblick des Zögerns die großen Möglichkeiten städtischer Siedlung ausnützen, ohne zu warten, bis die Landwirtschaft nachkommt. Damit widersprechen wir gesunden Wirtschaftsgrundsätzen nicht mehr, als wenn wir heute z. B. unsere Wirtschaft künstlich angesichts der konkurrierenden billigen arabischen Arbeit auf dem relativ hohen Lohnniveau des jüdischen Arbeiters aufbauen. So lange landwirtschaftliche Kolonisation nicht nachweisbar zu einem bisher ungeahnten Tempo beschleunigt werden kann, bleibt uns nichts anderes übrig. Etwa 27 Prozent der jüdischen Bevölkerung Palästinas leben heute auf dem Lande; etwa 17 Prozent sind tatsächlich in landwirtschaftlichen Berufen beschäftigt. Zwar haben, wie Ruppin zeigt, Dänemark und die Schweiz landwirtschaftliche Bevölkerungen von 26 bzw. 35 Prozent gegen 17 Prozent in unserem Falle, aber diese glücklichen Länder haben nicht das Problem der Beschleunigung ihrer Aufnahms-Kapazität, nach dem klassischen Ausdruck von Mr. Brodie. Wir müssen der Wahrscheinlichkeit eines weit größeren Mißverhältnisses resolut ins Gesicht sehen. Wir dürfen das mit gutem Gewissen und ohne Besorgnis, wenn wir verstehen, daß in Palästina *unsere Städte* nicht auf Kosten der Dörfer wachsen, wie das in anderen Ländern der Fall ist, sondern daß sie auf Kosten des Galuth wachsen; während andererseits in Palästina im Gegensatz zu anderen Ländern eine merkliche *Strömung von der Stadt nach dem Lande* geht.

Damit meine Stellungnahme nicht mißverstanden wird, möchte ich noch erklären, daß ich nicht die Vernachlässigung oder gar die Einstellung unserer landwirtschaftlichen Bemühungen befürworte, aber ich muß offen die Tatsache erklären, daß wir auf diesem Gebiete auf Hindernisse stoßen werden, Hindernisse und Beschränkungen, die den palästinensischen Bedingungen entspringen, von politischen und finanziellen Faktoren diktiert sind, und andere Beschränkungen unserer landwirtschaftlichen Möglichkeiten, die vielleicht erst mit der Zeit verschwinden werden. Und das ist der Kern unseres Problems.

Ich möchte nun die Politik in strikterer Form konkretisieren: Insofern, als unsere nationalen Bemühungen und nationalen Fonds in der

landwirtschaftlichen Entwicklung in Betracht kommen, so müssen wir uns auf folgende Aufgaben konzentrieren: a) *Bodenerwerb* durch den Keren Kayemeth; b) die Erweiterung und Entwicklung unserer *Versuchsstationen*, damit wir in der nächsten Zukunft die Möglichkeit haben, das günstigste System für Landwirtschaft, Gartenbau und Nebenindustrien zu finden, um damit die Entwicklung geschlossener Siedlungen zu beschleunigen, Siedlungen, die den Zustrom der Immigration, welcher sich jetzt lediglich der Zitruskultur zuwendet, absorbieren können; c) andere Unternehmungen zwecks *Erleichterung der Bedingungen* für einzelne Siedler oder Gruppen, wie z. B. Wasserinstallation für intensive Landwirtschaft, kurz alle solchen Aufgaben, die außerhalb der finanziellen Kräfte der Siedler liegen; d) die Schaffung eines für die *Organisierung der Siedler* notwendigen Apparates, sowohl der Arbeiter als auch des Mittelstandes, und eine entsprechende fachmännische Belehrung derselben in der Anfangszeit.

Das ist das Minimum. Selbstverständlich ist das nicht ein Programm der landwirtschaftlichen Kolonisierung; aber eine neue Kolonisation in dem Sinne, den wir in der Vergangenheit verstanden haben, muß natürlicherweise auf größere finanzielle Quellen als die, die uns jetzt oder wahrscheinlich in der nächsten Zukunft zur Verfügung stehen werden, gestützt sein und mit Hilfe und Kooperation des Staates durchgeführt werden.

Die äußerst beschränkten, zu unserer Verfügung stehenden Mittel müssen mit Vorsicht und Sparsamkeit verwendet werden. Wir sollen es uns zu unserer Aufgabe machen, eher Bedingungen als Dinge zu schaffen.

Nachdem wir die minimalen Anforderungen unserer landwirtschaftlichen Entwicklung erfüllt haben, können wir vor das Problem gestellt werden, wie die finanziellen Mittel, die uns eventuell zur Verfügung stehen, zu verwenden sind, und zwar im *Verhältnis der landwirtschaftlichen zur städtischen Ansiedlung*. Sind die Schlüsse, die wir aus unserer Erfahrung gezogen haben, richtig, und bestätigen sie die Wichtigkeit unserer Industrieunternehmungen, so wäre es nicht aufrichtig, diesen Zweig unserer nationalen Wirtschaft lediglich mit Wohlwollen und ohne Taten zu behandeln. Schon vor vielen Jahren hat Ruppin die Schaffung eines *Institutes zwecks Förderung der Industrie* vorgeschlagen. Resolutionen wurden in diesem Sinne gefaßt. Bis heute sind diese und ähnliche Resolutionen ein totes Wort geblieben. Unsere Industrie hat sich im allgemeinen in einer merkwürdigen Lage befunden: entweder ging es ihr zu einer gewissen Zeit schlecht, und dann wurden ihre Forderungen, da man an ihrem Erfolg zweifelte, ignoriert, oder wurde in den Zeiten des Aufschwungs gesagt: „Sie brauchen doch keine Hilfe. Sie haben es ja ohnehin gut“. Es ist meine Ueberzeugung, daß uns ein solches Verhältnis viel gekostet hat, und in der Zukunft noch viel kosten wird. Zwischen industriellen Unternehmungen, welche keine Existenzberechtigung haben, und solchen, deren Erfolg sicher ist, befindet sich noch ein schmaler Pfad für solche Unternehmungen, die eine Chance des Erfolges haben, vorausgesetzt, daß

man ihnen irgendwie zu Hilfe kommt. Völker und Staaten, die für die Beschleunigung ihrer industriellen Entwicklung nicht die gleichen akuten Gründe haben, tun ihr Möglichstes, um ihren jungen Industrien auf jede Weise beizustehen. Nicht selten stellt der Staat auch seine finanziellen Mittel der Industrie zur Verfügung. Große und starke Mächte schämen sich nicht, ihre Handelsmarine, deren Entwicklung aus national-politischen Gründen wichtig ist, finanziell zu unterstützen. Aus den Tatsachen, die in dem Bericht der Abteilung für Handel und Industrie zusammengefaßt sind, geht hervor, daß man in Palästina eine Anzahl von kleineren und größeren Industrieunternehmen gründen kann, vorausgesetzt, daß man die Unterstützung und Mitarbeit des Volkes findet. Gerade eine solche Zusammenarbeit zwischen unseren öffentlichen Anstalten und dem privaten Unternehmer ist von dem Standpunkt des Schutzes jener Interessen, die für die Entwicklung unserer Nationalen Heimstätte entscheidend sind, von Bedeutung. Nur eine solche Kooperation kann effektiv wirken und die Entwicklung der Privatunternehmungen auf diese oder jene Weise kontrollieren. Im Hinblick auf unsere Erfahrungen in der Vergangenheit, auf die steten Ansprüche an unsere beschränkten Finanzmittel, schlagen wir vor, daß man automatisch, im vorhinein, eine bestimmte Summe — möge sie groß oder klein sein — für die Industrie zur Verfügung stellt. Nach einem solchen Plan müßten wir es unmöglich machen, die für die Industrie festgesetzten Gelder für andere Zwecke zu verwenden. Einer der Vorschläge wäre vielleicht, daß der Keren Hajessod oder ein anderer Fond einen gewissen Prozentsatz ihrer Einkünfte zur gemeinsamen Verfügung der Exekutive und der Anglo-Palestine-Bank stellt, zwecks Schaffung solcher Apparate, die die Entwicklung der städtischen Ansiedlung, des Handels, der Industrie und des Handwerks beschleunigen werden.

EINWANDERUNG.

Vor kurzem hat uns Weizmann ein Kriterium für Emigranten gegeben, mit dem ich herzlich übereinstimme. Er sagte: „Ein unerwünschter Immigrant ist jener, der dem nächsten Steine vor die Füße legt. Ein erwünschter Immigrant ist jener, der den Pfad für den nächsten freimacht“. Der Wert eines bestimmten Typus des Emigranten, strikt vom nationalen Standpunkt gesprochen, soll von der Möglichkeit der durch ihn geschaffenen wirtschaftlichen Möglichkeiten für die anderen definiert werden. Werden wir dieses Kriterium aufrichtig gebrauchen, so müssen wir unsere besondere Aufmerksamkeit Leuten schenken, die Erfahrung und fachmännische Ausbildung im Handel und in der Industrie haben, ein Kapitalsminimum mitbringen und Unternehmungen schaffen, die dem jüdischen Arbeiter Existenzmöglichkeiten bieten.

Die nächsten wären die geschulten Arbeiter der Industrie und Landwirtschaft, die für ihre Aufgaben entsprechend qualifiziert sind. Diese können in demselben Maße absorbiert werden, in dem von nationalen oder Privatmitteln für sie Arbeitsmöglichkeiten geschaffen werden.

Den geringsten nationalen Wert haben jene, die weder Kapital, Muskeln, noch fachmännische Schulung haben, um für die Einwanderung qualifiziert zu sein.

Was ich hier vorschlage, ist keinesfalls die Unterdrückung oder Reduzierung der Anzahl der Chaluzimmigranten, sondern lediglich die Erweiterung des Chaluzbegriffes in dem Sinne, daß ohne Unterschied der politischen oder wirtschaftlichen Zugehörigkeit alle, die zur Entwicklung der nationalen Heimstätten willig oder fähig sind beizusteuern, ob Arbeitgeber oder -nehmer, als Chaluzim anerkannt werden.

FINANZEN.

Es ist interessant festzustellen, daß es unser unvergeßlicher Kamerad Arlosoroff war, der klar und deutlich das Verhältnis zwischen dem Kapitalzustrom und der Absorptionsmöglichkeit Palästinas sah. In einer Rede sagte er: „Ich muß immer wieder zu der Frage der Finanzen zurückkehren, da diese das Hauptproblem unserer Kolonisierungsarbeit bilden“. Seine Rede am XVII. Zionistenkongreß in Basel fing er mit einer Untersuchung der Finanzprobleme unserer Aufbauarbeit an, indem er an die berühmten Diagramme von Mills anknüpfte, die die Zeit angeben, in der die jüdische Bevölkerung Palästinas der arabischen gleich an Zahl wird. In diesem Vortrag hat Arlosoroff zu beweisen versucht, daß die jüdische *Immigration* nach Palästina eine *Funktion des jüdischen Kapitals*, das produktiv angewendet wird, ist. Er stützte sich einerseits auf Ruppins, andererseits auf eigene Forschungen und kam zu dem Schluß, daß die produktive Investierung von einem Kapital von LP 150 — sei es aus öffentlichen oder privaten Mitteln — die Existenzmöglichkeit für einen Juden in Palästina schaffen könne. Er ging in seinen Ausführungen noch weiter und erklärte offen, daß wir nicht hoffen können, mit unseren öffentlichen Mitteln die jüdische Entwicklung in Palästina zu beschleunigen und daß zum größten Teil die Einwanderung von Privatmitteln abhängig ist.

Die Tatsachen der letztvergangenen zwei Jahre haben eine bemerkenswerte Bestätigung von Ruppins und Arlosoroffs Formel gebracht. Verlässliche Schätzungen zeigen uns, daß im Laufe des Jahres 1932 sich die jüdischen Investitionen in Palästina auf ein Kapital von etwa $3\frac{1}{2}$ Millionen Pfund belaufen. Die neue große Immigrationswelle begann im Frühjahr 1932. Ziehen wir in Betracht den Zeitabschnitt von 12 Monaten vom März 1932 an, so finden wir auf Grund der Regierungsstatistik, daß zur gleichen Zeit etwa 20.000 Einwanderer gekommen sind, was einen Investierungsdurchschnitt per Kapital von 75 Pfund ergibt — eine den früheren Kalkulationen sehr naheliegende Zahl.

Für so wichtig und entscheidend hielt Arlosoroff die Frage der Finanzen, daß er einen detaillierten Vorschlag der finanziellen Reform ausgearbeitet hat, der folgende Absätze enthält:

1. Die Verwendung von öffentlichen Mitteln ausschließlich für produktive Zwecke.

2. Investitionen, die von Emigranten aus ihren Privatmitteln vorgenommen werden.

3. Investitionstrust.

4. Eine Anzahl von Vorschlägen, die Kredite, die entweder mit Hilfe der Mandatarmacht oder des Völkerbundes zu bekommen wären, in Anspruch nehmen. Unter diesen ist die Möglichkeit einer Subvention durch den Colonial Development Fund und der frühere Plan einer internationalen Anleihe erwähnt.

Eine gewisse Lösung des Finanzierungsproblems ist der große Zustrom des Privatkapitals nach Palästina. Trotz allem ist das bereits investierte Kapital lediglich ein Bruchteil jener Mittel, die für eine breite jüdische Einwanderung notwendig sind. Wollten wir Arlosoroffs Analyse heute anwenden, so müssen wir folgende neue Bemühungen ins Kalkül ziehen:

Erstens haben wir in Palästina eine Anhäufung von etwa 6 bis 7,000.000 Pfund jüdischen Kapitals in den Banken. Ein beträchtlicher Teil dieses Kapitals kann und soll zu produktiven Investitionen verwendet werden. Um dieses Ziel zu erreichen, müssen wir den Besitzern günstige Investitionsmöglichkeiten vorschlagen. Dies kann zunächst durch eine *Emission von Sicherheitspapieren*, die auf wirtschaftlich gesunde Unternehmungen gestützt sind, erzielt werden. In solchem Falle wird der Depositär, der ein momentan brachliegendes Kapital hat, seine Finanzmittel der Entwicklung unseres Landes zuführen und dabei immer die Möglichkeit haben, seine Sicherheiten nötigenfalls in Bargeld umzutauschen. Das fordert wieder die Schaffung von besonderen finanziellen Institutionen und Apparaten, die mit Hilfe unserer Banken möglich ist, und die, hoffe ich, in der nächsten Zukunft realisiert wird.

Ein zweiter Faktor von eminenter Wichtigkeit ist die beachtenswerte Größe des *jüdisch-deutschen Kapitals*, vorausgesetzt, daß Wege für die Liquidierung des Kapitals in Deutschland und seine Ueberführung nach Palästina in einer oder anderer Weise gefunden werden. Ohne dieses Thema näher anzuschneiden, das von Dr. Rupp in einem besonderen Vortrag behandelt wird, möchte ich hier nur sagen, daß die finanziellen Probleme, die mit dieser Frage verbunden sind, von der Exekutive und unseren Finanzinstitutionen erst behandelt werden.

Ein dritter Faktor, der früher nicht vorgesehen werden konnte, ist das *enorme Interesse für Palästina*, das wir jetzt in den verschiedenen *Finanzzentren* und in der City von London finden. Auch hier kann, ohne auf näheres eingehen zu wollen, gesagt werden, daß große und kräftige Finanzinstitutionen mit uns auf ihre eigene Initiative in Verhandlungen stehen zwecks größerer Kapitalsinvestierung in Palästina. Das ist bestimmt ein günstiger Faktor, man kann jedoch nicht sagen, daß er keine Schattenseiten hätte. Indem wir jegliche finanzielle Mitarbeit willkommen heißen, müssen wir doch betonen, daß es aus selbstverständlichen Gründen wichtig ist, daß große jüdische Unternehmungen in Palästina zum größten Teil mit jüdischem Kapital finanziert werden. Es ist also wichtig, unsere alten Pläne durchzuführen,

die die Schaffung von Investierungs-Treuhandgesellschaften bezwecken, durch welche Juden in den Diasporaländern die Möglichkeit haben, zur Entwicklung Palästinas beizusteuern und gleichzeitig an der immer weiter gehenden Prosperität teilzunehmen. Es war vielleicht schwierig, diese Pläne früher zu realisieren, aber heute sind wir in einer Situation, in der große Erfolgsmöglichkeiten in dieser Richtung vorhanden sind.

Die Frage einer *internationalen Anleihe* ist zu wichtig und bedeutend, um sie innerhalb der begrenzten Möglichkeiten dieses Vortrages zu behandeln. Es wäre nur gut, einige wichtige Gedanken anzuführen. Erstens waren in der Vergangenheit die Völkerbundanleihen nicht immer durchaus befriedigend. Zweitens läßt die gegenwärtige finanzielle Lage der Mitglieder des Völkerbundes und der Vereinigten Staaten ernste Schwierigkeiten befürchten. Drittens, und das ist von entscheidender Bedeutung, muß eine solche Anleihe von der Mandatarmacht bewilligt werden, resp. eigentlich von Ihrer Initiative ausgehen. Das sind die ersten Schwierigkeiten, die bei einer solchen Anleihe überwunden werden müssen. Bis heute hat die Mandatarmacht keine besondere Bereitwilligkeit gezeigt, unser Kolonisationswerk zu unterstützen. Abgesehen davon, daß die früheren Versuche der Exekutive, eine internationale Anleihe zu bekommen, an der Stellungnahme der britischen Regierung gescheitert sind, muß man auch die neue Situation, die anlässlich der Palästinaanleihe geschaffen wurde, in Betracht ziehen. Obwohl die Rückzahlung dieser Anleihe aus Einkommen, das größtenteils von jüdischen Immigranten und Unternehmungen stammt, vorgesehen ist, hat die britische Regierung keine Neigung gezeigt, einen Anteil dieser Anleihe zur Förderung der jüdischen Kolonisation zu verwenden. Es muß weiter das Hauptproblem für diese und die kommende Exekutive bleiben, eine positive Aenderung in dieser Lebensfrage der Politik zu bringen. Wir können es nicht ruhig hinnehmen, daß die Politik der Regierung dahin geht, ein Maximum von Vorteilen durch direkte und indirekte Besteuerung der jüdischen Finanzquellen des Landes zu erreichen, ohne einen Piaster für lebenswichtige Zwecke der jüdischen Bevölkerung aus ihrem Ueberschuß auszugeben, aus dem Ueberschuß, der nicht nur die $1\frac{1}{4}$ Millionen Pfund beträgt, welche sich momentan in den Händen der Regierung befinden, sondern der während der gesamten Administrationsdauer akkumuliert wurde und sich heute auf etwa $4\frac{1}{2}$ Millionen Pfund stellt. Wir können keine Politik akzeptieren, die die Anleihegelder lediglich arabischen Siedlungen zuführen wird, ohne einen Piaster für jüdische Kolonisation zu verwenden. Ohne auf unsere Forderungen, auf unsere Mitarbeit mit der Mandatarregierung zu verzichten, stellen wir fest, daß die Zeit gekommen ist, wo wir versuchen können, uns unsere Anleihen selbst zu verschaffen. Solche Möglichkeiten existieren heute. Einer dieser Pläne wurde von uns aufs genaueste untersucht. Es ist der Plan einer Anleihe, die von jüdischen Munizipalitäten und Ortsvorständen Palästinas gesichert werden soll, ein Plan, der von dem damaligen Mitglied der Exekutive, Herrn Bernard A. Rosenblatt, befürwortet wurde. Der damalige Versuch scheiterte ebenfalls an der Stellungnahme der Regierung. Im Hin-

blick auf die verbesserte wirtschaftliche und finanzielle Lage Tel Avivs und unserer Kolonien können wir doch der Hoffnung Ausdruck geben, daß die Regierung ihr Prinzip der Non Cooperation in finanziellen Angelegenheiten nicht bis zum Äußersten treiben wird, besonders wenn diese Anleihe ausschließlich auf unsere Quellen sich stützen und aus jüdischen Taschen bezahlt werden wird.

Ich muß meine Ausführungen mit der Bemerkung, mit der ich anfang, schließen. Ich wiederhole Ihnen als Vertreter des jüdischen Volkes die Warnung, die schon früher ausgesprochen wurde: „Der Tag ist kurz und das Werk ist groß.“ Wir haben nur wenige Jahre zur Verfügung, in denen wir unsere Positionen in Palästina derart stärken können, daß unsere nationale Zukunft gesichert werden kann.

Der Tag wird kommen und ist nicht mehr fern, wo der Gong erschallen und der Vorhang sich schließen wird. An diesem Tag wird uns nichts helfen können — nicht unsere Klugheit, nicht unsere Not, nicht die Gerechtigkeit unserer Sache.

Das ist unsere nationale Lage. Hinter uns wütet ein Sturm, der unablässig unsere jüdische Front vernichtet: gestern die drei Millionen Juden Rußlands — heute die Judenheit Deutschlands. Der Wanderer ist auf dem Wege, das Heim nur teilweise offen. Und wir können bereits das Knarren der Tür, die sich schließt, vernehmen. Nur eine Frage gibt es: „Können wir noch rechtzeitig hinein?“ Vor dieser Frage verschwinden alle anderen in ihrem Schatten. „Hajom kazer wehame-lacha meruba, uvaal habajith dohek“ (*Lebhafter Beifall*).

Schluß der Sitzung 18 Uhr.

Fünfte Kongreßsitzung.

Mittwoch, 23. August 1933, abends.

Beginn der Sitzung 21 Uhr 15 Min. Vorsitz: Prä. Motzkin.

PRÄSIDIALSEKR. DR. GELBER *verliert den Schlüssel für die Zusammensetzung der Permanenzkommission und ersucht die Fraktionen, bis Donnerstag vormittags ihre Vertreter für dieselbe zu nominieren.*

DER WEG DES KEREN HAJESSOD.

LEIB JAFFE (*geschäftsführender Direktor des Keren Hajessod — spricht hebräisch*): In dem Bericht der Exekutive an den Kongreß werden Sie eine Uebersicht über die Tätigkeit des Keren Hajessod in den letzten zwei Jahren finden. Ich möchte diesen Bericht mit einigen Worten einleiten.

Die Delegierten des Kongresses, besonders unsere Freunde, welche für den Keren Hajessod gearbeitet haben, wissen, wie übermenschlich schwer die Arbeit war, wie die *Schwierigkeiten und Störungen* sich immer mehr häuften, so daß wirklich übermenschliche Kräfte nötig waren, um diese Hindernisse zu überwinden. Da ist vor allem die *wirtschaftliche Lage* in der ganzen Welt. Die Erschütterungen im wirtschaftlichen Organismus jedes Landes haben besonders schwer das jüdische Volk betroffen, das landlose, dem eine wirtschaftliche Basis fehlt. Die Verarmung des jüdischen wirtschaftlichen Lebens geht immer weiter. Die letzten Wirtschaftsquellen erschöpfen sich. Die lokalen Nöte werden immer größer. Tausende und Zehntausende von Familien leben von sozialer Hilfe, die immer knapper wird. Man kann die lokalen Institutionen, Schulen, Fürsorgeanstalten nicht erhalten. Man muß unzählige Sammlungen machen, um die Not zu lindern, um den untergehenden Anstalten zu helfen. Man sammelt zu Hause und man schickt Sammler auch nach anderen Ländern. Unter solchen Bedingungen ist unsere Arbeit ungeheuer schwer geworden. Die großen Spenden haben aufgehört. Um eine Summe zu erreichen, die wir früher von einem Spender erhielten, muß man jetzt viele Spender finden. Tausende von Spendern sind von der Oberfläche verschwunden. Viele von ihnen sind auf öffentliche Hilfe angewiesen.

Unsere Arbeit mußte in einer geschwächten, *zersplitterten Zionistischen Organisation* getan werden. Die zionistische Organisations-, Propaganda- und Erziehungsarbeit ist in vielen Ländern vernachlässigt, in manchen existiert sie überhaupt nicht. Wie kann man eine Ernte erwarten, wenn man den Boden nicht gepflügt, besät und bewässert hat? Ein großer Teil der Energie der Zionisten wurde im Kampfe der Parteien verbraucht, im Bruderkampf. Wir sehen in unserer Arbeit, daß dort, wo die zionistische Bewegung richtig organisiert ist, wo eine lebendige Verbindung mit Palästina besteht, der Keren Hajessod Erfolg hat.

Noch andere Störungen hat es gegeben, sogar die Erfolge des Aufbaues

haben unsere Arbeit erschwert. Jetzt, da Palästina wirtschaftlich aufblüht, fragt man: Wozu die Sammlungen für Palästina, wenn es dort so gut geht, wenn es dort keine Arbeitslosigkeit gibt, wenn die Regierungseinnahmen einen Überschuß aufweisen usw.?

Manche sagen auch, die Zeit der Fonds sei vorbei. Das Land werde durch private Initiative und privates Kapital gebaut werden. Jeder würde etwas für sich schaffen und so werde das Land als Ganzes entwickelt. Ebenso haben die Devisensperre und die Abschaffung des Goldstandards in Südafrika und Amerika auf das Ergebnis unserer Sammlungen ungünstig gewirkt.

Was die *Arbeitsergebnisse des letzten Jahres* anbelangt, so wird der Keren Hajessod, abgesehen von Amerika, annähernd die Quote der Einnahmen erreichen, die geschätzt waren.

Wir haben viele Enttäuschungen erlebt, aber wir glauben trotzdem, daß nicht die Unzulänglichkeit der Arbeit daran schuld ist. Vielleicht wurde noch nie eine so angestrenzte Arbeit geleistet, wie in diesen letzten zwei Jahren. In fast 60 Ländern der ganzen Welt wurde die Arbeit geführt, von den entlegenen Ländern Südamerikas, vom hohen Norden bis zu den fernen Gebieten des Pacific. Überall haben unsere Delegierten, unsere Komitees und Vertreter gearbeitet. Eine treue Schar von Arbeitern kämpfte in jedem Ort verzweifelt gegen die fast unüberwindlichen Schwierigkeiten. Hätten die Resultate der verbrauchten Energie und den Anstrengungen entsprochen, müßten sie sehr groß sein. Die Resultate sind nicht befriedigend im Verhältnis zu den Aufgaben des Aufbauwerks, aber doch bedeuten sie in der heutigen Zeit sehr viel im Verhältnis zu der wirtschaftlichen und finanziellen Lage des Volkes und dem Zustand der Zionistischen Organisation. Man darf nicht vergessen, daß heute viel mehr Energie angewandt werden muß, um hundert Pfund zu bekommen, als vor vier bis fünf Jahren für £ 500.—. Ganz anders ist der Wert des Geldes und anders seine Kaufkraft. Aber andererseits ist auch der Wert des Geldes in Palästina gestiegen im Verhältnis zu der durch unsere Sammlung zu erzielenden Leistung. Mit der gleichen Summe kann man heute mehr schaffen als vor einem Jahr.

Die *ersten fünf Millionen* des Keren Hajessod sind fast erreicht. Tiefe Unruhe und Unzufriedenheit ergreift uns. Nicht das sollte das Resultat der letzten 13 Jahre sein, nicht so war die Antwort, die wir vom jüdischen Volk erwartet haben. Auf der anderen Seite können wir bedeutende Errungenschaften aufweisen. Überall in Palästina sieht man, wie der Keren Hajessod das Land befruchtet und seine Entwicklung möglich gemacht hat. Die zahlreichen Touristen und Gäste, die kommen und das Geschaffene mit Begeisterung und Bewunderung sehen, hätten das alles nicht gefunden, wenn die nationalen Fonds, Keren Hajessod und Keren Kayemeth, die Vorbedingungen nicht geschaffen, den Weg nicht geebnet hätten. Die private Initiative hätte keine Möglichkeit gehabt, wäre der Weg für sie nicht durch das nationale Kapital geschaffen worden. Ohne das nationale Kapital hätten wir den Emek Jesreel, den größten Teil des Scharon, Emek Akko und Wadi Chawarith nicht. Ohne das jüdische Dorf hätte die jüdische Stadt nicht ihre heutige Entwicklung erreicht. Ohne die Hilfe des

Keren Hajessod hätten wir die Massen der Immigranten nicht nach Palästina bringen, nicht in langen Jahren bei der Arbeitsbeschaffung helfen, für diese die Bedingungen nicht bereiten können. Ohne den Keren Hajessod hätte sich das Bildungswesen nicht entwickelt, das die jüdische nationale Schule geschaffen, das die hebräische Sprache wieder zur Sprache des Lebens gemacht hat. Wenn auch jetzt die Hauptverantwortung für das hebräische Schulwesen vom Jischuv selbst getragen wird — und hier ist ein Wort der Anerkennung am Platz für den Waad Leumi, der sich seinen Pflichten mit Ernst und Hingabe widmet — so ist doch auch jetzt noch der Keren Hajessod mit einem beträchtlichen Beitrag an der Finanzierung des Schulwerkes beteiligt und betrachtet dies auch als eine wichtige und ehrenvolle Aufgabe. Ohne die erste Hilfe des Keren Hajessod wäre das große elektrische Werk, das das Land mit Licht und elektrischer Kraft überflutet, nicht geschaffen worden. Diese Aufzählung könnte ich noch weit fortführen.

Aber nicht nur in Palästina, in der ganzen Welt wirkte der Keren Hajessod befruchtend und vordringend. Wir haben eine *Volksbesteuerung* geschaffen. Leider war es nicht möglich, das Prinzip des Maasser wirklich durchzusetzen, aber die Idee der Besteuerung ist vorherrschend in unseren Sammlungen geblieben. Wir haben in allen Ländern die Juden gelehrt, sich als Bürger Palästinas zu betrachten, die Steuern für ihr Volk zahlen. Und man darf nicht vergessen, daß wir unsere Volkssteuer ohne Zwangsmittel, ohne Staatshilfe erheben. Der Keren Hajessod wirkte einigend auf das ganze Judentum. Er war die neutrale Kraft, die verschiedene Gruppen und Parteien im Judentum umfaßt, die die Parteien der zionistischen Bewegung in der praktischen Arbeit vereinigt hat. Der Keren Hajessod ist in die abgelegensten, fast verdorrten und vom Volksstamme abgerissenen Zweige des Judentums eingedrungen. Überallhin hat er die Botschaft der jüdischen Renaissance, des neuen Palästina getragen und die ausstrahlende Kraft unseres Landes gebracht.

Der K.H. und K.K.L. waren die einzigen Kräfte, die in dieser Zeit einer finanziellen und moralischen Krise der Organisation *zionistische Propaganda- und Erziehungsarbeit* im jüdischen Volke geleistet haben. Man erwartet von uns, daß wir über die Methoden und Wege unserer Arbeit sprechen. Wir wollen klar und deutlich sagen, daß wir keine neuen Formen bringen. Wir kommen nicht mit Vorschlägen einer Änderung des Systems, des Prinzips des K.H. Wir kommen nicht mit neuen Losungen für neue Sammlungen. Wir haben nur eine Losung, die immer dieselbe bleibt: Die *Idee des Keren Hajessod*, des nationalen Kapitals, des einen und einheitlichen Volksfonds. Die Idee des Keren Hajessod, wie sie am Anfang gedacht war und die wir durch diese schweren Jahre hindurch getragen haben, muß mit neuem Leben erfüllt werden. In den Grenzen des Keren Hajessod, nicht außerhalb des Keren Hajessod, müssen wir neue Methoden der Arbeit, eine Erweiterung und Erfrischung der Propaganda vornehmen. Die Zeit des Keren Hajessod, wie überhaupt des nationalen Kapitals, ist nicht vorüber. Vielmehr beginnt sie erst jetzt so recht eigentlich. Nie war die Notwendigkeit des nationalen Kapitals so eindeutig klar wie jetzt. Die blühende wirtschaft-

liche Lage Palästinas darf nicht als Einwand dienen. Wir müssen dem jüdischen Volke klar machen, daß wir nicht für den Jischuv in Palästina sammeln. Dieser braucht zwar zu seiner Stärkung Kraftquellen aus dem Galuth, aber er könnte vielleicht auch schon aus eigenen Kräften leben. Es handelt sich aber nicht um den bestehenden Jischuv in Palästina, es handelt sich um die jüdischen Massen, die in allen Ländern nach Erez Israel lechzen, die eine letzte Rettung für sich suchen, um die deutschen Juden, die polnischen Juden und die Juden in anderen Ländern. Es handelt sich nicht um die 225.000 Juden in Palästina. Soviel Juden und mehr haben wir in vielen einzelnen Städten in der Diaspora. Es handelt sich um die Sache des ganzen, zerstreuten jüdischen Volkes, es handelt sich um die Fortsetzung unseres Werkes, um die Wiederbelebung des jüdischen Volkes, um den Aufbau der jüdischen Heimat. Den Juden muß klar gemacht werden — und ein großer Teil des jüdischen Volkes beginnt schon, es zu verstehen —, daß Palästina nicht eine Sache der Hilfe für andere, sondern eine Selbsthilfe ist, daß Palästina den Juden unvergleichlich mehr gibt, als sie Palästina geben oder geben können. Palästina zahlt eine ungewöhnlich große Dividende. Es gibt Ehre, Stolz, Schönheit, Lebensinhalt und Rettung ihren Kindern.

Man muß sich auch klar machen, daß ohne das nationale Kapital jedwede *Grundlage für die Privatinitiative* fehlt, daß die Privatinitiative nur dort existieren und aufblühen kann, wo für sie die Vorbedingungen durch das nationale Kapital geschaffen wurden und wo sie seine Hilfe findet. Wie könnten wir jetzt das nationale Kapital missen, wo die jüdischen Massen verarmt sind, wo sogar der Mittelstand, von dem soviel gesprochen wird, an der Grenze der Verarmung steht? Die Einwanderer brauchen Boden, den ihnen der Keren Kayemeth geben muß. Sie brauchen Ansiedlung und billige Kredite, die ihnen der Keren Hajessod geben muß. Der jüdische Pflanze und Fabrikant, der nicht den billigen Arbeiter beschäftigen will, kann den Arbeiter nicht selbst ins Land bringen. Es müssen alle Bedingungen geschaffen werden, die sonst der Staat schafft. All das kann die Privatinitiative, auf sich allein gestellt, nicht tun.

Wir sind zuversichtlich, daß in Zukunft die Arbeit für unsere Fonds leichter werden wird. Die jüdische Geschichte zeigt mit Zeichen von Feuer und Blut, wohin der Weg zur jüdischen Erlösung führt. Eine durchgreifende innere Umwälzung geht durch das Judentum. In weiten Kreisen des jüdischen Volkes bricht mit furchtbarer Gewalt die Erkenntnis durch, daß unsere Auffassung der jüdischen Wirklichkeit, unsere Prognose der jüdischen Zukunft richtig war. In grellem Licht sieht jetzt das jüdische Volk, *wie recht wir hatten*. Hätten die Juden in diesen langen Jahren auf unsere Warnungen gehört, dann wäre die Lage in Palästina heute anders und anders wäre unser Ansehen in der ganzen Welt. Dann müßten nicht tausende und tausende Heimatlose und Verzweifelte aus Polen, Rußland und Deutschland vergebens an die Tore unseres Landes klopfen, weil das Land nicht vorbereitet wurde, weil die politische Konjunktur und die relativ noch günstige wirtschaftliche Lage des Judentums in den Jahren seit der Balfour-Deklaration nicht ausgenützt wurde. Palästina ist jetzt dem jüdischen Blick auch räumlich nähergerückt. Die vielen Gäste und

Pilger, die nach Palästina kommen, sehen das Wunder, das wir mit den armen Pfennigen geschaffen haben, die wir mit solcher Mühe im jüdischen Volk sammeln. Und jeder, der nach Palästina kommt und das Land richtig sieht, wird zum Boten unseres Werkes.

Unsere Arbeit wäre sehr erleichtert, wenn die Last der Schulden, die in früheren Jahren für Aufbauzwecke gemacht wurden, und die auf uns drücken, vermindert würde. Der Gedanke einer *langfristigen Anleihe* mit niedrigerem Zinsfuß muß wieder aufgenommen und durchgeführt werden, damit ein größerer Teil dieser Sammlungen für die neue Aufbauarbeit verwendet werden kann. Man spricht viel von einer *Lotterie*. Fast zwei Jahre waren wir mit dieser Angelegenheit beschäftigt. Wir haben Untersuchungen angestellt, Experten arbeiten lassen, Verhandlungen geführt und haben jetzt eine Übersicht über Möglichkeiten und Wege. Wenn auch nicht die Ergebnisse zu erwarten sind, die sich manche vorstellen, lohnt sich doch die Weiterführung dieser unserer Arbeit.

Wir können nicht umhin, etwas zu betonen, das uns auf dem Herzen liegt und das wir als Vorbedingung für die Arbeit unserer Fonds betrachten: Keren Hajessod und Keren Kayemeth stehen nicht abseits von der Zionistischen Organisation. Sie existieren nicht unabhängig, sie sind ein Teil der Bewegung, des zionistischen Lebens. Wir können unsere Arbeit nicht wie bisher weiterführen. Wir können den Boden nicht wie bisher ausbeuten, ohne ihm Saft und Nahrung zuzuführen. Eine solche Raubwirtschaft ist auf die Dauer unmöglich. Alle Arbeiter für die Fonds können davon erzählen, in wie vielen Ländern sie eine völlig vernachlässigte Zionistische Organisation vorgefunden haben. Sie sind genötigt, in der kurzen Zeit ihres Besuches den Boden zu pflügen, zu säen und gleichzeitig zu ernten. Das ist eine Sache der Unmöglichkeit. Man kann nicht einmal im Jahre kommen, Begeisterung und praktische Resultate für Palästina fordern, wenn nicht eine Arbeit während des ganzen Jahres vorausgegangen ist. Die Fonds machen die Erziehungsarbeit, aber nach ihrem Charakter können sie es nicht genügend tun und diese Arbeit der Propaganda und Erziehung ist geschwächt, wenn sie mit der Geldforderung verbunden ist. Propaganda muß vorangehen und nachfolgen. Man muß den Boden auffurchen, säen und dem Samen genügend Zeit zum Wachsen lassen — dann kann man ernten. Leider versiegen in vielen Ländern die letzten Quellen des zionistischen Lebens. Woher sollen wir schöpfen? In den westlichen Ländern wächst eine neue Generation auf, die von der Wurzel traditionellen und jüdischen Lebens abgerissen ist, mit der ihre Eltern verwachsen waren. Der Strom des fremden Lebens, der fremden Kultur, der fremden Sprache, der fremden Schule, des fremden Wirtschaftslebens, fremder, extremer Ideen schlägt gegen sie. Welchen Schutz gibt man der Jugend gegen diese anstürmenden Kräfte? Die Jugend sucht Schönheit, Heroismus, Ideale. Wenn sie sie nicht im jüdischen Leben findet, sucht sie sie außerhalb des jüdischen Lebens. In vielen Ländern gibt es unter der Jugend neue Strömungen. Sie sucht gierig den Weg zum jüdischen Volk, zum jüdischen Land, zu jüdischen Idealen. Aber diese Jugend muß die richtige Führung, die richtige Anleitung finden, es muß ihr die richtige Nahrung gegeben werden. Die Frage der

Zukunft des Keren Hajessod und des Keren Kayemeth ist die Frage der *Zukunft der Zionistischen Organisation*. Wenn wir von diesem Kongreß gereinigt und gestärkt weggehen, wenn eine neue Organisations- und Erziehungsarbeit beginnt und die Zionistische Organisation belebt wird, dann werden andere Bedingungen für die Arbeit und den Erfolg des Keren Hajessod geschaffen werden. Mit der Höhe der zionistischen Bewegung wird auch unsere Arbeit erweitert und erhöht werden. Der Kongreß kann dem Keren Hajessod neue Kraft geben. Der Keren Hajessod muß wieder zum umfassenden Volksfond Palästinas gemacht werden, dessen Bedeutung und Kraft nicht abgeschwächt werden darf.

In entscheidender Weise hängt die Zukunft des Keren Hajessod vom Kongreß ab. Der Kongreß muß die *Ehre des Keren Hajessod* in den Augen der Träger und Führer der Bewegung erneuern. Der Kongreß muß in den zionistischen Kreisen das Bewußtsein der zentralen Bedeutung des Keren Hajessod verwurzeln. Ein Zionist muß verstehen, daß die Tätigkeit für den Keren Hajessod und die Pflichterfüllung ihm gegenüber die Voraussetzung für seinen Platz und seinen Wert in der Zionistischen Bewegung ist.

Von früheren Kongressen wurde der Beschluß gefaßt, daß kein Mitglied der Zionistischen Organisation ein Ehrenamt bekleiden kann, wenn er seine Pflicht für den Keren Hajessod nicht erfüllt hat. Dieser Beschluß muß in einer klaren und unzweideutigen Weise bestätigt und es muß dafür gesorgt werden, daß er nicht umgangen werden kann.

Anfangen von dem bescheidenen Ehrenamt in einem zionistischen Verein und von den Vertretungen der Zionistischen Organisation in Regierung und Stadtverwaltung, in jüdischen öffentlichen Institutionen und endend mit den höchsten Instanzen der Zionistischen Organisation bis zu dem Wahlrecht zum Kongreß muß die Übertragung jedes Amtes abhängig sein von der Erfüllung der Keren-Hajessod-Pflichten. Und dem Anwärter obliegt der Nachweis, daß er seine Pflicht erfüllt hat.

Andererseits soll der Keren-Hajessod-Zahler neben seiner Pflicht auch ein Recht haben: Das der Mitbestimmung bei der Leitung des Aufbaues in Palästina, entsprechend den Grundsätzen, die bei der Gründung des Keren Hajessod festgelegt wurden. Wir haben diese Forderung und andere in konkreten Vorschlägen dem Kongreß zu unterbreiten und werden sie den zuständigen Kommissionen übergeben.

Die Arbeit, die vor uns steht, wird ungewöhnlich schwer sein. Unser Weg war nie mit Rosen bestreut, aber er wird immer schwerer und schwerer. Wir wissen, wieviel Herzblut die Arbeit fordern wird, aber wir wissen auch, daß, je schwerer die Arbeit, desto größer die Anstrengung sein muß. Das ist der Weg unserer Bewegung, der Weg der Messias-leiden. Als hätte unser Schicksal es so gewollt. Es soll nicht eine Generation von Schwachen und Schwächlingen heranwachsen, sondern eine Generation von Starken, in Leid und Arbeit Geprüften und Geläuterten, eine Generation von Gestählten. Wir gehen weiter in unserer Arbeit mit dem unerschütterlichen jüdischen Glauben, mit der unerschöpflichen zionistischen Energie. Das ist unser Weg (*Lebhafter Beifall*).

REFERAT ÜBER DIE ZIONISTISCHE ORGANISATION UND IHRE PROBLEME.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Zion. Ex. — spricht jüdisch*): Verehrter Kongreß! Ich habe nicht die Absicht, Ihnen einen ausführlichen Bericht über die Tätigkeit unseres Organisations-Departements in den letzten zwei Jahren zu erstatten. Sie finden diesen Bericht in dem gedruckt vorliegenden Gesamtbericht der Exekutive. Ich will die halbe Stunde, die mir zur Verfügung steht, dazu benützen, um einige der wichtigsten Probleme anzudeuten, die meiner Ansicht nach im gegenwärtigen Augenblick vor unserer Organisation stehen. Über Einzelheiten wird in der Kommission gesprochen werden.

SEIT ZWEI JAHREN.

Wir befinden uns heute in einem anderen Zustand als auf dem siebentzehnten Kongreß. Vor zwei Jahren befand sich der Zionismus in einer ideologischen Defensive. Als wir vom XVII. Kongreß gingen und über den Zustand nachdachten, in dem sich unsere Organisation befindet, da fragten wir uns: Wie kann man der gegen den Zionismus, die jüdischen Massen, die jüdische Jugend gerichteten Offensive entgegenwirken, einer Offensive, die von anderen politischen Bewegungen, besonders von der kommunistischen Bewegung ausging? Wir können mit einer gewissen Sicherheit sagen, daß der Zionismus diesen Zustand ideologischer Defensive überwunden hat und die zionistische Idee sich heute in einer neuen starken ideologischen Offensive befindet. Die zionistische *Stimmung*, die Palästina-Stimmung, hat die gewaltige Mehrheit der jüdischen Massen in der Welt, besonders aber in Osteuropa, erfaßt. Die zionistische *Bewegung* — ein etwas engerer Kreis als die zionistische Stimmung — ist sehr bedeutend gewachsen. Der Zustand der Zionistischen *Organisation* — das muß man sagen — kann uns nicht befriedigen.

Was ist in diesen zwei Jahren geschehen? Die zionistische Analyse der Judenfrage hat durch die Ereignisse der letzten zwei Jahre eine neuerliche verschärfte Bestätigung gefunden. Die wirtschaftliche Lage der jüdischen Massen in den Ländern Osteuropas ist trostloser denn je. Die allgemeine Wirtschaftskrise und die Wirtschaftspolitik der einzelnen Regierungen hat die Tendenz zur Verdrängung der Juden aus allen ihren Wirtschaftspositionen aufs äußerste verschärft. Das Problem der Umschichtung, des Überganges zu produktiven Berufen, ist noch brennender geworden als es schon früher war. Gewaltige Massen unseres Volkes sind jahrelang völlig erwerbslos und haben keine Aussicht, jemals zum Erwerbsleben zurückzukehren. Besonders tragisch ist die Lage unserer Jugend, die in ihren großen Massen keinen Weg im Leben vor sich sieht. Das Auswanderungsbedürfnis ist im Vergleich zu den Vorkriegsjahren ungeheuer angewachsen, während die Tore aller Länder für unsere Einwanderung fast hermetisch gesperrt sind. Erez Israel ist heute schon zum wichtigsten jüdischen Einwanderungsland geworden; es ist nicht mehr die Angelegenheit einer nahen oder fernen Zukunft, sondern große Massen des Volkes und unserer Jugend sehen in der Alija den einzigen Aus-

weg und die einzige Möglichkeit ihres Lebens. Auch in Amerika sind große Teile der jüdischen Bevölkerung im Laufe der letzten Jahre in eine äußerst prekäre ökonomische Situation geraten und die Illusion, daß es in Amerika, wenigstens wirtschaftlich gesehen, keine Judenfrage gäbe, ist zerstört.

Dazu ist die Tragödie in Deutschland gekommen, welche einer überaus großen Zahl von Juden in Deutschland sowohl als in anderen Ländern die Augen geöffnet hat, die bisher der Ansicht waren, daß die Judenfrage durch formale Gleichberechtigung, durch gesellschaftlichen Aufstieg und durch Assimilation radikal und endgültig gelöst werden könne. Der Bankrott dieser Assimilations-Ideologie hat eine gewaltige zionistische Stimmung auch in den Ländern Mittel- und Westeuropas erzeugt.

Wenn ich von zionistischer Bewegung rede, so verstehe ich darunter alle jene Formen, in denen sich der Wille jüdischer Menschen, sich an der konkreten Arbeit am Aufbau Erez Israels zu beteiligen, manifestiert. Dazu gehört vor allem die Zionistische Organisation und alle ihre Zweige, die zionistische Jugendbewegung aller Richtungen, die Frauenbewegung, die Sportbewegung, die Liga für das arbeitende Erez Israel, die Kulturbewegung in ihren verschiedenen Formen, die zionistische und pro-zionistische Presse in der ganzen Welt. Auf all diesen Gebieten ist ein gewaltiges Wachstum zu verzeichnen.

In der Entwicklung der Zionistischen Organisation muß nicht nur ein gewaltiges Anwachsen der Schekelzahler, sondern vor allem auch ein Anwachsen der Zahl der Wähler zum Zionistenkongreß konstatiert werden. Noch kein Zionistenkongreß hat solche Zahlen gesehen. Im Jahre 1931 haben sich 234.000 Juden an der Wahl beteiligt, und wenn wir die Länder berücksichtigen, in denen damals auf Grund von einheitlichen Listen Wahlen nicht notwendig waren, so können wir die Wählerzahl auf höchstens etwa 300.000 erhöhen. Heuer haben wir über 535.000 Wähler gehabt, ein gewaltiges Wachstum, das uns mit allem Recht zu sagen erlaubt, daß der *Zionistenkongreß ein wirkliches jüdisches Volksparlament* geworden ist. Diese Zahlen haben eine umso größere Bedeutung, als in einigen Ländern wie etwa Amerika, Südafrika, England, die Zahl der Wähler nicht gewachsen, sondern eher zurückgegangen ist. Das große Wachstum fand in den Ländern Osteuropas und in Erez Israel statt. Nur einige Beispiele: In Erez Israel haben sich 59.500 Juden, in Kongreßpolen 214.000, in Ostgalizien 76.500, in Westgalizien 28.000, in Litauen 26.000, in Lettland 20.000 Juden an der Wahl beteiligt. Man kann sagen, daß die wichtigsten gesellschaftlichen, sozialen und politischen Auseinandersetzungen innerhalb des jüdischen Volkes sich auf dem Boden des Zionistischen Kongresses abspielen. Der Kongreß ist die stärkste und größte Realität im jüdischen Leben geworden.

MÄNGEL UND GEFAHREN.

Diese erfreulichen Tatsachen erlauben uns jedoch nicht, die Schattenseiten im Leben unserer Organisation zu übersehen. Vor allem muß der Umstand erwähnt werden, auf den bereits im Bericht des Kongreßgerich-

tes hingewiesen worden ist, nämlich die außerordentliche Diskrepanz zwischen der Anzahl der Schekelzahler im Kongreßjahre und im kongreßlosen Jahre. Es ist ein ganz unnormaler Zustand, daß die Zionistische Weltorganisation in kongreßlosen Jahren sozusagen nur einen Bruchteil der Anhänger besitzt, die sie in Kongreßjahren hat. Eine weitere Abnormalität ist der Abstand zwischen der Zahl der Schekelzahler und derjenigen der fest organisierten Mitglieder der zionistischen Verbände in den einzelnen Ländern. Mit diesen Problemen wird sich die Organisations-Kommission des Kongresses ernst zu beschäftigen haben.

Aber wir stehen vor einem vielleicht noch schwierigeren Problem. Die schwere Zeit, in der das jüdische Volk jetzt lebt, und die gleichzeitig relative Blüte Erez Israels hat Zehntausende, ja Hunderttausende neuer Menschen in unsere Bewegung gebracht, welche bisher überhaupt keine Beziehung zu unserer Idee gehabt haben oder geradezu unsere Gegner waren. Das stellt uns vor schwere Probleme. Wie kann man diese neuen Menschen an unsere Bewegung fesseln und sie zu dauernden und vollwertigen Anhängern machen, wie kann man die *Gefahr des Konjunktur-Zionismus* vermeiden?

RECHTE UND PFLICHTEN.

Dieses Problem steht mit einem zweiten in einem engen Zusammenhang, mit dem Problem der Einheitlichkeit und Disziplin innerhalb der zionistischen Bewegung. Nach unserem Statut ist der Schekel jenes Dokument, durch welches ein Jude in die Zionistische Organisation eintritt und in ihr Bürgerrechte gewinnt. Aber es ist nicht normal, daß diese Rechte durch einen einseitigen Entschluß erworben werden, daß man in eine Organisation, die politische Rechte gewährt, Volksgelder verwaltet und die schwere Aufgabe hat, Erez Israel aufzubauen, eintritt, ohne sämtliche Pflichten auf sich zu nehmen, daß man heute Mitglied der Organisation ist, morgen ihr den Scheidebrief vor die Füße wirft, die Delegiertenkarte zerreißt und die Zionistische Organisation als schädlich und verräterisch beschimpft, übermorgen wieder zurückkommt — und was überübermorgen sein wird, weiß man noch nicht. Dies ist ein unmöglicher Zustand. Schon die frühere Exekutive hat sich mit der Frage der Disziplin, insbesondere im Zusammenhang mit unserer Außenpolitik, zu beschäftigen gehabt. Das A.C. hat im Juli 1930 klare Beschlüsse angenommen, welche die politische Prärogative der Zionistischen Exekutive sichern und verhindern sollten, daß irgendeine Gruppe eine selbständige, von niemandem kontrollierte Außenpolitik neben oder gar gegen die Politik der Zionistischen Organisation führe. Leider hat das A.C. im Jahre 1930 bloß Beschlüsse angenommen, aber es hat keine disziplinären Mittel geschaffen, welche deren Durchführung sichern könnten. Es ist nicht möglich, daß eine Organisation, welche einerseits auf Freiwilligkeit aufgebaut ist und andererseits staatliche Funktionen zu erfüllen hat, auf dieses Minimum von Disziplin innerhalb der Organisation verzichten kann. Es ist unsinnig, daß eine Gruppe von der einen Seite innerhalb der Zionistischen Organisation alle Rechte genießt, un-

sere Entschlüsse und unsere Politik mitbestimmt, durch ihre Vertreter in verschiedenen Instanzen der Bewegung in unsere internen Angelegenheiten und Probleme eingeweiht ist, und gleichzeitig außerhalb der Zionistischen Organisation selbst oder durch irgendeine Deckorganisation eine eigene Politik betreibt, die die Politik der Zionistischen Organisation durchkreuzen soll.

Ich erwähne diese Tatsachen nicht, um zu polemisieren, sondern um den Delegierten klar zu machen, daß es sich in diesem Kampf um das von beiden revisionistischen Richtungen geschlossene *Abkommen von Calais*, in dem Prozeß vor dem Ehrengericht in Berlin (Februar 1933) nicht um Paragraphenreiterei und lebensfremden Formalismus handelte, sondern um die Lebensinteressen, um das Sein oder Nichtsein der Zionistischen Organisation als einer Organisation mit einheitlichem politischen Willen (*Beifall*). Der jetzige Kongreß muß meines Erachtens nicht bloß die Beschlüsse bezüglich des Vorrangs der zionistischen Disziplin in zionistischen Angelegenheiten und der Einheitlichkeit der zionistischen Außenpolitik, die vor einem Jahre in London vom A.C. angenommen wurden, bestätigen, sondern auch der kommenden Exekutive breite Vollmachten geben, um eine weitere Entwicklung dieser politischen Unverantwortlichkeit, dieses politischen Partisanentums in unseren Reihen nicht zuzulassen. Die Exekutive muß das Recht haben, schärfste Maßnahmen gegen jene Teile der Bewegung zu ergreifen, die sich das Recht nehmen, die Einheitlichkeit ihrer politischen Aktion zu stören und die zionistische Disziplin zu brechen (*Lebhafter Beifall*).

FINANZIELLE PROBLEME.

Wenn ich von dem Zustand der Zionistischen Organisation spreche, kann ich nicht vorbeigehen an unserem *finanziellen Zustand*. Das Organisations-Departement hatte sich in diesen zwei Jahren nicht nur mit Organisationsfragen zu befassen, sondern nach alter grammatischer Regel: „Was man nicht deklinieren kann, sieht man als ein Neutrum an“, wurde alles, was nicht in das andere Londoner Departement, das politische, gehörte, an das Organisations-Departement verwiesen. Wir haben zwei in finanzieller Hinsicht sehr schwere Jahre in Palästina durchgemacht. Als ich nach London kam, war das erste, was mir mein Vorgänger Felix Rosenblüth sagte, als er mich in mein Amt einführte, daß eine der Hauptsorgen des Organisations-Departements die Finanzen der Palästina-Exekutive seien. Und einer unserer Freunde in London, von dem wir oft Hilfe verlangen, sagte mir in den ersten Wochen: „Der finanzielle Zustand ist so schwer, daß Ihr die nächsten zwei Monate wohl kaum überstehen werdet.“ Nun, wir haben sie überstanden. Man darf sich nicht auf Wunder verlassen. Aber in zionistischen Fragen kann man auch ein klein wenig mit Wundern rechnen. Wie wir diese beiden Jahre überstanden haben, ob die Budget- und Finanzpolitik eine richtige war, das hat der Kongreß zu beurteilen. Aber eines steht fest: der Zusammenhang zwischen der Stärke der Zionistischen Organisation und dem Zustand unserer Fonds. Wenn die Fonds in ihren Einnahmen zurückgegangen sind, so geschah es zum sehr großen Teil infolge der bitteren ökonomischen

mischen Lage der Judenheit der Welt. Andererseits aber besteht kein Zweifel, daß dies zum Teil wenigstens mit der Lage der Zionistischen Organisation, der Planmäßigkeit ihrer Arbeit und dem psychologischen Zustand breiter zionistischer Kreise zusammenhängt. Und ich sehe den dauernden Versuch gewisser zionistischer Gruppen und Kreise, einerseits ein Lippenbekenntnis für Keren Kayemeth und Keren Hajessod abzulegen, und auf derselben Seite derselben Zeitung oder Broschüre die Fonds zu diskreditieren, ihre Führer, ihre Beamten, die Art ihrer Verwaltung. Man hat versucht, die zionistischen Fonds als Zentralen für Geldverschwendung hinzustellen. Man hat die Gehälter von Beamten, die in Ländern mit hoher Valuta arbeiten, mit der Zahl von bulgarischen Levas gemessen, die man dafür bekommen kann. Man versuchte der Öffentlichkeit einzureden, daß mit den Millionen von Pfunden, die bisher aufgebracht wurden, nichts anderes erreicht wurde, als die Ansiedlung von einigen tausend Menschen. Man verschweigt, was der Keren Hajessod für das Erziehungswerk, für die Einwanderung, das Gesundheitswesen und für viele andere große Aufgaben außerhalb der landwirtschaftlichen Kolonisation tut. Man verschweigt, man verkleinert das große Werk des Keren Kayemeth. Gewiß, heißt es, man muß für Keren Hajessod und K.K.L. zahlen, das ist nationale Pflicht. Aber was bedeuten schon diese Spenden gegen die Privatinitiative, die die Zionistische Organisation angeblich nicht zulassen will. Diesen dauernden „prinzipiellen“ Kampf gegen das nationale Kapital halte ich für eine der schwersten zionistischen Sünden. Aber ich wundere mich nicht. Je radikaler die politische Forderung, je größer der verlangte Umfang von Erez Israel, um so größer auch jene verächtliche Geste über die Bedeutung des nationalen Kapitals, diese ständige unrichtige Information über die Leistungen der Fonds und ihre Aufgaben in der Zukunft (*Beifall*).

DER INNERZIONISTISCHE KAMPF.

Noch ein Wort von der Form des innerzionistischen Kampfes überhaupt. Wenn man gewissen Gruppen und ihrer Presse glauben darf, besteht die zionistische Bewegung aus einer kleinen Minderheit von Patrioten und einer großen Mehrheit von halben und ganzen Verrätern. Ich kenne keinen führenden Menschen in der zionistischen Bewegung oder einer zionistischen Institution, der nicht eine hübsche Sammlung von Pamphleten vorzeigen könnte, die seine persönliche Ehre berühren, seine persönliche Sauberkeit in Zweifel ziehen. In dieser innerzionistischen politischen Auseinandersetzung spielt eine große Rolle ein Leichtsin im politischen Denken — Leichtsin ist das wenigste, was man sagen kann — in der Annahme jedes politischen Gerüchtes, sei es noch so absurd, als wahr. Und wer derartige Meldungen für falsch erklärt, den nennt man ohne viel Federlesens einfach einen Lügner. Ich will aus der Reihe der politischen Sensationen dieser letzten zwei Jahre nur eine erwähnen, die in der Geschichte der zionistischen Publizistik und der Auseinandersetzungen im Zionismus noch eine gewisse Bedeutung haben wird: Abbas Hilmi. (*Auf Zuruf:*) Ich wußte, daß es sehr gute Zionisten gibt, die nicht

mehr wissen, was das ist; aber unsere Organisation, unsere Arbeit haben schwer darunter gelitten.

Monatelang hat sich die Exekutive in London damit befassen müssen, der zionistischen Öffentlichkeit klar zu machen, daß weder direkt noch indirekt ein Abkommen mit dem gewesenen Khediven von Ägypten Abbas Hilmi getroffen wurde, wonach wir auf ganz Erez Israel verzichten und uns mit einem kleinen Kanton um Tel Aviv begnügen. Wir wußten uns keinen Rat zu schaffen mit der Naivität, mit der breite zionistische Kreise diese Nachricht aufnahmen. Irgendwo in London saß ein indischer Journalist, der erdachte sich ein Märchen und ging damit von Redaktion zu Redaktion hausieren. Keine ernste Zeitung wollte es annehmen, da fand sich eine zionistische Gruppe, deren Zentralbüro sich in London befindet und deren Hauptaufgabe darin besteht, der Exekutive scharf auf die Finger zu schauen, daß sie ja nicht Erez Israel verkaufe, und diese Gruppe kaufte oder bekam diese Nachricht, und schon wurden Pressekonferenzen einberufen und Telegramme in alle Ecken der Welt geschickt: „Juden, Palästina ist in Gefahr, die Exekutive hat den Kontrakt vielleicht schon unterschrieben und morgen werdet Ihr in Palästina nichts außer Tel Aviv haben!“ Wir schrieben Briefe in alle Länder, wir telegraphierten, gaben Erklärungen in der Presse. Ich selbst unternahm eine Reise nach Polen, unter anderem, um diesem Spuk ein Ende zu machen. Und nach einer Sitzung mit den Zentralkomitees aller Parteien in Warschau sagte mir einer der Teilnehmer: „Schön, das ist Politik. Aber was ist *wirklich* wahr daran?“ (*Heiterkeit.*)

Ich wundere mich eigentlich, daß auf der vorjährigen Aktionskomiteesitzung die Exekutive wegen der Affäre Abbas Hilmi nicht in den Anklagezustand versetzt wurde und daß in diesem Wahlkampf der Name Abbas Hilmi verschwunden war und wir — wenigstens in diesem Falle — nicht mehr Verräter waren. Aber jene, die die ganze Geschichte aufgewirbelt haben, die „Hüter des reinen, hundertprozentigen politischen Zionismus“, auf die Frage, wo Abbas Hilmi geblieben sei — gaben sie keine Antwort.

Ich habe das erwähnt, weil diese ganze Affäre sehr bittere Gedanken hervorgerufen hat, nicht über diese Gruppe, über die ich mich nicht gewundert habe, sondern über jenen großen Teil der zionistischen Welt, der so leicht jenem Journalisten auf den Leim gegangen ist. Solche Sachen ereignen sich nicht zufällig, sie sind Beweis von der Anormalität unserer inneren Beziehungen, von der Skrupellosigkeit der politischen Methoden der sogenannten Opposition. Die breite zionistische Öffentlichkeit muß endlich verstehen, daß nicht alles, was in den Zeitungen steht oder von den Monopolpatrioten behauptet wird, wahr ist. Und noch eines: die jüdische Welt befriedigt sich besonders in Zeiten, wenn die Lage in Erez Israel nicht glänzend ist, wenn die Alija eingeschränkt oder gar ganz eingestellt ist, mit „Politik“. Alle sind wir ausgezeichnete Politiker. Jeder hat seine politischen Kombinationen und eines der höchsten Prinzipien zionistischer Politik ist offenbar: Was die Zeitung schreibt, ist wahr, was aber die Exekutive sagt, muß man mit zwanzigfacher Vorsicht aufnehmen. Ich könnte noch viele solche Beispiele aufzählen, aber das eine genügt,

um zu beweisen, daß etwas in der Bewegung nicht in Ordnung ist.

Geehrter Kongreß! Es wäre noch sehr viel über die Probleme der Organisation zu sagen. Ich habe nur eine halbe Stunde, das heißt, 40 Minuten Redezeit und habe nur noch fünf Minuten zu sprechen (*Heiterkeit*). Ich kann daher diese Probleme nur streifen. Einzelheiten wird die Kommission behandeln müssen. Ich fasse zusammen:

Normalisierung des innerzionistischen Kampfes! Wir wollen nicht, und ich bin der Letzte, der dazu bereit wäre, die autonomen Rechte der verschiedenen Teile unserer Bewegung abschaffen. Wir sind eine freiwillige Bewegung und auf gegenseitiger Toleranz im breiten Rahmen unserer Gesamtorganisation aufgebaut. Doch die moralische Atmosphäre in der Zionistischen Organisation muß gereinigt werden (*Beifall*). Das ist die Voraussetzung für das Gelingen der weiteren wichtigen Aufgaben: die dauernde Bindung der neu gewonnenen Massen an die zionistische Idee, die Beseitigung der Gefahr von Konjunktürelementen, Ausbau unseres Propagandaapparates, um unsere ideologische Offensive fortzusetzen und ernstlich an die Schaffung von Formen für die Vereinheitlichung der Organisationen in den einzelnen Ländern zu schreiten.

Wenn wir in all diesen Problemen einen Schritt weiter kommen werden, dann werden wir in zwei Jahren nicht nur mit einer noch bedeutend größeren, sondern auch mit einer innerlich gefestigten und moralisch gereinigten Zionistischen Organisation zum Kongreß kommen (*Lebhafter, lang andauernder Beifall*).

USSISCHKIN SIEBZIGJÄHRIG.

VORS. PRÄS. MOTZKIN (*spricht hebräisch*): Nach einem schweren Tage sind wir in einem ganz anderen Zustand des Gemütes. Dieser Abend ist ein Fest für uns und dieses Fest heißt: Menachem Ussischkin (*Stürmischer, langanhaltender Beifall; der Kongreß erhebt sich von den Sitzen*). Viele von euch würden mir nicht glauben, daß dieser junge Mensch siebzig Jahre alt ist, wenn nicht die Chronik des ganzen Zionismus vor uns wäre. Denn mehr als fünfzig Jahre hören wir den Namen Ussischkin. Lieber Freund, wie lange kennen wir einander? Ich glaube, schon zweiundvierzig Jahre, seit Berlin. Aber schon früher kannte ich dich persönlich. Wir alle, die wir damals Studenten waren, kannten dich. Man sprach unter uns von dem jungen jüdischen Studenten aus Rußland, der seine ganze Kraft opfert für das jüdische Volk, für das jüdische Land und für die hebräische Sprache. In den Büchern über die Choveve Zion, in den Protokollen findet sich auf jeder Seite verzeichnet, was Ussischkin getan hat bis zum Kongreß. Und in den Protokollen der Kongresse lesen wir, was er getan hat in den Tagen von Basel an. Er ist einer jener ausgezeichneten Menschen, die die zionistische Bewegung geschaffen haben.

Nicht nur Zionismus beschäftigt ihn, sondern das ganze Leben der Juden. Historisch ist seine Tätigkeit für Rußland, für die Ukraine. Der Vorsitzende der ukrainischen Kommission war Ussischkin aus Mohilew. Als er nach Paris kam, befaßte er sich mit der Frage der Juden der ganzen Welt. Er war die Säule der ganzen Arbeit. Er kämpfte für die

Rechte der Juden und wirkte während der ganzen Jahre leidenschaftlich eifernd für die hebräische Sprache als einer der Schöpfer der hebräischen Bewegung. Nur *eine* Schuld hat er während der ganzen Jahre auf sich geladen: er war nicht auf dem VI. Kongreß. Damals aber war er in Palästina bei der Konferenz der palästinensischen Lehrer. Ich könnte meine Darstellung seines Wirkens bis ins Unendliche fortsetzen. Ussischkin brauchte einen eigenen Biographen, und dieser Biograph hätte an seinem Leben einen großen Stoff, einen Stoff für einen Roman. Der Zionismus ist Ussischkin zu unendlichem Dank verpflichtet. Andererseits aber hat er Ussischkin die Kraft und Energie gegeben, und so kann Ussischkin dem Zionismus dankbar sein, daß er für ihn gekämpft und für ihn so Großes geleistet hat. Wir hoffen und wünschen, daß er noch viel beitragen werde zum Leben unserer Bewegung. Was er bisher getan hat, ist nur ein kleiner Teil. Von Jahr zu Jahr steigert sich seine Kraft und seine Leistungen mehr und mehr. Die größte Leistung Ussischkins ist, was er für den Keren Kayemeth getan hat. Niemand hat den Fond so groß gemacht wie er.

In Jerusalem steht ein sehr schönes Gebäude, das Gebäude des Keren Kayemeth. Wenn ich dieses Gebäude sehe, dann fühle ich darin Ussischkin in der Vollkommenheit seines Wesens, in jedem Winkel spüre ich seinen Geist. Das kleine Haus in Rechavia, das Ussischkin gehört, ist ein einfaches Haus, wie es sich für einen Zionisten ziemt. Aber die Straße heißt „Straße des Keren Kayemeth“.

Lieber Freund, noch ein persönliches Wort: Welche Freude ist es für mich, wenn ich auf den Kongreß komme und dich sehe! Ich spüre deine Wärme und mir ist warm. Ich fühle mich stark als Zionist. Du bist für mich ein Symbol des Zionismus.

Im Namen des Kongresses und des A.C. wünsche ich dir viele glückliche Jahre. Mögest du Glück haben auf allen deinen Wegen (*Langanhaltender, stürmischer Beifall; die Kongreßteilnehmer erheben sich von den Sitzen*).

DR. N. SOKOLOW (*Präs. d. Zion. Org. — spricht hebräisch*): Diesen Tag hat Gott zur Freude gemacht. Der Geburtstag Ussischkins ist für uns ein nationales Fest. Es gibt Menschen, die kein persönliches Leben haben. Ihr Leben ist ein Teil des allgemeinen Lebens des Volkes. Einer dieser Ausgewählten ist der Mann, den der Zionistische Kongreß, der die Zahl Chaj trägt, heute feiert. Ich hatte das Glück, dich vor zehn Jahren zu deinem sechzigsten Geburtstage zu beglückwünschen. Seither sind zehn Jahre vergangen. Das Fest des siebzigsten Geburtstages ist nach unserer Tradition viel wichtiger; man pflegt es durch eine Feier zu begehen. Es ist das Mahl des Königs David, das wir heute feiern. Keine Kunstpause, sondern ein Augenblick, den Gott gemacht hat. Jeder würde wünschen, Ussischkin als Vierziger zu sehen. Das Wort, das Ussischkin gesprochen hat, daß nichts vor dem Willen bestehen kann, gilt jedoch für den Kalender nicht. Ussischkin ist nun einmal siebzig Jahre alt. Aber er ist in seinem Wesen wie ein Vierziger. Es gibt junge Wunderkinder, und es gibt alte Wunderkinder. Ussischkin ist ein sol-

ches altes Wunderkind, ein Protest gegen die despotische Gewalt der Zeit. In Prag existiert eine Altneuschul'. Wir haben Altneuland. Ich wünsche Ussischkin, daß er ein Altneu-Ussischkin sei.

Ussischkin ist ein einfacher Mensch, ein Mensch des Bodens. Er erinnert an das Wort der Bibel vom Duft des Feldes, das Gott gesegnet hat. Ussischkin hat etwas von der Einfachheit des Bodens in sich. Wegen dieser seiner Einfachheit will ich mich nicht damit begnügen, bloß mit Worten zu Ihnen zu reden. Wir müssen ihm unsere Gefühle durch die Tat beweisen. Es gibt viele unter den hier Anwesenden, die heute reden wollten. Jeder von ihnen, auch die, die nicht reden können, könnte zu Ehren von Ussischkin sprechen. Das wäre sehr leicht.

Wir müssen etwas zu Ehren Ussischkins gründen, etwas in seinem Geiste (*Stürmischer Beifall*). Er ist ein Eiferer, fast möchte ich sagen, ein Dickschädel. Er hat sich *einem* Gedanken ganz und gar ergeben, und dieser Gedanke ist der der Erlösung des Bodens. Wir müssen in Palästina etwas gründen in Verbindung mit dem Boden und der Besiedlung des Bodens, was den Namen dieses großen Mannes trägt. Wir müssen es darum tun, weil Ussischkin der Mann des Bodens ist. Niemand wurzelt so tief im Boden wie er, in der Liebe zum Volke, zu seiner Tradition. Ussischkin ist für uns nicht Legende. Er ist nicht Agada, sondern er ist Halacha. Er ist die Tat. Diese Sache muß der Kongreß mit aller Umsicht auf sich nehmen. Wir müssen beschließen, auf einem Boden, der für diesen Zweck erst erlöst werden soll, eine Kolonie zu gründen, die den Namen Ussischkin trägt. Erez Israel ist nicht vollkommen, solange eine solche Kolonie noch nicht besteht. Der Kongreß soll der Ehre teilhaftig werden, diese große Sache zu verwirklichen. Er ernenne eine Kommission, nicht um die Sache damit zu begraben, sondern um sie sofort energisch in Angriff zu nehmen. Diese Kommission soll noch vor Schluß des Kongresses über ihre Tätigkeit berichten.

Ich bin sicher, daß alle Zionisten und alle Juden, die Verehrung und Liebe für diesen Mann empfinden, sich an diesem großen Werke beteiligen und so seinen Namen für die Dauer ehren werden (*Präsident Sokolow umarmt und küßt Ussischkin unter stürmischem, anhaltendem Beifall der Delegierten und der Galerie; die Kongreßteilnehmer erheben sich von ihren Sitzen*).

DR. STEPHEN S. WISE (*Allg., Amerika — spricht englisch*): Es ist mir eine große Ehre, daß ich aufgefordert wurde, heute abend einige Worte an Herrn Ussischkin zu richten. Ich glaube, ich verdanke diese Ehre dem Umstand, daß ich aus einem Überseelande komme, daß ich eine große Gruppe von Zionisten verrete, und vor allem vielleicht dem Umstand, daß ich in einer Sprache spreche, die Herr Ussischkin nicht so gut versteht, so daß er ein wenig Ruhe hat, nachdem er an diesem Abend schon so viele Reden angehört hat.

Ich habe die Ehre, an einer Feier teilzunehmen, in der Herr Motzkin und Herr Sokolow vor mir gesprochen haben. Zu meinem Bedauern hatte ich nicht persönlich Gelegenheit, die Länder des östlichen Europa zu besuchen. Ich gehöre nun zu jenen Leuten aus dem Westen, die glauben,

daß der größte Beitrag zum Leben der Juden in ihrer Gesamtheit aus dem Lande gekommen ist, wo Ussischkin geboren wurde, wo er mehr als zwei Drittel seines Lebens verlebt hat. Ich erinnere Sie gern daran, daß Ussischkin fast der einzige große Jude unserer Zeit ist, der unverwestlicht geblieben ist. Andere große Zionisten — Sokolow, Weizmann —, die im Osten geboren sind, wurden zu Kindern des Westens; Ussischkin blieb ein treuer Sohn des Ostens. Ich kann nicht anders — nach meinem Empfinden ist er der herrlichste Beitrag der russischen Juden zur Weltjudenheit.

Ussischkin ist ein seltenes Wesen: ein Mann des Gelingens ohne Probieren, ein Mann, legendenhaft durch seinen Erfolg. Es hat sich in unserer Zeit ein Mythos um den starken, ruhigen Mann gebildet, der gern Reden hält. Aber er hat nicht die übliche Liebenswürdigkeit des Mannes, der gern redet, er ist nicht, was wir in Amerika einen Händeschüttler oder Rückenklöpfer nennen, er hat Qualitäten des Charakters, vor allem Rechtschaffenheit und Aufrichtigkeit. Wenn er spricht, dann wissen die Leute, was er glaubt; da gibt es keine Zweideutigkeit, kein Ausweichen in seinen Worten bei seinem öffentlichen Auftreten; er ist ein Mann von höchster Rechtschaffenheit des Charakters. Wenn man mich nach seinem Beitrag zum jüdischen Leben fragte, wenn man mich nach dem größten Beitrag Ussischkins zum Zionismus fragte, dann würde ich sagen: „Keren Kayemeth“. Der Name Ussischkin wird ewig mit dem Keren Kayemeth verbunden sein. Aber der Keren Kayemeth ist nichts weiter als der Schatten dieser Gestalt voll Leben und Kraft. Die größte Ehre in Ussischkins Leben ist es, daß wir dahin gekommen sind, seinen Namen mit dem Boden von Erez Israel zu verbinden. Die Menschen werden stets daran denken, daß dieser Mann immer die Weisheit und den Mut und die Vitalität gehabt hat, beharrlich zu sagen: Land, Land, Land Israels!

Wir haben einen sonderbaren Ausdruck im Englischen: Wenn ein großer Mann das Alter von siebenzig Jahren erreicht, wird er der „große alte Mann“ genannt: Ussischkin ist kein großer alter Mann; er ist ein Mann, er ist ein großer Mann, aber noch viele Jahre jung, und ich hoffe und bete, daß dieser große Mann, dieser menschliche Felsen von Gibraltar, diese große, gewaltige historische Figur — siebenzig Jahre alt — kein alter Mann sei. An diesem Abend feiern wir die zeitlose Jugend eines, der ewigen Dingen diene. Ussischkins Name wird ewig leben. Ussischkin hat seinen Namen verbunden mit dem Wohl seines Volkes — mit dem Streben des Volkes, seine Freiheit zu erlangen. Wir müssen heute uns selber gratulieren, nicht ihm; wir sollen uns freuen über diese große Kraft, über einen Mann, einen Juden von dieser Kraft.

Verzeihen Sie mir — ich habe einiges zu sagen, für das ich wohl von keiner Seite der Versammlung Beifall ernten werde; aber ich für meine Person möchte, ehe ich schließe, Ussischkin eines sagen: Es hat eine Zeit gegeben, wo ich ihn gar nicht mochte, eine Zeit, wo ich und viele andere Leute ihm nicht verzeihen konnten, denn wir dachten, er irre, da er mit einem großen Führer nicht übereinstimmte. Heute wissen wir, daß er diese Differenz darum hatte, weil er aufrichtig war, und wir mußten ihn respektieren. Wir müssen Gott für ihn danken, und wir alle hoffen, daß

er eingeschrieben wird in die Rolle der jüdischen Geschichte, um dort für immer und ewig zu leben (*Lebhafter Beifall*).

JAKOB URI (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Die Kongressfraktion des arbeitenden Erez Israel hat mir die große Auszeichnung zuteil werden lassen, ihre Begrüßung zur 70jährigen Jubelfeier von Menachem Ussischkin zu überbringen. Ich gestatte mir, den Namen Menachem Ussischkin ohne Begleittitel zu nennen. Ich kenne keinen Ehrentitel, keinen Titel, der die Taten und Werke ausdrückt, der unsere Gefühle in Bezug auf Menachem Ussischkin so ausdrücken würde wie der Name Menachem Ussischkin selbst. Menachem Ussischkin ist über Personen und Parteien erhaben. Das ist ein Programm an und für sich, ein geradliniges, klares und mutiges Programm. Aus diesem Programm haben wir den Gedanken des Zionismus und hauptsächlich das Werk des Zionismus geschöpft. Ussischkin war die Feuersäule, die unseren Weg zur Zeit von Uganda beleuchtete. Und heute erscheint uns Ussischkin als der Ausdruck für das, was für uns heute an Besonderem erforderlich ist, für den Keren Kayemeth, für die Erlösung des Bodens. Für die junge Generation der dritten Alija ist dieser Name ganz mit der Bodenerlösung verbunden. Unser Präsident sagte: Leset die Literatur über Chibath Zion, und ihr werdet wissen, was Ussischkin bedeutet. Es gibt noch ein Buch, die Karte Erez Israels; und dort, auf dieser Karte findet man überall Punkte, die mit dem Namen Ussischkin verbunden sind. Wir lechzen nach der Erlösung jeder kleinen Landfläche, und wir kennen nur eine Adresse, die Adresse Ussischkins.

Ich erinnere mich an die Tage der britischen Okkupation gleich nach Beendigung des Krieges, als die gesamte jüdische Welt nach Deklarationen ausschaute und nach den Gnaden der Könige. Wir, ein Häuflein von Landarbeitern in Erez Israel, lechzten nach der Landnahme. Wir wußten, daß mit Aufrufen, die die Bildüberschrift tragen „Das ganze Land, das du vor deinen Augen siehst, gehört dir“, kein Land erobert wird. Es muß die Parole gelten: „Jeder Ort, den deine Fußsohle betritt, wird dir gehören“ — die Fußsohle des Menschen, der die Sümpfe trockenlegt, der Wege bahnt, der sät und erntet, führt zur Eroberung des Bodens. Und der Mann, der unsere Bestrebungen und unsere Wünsche verstand, war Ussischkin. Er hat unserer — seiner Stimme gelauscht, die Stimmen haben sich vereinigt und das hat zur Erlösung des Emek Jesreel geführt. Und heutzutage gibt es in Palästina einen rein jüdischen Kanton, den Emek, auf dem Boden des jüdischen Volkes, jüdisch in seiner Arbeit, in seiner Sprache und in seinem Denken, auf neuen Wegen errichtet, parallel dem Geist des jüdischen Volkes. Das ist der Emek Jesreel. Und wenn es jemanden gibt, der sich um dieses Werk verdient gemacht hat, so ist es Menachem Ussischkin. Darum ist uns dieser Name so teuer und wichtig.

Diese Worte sollen nicht als Lob- und Preisrede aufgenommen werden. Der Jude verlangt von seinen Führern sehr viel. Groß sind unsere Bedürfnisse, groß unsere Wünsche. Und wir verlangen von den Menschen, die bisher ihre Fähigkeiten gezeigt haben, daß sie ihr Werk unaufhörlich fortsetzen. Vielleicht gerade in dieser Zeit, da das Volk so sehr nach dem

Boden der Heimat lechzt, in der es bestrebt ist, den Boden zu erobern, in dieser Zeit, in der jedoch auch eine erschreckende Spekulation Stücke aus dem Boden Erez Israels' herauschneidet, indem sie Boden zu übertriebenen Preisen verkauft und jüdisches Vermögen zugrunde richtet, gerade zu einer solchen Zeit müssen andere Stimmen laut werden: die Stimme des Keren Kayemeth, der Erlösung des Bodens für die Nation. Und du, Ussischkin, bist unsere Adresse, du bringst in deiner Kraft unsere Bestrebungen und unsere Forderungen zum Ausdruck. Du warst unser treuer Gesandter, der es verstanden hat, unsere Bestrebungen und unseren Hunger nach dem Boden zu verwirklichen.

Heute aber schreit der gesamte Boden Erez Israels: „Erlöse mich!“ und alle Juden wollen sich auf der Scholle der Väter niederlassen. Darum sind gerade jetzt große Anstrengungen erforderlich. Ich weiß, es ist nicht leicht, die Sache zu vollbringen. Aber wir verlangen von dir diese Tat, wir sagen dir: „Gehe hinaus mit deiner Kraft und erlöse diesen Boden, den gesamten Boden Erez Israels, der um die Erlösung fleht, und bringe ihn den Juden in allen Ländern der Diaspora! Erhebe wieder zusammen mit uns den großen Ruf nach Boden. Deine Stimme wird gehört werden und das Volk wird seine Antwort geben“ (*Lebhafter Beifall*).

DR. BENZION MOSSINSON (*Allg., A.C. — spricht hebräisch*): Ich betrachte es als besondere Ehre, daß der Verband der Allgemeinen Zionisten mich beauftragt hat, Ussischkin zu begrüßen. Heute feiern alle Zionisten, eine besondere Feier haben aber die Allgemeinen Zionisten, denn Ussischkin gehört zu ihnen. Zum Kongreß wurde er auf der Liste der Allgemeinen Zionisten gewählt, und im Präsidium sitzt er als Vertreter der Allgemeinen Zionisten, und wir betrachten dies als große Ehre für uns. Aber Ussischkin hat sich über alle Parteigrenzen erhoben. Sie haben heute abend gesehen, wie er vom gesamten Zionistischen Kongreß empfangen wurde. Es wird keine Übertreibung sein, wenn ich sage, daß Ussischkin zu einem nationalen Gut geworden ist.

Ich kann die Ansicht unseres Präsidenten nicht teilen, daß die Größe von Ussischkin in seiner Einfachheit besteht. Nein. Ussischkin ist eine sehr komplizierte Persönlichkeit. Die Gegensätze in seiner Seele kommen aber bei ihm zu einem wunderbaren Ausgleich, und darin liegt seine große Kraft. Ussischkin wird als Mann der Tat betrachtet, und dies ist er auch. Aber wer Ussischkin näher kennt, weiß, daß er immer von Visionen durchdrungen ist. Ussischkin ist ein Kämpfer, er ist aber gleichzeitig ein Träumer, ein großer Träumer. Er sieht immer die große Vision vor sich. Und wenn er an Taten herantritt, und mag er bei der Ausführung noch so pedantisch sein, so ist er doch immer von der großen Vision durchdrungen. Deshalb ist es ihm auch gegönnt, noch zu Lebzeiten die Verwirklichung seiner Träume zu sehen.

Hier wurde sein Programm erwähnt. Sein Aufruf bezüglich der Bne Akiba wurde zum Kern der chaluzischen Bewegung.

Ussischkin ist vor dreißig Jahren nach Erez Israel gekommen und hat den Versuch gemacht, den damaligen Jischuv zu organisieren; und es ist

sein Verdienst, daß bereits damals der Grundstein zur Knesseth Israel gelegt wurde. Ebenso war auch die Lehrerorganisation seine Schöpfung. Auf Schritt und Tritt, in Erez Israel und im Galuth, finden wir die großen nationalen und zionistischen Schöpfungen Ussischkins.

Und noch eines möchte ich bemerken: Ussischkin ist imstande, in unserer Phantasie die Zukunft Palästinas lebendig zu machen. Wir wundern uns dann, wie seine Prophezeiungen allmählich zur Wirklichkeit werden. Es ist ein Erlebnis, seine Reden über den Keren Kayemeth, besonders in engeren Zusammenkünften, so z. B. in Lehrerversammlungen, anzuhören. Die Schefela verbindet sich vor uns mit dem Scharon und die Linie dringt in den Emek ein und steigt zu den Gebirgen von Galiläa empor, und das ganze Land steht lebendig vor uns da. Ussischkin zwingt uns, an die *Möglichkeit* zu glauben. Und wir sehen wieder große Träume von Ussischkin zur Wirklichkeit werden.

Ussischkin ist der Träger eines besonderen Zionismus. Die neue Generation, die innerhalb einer großen zionistischen Bewegung lebt, erfüllt von Gegensätzen und Zusammenstößen, vergißt manchmal, daß Ussischkin den Zionismus seit den ersten Tagen seines Bestehens trägt, als der Zionismus noch eine Vereinigung von Freunden war und hoch über dem Leben stand. Und darum sieht Ussischkin oft nur mit Schmerz, was jetzt in unserem Leben vorgeht. Er wurde daher zum Gewissen des Zionismus. Wir fragen uns oft: Was sagt Ussischkin dazu? Wir fragen oft: Warum schweigt Ussischkin? Wir wollen von ihm das wahre zionistische Wort hören, denn er ist der Träger der zionistischen Fahne in ihrer ursprünglichen Reinheit.

Ich hatte das Vergnügen, ein Schüler Ussischkins zu sein. Ich höre, wenn man von Ussischkin als Kämpfer, Schöpfer und fleißigem Arbeiter spricht. Ich kenne aber auch einen anderen Ussischkin, den Menschen Ussischkin. Wir sprechen oft von Ussischkin als dem „eisernen Mann“. Er kann oft hartnäckig sein, aber diejenigen, die ihn aus der Nähe kennen, wissen, wie weich er zu denjenigen sein kann, die ihm nahestehen und die mit ihm zusammen arbeiten. Zwei Bilder aus dem Leben Ussischkins treten in meiner Erinnerung hervor. Ich erinnere mich an eine zionistische Versammlung in Kremenschug aus den ersten Jahren des Zionismus, als Ussischkin befahl, einen seiner besten Freunde aus der Versammlung zu entfernen. Und ich erinnere mich an eine zweite Tatsache aus jener Versammlung: als einer der Zionisten plötzlich zu husten begann und Blut aus seinem Munde kam, so mußte man gesehen haben, wie sich Ussischkin um ihn bemühte und ihn mit der Liebe einer Mutter pflegte. Dann versteht man den Menschen Ussischkin.

Ich will dir, Ussischkin, sagen: Vergiß die Jubelfeier! Du bist nicht siebzig Jahre alt, du hast noch genug Jugendkraft und Macht! Gehe in die Bewegung hinaus und wirke dort weiter, denn dort ist dein Platz! (*Lebhafter Beifall.*)

RABBI MEIR BERLIN (*Misr., Amerika — spricht hebräisch*): Ich möchte dir, Ussischkin, unserem Wegweiser und unserem Liebling, einen Glückwunsch übermitteln. Ich möchte dir meine Begrüßungen überbringen

als einer der Jugendlichen, die unter deiner Leitung gearbeitet haben, als du noch Vorsitzender des Odessaer Komitees warst. Du hast uns aufgefordert, für Zion und allein für Zion zu wirken und für kein anderes Land. Ich möchte dir meine Begrüßungen im Namen meiner Kollegen im Direktorium des Keren Kayemeth überbringen, denen es seit vielen Jahren vergönnt ist, unter deiner Leitung und deiner Instruktion zu arbeiten, und im Namen des Misrachi der ganzen Welt! (*Beifall.*)

Die Kraft Ussischkins liegt darin, daß er in seinen Ansichten fest ist. Er schwankt nicht hin und her; und trotzdem, welche Mannigfaltigkeit besitzt er! Er wird der „eiserne Mann“ genannt. Aber was für einen sanften Blick hat er! Und er ist manchmal naiv wie ein Kind. Seine Größe liegt darin, daß er sich mit den Angelegenheiten des Bodens beschäftigt. Wir dürfen behaupten: wäre nicht Ussischkin in den letzten Jahren an der Spitze des Keren Kayemeth gestanden, so wäre der Keren Kayemeth nicht das geworden, was er heute ist. Aber darin liegt die Kraft Ussischkins: Sein Tun ist auf den Boden gerichtet und sein Herz gen Himmel. Denn Ussischkin gehört zu den wenigen Auserwählten der Führer der zionistischen Bewegung, die die Tradition der Väter fortsetzen (*Beifall.*).

Ussischkin hat immer für die Ganzheit der Organisation gekämpft und dabei hat er oft auch Leute nicht geschont, die ihm teuer waren. Es gibt Menschen, die in ihrem Kampf für die Organisation die Idee vergessen. Aber Ussischkin kämpft für die Organisation und zu gleicher Zeit sind seine Augen auf die große, umfassende zionistische Idee gerichtet. Er betrachtet die Dinge nicht von einem engen Standpunkt der Organisation, sondern von dem weiten Standpunkt einer großen Zukunft. Ussischkin stellt große zionistische Forderungen. Seine politischen Forderungen sind groß und umfassend, aber gleichzeitig beschäftigt sich Ussischkin mit jeder kleinen und großen Arbeit bei dem Aufbau Palästinas. Sein weiterer politischer Gedankengang hindert ihn nicht an seiner praktischen Arbeit. Über Ussischkin kann der Bibelsatz gesagt werden: „Menachem (der Tröster) wird uns aus unsrem Kummer und Schmerz durch den Boden trösten“. Er *hat* uns getröstet, er *hat* uns den Weg zum Boden gezeigt und hat die Bedeutung des Bodens im Bewußtsein des gesamten Judentums gehoben.

Auf diesem Kongreß ist Ussischkin etwas vergönnt, was vielleicht noch niemandem von uns vergönnt war: an diesem Kongreß nimmt Ussischkins Sohn zusammen mit dem Vater teil. Ussischkin hat also nicht nur eine Generation erzogen, sondern auch einen Sohn, der seinen Weg weiterbeschreitet (*Beifall*). Mögen die kommenden Jahre dir, Ussischkin, und uns zum Heil und Segen gereichen! Wie es uns gegönnt ist, dich zum siebenzigsten Geburtstag zu begrüßen, so möge es uns auch vergönnt sein, dich nach zehn Jahren zu begrüßen, wenn du zum „Heldenalter“ herangereift bist, voll Heldentaten auf unserem Boden, dem Boden Erez Israels, dem Boden des Judenstaates. Mögest du ein Alter von hundertzwanzig Jahren erreichen! (*Lebhafter Beifall.*)

JIZCHAK GRÜNBAUM (*Rad., A.C. — spricht hebräisch*): Ich will dem, was über die Persönlichkeit und das Leben von Menachem Ussischkin hier gesagt wurde, nichts hinzufügen. Das Lied seines Lebens wird noch fortgesetzt und steigt immer höher. Und noch ist die Zeit nicht gekommen, sein Lebenslied zu singen. Es wird aber ein Tag kommen, da ein großer Dichter in Israel das Lied des Mannes singen wird, der dem Volke den Boden seiner Heimat wiedergegeben hat. In meinem Namen, im Namen meiner Freunde aus Polen und der Radikalen Zionisten will ich, ein Sohn der zweiten Generation des Zionismus, dir, Ussischkin, morenu we-rabenu, unsere große Liebe und tiefe Verehrung aussprechen, dir, dem Manne, der das Lied vom Boden Erez Israels gesungen, dem Manne, der den Boden von Erez Israel für das Volk Israel erlöst. Nur diese wenigen Worte will ich dir sagen und dir noch viele Jahrzehnte Befreiungsarbeit für unser Volk und Land wünschen, daß es dir vergönnt sein möge, unserem Volke das Land zurückzugeben, das Feinde ihm entrissen haben. Und das Lied von der Erlösung des Bodens, das du begonnen hast, soll aus deinem Munde noch lange, lange Jahre weiter klingen (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN (*bringt folgenden Antrag zur Abstimmung*):

I. Der XVIII. Zionistenkongreß beglückwünscht Menachem Ussischkin zu seinem 70. Geburtstag.

II. In Würdigung der unvergänglichen Verdienste, die der Jubilar sich in einer mehr als fünfzigjährigen, ununterbrochenen Arbeit für Volk, Land und Sprache erworben hat, beschließt der Kongreß eine Siedlung auf den Namen Menachem Ussischkin zu gründen.

III. Der Kongreß erwartet, daß alle Teile der Zionistischen Weltorganisation es als eine Ehrenpflicht betrachten werden, die notwendigen Mittel für die Erwerbung des Bodens so rasch wie nur möglich aufzubringen.

IV. Eine der Bedeutung des Anlasses würdige Aktion soll unmittelbar nach dem Kongreß in allen Ländern einsetzen.

V. Der Kongreß gibt seiner Überzeugung Ausdruck, daß das ganze, an dem Aufbau Palästinas beteiligte Judentum dem hervorragenden Repräsentanten des jüdischen Renaissance-Gedankens den Tribut seiner Verehrung und Dankbarkeit durch die Errichtung dieser Siedlung zollen wird.

Unter begeisterten Beifallskundgebungen werden die in der Resolution enthaltenen Vorschläge durch Akklamation angenommen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Und nun hat das Wort Freund und Genosse Ussischkin (*Langandauernder, stürmischer Beifall, der Kongreß erhebt sich*).

M. M. USSISCHKIN (*Allg., Weltw. — spricht hebräisch*): Geehrter Kongreßpräsident, geehrter Präsident der Zionistischen Organisation, geehrte Gratulanten und Kongreßteilnehmer! Herzlichen Dank für diese Stunde! Es gibt vielleicht in unserem Leben auch Stunden, in denen wir nicht getrennt dasitzen, sondern geeinigt sind. Und wenn der größte Teil des Kongresses die Möglichkeit gefunden hat, sich für eine Stunde in seinen Forderungen und Ansichten zu vereinen und ich dazu Anlaß gab, so ist es schon viel für mich.

Heute ist Rosch Chodesch Elul. Und dieser Tag ist für mich teuer.

Nicht nur für mich in meinem privaten Leben, sondern im Leben der zionistischen Bewegung, denn er ist mit Momenten verbunden, die vielleicht für ewig in der jüdischen Geschichte in Erinnerung bleiben werden. Am Rosch Chodesch Elul vor 36 Jahren war es mir und noch einigen meiner Kollegen, die sich in diesem Saale befinden, Motzkin, Sokolow, Farbstein, Jizchak Goldberg, Leib Jaffe, Ebner, vergönnt, an der Stelle zu stehen, an der die zionistische Bewegung geschaffen wurde. Vor 36 Jahren am Rosch Chodesch Elul ist zu uns dieser große Adler (*weist auf das Bild Herzls*) gekommen, dessen Geist in unserer Welt für Ewigkeiten schweben wird, und hat unsere Zionistische Organisation geschaffen, die bis zu jenem Tage bestehen wird, an dem an ihre Stelle das jüdische Parlament in Erez Israel treten wird. Alle diejenigen, die dieses Ereignis miterlebt haben, werden diesen Rosch Chodesch Elul nicht vergessen.

Und ein anderer Rosch Chodesch Elul: Vor 30 Jahren, am Rosch Chodesch Elul, stand ich in Sichron Jakob und habe zusammen mit einigen meiner Kameraden die ersten Ansätze zur Vereinigung und Organisation des gesamten Jischuv geschaffen, die nach vielen Wandlungen sich in die Knesseth Israel ausgebildet hat. Und am selben Tage vor 30 Jahren wurde auch die hebräische Lehrerorganisation in Erez Israel gegründet, die heute etwa 800 Mitglieder zählt, die die wahren Schöpfer der Bewegung zur Belebung der hebräischen Sprache in Erez Israel, zu einem gewissen Teil auch im Galuth, waren.

Und ein weiterer Rosch Chodesch Elul: Vor 20 Jahren am selben Tage war es mir zusammen mit Dr. Chaim Weizmann vergönnt, auf dem Wiener Kongreß zu stehen und einen Vortrag über die Errichtung der hebräischen Universität auf dem Skopusberg zu halten. An jenem Tage hat der Kongreß einen diesbezüglichen Beschluß gefaßt. Und heute besteht die hebräische Universität und sie wird allmählich zum Zentrum unserer gesamten Kultur.

Sie wissen, was Rosch Chodesch Elul seit Generationen für das gesamte jüdische Volk bedeutet. An diesem Tage wird in den Synagogen aller Länder mit jüdischer Bevölkerung Schofar zu blasen begonnen und die Symbolbedeutung dieser Handlung ist Ihnen allen bekannt. Es soll zur Buße dienen und auch als Erinnerung an den Schofar des Messias, wenn die jüdische Nation wieder zur freien Nation wird. Und Buße brauchen wir heute. Wir haben uns vergangen. Es gibt Sünden des einen Menschen wider den anderen, es gibt Sünden wider Gott, es gibt aber Sünden, die vielleicht die schrecklichsten sind: die Sünden des einzelnen wider die Nation. Wir müssen gerade heute die Wahrheit sagen, daß wir alle, selbst die Besten unter uns — und auch ich bin darunter —, uns gegen die Nation vergangen haben, wenn wir betrachten, wie klein unser ganzes Werk nach fünfzig Jahren Arbeit aussieht. Und die Buße muß aus diesem Kongreß hervorgehen und sie muß in erster Reihe die Form der Erlösung des Bodens annehmen (*Beifall*).

Es ist schon spät und ich will jetzt nicht meinen Vortrag über die Erlösung des Bodens halten. Ich muß gerade an diesem Abend, an dem Ihr Euch so sehr über die Taten eines Eurer Kollegen freut, sagen, daß wir

große Sünden auf uns geladen haben, wenn wir in Erez Israel nur sechs Prozent jüdischen Bodens besitzen. Ich habe hier vieles zu meinem Lobe gehört: Ich werde vielleicht noch bei einer anderen Gelegenheit erzählen, was mir die zionistische Bewegung gegeben hat. Ich will dies für diejenigen tun, die unsere Arbeit fortsetzen werden. Ich will Euch aber etwas erzählen, was für mich das Symbol meines ganzen Lebens gewesen ist: Ich war sechzehn Jahre alt, Schüler in einer Moskauer Schule. Eines Tages erschien der Lehrer für russische Literatur in der Klasse und erklärte uns, daß wir beginnen würden, Aufsätze zu schreiben. Er brachte uns ein kleines Buch mit Hunderten von russischen Sprichwörtern. Jeder Schüler sollte sich ein beliebiges Sprichwort wählen und über dieses Thema seinen ersten Aufsatz schreiben. Ich wählte mir das Sprichwort: „Terpenie i trud wsjo peretrud“ (Geduld und Arbeit werden alles überwinden). Und das Symbol von *Geduld, Leiden und Arbeit* hat mich bis zum heutigen Abend begleitet. Wer kennt meine Leiden im Laufe von 52 Jahren? Aber diese Leiden, die mehr von innen als von außen kamen, haben mich nie aus Eurer Mitte vertrieben (deutet auf die Arbeiter hin) und aus der Umgebung meiner Kameraden. Es ist einmal in der Zeitschrift meines geschätzten Freundes Berl Katzenelson ein ganz grober Artikel gegen mich erschienen. Man brachte mir diesen Artikel, ich las ihn und erklärte: „Der Verfasser des Artikels irrt sich, wenn er glaubt, daß er mir dadurch meine Liebe zur Arbeiterschaft nehmen könne.“ Das war meine Antwort. Und ich könnte von Dutzenden solcher Fälle, von Leiden für die Arbeit des Volkes erzählen. Der Größte des jüdischen Volkes, Mosche Rabenu, war ein Symbol dessen, was man vom Volke zu erdulden hat. Und wir müssen Verschiedenes von den Kameraden, von der Organisation und von allen erdulden und im Lager bleiben. Das ist das eine Symbol, das Symbol des Leidens.

Und die zweite Sache — Arbeit. Rabbi Berlin hat von den großen politischen Anschauungen, die ich besitze, gesprochen. Mossinson hat von der Vision, von der ich durchdrungen bin, gesprochen. Dies stimmt alles. Aber ich möchte wieder eine Tatsache aus meinem Leben erwähnen: Ich war damals ein fleißiger Student. Zu gleicher Zeit fungierte ich als ehrenamtlicher Sekretär der Choveve-Zion. Wir sandten dann Redner nach allen Orten mit jüdischer Bevölkerung aus, um Geld für den Wiederaufbau Palästinas herbeizuschaffen. Es pflegten bei uns Spendenlisten einzulaufen, es war aber verboten, sie in der Presse zu veröffentlichen, wir mußten einem jeden eine besondere Quittung zuschicken. Ich pflegte diese Quittungen auszustellen. Einmal kam von einem Juden aus dem Smolensker Bezirk eine Kopeke. Und mit der gleichen Hingabe, mit der ich Quittungen über Rubel zu schreiben pflegte, habe ich auch die Quittung über eine einzelne Kopeke geschrieben, denn ich fühlte, daß auch die Kopeke das Land erlösen wird. Kleine Arbeit und große — das ist mein zweites Symbol.

Und ich möchte Euch jetzt für die nächsten Tage etwas sagen. Ihr sollt Euch nicht zu viel mit den verschiedenen Programmen befassen, weil alle nichts bedeuten. Man muß sich mit Arbeit und noch einmal Arbeit und wieder mit Arbeit beschäftigen. Immer, wenn Ihr Euch mit

Programmen beschäftigen werdet, wird es Streitigkeiten geben, und immer wird Friede herrschen, wenn Ihr Euch mit praktischer Arbeit beschäftigen werdet (*Beifall*).

Ich bin glücklich, unter den Delegierten viele neue und junge Gesichter zu sehen. Die sind schon nicht die zweite Generation der zionistischen Bewegung, sondern der Beginn der dritten Generation. Wären hier 300 ältere Leute gesessen, so hätte ich mich nicht so gefreut. Es gibt ein Lebensgesetz: die eine Generation geht und eine andere kommt. Die Hauptsache aber ist, daß die kommende Generation den Weg der vergangenen Generation fortsetzt. Und ich, einer aus der vergangenen Generation, bringe Euch allen und besonders den Jugendlichen unter Euch einen Glückwunsch: Es war uns vergönnt, den *Beginn der Erlösung* zu sehen, und ihr Jüngeren — darunter auch mein einziger Sohn, der die zionistische Arbeit fortsetzt — möge es Euch vergönnt sein, die *vollkommene Verwirklichung* der Erlösung zu erblicken! (*Der Saal erhebt sich und bringt Ussischkin langandauernde jubelnde Ovationen dar. Der Kongreß stimmt Hatikva an.*)

Schluß der Sitzung 0 Uhr 15 Min.

Sechste Kongreßsitzung.

Donnerstag, 24. August 1933, vormittags.

Beginn 10 Uhr 30 Min. Vorsitz: Präs. Motzkin.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Das Kongreßpräsidium hat beschlossen, neben dem Präsidium und dem Permanenzausschuß einen Seniorenkonvent, bestehend aus 16 Mitgliedern, Vertretern aller Parteien des Kongresses, zu schaffen. Das Präsidium wird den Seniorenkonvent in allen wichtigen Fragen zur Beratung hinzuziehen, damit der Kongreß einen ruhigen und würdigen Verlauf nehme.

Das A.C. hat eine *Kommission* eingesetzt, die sich mit der *Frage der deutschen Juden* zu befassen hat. Die Kommission, der Vertreter aller Fraktionen angehören, tagt bereits seit einigen Tagen. Ich schlage Ihnen vor, die Bestellung dieser Kommission zu ratifizieren und ihr das Recht einer Resolutionskommission zu geben. Jeder Vorschlag in dieser Sache muß daher zuerst an diese Kommission geleitet werden, sonst kann er im Plenum nicht behandelt werden. Die Kommission setzt sich zusammen aus dem Präsidenten der Organisation Nahum Sokolow, dem Präsidenten des Kongresses Leo Motzkin und den Herren Dr. Stephen Wise, Rabbiner Dr. Nurok, Ing. Schlomo Kaplansky, Salman Rubaschow, Ing. Robert Stricker, Dr. Hoffmann (Riga), Dr. Nahum Goldmann.

(Der Vorschlag des Vorsitzenden wird angenommen.)

Dem Kongreß wird die Wahl folgender *Kommissionen* vorgeschlagen, die nach dem vereinbarten Schlüssel von den Parteien beschickt werden: 1. Politische Kommission (auch zur Behandlung der Lage der Juden in der Welt und der Probleme des Weltkongresses); 2. Kommission für Organisation und Propaganda (einschließlich Organisationsbudget, Verhältnis zur Jewish Agency und Kulturarbeit im Galuth); 3. Finanz- und Budgetkommission; 4. Kommission für Palästinaarbeit (umfassend landwirtschaftliche und städtische Kolonisation, Immigration, Erziehung und Gesundheitswesen).

SCHMUEL JAWNEELI (*Arb., Erez Israel*) beantragt eine besondere Kommission für die Erziehungs- und Kulturfrage im Galuth, URI ZWI GRÜNBERG (*Rev., Polen*) eine Kommission für Alija und Hachschara, Rabbi SAMUEL BROD (*Misr., Polen*) eine besondere Kommission für die Erziehungsfrage Palästinas.

Nach kurzer Geschäftsordnungsdebatte wird beschlossen, die politische Kommission und die Finanzkommission einzusetzen; hinsichtlich der Organisations- und der Palästina-Kommission sowie der von den Delegierten vorgeschlagenen Kommissionen wird kein Beschluß gefaßt. Das Präsidium wird über diese Kommissionen im Einvernehmen mit den Vertretern der Parteien dem Kongreß Vorschläge unterbreiten.

REFERAT ÜBER DIE GEGENWÄRTIGE LAGE DER JUDEN IN DER WELT.

DR. NAHUM SOKOLOW (*Präs. d. Zion. Org. — spricht jüdisch*): Hochgeehrter Kongreß! Der alte Sinnspruch, „daß sich die Weltgeschichte wiederhole“, bewährt sich heute. Wir sind angesichts der gegenwärtigen Lage des jüdischen Volkes in der Welt hier versammelt, wie wir vor 36 Jahren in Basel versammelt waren. Die jetzige Lage der Juden in der Welt hat manches Gemeinsame mit der Lage vor 36 Jahren, die einzigen unähnlichen Züge bestehen darin, daß die Lage sich bedeutend verschlimmert hat. Anläßlich der historischen Gelegenheit des ersten Kongresses hielt unser berühmter Meister, der selige Max Nordau, seine denkwürdige Rede über die Lage der Juden in der Welt. Daran will ich anknüpfen.

Das Stück Menschengeschichte, das wir jetzt durchleben, zeigt ein viel verwickelteres und verworreneres Gewebe als zur Zeit, da Max Nordau jene Rede hielt. Jahre sind vergangen — bis der Weltkrieg kam. Throne sind seitdem gestürzt und neue Staaten errichtet worden — untergegangene Staaten sind wiederhergestellt, die Säulen der Erde zitterten, das Gesicht Daniels von den vier Winden, die auf dem Völkermeer widereinander stürmten, schien sich erfüllt zu haben. In ein Kampffeld verwandelte sich die Welt. Da kam die gewaltige Korrektur der politischen Landkarte. Verschwunden sind Zare, Sultane und Kaiser. Der Zionismus ist zu einem verbrieften Völkerrecht geworden, Minoritätsrechte Millionen von Juden gewährleistet. Nachher begann die kritische Nachkriegsperiode, in der wir noch stecken. Zahllos sind die durcheinander schwirrenden Fäden sich auflösender und neugestaltender politischer, wirtschaftlicher, gesellschaftlicher, nationaler, sittlicher Bildungen.

Unsere sozialen Anschauungen haben sich neu gestaltet, unser Wirtschaftsleben, das sich einst in den engsten Rahmen schmiegte, findet die Grenzen der unmittelbaren Umgebung zu eng, neue Begriffe, neue Forderungen, neue Menschen, Parteien und Völker tauchen im politischen Leben empor. Der Blick, der einst nicht über die Grenzen des Ghetto oder des eigenen Emanzipationslandes hinüberdrang, sucht das Weltjudentum zu erfassen und seine Zusammenhänge mit den fernsten Ländern zu erkennen.

Die langjährige Erfahrung, die große Menschenkenntnis, der niemals trügende scharf- und weitsichtige Blick eines Nordau für das Gegebene, für die vorhandenen wie für die latenten Kräfte des realen Völkerlebens würde dazu gehören, ein klares Bild von dem gegenwärtigen Wirrwarr der Erscheinungen, der Kräfte, der Gesichtspunkte zu geben. Ich habe eine zu große und ideale Auffassung von jener Nordau'schen Rede, die ich gehört, die ich erlebt habe, als daß ich die Vermessenheit haben könnte, mich etwa an eine Rivalität oder auch nur an eine Nachahmung heranzuwagen. Die jüdische Lage ist jetzt trotz großer Analogien eine andere und ich könnte gar nicht, auch wenn es mein Wunsch wäre, entsprechende Farben der Nordau'schen Palette, mit dem bekannten Ausspruch „Anch' io sono pittore“, für meine Skizze entlehnen. Mein Ver-

such ist viel bescheidener: ein Orientierungsversuch, auf Beobachtungen der letzten Jahre gegründet: kein Universalbild mit grandiosen Effekten, für eine Weltausstellung bestimmt, sondern eine anspruchslose Beschreibung, die schildert, welchen Eindruck die jetzige jüdische Welt, 36 Jahre nach jener Nordau'schen Rede von 1897, auf einen beobachtenden Zionisten macht — und die entsprechenden Schlußfolgerungen für unser Gegenwartsprogramm.

1. DIE JUDENHEIT RUSSLANDS.

Das russische Judentum, einst so aktiv, in jüdischer intellektueller Tätigkeit fast führend, ist zu einem toten Punkt herabgesunken. Unser Gefühl bäumt sich auf gegen die Verfolgungen, denen der Zionismus ausgesetzt ist. Ein Schrei des Entsetzens entringt sich unserer Brust gegen die sinnlose Ausschaltung der hebräischen Sprache aus der jüdischen Erziehung und dem jüdischen Leben. Die Angriffe auf die jüdische Religion erinnern an die Zeiten Hadrians und können keineswegs mit dem Prinzip der Gewissensfreiheit in Einklang gebracht werden. Entjuden bedeutet für uns entmenschen. Juden können sich nicht von ihren historischen, kulturellen, religiösen und nationalen Beziehungen straflos loslösen. Ein Zustand jüdischer Beziehungslosigkeit ist undenkbar. Wir können es nicht zulassen, daß die russische Judenheit, die wackere und verdienstvolle russische Judenheit, national und kulturell aus dem Buche der Lebenden moralisch nachkommenlos gestrichen werden soll. Die Ausrottung der ältesten Sprache der Kulturwelt ist Vandalismus. Weshalb soll der Zionismus in Sowjetrußland verboten sein und seine Anhänger verdächtigt, angeklagt und grausam bestraft werden? Aus den Brutstätten einer Zionistenhetze der Jewsekcija, von einer Gruppe assimilatorisch-kommunistisch jüdischer Propagandisten ist das Gerücht verbreitet worden, der Zionismus sei „antirevolutionär“. Wir wissen nichts davon. Wir wissen im Gegenteil, daß der Zionismus keinerlei Politik in Bezug auf Rußland seinen Anhängern je diktiert oder empfohlen hat; daß er auf einer ganz anderen Ebene liegt, daß er eine große Idee ist, die in der jüdischen Geschichte lebt und wie ein Keim im Herzen der russischen wie auch jeder anderen Judenheit schlummert, und daß er nur der Organisation bedarf, um zur herrlichsten Blüte zu gelangen. Zionismus ist Selbstbefreiung. Wir wollen keine Werkzeuge für die anderen, wir wollen unsere eigenen Werkzeuge sein. Bei aller Achtung vor dem Sowjetstaat darf man doch nicht vergessen, daß jeder Staat etwas ist, was man schaffen oder abschaffen kann; er ist eine gemachte Wirklichkeit. Ein Volk aber ist eine natürliche Wirklichkeit. Ein Volk läßt sich weder machen, noch vernichten. Fest stehen die Grundpfeiler des Zionismus in jüdischer Gesinnung in Rußland trotz aller Verfolgungen. Glaubt man daran nicht, so möge man doch die Probe machen! Ein klein wenig Freiheit für Versammlung, Schrift und Rede: dann wird man sehen! Die drei Millionen Juden Rußlands sind in unserer Literatur, in unserer Presse und auf unseren Zionistenkongressen verstummt; das ist eine neue Nordau'sche Judennot!

Es erscheint uns als einer der verhängnisvollsten Irrtümer des Bolschewismus, in dieser ungerechtfertigten und rücksichtslosen Weise der jüdischen Religion, die den Juden das Höchste ist, dem Hebraismus, der die Quintessenz seiner Kultur, und dem Zionismus, der seine Selbsthilfe und seine Zukunft darstellt, offen oder — was noch schlimmer ist als deutlich formulierte Vorschriften — durch die Schaffung einer feindlichen Atmosphäre entgegenzutreten.

Diese Frage läßt sich nicht bloß mit kalter Verstandesmäßigkeit, nicht nur rationalistisch lösen, es schwingen bei ihr auch viele Stimmungen und Gefühlsmomente mit. Eine bedeutende Anzahl unserer Gesinnungsgenossen schmachtet noch in Todesnot in den Gefängnissen und in den Verbannungsorten des fernsten Sibiriens, einzig und allein, weil sie dem Gebot ihres nationalen und religiösen Gewissens folgend, den Versuch gemacht haben, sich zionistisch zu betätigen. Wie kann man ein solches Unrecht verantworten? Als einige englische Ingenieure, nach der Überzeugung Englands unschuldigerweise, verhaftet und verurteilt worden sind, wurde der ganze diplomatische Apparat beider Großmächte in Bewegung gesetzt, hundert Unterhandlungen geführt, Noten gewechselt usw., bis die Beschuldigten freigelassen wurden. Uns liegt der Gedanke fern, an dieser Aktion irgendeine Kritik zu üben. Wir haben volles Vertrauen in den Gerechtigkeitssinn beider Regierungen und freuen uns als Friedensfreunde über die friedliche Lösung. Allein auf dem Wege der Analogie drängt sich die Frage auf, ob, wenn man nicht eine Großmacht und nicht einmal eine Kleinmacht, sondern ein kleines Volk und eine Organisation von Idealisten ist, wie wir es sind, ob man in einem solchen Falle nicht eine gerechte Befreiung, oder eine Revision, die zur Befreiung von unschuldigen Menschen führen mag, mit Erfolg fordern kann von einem Staat, der sich als permanente Revolution gegen Despotie und Unrecht betrachtet? (*Beifall.*)

Mit Recht schwang Nordau seinerzeit seine blitzende Geißel gegen die frühere zaristische Regierung Rußlands. In der Tat hatte kein Volk unter den Völkern Rußlands so schwer seitens jener „Macht der Finsternis“ gelitten, wie das unsrige. Nicht nur von Pogromen — das ist nicht das alltägliche Übel — aber Tausende von Paragraphen umzingelten uns, hielten Wache vor uns; wir waren von Ausnahmegesetzen umstellt — jedes „Gesetz“ ein Käfig. Raubtiere haben keine Ahnung, in wieviel solcher Käfige ein Mensch eingesperrt werden kann. Jeder Schritt stieß auf Verbote. Nunmehr ist „Babel“ gefallen. Die Stunde der Vergeltung hat geschlagen. Sic transit gloria mundi! Ein seltsames Gesetz der Geschichte will es, daß wir immer Vorkämpfer der Kultur und der Freiheit gewesen sind, Verfechter einer aufwärts führenden Entwicklung. Der im Vordertreffen erstrittene Sieg wurde uns manchmal geneidet oder strittig gemacht — wir kümmerten uns nicht darum. Daß wir aber noch jetzt in der Atmosphäre extremer Freiheit als Juden und Zionisten leiden sollen, wir, die früheren Opfer und Märtyrer der Despotie — das widerspricht den elementarsten Gesetzen — nicht nur abstrakter Gerechtigkeit, sondern auch jeder wohlverstandenen Staatsraison!

Wir sind hier nicht versammelt, um an irgendeinem Volke oder an

irgendeinem Staate Kritik zu üben. Es gehört nicht zum Programm eines Zionistenkongresses oder einer Zionistischen Organisation, über diese oder jene Staatsform, dieses oder jenes wirtschaftliche System den Stab zu brechen. Dieser Fragenkomplex gehört nicht in unser Gebiet. Unsere Pflicht ist es aber hier, über die Lage unseres Volkes die Wahrheit, die ganze Wahrheit zu sprechen, und die Lage unseres Volkes bedeutet nicht allein und nicht hauptsächlich unser materielles Leben: es bedeutet hauptsächlich die Wahrung unserer geistigen Güter, unserer Religionsfreiheit, unseres zionistischen Ideals. Wir sind kein materialistisches Krämervolk, das nur um die Fleischtöpfe Ägyptens besorgt ist. Wir sind das „Volk des Buches“. Wir fordern, was uns als einem alten Kulturvolke zukommt: Autonomie und Freiheit für jüdischen Geist, wie er sich in den Jahrtausenden seines Ringens und Strebens offenbart hat (*Lebhafter Beifall*).

Bis wir diese Freiheit erlangen und die Märtyrer unseres Ideals auf freien Fuß gesetzt werden, müssen wir in der Beurteilung der Lage des jüdischen Volkes den Posten „Russisches Judentum“ als einen tragischen Leidensposten bezeichnen.

Es gibt noch einen Berührungspunkt zwischen uns und der Sowjetregierung, und das sind die Bemühungen dieser Regierung, jüdische Ackerbaukolonien zu gründen. Es ist gesagt worden, der Zionismus blicke scheel auf diese Versuche. Das ist Unsinn. Im Gegenteil, wir wünschen diesem Beginnen den besten Erfolg. Nur eins wird man bei diesen Versuchen lernen: Der Gedanke einer Rückkehr zum Ackerbau allein ist tot und unfruchtbar. Flößen wir ihm aber historisches Leben ein, pflanzen wir letzteres als Ziel auf, das wir unserem Volkstum erringen wollen, dann quillt es mächtig in unserer Seele, dann braust die Begeisterung durch die Brust der Volksmassen zum Himmel auf, dann wird dieser Gedanke ein mächtiger und verheißungsvoller. Der Erfolg des Jüdischen Nationalheims, eine rasche und gedeihliche Entwicklung des Ackerbauprozesses im Stammland wird anregend und befruchtend nach dieser Richtung auch in der Diaspora wirken. Auch dieses Licht wird von Zion ausstrahlen, aber es muß zunächst und hauptsächlich in Zion zentralisiert werden.

2. DIE JUDENHEIT POLENS.

a) *Politische Lage*: Nordau hat in seiner Rede Polen gar nicht erwähnt. Nicht weil er es nicht kannte. War doch sein Vater ein Talmudschüler auf der Jeschiba zu Lissa gewesen und hatte dem Sohn oft seine Jeschiba-Reminiszenzen aus jenem großpolnischen Städtchen erzählt. Und hatte nicht Nordau seinerzeit gegen die antipolnische Politik Preußens und das Sprachverbot im Religionsunterricht in Wreschen einen flammenden Aufruf erlassen, der von Boleslaw Prus in seiner Chronik rühmlichst hervorgehoben worden ist? Nein, das war nicht Unkenntnis, es war die Tatsache, daß Polen damals nur ein historisch-geographischer und nicht ein politischer Begriff war. In jenen Tagen war auch „polnischer Jude“ wenn nicht ein deutliches Schimpfwort, so doch eine gewisse Demütigung für den so Bezeichneten und ein Ausdruck snobistischer Selbstüberhebung für denjenigen, der es aussprach.

Die Zeiten haben sich Gott sei Dank geändert, sowohl für Polen, wie für polnische Juden. Für manche Unglückliche ist ein polnischer Paß jetzt ein Talisman geworden. Ist doch Polen ein bedeutender, selbständiger europäischer Staat geworden, dessen jüdische Bevölkerung der Anzahl nach nur von den jüdischen Massen der Vereinigten Staaten Amerikas überflügelt worden ist. Auch gibt es zahlreiche jüdisch-polnische Gemeinden in verschiedenen Ländern außerhalb Polens, die manchmal, und insbesondere, wenn irgendeine Krise im Gange ist, den größten Teil der Klientel für die Vertreter der polnischen Republik im Auslande ausmacht. Ich konnte die Tätigkeit dieser Vertreter besser beobachten als die Tätigkeit der Regierungsverwaltung in Polen selbst, weil ich seit vielen Jahren außerhalb Polens lebe, in England naturalisiert bin und mich mit der inneren polnischen Politik zu befassen nicht berechtigt bin. Trotzdem zähle ich mich zu den „polnischen Juden“, weil ich und eine lange Reihe meiner Vorfahren dort geboren sind, weil ich dort lange gelebt habe. Vielleicht auch deshalb, weil eben „polnischer Jude“ ein Schimpfwort war und immer noch ein gewisses Odium daran hängt.

Aber ich hüte mich, bei diesem meinem Gefühl so nahen Thema weichlich sentimental zu werden. Ich will nur einige Daten und historische Tatsachen feststellen.

Als Juden verbinden uns mit Polen fast tausendjährige Erinnerungen an gemeinsame Geschicke. Wir hatten in Polen Jahrhunderte großen materiellen und moralischen Aufschwungs. Wir erlebten auch schwere Zeiten, Verfolgung und Elend. Aber die Perioden des Wohlstandes waren vielleicht länger als die der Not. Im Laufe mancher Jahrhunderte war Polen uns gegenüber viel liberaler als die Nachbarländer. Polen hat nie seine Geschichte durch eine Vertreibung der Juden befleckt. Im Gegenteil: durch die Hereinlassung eines Judenzuflusses aus anderen Ländern wurde Polen ein Massenreservoir für die jüdische Welt und hat hiedurch positiv für die Erhaltung unserer Nation mehr geleistet, als irgendein anderes Land zu leisten imstande war. Gewisse Ansätze einer jüdischen kulturellen Autonomie sind in Polen mehr als irgendwo anders im Waad Arba Arzoth in Erscheinung getreten. Die Teilung Polens war auch für die polnische Judenheit ein Zerfall in Assimilation (preußischer Teil), Verarmung (galizischer Teil) und Unterdrückung durch Despotie (Kongreßpolen). Eine polnische Gesamtjudenheit, wie sie früher noch im Waad repräsentiert war, hätte manchen Zerstörungen vielleicht durch unzersplitterte Kraft entgegen gehen können. Ich muß auf diesen historischen Hintergrund hinweisen, denn anders kann man das gegenwärtige Verhältnis der Juden zu Polen nicht verstehen. Dieses Verhältnis wurde oft durch Agitation gestört und bleibt immer der Gefahr von Störungen ausgesetzt. Gegenwärtig ist dieses Verhältnis relativ günstig. Ich glaube, daß dieses politische günstige Verhältnis den besseren Traditionen Polens entspricht und daß es tiefere Wurzeln in der Geschichte und im Volksgenius hat als die entgegengesetzten Tendenzen der Gemütsroheit oder der Monomanie, die ihren Ausdruck findet in der knappen Formel: „Die Juden sind an allem Unheil schuld.“ Aber noch hängt der Himmel nicht voller Geigen und die Reaktion lauert noch immer.

Als Zionisten berühren wir uns auch noch in einem tiefen Zusammenhange mit Polen in unserer vorbehaltlosen Hingabe an das Prinzip der Nationalität. Die polnische Regierung hat mir eine Erklärung zugunsten des Zionismus gegeben, die ein würdiges Seitenstück zur Balfour'schen Deklaration darstellt. Mehrfach hat sich Polen bemüht, im Rahmen der obwaltenden Gesetze und in einem friedlichen Geiste uns in Genf zu helfen. Das sind Tatsachen, die jeder vernünftige Politiker hoch einschätzen muß. Wir Zionisten sind keine Schmeichler, die bei jedem freundlichen Worte eines nichtjüdischen Freundes gleich in Ekstase geraten! Wir sind stolze und harte Männer. Aber wir sind auch keine systematischen Nörgler und ewigen Brummbären. Wir sind treue Freunde.

Was wir hier mit Genugtuung feststellen wollen, ist, daß die Stellung der polnischen Regierung gegen Pogrome, Verfolgung und antisemitische Agitation und für eine friedliche Entwicklung ist. Das heißt nicht, daß die Juden Polens nicht mehr für ihre Minderheitsrechte und Emanzipation zu kämpfen haben. Eine günstige Stimmung von außen her berechtigt zu guten Hoffnungen, nicht aber zu chimärischen Erwartungen. Es ist geradezu ein Gebot der Notwendigkeit, daß unsere Brüder in Polen ihren legalen Kampf weiterführen. Emanzipation ist eben nicht eine Sehnsucht nach einem erdenfernen Paradies, sondern eine Bewegung von Mühe und Arbeit, ein Kampf ums Dasein. Welche Schwierigkeiten und Widerstände in Polen zu überwinden sind — diese Frage gehört nicht hierher. Die polnische Judenheit hat ihre politischen Führer, ihre öffentliche Meinung, ihre jüdische Landespolitik überlassen. Es wäre hochmütig, von hier aus ihre Gemeinden und Institutionen und diesen können wir vertrauensvoll den maßgebenden jüdischen Faktoren Ratschläge zu erteilen. Mich störte immer die protektionistische, väterlich-patronisierende Pose, die manche ausländische Individuen oder Gruppen den polnischen Juden gegenüber anzunehmen pflegen. Dieses kindische Vorurteil herrschte auch in der allgemeinen Welt. Ich erinnere mich an manche „zivilisierte Europäer“, die am Anfang der Nachkriegsperiode nach Warschau reisten, Vorräte an Konserven und Seife mit sich führten, mit einem Revolver zum Schutze gegen Banditen und — Wölfe! Wie mußten diese Snobs erstaunt sein, als sie die wunderschöne Residenz an der Weichsel erblickten! Ebenso naiv ist die Vorstellung über die Unwissenheit oder die Rückständigkeit der polnischen Juden und daß der Herr Soundso oder die Delegation Soundso von ihrer Höhe herabsteigen müßten, um diese Juden, die nichts wüßten, aufzuklären. In Wirklichkeit sind die polnischen Juden über alles informiert, vielleicht sogar überinformiert. Nicht nur, daß sie um alles wissen, sie wissen auch alles besser. Dieses Besserwissen liegt in einem weit verbreiteten Intellektualismus, in einem Hang zur Analyse, in einer großen Wissensgier und in einem rasch arbeitenden Denkapparat. Auf jeden Fall ist es höchste Zeit, mit dem westeuropäischen oder amerikanischen patronisierenden System den polnischen Juden gegenüber aufzuräumen. Die polnischen Juden sind großjährig geworden. Sie werden Fehler machen, denn ein Volk macht Fehler; sie werden manche Sünde begehen, denn ein Volk begeht Sünden. Denn sie sind ein Volk. Nur brauchen sie einen ökonomischen Umschichtungsprozeß, eine neue und

bessere wirtschaftliche Struktur und vor allem — Geld. Das Geld kann auch gut angelegt und fruchtbringend werden.

Das ist nicht banal aufzufassen. Die Verarmung der polnischen Juden, ein Phänomen der letzten Jahre, hat alles überstiegen, was Nordau seinerzeit als Judennot bezeichnet hat. Das ist ein Problem, dem wir nicht nur vom Standpunkt der Diaspora, sondern auch vom Standpunkt des jüdischen Nationalheims besondere Aufmerksamkeit widmen müssen.

b) *Wirtschaftliche Lage. Das Problem des jüdischen Massenelends.* Von der furchtbaren wirtschaftlichen Krise sind die Juden Polens härter getroffen als die Nichtjuden. 70 Prozent der Nichtjuden leben vom Ackerbau. Für die letzteren ist die Krise eine Folge des Sturzes der Preise für Bodenerzeugnisse. Ein Bauer, der z. B. 30 Morgen Land besitzt, hat jetzt geringere, viel geringere Einnahmen als er früher in normaler Zeit hatte. Trotzdem leidet er keinen Hunger; er hat genug Nahrungsmittel für sich und seine Familie. Nur kann er es sich während der Krise nicht leisten, sich ein Paar Schuhe zu kaufen, er muß daher in geflickten Schuhen herumgehen und dergleichen. Aber sein Besitz geht ihm nicht verloren, sein Boden bleibt ihm, er leidet und muß nur auf die Befriedigung mancher Bedürfnisse verzichten. Sieben Prozent der nichtjüdischen Bevölkerung steht im Dienste der Regierung auf allen Gebieten der Bürokratie und in allen Verwaltungszweigen: Diese beziehen ein knappes Gehalt, sie ernähren sich kümmerlich, aber sie erhalten sich! Sie gehören fast alle verschiedenen wirtschaftlichen Vereinen und Genossenschaften an und ein Teil von ihnen hat noch manche Nebeneinkünfte. Sie leiden, aber sie gehen nicht zugrunde. Es erübrigt sich zu sagen, daß die Großgrundbesitzer nicht ihr Hab und Gut verloren haben. Es geht ihnen schlecht, sogar sehr schlecht, sie können schwerlich ihr budgetäres Gleichgewicht erhalten, aber sie erhalten sich.

Hingegen ist die Krise unter den Juden eine Katastrophe, für die es in keiner Periode der Vergangenheit eine Parallele gibt. Die Juden haben ihr bißchen Geld verloren. Die Mittelklasse ist ganz ruiniert. Für den Handel ist Betriebskapital nicht oder fast nicht vorhanden, und sollten auch die Getreidepreise steigen, so ist es sehr zweifelhaft, ob dies den Juden bedeutend helfen würde. Nun findet das System der Vergesellschaftung und der Verstaatlichung mehrerer Industriezweige große Verbreitung und rasche Anwendung — ein System, von dem schwerlich mit Bestimmtheit behauptet werden kann, ob es vom Standpunkte der allgemeinen Staatsinteressen nützlich oder schädlich ist. Aber es ist eine Tatsache, daß jeder Übergang einer Industrie in den Bereich des Staates oder eines großen Konzerns als notwendige Folge eine große Verminderung, wenn nicht ein Verschwinden jüdischer Beteiligung und jüdischer Arbeit nach sich zieht. Die Ausfuhr nach Rußland hat aufgehört. Bares Geld ist eine Seltenheit geworden. Man zahlt mit Wechseln, nicht nur im Laden, sondern auch im ärztlichen Kabinett, oder für Zeitungsabonnement, selbst für die Stempelmarken der Wechsel, die man ausstellt. Wenn zwei Menschen einander begegnen, so kann man sicher sein, daß in den meisten Fällen der eine den anderen um ein Darlehen, wenigstens um ein Giro bittet. Das Ende ist ein unendlich langes Schlangestehen für

Wechselprotestierungen beim Notar. Das Geld von amerikanischen Verwandten hat aufgehört. Wovon soll die polnische Judenheit leben? Es ist eine Virtuosität sondergleichen, daß die polnische Judenheit noch lebt, daß sie noch allgemeine und jüdische Steuern zahlt, Wohltätigkeit übt und auch für zionistische und allgemein-jüdische Zwecke bedeutend beisteuert. Das Geheimnis dieser Virtuosität besteht darin, daß die polnische Judenheit wie ein organischer Körper sich seine Struktur mehr von innen her gibt, von einer Energie und Vitalität sondergleichen, von einer Miniaturkunst, die Bedürfnisse des elementaren Lebens unter das Minimum zu reduzieren, von einem Gesetz, das sich die Kraft von den Entbehrungen des Lebens holt, von einer subtilen Erfindungskraft, jeden Anschein eines aufbauenden Momentes, jede Aussicht und jede Anregung zu großen Lebensinhalten zu machen. Bei aller materiellen Armut hat die polnische Judenheit den Höhepunkt jüdischer Kombinationsgabe und jüdischen Lebenspathos erreicht. Daher erscheint ja auch alles oftmals in imaginären Ausmaßen wie durch einen vergrößernden Spiegel gesehen. Der materielle Ruin der polnischen Judenheit mit allen Begleiterscheinungen des Elends und des Jammers, die als eine Hungersnot bezeichnet werden können, macht die Emanzipation illusorisch. Dieser katastrophale Zustand müßte den Staat veranlassen, die Lebensinteressen dieses bedeutenden Teiles der Bevölkerung ökonomisch zu schützen, nichts zu unternehmen, das geeignet ist, die Juden von irgendeinem Arbeitsgebiet zu verdrängen und ihnen zu helfen, in andere Gebiete einzudringen. Der Sinn der Gleichberechtigung besteht in einer gleichmäßigen Rücksichtnahme auf sämtliche Interessen aller Bevölkerungsklassen und hauptsächlich auf ökonomischem Gebiete. Sollen die Juden den Staat als ihren Hort, Schutz und Schirm betrachten, so müssen sie vor allem die Erfahrung machen, daß der Staat um ihre Existenz und ihr Gedeihen so besorgt ist, wie um die Existenz und das Gedeihen anderer Staatsbürger. Die Juden wollen kein Privilegium, aber sie wollen auch kein Aschenbrödel sein. Diese Misere hat weder mit der allgemeinen ökonomischen Krise der Welt, noch mit der wirtschaftlichen Notlage im Lande etwas zu schaffen. Die Juden leiden darunter gleich den anderen, und sofern sie gleich den anderen leiden, ist es wohl bedauerlich, aber dies gehört nicht zur Judenfrage. Zur Judenfrage gehört, daß die Juden obendrein noch als Juden leiden. Dieser Zustand der polnischen Judenheit lastet schwer auf dem Gewissen des Weltjudentums und je höher letzteres die großen Traditionen Polens und ihre humane Tendenz schätzt, desto sicherer erwartet sie eine ökonomische Politik, die der spezifisch jüdischen Notlage Rechnung tragen würde (*Beifall*).

c) *Zionistische Entwicklungen in Polen.* Die Art palästinensischer Einstellung zahlreicher polnischer Juden ist dadurch bestimmt, daß sie zwar über das *Ob* ihrer eigenen Zukunft in Palästina sicher, dagegen über das *Wann* unsicher sind. Schlechthin unvorstellbar wäre uns die kollektive Lebenseinstellung des polnischen Judentums ohne Aussicht auf Palästina; aber schon die Einschränkung auf dieses oder jenes Projekt mit einer fixen Zahl würde von der Aussichtslosigkeit in einem kaum weniger unvorstellbaren Maße abweichen. Einer meiner Freunde äußerte sich über

diese Konstellation ungefähr so: „Wieviel besser wäre wohl der Zionismus, wenn man sicher wüßte, wieviele Juden man in den nächsten zwei Jahren — Kongreßperiode — nach Palästina bringen könnte! Dann könnte man sich damit einrichten, die Emigrierenden zweckmäßig zu organisieren, brauchte nicht alle anderen, die im Lande bleiben müssen, damit zu sehr aufzuregen, finge nichts Unmögliches an, würde aber auch befähigt sein, das Ausmaß palästinensischer Möglichkeiten zu finden.“ Es ist vorteilhafter, wenn man weiß, woran man sich halten kann und im klaren ist, was möglich und was unmöglich ist, als wenn man sich blindlings an Formen hält, die keiner Realität des Moments entsprechen.

Von der anderen Seite her gesehen, würde aber wahrscheinlich in diesem Falle für die meisten Zionisten ihr Leben unter einem unerträglichen Druck einer fixen Ziffer stehen. Man darf nicht vergessen, daß eine nationale Bewegung nicht mit dem Rechenstift einer Aktiengesellschaft kalkuliert werden kann. Sie soll den Impuls zur Gründung von Aktiengesellschaften geben, aber sich selbst in eine Aktiengesellschaft umzuwandeln, wäre ebenso monströs wie unmöglich. Im Objektiven stünde jenen angedeuteten Vorteilen gegenüber, daß unzählige Leistungen um der Tatsache willen ausfielen: daß der Mensch sein Höchstes gerade nur dann leistet, wenn er mehr unternimmt, als er leisten kann. Und im Subjektiven steht es angesichts der allgemeinen Strömung nach Palästina doch wohl so, daß die Angst vor dem Zurückgewiesenwerden und die Bedrücktheit durch die Beschränkung und die Unvermeidlichkeit einer Ablehnung der meisten Alija-Bedürftigen nur dank der Elastizität der Möglichkeiten auf ein erträgliches Maß gebracht wird, auf dasjenige, das dem Durchschnittszionisten, insbesondere dem Alija-Kandidaten (in Polen sind diese beiden Begriffe, sofern die Jugend in Betracht kommt, fast identisch) gewissermaßen den inneren Bewegungsspielraum für Kampf, Analyse, Problematik, Lebensfreude, Kraftentfaltung und Produktivität sichert.

Der Versuch, das Imponderabile in ein ziffernmäßiges Projekt einzuklammern, mag einen wissenschaftlichen Anstrich haben, ist aber im Grunde antiwissenschaftlich, namentlich antipsychologisch. Es ist dies vielleicht der bedeutsamste Fall einer Form, die zionistische Gesinnung und das Palästina-Diasporaverhältnis in allen jüdischen Massenzentren, besonders in Polen bestimmt; daß eine prinzipielle Grundlage für Theorie und Praxis zweifellos feststeht, während ihre Ausgestaltung und Handhabung, wie sie für die konkreten Lebensinstitutionen der einzelnen oder der Massen erforderlich wären, problematisch und offen bleiben müssen. Denn welche Formen sich auch ergeben werden, können wir nur mittels empirischen Aufsuchens ohne irgendeine gleich apriorische Garantie und eigentlich nur in Hypothesen aussagen, der prinzipielle Besitz unbedingt sicherer zionistischer Erkenntnisse verhilft uns nicht zu einem auch nur annähernd sicheren Wissen darum, welche Bedingungen und wie wir sie bei allen Verbesserungen oder gar Systemwechseln imstande sein werden zu schaffen und wieviele neue Systeme das gleiche Schicksal haben werden wie die alten.

Neben aller notwendigen Klarheit, Praktikizität und übersichtlichen Berechenbarkeit jedes einzelnen Unternehmens spielt das Unbewußte in

jedem Prozeß einer Volksbefreiung oder Renaissance eine entscheidende Rolle, dazu gehört jenes Wissen und Nichtwissen um Ideal und Quantität als das wirkungsreichste Phänomen. Nur eines ist sicher: die Ausbreitung, Stärkung und Vertiefung der zionistischen Bewegung, deren wachsende Fortschritte die Überführung eines bedeutenden Teiles der polnischen Judenheit nach Erez Israel ermöglichen.

Zu viel Parteien und zu viel Kastengeist und parteibefangene Engherzigkeit, die in gar keinem Verhältnis zum Ding an sich stehen und eine Kombination der alten Kasuistik mit moderner Problematik darstellen, indem jede Nuance und jedes Seifenbläschen zu einer Frage der Weltanschauung aufgebauscht wird. Und die Jugend, auf der die Zukunft ruht, wird in diesen Kampf hineingerissen, allzufrüh und zuweilen allzutief. Teile dieser im Grunde ausgezeichneten Jugend lernen nur Zerrbilder der Wirklichkeit kennen, lernen die Volksgenossen hassen, die in anderen Lagern stehen. Sie wird erzogen zur Verachtung aller Besonnenheit, aller Rücksichtnahme auf die Umgebung. Aber trotz dieser Übertreibungen und der Auswüchse des Parteihaders ist die Popularität des Zionismus in Polen ein großes Aktivum, und es muß weiter daran gearbeitet werden, alle polnischen Juden, insbesondere die Jugend, unter dem Banner des Zionismus zu vereinigen. Der letzte Grund und der letzte Hort unserer Stärke ist doch am Ende unser eigenes Volk. Aber es wird absolut notwendig sein, auch die positiven Möglichkeiten bald zu vergrößern. Denn die Sehnsucht kann nicht lange allein ihr einziger Gegenstand sein und man kann nicht nach Durst dürsten (*Lebhafter Beifall*).

3. DIE LAGE DER JUDEN IN DEUTSCHLAND.

Etwas noch nie dagewesenes ist vor unseren Augen in letzter Zeit geschehen, etwas, was die ganze Weltlage des jüdischen Volkes zurzeit beherrscht.

In Deutschland hat sich in einer seit Jahrhunderten nicht dagewesenen Weise die Tragik des jüdischen Galuthdaseins enthüllt. Wir Zionisten, die stets das Wesen der Judenfrage erkannt haben und durch ein großes Werk des Aufbaues an ihrer Lösung arbeiten, stehen bestürzt und entrüstet vor dieser unerwarteten Zuspitzung des Konfliktes, die einen wichtigen Teil unserer Gemeinschaft in eine fast ausweglose Situation gebracht hat. Aber es wäre ein großer Irrtum, zu glauben, daß es hier um das deutsche Judentum allein geht. Nicht die deutschen Juden, sondern das ganze jüdische Volk ist angegriffen, wenn man von der Minderwertigkeit der jüdischen Rasse spricht und die jüdische Ehre in maßloser Weise herabsetzt.

Es ist nicht unsere Aufgabe, die inneren Entwicklungen des deutschen Volkes, das durch den Krieg und seine Folgen schwer gelitten hat, beeinflussen oder kritisieren zu wollen. Was uns dagegen angeht, ist das Schicksal der Juden, das mit diesen Entwicklungen verbunden ist. Der neue deutsche Staat hat die Rassentheorie zu seiner Grundlage gemacht. Er steht auf dem Standpunkt, daß nur deutschblütige Volksgenossen volle Staatsbürger sein können. Damit hat er die deutschen Juden, die durch

jahrhundertlanges Zusammenleben, durch engen Anteil an deutscher Kultur und Wirtschaft mit Deutschland verbunden sind, aus sich ausgegliedert. Die Gleichberechtigung der Juden, seit hundert Jahren ein unverrückbares Prinzip der zivilisierten Menschheit, ist in Deutschland aufgehoben worden. Das Programm der nationalsozialistischen Partei, das bereits 1921 entstanden ist, wird in allen die Juden betreffenden Punkten durchgeführt. In diesem Programm heißt es: „Staatsbürger kann nur sein, wer Volksgenosse ist. Kein Jude kann daher Staatsbürger sein.“ Gestützt auf eine zweifelhafte Rassentheorie, die wissenschaftlich in höchstem Maße anfechtbar ist, hat man in der Gesetzgebung einen Unterschied zwischen Ariern und Nichtariern gemacht. Man hat die Nichtariern für die meisten Kategorien des gesellschaftlichen Lebens disqualifiziert. Nichtariern können keine Beamten sein, sie können aber auch keine Mitglieder wirtschaftlicher und beruflicher Verbände sein, es wird für sie in akademischen Berufen und an den Schulen ein *numerus clausus* eingeführt und darüber hinaus wird im deutschen Volk eine intensive Propaganda geführt, um zu erreichen, daß jeder Verkehr — geschäftlicher ebenso wie privater Natur — mit Nichtariern unterbleibt. Nicht genug, daß man sie aus dem Kulturleben ausstoßen will, auch gesellschaftlich will man sie ächten. Darüber hinaus kann sich eine ungehemmte antisemitische Propaganda entfalten, die nicht einmal vor der Verbreitung des mittelalterlichen Ritualmordmärchens zurückschreckt. Es ist für uns unmöglich, den Antisemitismus wüten zu lassen, ohne ihm durch nachdrückliche und energische Proteste entgegenzutreten (*Lebhafter Beifall, der Kongreß erhebt sich von den Sitzen*).

Es wäre fatal, den Antisemitismus glauben zu machen, daß die Ersetzung der Gleichberechtigung durch ein System des *numerus clausus* vom Weltjudentum akzeptiert wird und daß die Seele der Emanzipation tot sei. Dem jüdischen Bürger standen in Deutschland im Laufe der letzten Generation eigentlich nur die freien Berufe offen, wie der des Schriftstellers, des Rechtsanwalts, des Arztes, des Kaufmanns. Die staatliche Laufbahn war ihm ganz verschlossen oder nur bis zu einer gewissen Grenze geöffnet. Die einseitige Berufschichtung der Juden ist zwar aus geschichtlichen Bedingungen erwachsen, wird aber von jedem von uns als anormal und änderungsbedürftig empfunden. Ihre Beseitigung durch Umschichtung war von jeher einer der Grundsätze der zionistischen Bewegung. Aber das Wesen der Emanzipation liegt in der Freiheit der Berufswahl. Soll die Emanzipation nicht in ein Possenspiel verwandelt werden, müssen wir stahlhart gegen die Verletzung von Rechten auftreten, für die unsere Vorfahren im Laufe der Generation gekämpft und gelitten haben (*Lebhafter Beifall*).

Man hat die Legende erfunden, die deutschen Juden seien Feinde des deutschen Staates. Alle berufenen Vertreter der jüdischen Bevölkerung Deutschlands haben diese Behauptung mit Entrüstung zurückgewiesen. Die vaterländische Gesinnung, die unverbrüchliche Treue der deutschen Juden und ihre Anhänglichkeit an den deutschen Staat, an deutsche Kultur und Sprache sind so echt, daß sie keiner Versicherung und Bezeugung bedürfen. Nicht allein deutsche Juden, sondern auch Juden

der Welt sind Freunde des deutschen Volkes. Nicht allein die Gemeinschaft hoher Interessen und menschlicher Ziele, die gereifte Einsicht der Geister machen diese Freundschaft volkstümlich in unseren Kreisen. Deutschland ist einer der ältesten Teile der nachexilischen europäisch-jüdischen Geschichte, und unsere neuere Geschichte war mit Deutschland eng verbunden.

Aber es hat wenig Zweck, gegen eine Welt zu polemisieren, die keine Argumente anhören will. Wir können nicht, wenn man uns schmäht und beleidigt, mit „Aufklärungen“ kommen und für bessere Einsicht plädieren. Das jüdische Volk ist in der letzten Periode zu eigenem Leben und zu einem neuen Selbstbewußtsein erwacht, und wir, die zionistische Bewegung, fühlen uns als die Avantgarde des jüdischen Volkes von sechzehn Millionen, und als solche weisen wir die gegen unser Volkstum und unsere Ehre gerichteten Beleidigungen mit Stolz zurück.

Was wir heute erleben, die falsche Ausnutzung des Wortes „Nation“ ist von jeher verderblich gewesen. Ob es auf dem Forum Roms oder in Preßburg geschah, ob Cicero oder Houston Chamberlain, ob Drummont oder Cuza nationale Posen annahmen, ob europäische Antisemiten oder amerikanische Ku-Klux-Kämpfer diesen Sammelruf in das Gewirr der Tagespolitik hineinwarfen, überall geschah und geschieht es mit der Absicht, den Zauber des Wortes Nation als einen politischen Stimulus wirken zu lassen, überall mit dem gleichen Erfolg des Angriffs auf den historischen locus minoris resistentiae — das jüdische Volk. Die Feststellung dessen, was unter Nation und Nationalität zu verstehen ist, bereitet ziemliche Schwierigkeiten und wird von verschiedenem Standpunkt abweichend beurteilt. Demjenigen aber, der dieses Problem in einem jüdischen Sinne betrachtet, schwinden die Schwierigkeiten. Eine Nation ist eine große Gemeinschaft, die sich gründet auf das Bewußtsein opferwillig für die Gesamtheit vollbrachter Taten und auf das Einverständnis, auch künftig in dieser aufopfernden Gemeinschaft zu leben. Die Existenz dieser Nation ist ein Tag für Tag fortgesetztes Plebiszit.

Die Unterschiede der Rassen oder Nationalitäten hinwegleugnen zu wollen, ist sinnlos. Wir wollen nicht die Welt in einen kosmopolitischen Urbrei verwandeln und in einen Orkus verschwinden sehen, in dem alles national Individuelle von der Allgemeinheit verschlungen wird. Dem schwergeprüften deutschen Volke die Segnungen gedeihlichen friedlichen Fortschrittes zu gewähren — wer von uns würde sich nicht dafür begeistern? Was wir bekämpfen, ist die neue Form des Antisemitismus, die sich dort offenbart.

Als eines der ältesten Kulturvölker der Welt, als das Volk der Bibel und der zehn Gebote, als das Volk der Treue zum Geist und zur Sittlichkeit der Propheten sind wir erhaben über die These von der angeblichen Minderwertigkeit unserer Rasse. Wir volksbewußten Juden, die wir uns stets zu unserem Blutzusammenhang und unserer Geschichte bekannt haben, wir wissen, daß wir eine Menschengruppe eigener Art und Prägung sind. Aber wie wir weit davon entfernt sind, andere Rassen herabzusetzen, so protestieren wir vor aller Welt dagegen, daß man unsere Rasse herabzusetzen und zu schmähen wagt.

Beinahe viertausend Jahre sind seit der Offenbarung der zehn Gebote am Sinai vergangen, seitdem die Pflicht der Nächstenliebe verkündet wurde wie auch die Liebe für den Fremdling. „Den Fremdling sollst du nicht drücken, denn ihr wißt ja, wie dem Fremdling zumute ist, die ihr selbst Fremdlinge wart im Lande Ägypten. Einerlei Recht sollt ihr haben, Fremdling und Einheimischer sollen gleich sein, denn ich bin der Ewige, euer Gott“, das heißt der ewige Gott aller Menschen, vor dem ein jeder dieselben Rechte hat.

Über neunzehn Jahrhunderte sind verflossen, seitdem das Christentum die Nächstenliebe und sogar die Liebe für den Feind auf sein Panier geschrieben hat und im Namen dieses Ideals an alle Völker, Stämme, Rassen herangetreten ist, um ihnen das Heil zu verkünden. Vor mehr als einem Jahrhundert sind die Rechte des Menschen proklamiert, ist die Sklaverei aufgehoben worden. In allen zivilisierten Ländern der Welt wurde seither die Gleichberechtigung der Menschen als Grundlage menschlicher Gesittung anerkannt.

Getreu diesen Prinzipien bekennen wir uns zu der Überzeugung, daß es ungerecht und unzulässig ist, Menschen wegen ihrer Rassenzugehörigkeit zu diffamieren und von der menschlichen Gleichberechtigung auszuschließen. Im Namen der Menschenwürde, die gerade deutsche Geister und Philosophen als höchstes natürliches Gut jedes Erdenwesens proklamiert haben, verlangen auch wir, gleichgeachtet und gleichberechtigt zu sein. Wir lehnen zugleich die Gedankengänge der Assimilation ab, die diese Gleichberechtigung durch Preisgabe unserer Sonderart erkaufen wollte. Wir verleugnen nicht die durch unsere Eigenart und unsere Geschichte entstandenen Differenzierungen und wir glauben, gerade durch unsere Haltung und Auffassung ein ehrliches und aufrichtiges Verhältnis gegenseitigen Respektes zwischen jüdischen und nichtjüdischen Mitbürgern schaffen zu können.

Wir stehen auf dem Standpunkt, daß Zionismus und Emanzipation untrennbar sind und sich gegenseitig bedingen. Die Emanzipation ist kein Äquivalent für den Zionismus. Es gibt keine ihres Namens würdige Emanzipation, solange das jüdische Volk als jüdisches Volk kein Zentralland auf der Erdkugel besitzt, das es als eine Heimat für die Konzentrierung seiner Energien und für die Abspiegelung seines ganzen Ich betrachten kann. Aber es gibt auch keinen normal wirkenden und entwicklungsfähigen Zionismus, solange die Juden in den Ländern, in denen sie wohnen, nicht vollberechtigte Staatsbürger sind und teils im Ghetto, teils auf den Ruinen desselben ein kümmerliches Dasein fristen. Ein Ghetto kann nur noch ein anderes Ghetto bauen, und das hat es auch wirklich getan. Das war die Chaluka. Emanzipierte Juden haben die Grundlagen des jüdischen Nationalismus gelegt, und nur freie, gleichberechtigte jüdische Bürger aller Länder werden an diesem monumentalen Bau des Judenlandes mit Erfolg weiter arbeiten. Das harmonische Sichausleben in Zion und die Kräftigung des Judentums werden sich durch gegenseitige Wechselwirkung steigern. Die Erkenntnis muß sich Bahn brechen, daß ein Desinteressement am Lebenskampf in der Diaspora seitens des Zionismus absurd wäre. Im Gegenteil, der Zionismus soll überall mitwirken, wo-

möglich in führender Stellung, wo es gilt, das Volk zu retten. Denn Land ohne Volk ist undenkbar.

Die früher übliche Apologetik muß zum alten Eisen geworfen werden. Es nützt nichts, immer wieder die Namen der Gelehrten, Philosophen und Künstler zu nennen, die wir einem Lande gegeben haben. Es nützt nichts, immer wieder den Beweis zu erbringen, daß man „deutscher Staatsbürger jüdischen Glaubens“, daß man Patriot sei. Wir brauchen nicht erst mit unseren Beiträgen zu dieser oder jener Kultur den Beweis für unsere Existenzberechtigung erbringen. Wir sind, wie wir sind, und wir tragen die Berechtigung unseres Daseins in uns.

Man scheut vor keinem Mittel zurück, um uns unser Lebensrecht zu bestreiten. Wir protestieren gegen den Mißbrauch gefälschter Schriften und Pamphlete, auf Grund deren man uns phantastische Pläne zur Last legt. Unsere Bewegung hat seit ihrem Bestehen in voller Öffentlichkeit gearbeitet, und es war seit den Tagen Theodor Herzls eines unserer Grundprinzipien, unter der Kontrolle der öffentlichen Meinung der Welt zu stehen. Wir konnten daher Fälschungen wie die sogenannten „Protokolle der Weisen von Zion“ mit Verachtung ignorieren, im Bewußtsein, daß kein Teil der Kulturmenschheit dieses Machwerk ernst nimmt. Wenn man aber heute in einem großen Lande bei verschiedenen Gelegenheiten offiziös von diesem Buche Gebrauch macht, dann müssen wir erklären, daß wir mit diesen Protokollen nichts zu tun haben, daß sie erfunden sind, daß es niemals etwas derartiges gegeben hat, und daß wir dieses Pamphlet als eine Verunglimpfung unserer heiligen Sache betrachten. Es ist ein Wahn, von Plänen einer jüdischen Weltherrschaft zu sprechen. Das jüdische Volk, überall in der Minderheit, in seinen großen Massen verelendet, schwer um seine Existenz ringend, sucht sich aus der anormalen Lage des Galuth zu befreien, indem es sein Nationalheim in der alten Heimat wieder aufbaut. Wir Zionisten streben danach, die Kräfte aller Juden auf dieses Ziel zu konzentrieren, in der Überzeugung, daß dadurch auch die Lage der Juden in den anderen Ländern erleichtert wird. Die Schaffung einer neuen Existenz als eines Volkes von Arbeitern und Bauern, von Handwerkern und Geistesarbeitern ist das Ziel unserer Bestrebungen. In die Angelegenheiten anderer Völker wollen und werden wir uns nicht einmischen, am allerwenigsten wollen wir andere beherrschen.

Das Schicksal der deutschen Juden zeigt am deutlichsten, wie notwendig die Schaffung eines Jüdischen Nationalheims ist. Noch nie haben wir mit so grausamer Deutlichkeit empfunden, wie schwankend unsere Galuthexistenz ist. Noch vor zwanzig, ja noch vor fünf Jahren wäre eine solche Wandlung der jüdischen Lage in Deutschland undenkbar erschienen. Noch nie hat sich die Notwendigkeit des Zionismus so eindrucksvoll erwiesen wie jetzt (*Beifall*). Vor dreißig Jahren hättet ihr Beifall klatschen sollen! Die Aufgabe des Zionismus ist es, eine Lösung der Judenfrage durch Errichtung unseres Nationalheims in Palästina zu bewirken. Wir sehen, daß unsere Bewegung und unsere Arbeit auch schon jetzt den Menschen Mut und Kraft gibt. Die Hoffnung auf die Wiederaufrichtung des jüdischen Volkes läßt sie auch ein schweres Schicksal tapfer und zuversicht-

lich ertragen. Zionistische Gedanken setzen sich durch, jüdische Menschen, nicht nur in Deutschland, sondern überall in der Welt, beginnen erneut ihre Situation zu durchdenken, sammeln sich um das jüdische Banner. Ein Spezialreferat wird Ihnen zeigen, was Zionismus und Palästina für die Erleichterung der Lage der deutschen Juden tun können. Hier soll festgestellt werden, welche gewaltige seelische Stütze unsere Idee dem deutschen Judentum und dem Weltjudentum in dieser kritischen Stunde bietet.

Der Zionismus bedarf zu seiner Verwirklichung der Unterstützung und des Wohlwollens der Welt. Wir appellieren an die Welt, daß sie angesichts der heutigen, manifest gewordenen Judenfrage uns ihre Unterstützung leihe. Wir glauben, daß es sich hier um ein Weltproblem handelt, das alle Völker angeht. Die Frage muß vor ein internationales Forum kommen. Vielleicht wird es nötig sein, daß ein erheblicher Teil der deutschen Juden mit Hilfe der Regierung und des Völkerbundes in geordneter Auswanderung nach anderen Ländern, vorzugsweise nach Erez Israel, geht. Alle unsere wackeren Kämpfer, die es sich zur Lebensaufgabe gemacht haben, in opferwilliger Pionierarbeit unentwegt für Erez Israel einzutreten, um des jüdischen Volkes höchste Güter zu schirmen und zu schützen, werden sich wie ein Mann in den Dienst eines solchen Rettungswerkes stellen. Ist es nicht symbolisch, daß dieser Ruf der Schwanengesang unseres unvergeßlichen Chaim Arlosoroff war? Er fehlt uns, aber sein Werk wird fortleben.

Ein solcher legaler offener Exodus wäre einem langsamen Proletarisierungsprozeß vorzuziehen. Selbstverständlich ist dringende, schleunige, großzügige Hilfeleistung heilige Pflicht, aber das ist keine Lösung. Das Übel muß an der Wurzel gefaßt werden.

Die Nordau'sche Teilung der Welt in Ost und West hat sich verschoben. West ist Ost, Teile des Ostens sind Westen geworden. In alten Zeiten gingen solche Entwicklungen langsam vor sich. Jetzt folgen diese Phasen so rasch aufeinander, daß man gar nicht sehr alt zu sein braucht, um den Wechsel der Ereignisse mehr als einmal beobachten zu können. Die Judennot war statisch, die Judenfrage ist dynamisch geworden. Es verschob sich vieles im wirtschaftlichen Leben unseres Volkes in Nord- und Südamerika. Unaufhörliche Veränderungen rüttelten an dem alten Gleichgewicht auch in England, Frankreich und Italien, in Rumänien, in Ungarn und in der Türkei. Diese Veränderungen brachten die jüdische Bevölkerung in neue Lagen, stellten neue Anforderungen an ihre Arbeitskraft und ihre Dispositionsfähigkeit.

Nichts liegt mir ferner, als im Leben unseres Volkes in der Diaspora nichts als Schatten sehen zu wollen. So hoffnungslos ist die Sache nicht, und dem, der näher zusieht, ist es klar, daß das Judentum mit seinem licht- und kraftspendenden Zentrum in Erez Israel auch in der Diaspora die Möglichkeit einer großen menschlichen Entwicklung in sich trägt, wenn es — wie wir es hoffen — bemüht sein wird, unter dem Banner Zions, als ein Volk von Brüdern vereinigt, seine eigenen Keime zu finden und zur Entfaltung zu bringen.

Enge Verbindung aller jüdischen Parteien — selbstverständlich im Rahmen der Gesetze der verschiedenen Länder — aus dem Gedanken des

gemeinsamen Volksinteresses, einheitliche Arbeit jüdischer Gemeinden auch auf wirtschaftlichem Gebiete aus der Kraft einigender Solidarität, das ist die unmittelbare Aufgabe, die dem Weltjudentum bevorsteht.

Die Leidenstage werden alles, was sie kosten, wert sein, wenn sie es vermögen, unserem ganzen Volke die Schuppen von den Augen zu reißen und es zu belehren, den Kern der Tragödie zu erfassen und demgemäß zu handeln. Die gesteigerte Not sei ein Ansporn zur Sammlung und Vereinigung aller unserer Kräfte. Sie soll alle unter Zions Banner vereinigen, soll auch die Gleichgültigen und Mattherzigen begeistern. Dann dürfen wir getrost in die Zukunft blicken und die Stunde der Not als Stunde der Wiedergeburt preisen. Deshalb müssen wir stark sein und unseren matten Willen aufrichten können. Auch von diesem Standpunkt sind Zionistenkongresse notwendig, denn von ihnen soll ein suggestiver Einfluß nach allen Richtungen Zions und der Diaspora ausgehen. Die jetzige Lage heischt gebieterisch den Zusammenschluß des jüdischen Volkes. Je größer und geschlossener unsere Organisation ist, um so größer und stärker wird auch das Verantwortungsgefühl derer sein, die für sie zu sprechen und zu fordern haben.

Bewahren Sie die jüdischen Herzen vor Verzagen und Selbstaufgabe, erinnern Sie sie daran, daß das jüdische Volk gerade im Unglück immer seine stärksten Kräfte zu erlangen vermochte! *(Der Kongreß erhebt sich und bereitet dem Redner eine begeisterte Beifallskundgebung.)*

VIZEPRÄSIDENT JIZCHAK GRÜNBAUM *übernimmt den Vorsitz.*

REFERAT ÜBER DIE SESSHAFTMACHUNG DEUTSCHER JUDEN IN PALÄSTINA.

Dr. ARTHUR RUPPIN (*Allg., A.C. — spricht deutsch*): Mein Referat über die Sesshaftmachung deutscher Juden in Palästina wird Sie aus dem Höhen der Politik in die Niederungen wirtschaftlicher Erwägungen führen.

Es erfüllt uns sicherlich alle, die wir seit Jahrzehnten an dem Aufbau Palästinas arbeiten, mit stolzer Genugtuung, daß unsere Arbeit, die im Anfang von so vielen Seiten belächelt wurde, das Resultat gehabt hat, daß in der größten Katastrophe, welche die Juden eines Landes in der Neuzeit getroffen hat, Palästina als der einzige Lichtpunkt erscheint. Während die anderen Länder, in welche sich früher der jüdische Auswanderungsstrom ergoß, in den letzten Jahren ihre Tore infolge der allgemeinen Wirtschaftskrisis und der ungeheuren Arbeitslosigkeit fast gänzlich geschlossen haben, ist Palästina von der Wirtschaftskrisis verschont geblieben und hat, besonders infolge jüdischer Initiative und jüdischen Kapitals, einen großen wirtschaftlichen Aufschwung genommen. Es ist das einzige Land in der Welt, in dem keine Arbeitslosigkeit, sondern im Gegenteil, Mangel an Arbeitern herrscht. Es ist in der Lage, in wirtschaftlich gesunder Weise jüdische Einwanderer zu absorbieren.

ERSCHÜTTERUNG DER WIRTSCHAFTSLAGE DEUTSCHER JUDEN.

Bevor ich auf die Existenzmöglichkeiten in Palästina eingehe, will ich mit wenigen Strichen skizzieren, welche wirtschaftlichen Wunden den deutschen Juden in den letzten Monaten geschlagen wurden. Von den deutschen Juden gehörten dem Berufe nach etwa zehn Prozent zu den Beamten und freien Berufen, etwa 50 Prozent zum Handel, etwa 20 Prozent zu Handwerk und Industrie und 20 Prozent zu verschiedenen anderen Berufen. Durch die Gesetzgebung der deutschen Regierung, welche einen großen Teil der jüdischen Beamten ihres Amtes entsetzt, einem großen Teile der Notare und Rechtsanwälte die weitere Fortführung ihres Berufes verboten, einem Teil der Ärzte die Krankenkassenpraxis entzogen und viele andere Verbote und Erschwerungen eingeführt hat, ist dieser Stand in katastrophaler Weise betroffen worden. Menschen, die 20 Jahre ihres Lebens einem bestimmten Berufe nachgegangen sind und sich darin spezialisiert haben, sind von einem Tage zum anderen ihrer Betätigungsmöglichkeit beraubt worden. Aber selbst diejenigen, welche von den gesetzlichen Verboten nicht direkt betroffen werden, haben dadurch, daß im allgemeinen der jüdische Rechtsanwalt oder Arzt zu einem Menschen minderen Rechtes gestempelt wurde, ihr Ansehen und einen großen Teil ihrer Kundschaft verloren. Ich bin der Ansicht, daß nur ein kleiner Teil der Angehörigen der freien Berufe seinen Lebensunterhalt in Deutschland weiterverdienen kann.

Die Schicht der Angehörigen der freien Berufe ist sicherlich diejenige, welche die schwere Hand der deutschen Regierung am schlimmsten getroffen hat. Aber die Folgen der gegenwärtigen Politik, welche sich gegen den Juden als Volksfremden oder als Volksschädling richtet, berühren auch die Juden in allen anderen Berufen. Die Propaganda gegen das Kaufen in jüdischen Geschäften hat besonders in vielen kleineren Städten die jüdischen Kaufleute ruiniert. Mit ihnen sind auch ihre jüdischen Angestellten brotlos geworden. Ebenso wirkt sich in der Industrie und im Handwerk die Propaganda gegen jüdische Waren und besonders die Tendenz, keine Aufträge zur Warenlieferung an jüdische Unternehmungen zu geben, in unheilvoller Weise aus.

Die indirekten Folgen der neuen Gesetzgebung sind für die Juden wirtschaftlich fast noch verheerender als die direkten Folgen. Sie lassen sich nicht zählen und messen. Aber man begegnet ihnen, wenn man das wirtschaftliche Leben in Deutschland prüft, auf Schritt und Tritt. Zurzeit lebt noch ein Teil dieser Leute, die ihres Einkommens ganz oder teilweise beraubt sind, von der Substanz ihres Vermögens. Deshalb tritt die Notlage noch nicht so kraß hervor. Man kann aber die Monate zählen, nach welchen bei vielen diese Reserven aufgezehrt sein werden. Dann wird sich erst das materielle Unglück in seiner ganzen Größe zeigen.

Es gibt in Deutschland etwa 8000 jüdische Ärzte, etwa 4000 Rechtsanwälte, 2000 Zahnärzte und Zahntechniker, Tausende von Ingenieuren, Beamten, Lehrern, Apothekern, Journalisten, Schauspielern. Es gibt viele Tausende von jüdischen Warengeschäften in den kleinen und mittleren

Städten. Es gibt ebensoviele Tausende von kleinen und mittleren industriellen und handwerklichen Betrieben. Sie alle sind durch die neue Gesetzgebung in Mitleidenschaft gezogen worden und werden es immer mehr, je länger die einheitlich und mit großer Wucht geleitete Propaganda gegen die Juden andauert. Ich glaube, mich nicht einer Übertreibung schuldig zu machen, wenn ich sage, daß bei einer Fortdauer des jetzigen Zustandes die *Hälfte der deutschen Juden* ihre Existenzgrundlage einbüßen wird und daß nur die andere Hälfte — immer vorausgesetzt, daß nicht neue Schläge kommen — in dem verengten Lebensraume wird existieren können.

Was ist also zu tun?

ZAHL DER JUDEN IN DEUTSCHLAND.

Die Zahl der Juden in Deutschland betrug bei der Volkszählung vom Jahre 1925 564.000. Die Ziffer ist allerdings heute niedriger. In den verfloßenen acht Jahren seit der Volkszählung haben die deutschen Juden infolge ihrer außerordentlich geringen Geburtsziffer jährlich etwa 4000 durch den Überschuß der Sterbefälle über die Geburten verloren. Außerdem ist der Überschuß der Auswanderung über die Einwanderung auf mindestens 30.000 zu schätzen, wenn man berücksichtigt, daß in den letzten Monaten allein mehrere zehntausende Juden freiwillig oder gezwungen Deutschland verlassen haben. Ich komme deshalb zu dem Schlusse, daß die *Zahl der Juden in Deutschland* heute höchstens 500.000 beträgt. Sie wird infolge des oben erwähnten Überschusses der Sterbefälle über die Geburten noch weiter zurückgehen, denn unter den jetzigen politischen und wirtschaftlichen Umständen werden jüdische Eltern natürlich noch viel schwerer die Verantwortung fühlen, Kinder in die Welt zu setzen. Ich glaube, daß sich im Laufe der nächsten zehn Jahre die Zahl der Juden auf natürlichem Wege um 50.000, das heißt auf 450.000 vermindern wird.

Ich lasse dabei die getauften oder aus Mischehen hervorgegangenen „Nichtarier“ — um mich dieses neuerfundenen und der Wissenschaft nicht zur Ehre gereichenden Begriffes zu bedienen — außer Betracht. Ich will nur bemerken, daß die Zahl der getauften Juden und die Zahl derjenigen, die unter ihren Eltern oder Großeltern nachweislich Juden zählen, nicht, wie vielfach behauptet wurde, in die Millionen geht, sondern mit 200.000 wahrscheinlich schon zu hoch geschätzt ist. Allerdings ist es bei einem Zusammenleben von zwei Volksgruppen, das sich über ein Jahrtausend erstreckt, selbstverständlich, daß Blut der einen Volksgruppe, wenn auch noch so verdünnt, in die andere übersickert. Obwohl auch wir Juden für Reinerhaltung unseres Blutes eintreten und Mischehen als unerwünscht ansehen, ist doch die Behauptung, die Kinder aus solchen Mischehen seien minderwertig, in keiner Weise bewiesen. Ich möchte nur daran erinnern, daß dem Halbjuden Heinrich Hertz die Entdeckung der unsichtbaren Strahlen zu danken ist, ohne welche eine ganze Welt von Wundern uns verschlossen geblieben wäre. Die Ahnenschnüffelei, die jetzt in Deutschland an der Tagesordnung ist, erinnert mich an einen Vorgang ähnlicher

Art aus der jüdischen Geschichte, der 500 Jahre zurückliegt. Als in Spanien die Inquisition vom König den Erlaß eines Gesetzes verlangte, daß alle diejenigen Christen, die unter ihren Ahnen Juden zählten, gleich den Juden den Judenhut zu tragen hätten, erschien an dem Tage, an welchem das Gesetz dem König zur Unterzeichnung vorlag, bei ihm sein Großkanzler mit zwei Judenhüten in der Hand. Auf die erstaunte Frage des Königs, was diese beiden Hüte zu bedeuten hätten, erwiderte der Kanzler: „Wenn Eure Majestät das Gesetz unterschreiben, so ist der eine Hut für mich und der andere Hut für Eure Majestät.“

Alle diese „Nichtarier“, mögen sie durch die Taufe oder im Gefolge einer Mischehe aus der jüdischen Gemeinschaft ausgeschieden sein, sind in erster Linie ein Problem für diejenige kirchliche oder völkische Gemeinschaft, welche sie aufgenommen hat. Wir haben kein Recht, in ihrem Namen zu sprechen, und können uns nur mit denjenigen Juden befassen, die bis zum heutigen Tage in ihrer angestammten Gemeinschaft verblieben sind.

Die 500.000 deutschen Juden machen nur etwa drei Prozent der gesamten 16 Millionen Juden der Welt aus. Aber sie sind ein wichtiges Glied der Weltjudenheit. Sie haben in den letzten hundert Jahren an der Spitze der Vorkämpfer für jüdische Gleichberechtigung in allen Ländern gestanden und haben den Juden in anderen Ländern, denen es wirtschaftlich schlecht ging, nach besten Kräften geholfen. Deshalb steht die gesamte Judenheit heute mit tiefstem Mitgefühl hinter den deutschen Juden und verfolgt gespannt die weitere Entwicklung ihres Schicksals. Die Judenheit kann sich nicht damit abfinden, daß ein Glied von ihr, das sich stets loyal den Gesetzen gefügt und an der Entwicklung seines Heimatlandes den regsten Anteil genommen hat, von einem Tage zum anderen entrechtet werden soll.

AUSWANDERUNG — DER EINZIGE AUSWEG.

Es gibt für die 200.000 Juden in Deutschland, die in ihren jetzigen Berufen sich nicht mehr erhalten können, in Deutschland keine Möglichkeit, eine Existenz in anderen Berufen zu finden. Würden sie an den Übergang zur Landwirtschaft denken, der an sich schon für Städter sehr schwer und für viele infolge ihres Alters unmöglich ist, so stoßen sie sofort auf das neue deutsche Bauerngesetz, das nur Deutschstämmigen, nicht aber Juden den Zugang zum Boden gestattet. Ein Übergang zum Handwerk kann ebenfalls nicht in Betracht kommen, weil der jüdische Handwerker gegen die christliche Konkurrenz bei der jetzigen gesetzlichen und politischen Lage nicht aufkommen kann. Es ist selbstverständlich, daß der Handel, in dem die Juden schon seit dem Weltkrieg einen äußerst schweren Stand gegen die außerordentlich gewachsene Zahl ihrer christlichen Mitbewerber hatten, keine weitere Juden aufnehmen kann. Der Übergang eines Juden von einem Handelszweige zu einem anderen ist dasselbe, als wenn man sich aus einem brennenden Hause in der Hoffnung auf Rettung zum Fenster hinausstürzt.

Die Lage der jüdischen Jugend, die in dieser unglücklichen Zeit in das

Alter der Berufswahl eintritt, ist verzweifelt. Tausende und Zehntausende von jungen Leuten finden keinen Weg, auf dem sie ihr Leben nutzbringend gestalten könnten. Viele fühlen sich auch seelisch nicht imstande, als Bürger zweiter Klasse in einem Lande weiter zu leben, in dem ihre Väter und Großväter als vollberechtigte Volksgenossen gelebt haben.

In dieser Not gibt es keinen anderen Ausweg, als eine organisierte Auswanderung, die im Laufe von fünf bis zehn Jahren die 200.000 Juden, die heute in Deutschland „überzählig“ geworden sind und Deutschland verlassen wollen, in andere Länder bringt. Bei einem solchen Rettungsversuche verzichten wir selbstverständlich nicht darauf, gegen die Entwicklung der Dinge in Deutschland, die einen so großen Teil der deutschen Juden zur Auswanderung zwingt, aufs schärfste zu protestieren. Aber dieser Protest unsererseits darf uns nicht blind machen für die Tatsache, daß nun einmal für die deutsche Regierung die Gegnerschaft gegen die Juden ein integraler Teil ihres Programmes, fast ein religiöser Glaubenssatz ist. Gegen religiöse Glaubenssätze läßt sich aber mit Waffen der Vernunft nicht ankämpfen. Noch vor drei Jahrhunderten hat man Tausende von unschuldigen Frauen als Hexen zum Tode verurteilt und lebendig verbrannt, nachdem in einem geordneten Gerichtsverfahren bewiesen worden war, daß sie durch den „bösen Blick“ oder sonstwie andere „behext“ hatten. Heute können wir diesen Aberglauben ebensowenig verstehen, wie eine spätere Zeit verstehen wird, daß man den „bösen Blick“ der Juden für alles Unglück Deutschlands verantwortlich gemacht hat. Vielleicht wird nach einer Anzahl von Jahren die Einstellung der deutschen Regierung zu den Juden sich ändern. Aber diese Änderung würde für diejenigen deutschen Juden, die in einigen Monaten schon kein Brot mehr haben, zu spät kommen.

Der *beste Protest* gegen die Judenpolitik der deutschen Regierung ist, so scheint mir, die *rettende Tat*.

Ich habe kein Recht und keinen Auftrag, im Namen der deutschen Juden zu sprechen. Ich spreche hier lediglich als Soziologe, der sich seit mehr als dreißig Jahren mit dem Schicksal der Juden in allen seinen verschiedenen Formen beschäftigt. Von diesem Standpunkte aus sehe ich keine andere Lösung, als eine organisierte Auswanderung eines Teiles der deutschen Juden. Diejenigen von ihnen, die keine Existenzgrundlage mehr haben oder die sich nach den Erfahrungen der letzten Zeit in Deutschland nicht mehr heimisch fühlen können, werden den Weg der Auswanderung wählen; der Teil, der in Deutschland bleibt, würde dann — so nehme ich an — eine genügende wirtschaftliche Basis behalten. Selbstverständlich müßte auch ihre rechtliche Stellung so geregelt werden, daß sie in Sicherheit und Würde auf deutscher Erde weiterleben können. Schließlich muß man sich immer wieder vor Augen halten, daß die Juden unter der deutschen Gesamtbevölkerung von 65 Millionen nur acht auf tausend ausmachen, und daß, wenn die Auswanderung ihre Ziffer auf eine Viertelmillion herunterbringt, sich sogar nur vier Juden unter tausend Einwohnern in Deutschland befinden werden. Sollte es wirklich für eine starke deutsche Regierung notwendig sein, gegen eine so geringe Minderheit, die schon seit Generationen in Deutschland lebt, das schwere

Geschütz einer Sondergesetzgebung auffahren zu lassen? Vor einigen Monaten hat Herr Sam Cohen mit den zuständigen Stellen in Deutschland mit großem Geschick und großer Umsicht Verhandlungen eingeleitet, um Juden, die nach Palästina auswandern wollen, die Mitnahme eines Teiles ihres Vermögens in Devisen und Waren zu ermöglichen. Sie werden über das Ergebnis dieser Verhandlungen in der Kommission näheres erfahren. Ich glaube auf Grund dieser Verhandlungen annehmen zu dürfen, daß einer organisierten Auswanderung von Juden aus Deutschland unter teilweiser Mitnahme ihres Vermögens *keine Hindernisse* in den Weg gelegt werden.

Ich spreche hier immer von einer *organisierten* Auswanderung. Ich will damit den Gegensatz dieser Auswanderung zu einer fluchtartigen Auswanderung betonen, wie wir sie in den letzten Monaten bereits erlebt haben. Diese fluchtartige Auswanderung ist in den meisten Fällen weder ein Segen für den Auswanderer, noch für das Land, in das er kommt. Nur eine organisierte Auswanderung, welche die Auswanderer nach ihren Fähigkeiten in die für sie geeigneten Berufe hinüberleitet und unter den Einwanderungsländern diejenigen auswählt, in welchen die wirtschaftlichen Aussichten am besten sind, kann den Fluch in einen Segen verwandeln.

EINWANDERUNGSLAND PALÄSTINA.

Unter den Auswanderungsländern richtet sich der Blick natürlich in erster Linie auf Palästina. Ich habe deutsche Juden gesprochen, die vor kurzem noch zu den schärfsten Gegnern des Zionismus und des Palästina-werks gehört haben und die heute offen eingestehen, daß sie sich geirrt haben und daß die Lage der deutschen Juden heute noch viel verzweifelter wäre, wenn nicht Palästina für sie eine moralische Rückenstärkung und eine wirtschaftliche Hoffnung wäre.

Die jüdische Bevölkerung in Palästina betrug am Ende des Weltkrieges etwa 65.000. Sie wurde bei der Volkszählung von 1923 mit 83.000, bei der Volkszählung von 1931 mit 175.000 festgestellt und ist heute auf etwa 220.000, das heißt auf ein Fünftel der Gesamtbevölkerung Palästinas zu schätzen. Von dieser Zunahme entfallen ungefähr 100.000 auf den Überschuß der Einwanderung über die Auswanderung in den letzten zwölf Jahren. Wir hatten also einen durchschnittlichen Jahres-Einwanderungsüberschuß von 8000 bis 9000. Aber das Palästina von heute ist in weit höherem Maße zu einer Einwanderungsaufnahme fähig als das Palästina von 1922. Die Tatsache, daß in Palästina heute 220.000 Juden und nicht nur 83.000 Juden wohnen, ist in sich selbst für die Aufnahmefähigkeit einer neuen Einwanderung ein sehr bedeutender Faktor. Die Einwanderung in ein Land muß, um nicht lawinenartig das Bestehende zu überschwemmen, in einem gewissen Prozentsatz zur bereits vorhandenen Bevölkerung stehen. Von diesem Gesichtspunkt aus allein läßt sich sagen, daß Palästina heute mehr als doppelt so viel Einwanderer aufnehmen kann als im verflossenen Jahrzehnt. Aber dazu kommt noch, daß überhaupt die Wirtschaft Palästinas in den letzten zehn Jahren sich in bedeutendem Maße

entwickelt und modernisiert hat und daß hierin große Möglichkeiten für eine neue Einwanderung liegen.

Ich habe als Vorsitzender einer Kommission zur Ansiedlung deutscher Juden in Palästina in der letzten Zeit die *Ansiedlungsmöglichkeiten in der Landwirtschaft* genauer untersucht. Die Kommission hat sich zu diesem Zwecke mit dem Jüdischen Nationalfonds, mit der Kolonisationsabteilung der Exekutive der Jewish Agency, mit der P.I.C.A., mit den bestehenden Pflanzungsgesellschaften usw. in Verbindung gesetzt und hat außerdem Sachverständige aus allen Zweigen der Landwirtschaft gehört. Die Kommission wird die Schlußfolgerungen, zu denen sie gelangt ist, in Kürze in einer Broschüre veröffentlichen. Es hat sich nach dem Bericht des Leiters der Kolonisationsabteilung der Jewish Agency herausgestellt, daß in den schon bestehenden landwirtschaftlichen Siedlungen oder auf Böden, die für neue landwirtschaftliche Siedlungen zur Verfügung stehen, für etwa tausend Familien Platz ist. Hiervon können 725 Familien sich als Einzelsiedler ansiedeln und 275 in Kvuzoth als Mitglieder aufgenommen werden. Die Siedlungen, in welchen diese tausend Familien untergebracht werden können, liegen im Emek Jesreel, im Jordantale und in der Küstenebene. Während bei der Ansiedlung im Emek Jesreel und im Jordantale die Form der Wirtschaft die gemischte Wirtschaft ist, in welcher die Milchwirtschaft die Hauptrolle spielt, ist bei der Ansiedlung in der Küstenebene der Orangenbau der Hauptzweig der Wirtschaft.

Die *Kosten der Siedlung* betragen in der gemischten Wirtschaft für die Ansiedler, die als Mitglieder in eine Kvuza eintreten, 400 Pfund, für die Einzelsiedler in den Moschavim 600 Pfund. Die Siedler in der Küstenebene, welche bei einer Gesamtfläche von 20 Dunam auf acht bis zehn Dunam Orangen pflanzen sollen, brauchen dazu ungefähr 1000 Pfund. Außer diesen Siedlern ist noch die Ansiedlung von einigen hundert Familien in der Nähe von Haifa auf den Böden des Jüdischen Nationalfonds in der Form einer vorstädtischen Siedlung in Aussicht genommen. Hierbei soll der Siedler aus der Wirtschaft seinen eigenen Bedarf an Gemüse, Geflügel, Eiern, Milch und Milchprodukten decken und im übrigen seinen Lebensunterhalt aus seiner städtischen Beschäftigung ziehen. Für solche vorstädtische Siedlung würde ein Kapital von 300 bis 400 Pfund genügen.

Die Siedler, welche die Form der gemischten Wirtschaft wählen, müssen durchwegs noch in jugendlichem Alter stehen und imstande sein, alle landwirtschaftlichen Arbeiten selbst zu verrichten. Diejenigen Einwanderer, in deren Wirtschaften der Orangenbau an erster Stelle steht, können ihre Wirtschaft selbst oder durch eine der bestehenden Pflanzungsgesellschaften einrichten. In denjenigen Fällen, in denen der Siedler selbst jung und arbeitsfähig ist oder einen jungen und landwirtschaftlich vorgebildeten Sohn hat, wird die erstere Form manche Vorzüge haben, weil der Siedler und seine Familie dann sofort sich auf dem Platze der Siedlung niederlassen kann. In anderen Fällen wird die Anlage der Wirtschaft besser durch Vermittlung einer Pflanzungsgesellschaft erfolgen und der Siedler wird erst dann seine Wirtschaft übernehmen, wenn

die Pflanzung bereits Ertrag zu geben beginnt. In allen Fällen der Ansiedlung kann der Siedler erst dann selbst die Verantwortung für seine Wirtschaft übernehmen, wenn er oder ein Sohn von ihm mindestens zwei Jahre landwirtschaftlich tätig gewesen ist. Für die Kvuzoth und Moschavim mit gemischter Wirtschaft gibt es — wie bereits erwähnt, eine solche Möglichkeit zur Ausbildung in den Siedlungen selbst. In den Wirtschaften mit Orangenbau als Hauptzweig muß der Ansiedler oder sein Sohn entweder bei der Pflanzungsgesellschaft, die seine Wirtschaft eingerichtet hat, oder sonst irgendwo als Arbeiter die Landwirtschaft erlernen.

Außer diesen tausend Familien können einige hundert Familien und vielleicht mehr, von Pflanzungsgesellschaften, von der P.I.C.A. oder einzelnen Kolonisten Boden zur Ansiedlung erwerben. Darüber hinaus kann eine landwirtschaftliche Ansiedlung erst erfolgen, wenn neuer *Boden* gekauft worden ist oder wenn durch neue Wasserfunde und Einführung bewässerter Kulturen die Siedler in den bereits bestehenden Siedlungen in den Stand gesetzt werden, sich mit weniger Boden zu begnügen und einen Teil ihres Bodens an neue Siedler abzugeben. Neue Bodenkäufe sind in Palästina zurzeit schwierig und erfordern vor allen Dingen zeitraubende Vorverhandlungen. Aber da wir in der Küstenebene, wo überall Bewässerung möglich ist, für eine Siedlerfamilie nur eine Fläche von etwa 20 Dunam brauchen, ist auch bei dem Kauf kleinerer Flächen schon die Ansiedlung einer beträchtlichen Zahl von Familien möglich.

Vielsprechend sind die Versuche, in denjenigen Gebieten, die bisher als wasserarm galten, durch Tiefbohrungen Wasser zu beschaffen. Durch Tiefbohrungen, welche die Palestine Economic Corporation zusammen mit der P.I.C.A. im letzten Jahre vornahm, ist in der Kolonie Jawneel Wasser in beträchtlicher Menge erbohrt worden. Im Emek Jesreel haben die Bohrungen an drei Stellen, in Tel Adaschim, Merchawja und in Jadschur, große Mengen Wasser zutage gefördert. Das läßt den Schluß zu, daß im Emek noch an vielen Stellen, wo wir bisher auf unbewässerte Kulturen angewiesen waren, Wasser erbohrt werden kann und bewässerte Kulturen in die Wirtschaft eingeführt werden können. Es ist eine unserer wichtigsten Aufgaben, an der zurzeit verschiedene Instanzen im Lande arbeiten, darunter auch die Palästinaregierung, das ganze Land durch Bohrungen systematisch zu erforschen und das bisher im Untergrund nutzlos abfließende Wasser für die Landwirtschaft nutzbar zu machen. Es wäre sicher außerordentlich wertvoll, wenn von den Geldern, die jetzt für die Ansiedlung von deutschen Juden in Palästina gesammelt werden, ein bestimmter Betrag diesem Zwecke gewidmet würde, denn die Erbohrung von Wasser kann uns über die größte Schwierigkeit bei der Ansiedlung deutscher Juden, nämlich die Schwierigkeit des Erwerbs von Boden, hinwegbringen.

Die Ansiedlung von neuen Menschen in der Landwirtschaft schafft einen vergrößerten inneren Markt für die Produkte der Industrie, gibt dem Handel und dem Transportgewerbe ein Feld für erweiterte Tätigkeit. Es ist eine alte Erfahrung in Palästina, daß mit jeder neuen landwirtschaftlichen Familie auch eine bis zwei Familien eine Existenz in Dorf oder Stadt finden können. Jedes Schiff, das neue jüdische Ein-

wohner ins Land bringt, bringt mit ihnen neue Energien und neue Fachkenntnisse auf dem Gebiete der Industrie. Es ist erstaunlich, mit welchem Spürsinn die Einwanderer alle Möglichkeiten herausfinden, Waren, die bisher aus fremden Ländern nach Palästina importiert wurden, in Palästina selbst herzustellen, anfangen von der Herstellung eines Nagels bis zur Herstellung eines Autoomnibusses. Die Warenimportliste Palästinas ist eines der am meisten studierten Bücher in Palästina. Jede Woche werden kleinere oder größere Unternehmungen gegründet, welche importierte Waren durch Produkte Palästinas ersetzen.

WIEVIEL DEUTSCHE JUDEN NIMMT PALÄSTINA AUF?

Nun müssen wir natürlich im Auge behalten, daß Palästina nicht nur für die deutschen Juden da ist, sondern daß die Tore Palästinas auch für die Juden aus anderen Ländern offen bleiben müssen. Es ist schwer zu sagen, welche Proportion die deutsche Einwanderung unter der Gesamteinwanderung Palästinas einnehmen darf, ohne die Interessen der Juden aus anderen Ländern, die nach Palästina einwandern wollen, zu beeinträchtigen. Eine Voraussage in Ziffern ist auch deshalb schwierig, weil es in der Natur der Dinge liegt, daß die Prosperität, die jetzt in Palästina herrscht, auch einmal von einer Periode der Stagnation oder der Depression abgelöst werden kann. Schließlich hängt die Aufnahmefähigkeit für deutsche Einwanderer auch davon ab, welche Mittel sie nach Palästina mitbringen werden und welche Mittel die Judenheit der Welt dafür aufbringen wird. Darüber läßt sich etwas Bestimmtes heute nicht sagen. Ich muß deshalb alle diejenigen enttäuschen, welche gehofft haben, daß ich für die Aufnahmefähigkeit Palästinas für deutsche Einwanderer eine bestimmte Zahl innerhalb einer bestimmten Zeit nennen werde. Ich muß mich darauf beschränken, zu sagen, daß Palästina voraussichtlich einen sehr beträchtlichen Teil — ein Viertel, ein Drittel, vielleicht sogar die Hälfte — der 200.000 deutschen Auswanderer im Laufe einer bestimmten Zeit — fünf, acht oder zehn Jahre — wird aufnehmen können. Wir werden die Auswanderung nach Palästina selbstverständlich nur denjenigen Juden erleichtern, die nach Palästina gehen *wollen*. Auswanderer, die glauben, daß für sie in anderen Ländern bessere Aussichten bestehen, sind selbstverständlich völlig frei, sich ein anderes Land zu wählen. Für die Aufnahme der gesamten 200.000 Einwanderer werden außer Palästina andere Länder auch aus dem Grunde mit in Betracht gezogen werden müssen, weil sich die Auswanderung aus Deutschland schwerlich auf eine Anzahl von Jahren gleichmäßig zerlegen läßt. Alle diejenigen, die in Deutschland ihre Einnahmen völlig verloren haben, können nicht einige Jahre warten, sondern müssen sofort die Möglichkeit zur Auswanderung haben. Erst wenn dieser erste Run vorüber ist, werden sich die übrigen Auswanderer auf eine Reihe von Jahren verteilen lassen. Mir scheint es deshalb notwendig, damit die Einwanderung nach Palästina nicht überstürzt, sondern in geordneten Bahnen verläuft, daß von vornherein auch die Auswanderung in andere Länder ermöglicht wird.

ANDERE EINWANDERUNGSLÄNDER.

Ich denke dabei in erster Linie an die *Vereinigten Staaten*. Diese haben allein im Jahre 1906 154.000 und im Jahre 1921 119.000 jüdische Einwanderer aufgenommen. Zwar wissen Sie, daß in den letzten Jahren die Vereinigten Staaten zu einer strengen Restriktion der Einwanderung ge-griffen haben. Im Jahre 1932 sind nur 6000 Juden in die Vereinigten Staaten eingewandert, und zwar fast nur Verwandte von amerikanischen Bürgern. Auf die gesetzliche Einwanderungsquote, die eine Maximalziffer von 153.000 Einwanderern jährlich zuläßt, sind im Jahre 1931 nur für 48.000 Personen Visa erteilt worden. Trotzdem scheint es mir nicht ausgeschlossen, daß unter Berücksichtigung der katastrophalen Verhältnisse der Juden in Deutschland, besonders wenn die von der staatsmännischen Klugheit Roosevelts angebahnte Besserung in der amerikanischen Wirtschaftslage anhält, eine gewisse Milderung in der Erteilung von Visa für deutsche Juden eintritt. Die 4,500.000 Juden in den Vereinigten Staaten machen jetzt 3,6 Prozent der Gesamtbevölkerung aus. Eine Einwanderung von 50.000 bis 100.000 Juden würde den Prozentsatz der Juden unter der Gesamtbevölkerung so gut wie gar nicht erhöhen. Für das Wirtschaftsleben der Vereinigten Staaten mit ihren 125 Millionen Einwohnern würde diese jüdische Einwanderung so wenig bedeuten, wie das Ausgießen eines Eimers Wasser für das Niveau des Atlantischen Ozeans. Es würde sich bei Einwanderern aus Deutschland um Leute handeln, die auf einer hohen kulturellen Stufe stehen und von denen weder für den kulturellen, noch für den wirtschaftlichen Standard der Vereinigten Staaten irgendeine Gefahr zu befürchten ist.

Abgesehen von den Vereinigten Staaten, denke ich, daß auch die im Völkerbund vereinigten europäischen und überseeischen Staaten (Brasilien, Argentinien, Kanada, Südafrika) eine beschränkte Anzahl von deutschen Juden aufnehmen werden. Die Judenheit der Welt sollte durch den Völkerbund einen Appell an seine Mitgliedstaaten richten, daß sie in dieser schweren Wirtschaftskatastrophe im Rahmen ihrer wirtschaftlichen Möglichkeiten einer bestimmten Zahl von deutschen Juden Zuflucht gewähren. Ich habe die Hoffnung, daß es möglich ist, durch solch einen Appell zumindest für 50.000 Juden eine Zuflucht zu schaffen, ohne daß dadurch den Einwanderungsländern irgendeine Last erwächst. Die jüdischen Gelehrten, Industriellen und Kaufleute werden, davon bin ich überzeugt, für die neuen Länder ein wertvolles Aktivum werden. Von ihnen wird einst das Wort gelten: „Der Stein, den die Bauleute verwarfen, ist zum Eckstein geworden.“

UNSER BEITRAG ZUR WELTKULTUR.

Wenn wir uns auf diese Weise an die Welt mit dem Aufruf wenden, die deutschen Juden aus ihrer wirtschaftlichen Katastrophe zu retten, so tun wir dies nicht als Bettler, sondern als ein Volk, das für die Weltkultur Großes geleistet hat und weiter zu leisten imstande ist. Denjenigen, die uns als eine minderwertige Rasse bezeichnen, stellen wir in gerechtem Stolze unsere Leistungen in der Geschichte gegenüber. Wir sind nicht

minderwertig, sondern anderswertig, so wie jede menschliche Gruppe sich von jeder anderen Gruppe unterscheidet. Aber so wenig man sagen kann, daß unter den Obstsorten der Apfel höherwertig ist und die Birne minderwertig, so wenig kann zwischen uns und anderen Völkern von Höher- oder Minderwertigkeit gesprochen werden.

Es ist unmöglich, sich vorzustellen, wie die jetzige Weltkultur aussehen würde, wenn man aus ihrem vielfarbigen Bilde die Farben herausnehmen würde, die die Juden hineingewebt haben. Aus ihrer Mitte gingen die Propheten hervor, deren Stimme als soziale Reformer durch die Jahrtausende bis in unsere Zeit erschallt. Die Juden gaben der Welt in der Bibel das Buch, aus dem bis zum heutigen Tage Milliarden von Menschen Belehrung, Erbauung und Trost in den Nöten des Lebens geschöpft haben. In den letzten drei Jahrhunderten englischer Geschichte, welche das Fundament zum heutigen britischen Weltreich gelegt haben, war die Bibel das höchste Wort in Literatur und Gesetzgebung, das nationale Epos Britanniens, mit dem Hoch und Niedrig, Klein und Groß vertraut war. Die Staatsmänner, die das britische Weltreich aufgebaut haben und diejenigen, die es heute verwalten, haben eine so eindringende Kenntnis der Bibel, daß sie viele Juden beschämen. Friedrich Nietzsche, auf den unsere Gegner sich so gerne berufen, sagt: „Im jüdischen alten Testament, dem Buche der göttlichen Gerechtigkeit, gibt es Menschen, Dinge und Reden in einem so großen Stil, daß das griechische und indische Schrifttum ihm nichts zur Seite zu stellen hat.“ Ohne das Judentum wäre weder das Christentum, noch der Islam möglich gewesen. Daß aber Christentum und Islam für das Schicksal der Menschheit in den letzten zwei Jahrtausenden größere Bedeutung haben als irgendeine sonstige geistige Bewegung oder als irgendwelche technische oder materielle Errungenschaften, bedarf keiner weiteren Darlegung.

Es gibt Stimmen, welche den gewaltigen Einfluß des Judentums auf die Weltgeschichte, sei es direkt, sei es durch Christentum und Islam, anerkennen, aber in diesem Einfluß den Krebschaden der Kulturentwicklung sehen. Das Judentum und das auf ihm aufgebaute Christentum wird beschuldigt, die Entwicklung der Weltkultur im hellenistischen Sinn zerschlagen und dadurch unermeßlichen Schaden angerichtet zu haben. Mit diesen Gegnern des Judentums zu streiten, ist deshalb nutzlos, weil es über alle Vorstellungskraft hinausgeht, zu sagen, wie die Welt heute aussehen würde, wenn der Hellenismus freie Bahn gehabt hätte. Alle Vermutungen darüber sind leere Hirngespinnste. Die Welt ist kein Mechanismus, bei dem man berechnen kann, wie sein Gang gewesen wäre, wenn ein Rad in seinem Getriebe durch ein anderes Rad ersetzt worden wäre. Die Weltgeschichte ist vielmehr die Komponente unzähliger menschlicher Triebkräfte, die organisch auseinander und miteinander wachsen. Wer meint, daß der Gang der Weltgeschichte nicht der richtige war und daß er eigentlich hätte anders sein sollen, könnte ebensogut die Entwicklung, durch welche diese oder jene Pflanze hervorgebracht wurde, als schlecht bezeichnen und an Stelle dieser wirklichen Pflanze eine andere imaginäre Pflanze verlangen. Was im Laufe von Jahrtausenden geschichtlich geworden ist, muß von uns als etwas Unabänderliches, Naturhaftes angesehen

werden. Bei dieser Betrachtungsweise kann die Frage nicht lauten, ob der Einfluß des Judentums gut oder schlecht war, sondern in welchem Maße das Judentum Bausteine zur heutigen Weltkultur beigetragen hat. Und da kann es angesichts der großen Rolle der Religion in der Weltkultur und angesichts des großen Anteils der Juden an der Religionsentwicklung nicht zweifelhaft sein, daß es nur wenige Völker gibt, die sich mit den Juden in Bezug auf ihren Beitrag zur Weltkultur messen können.

Aber die Leistungen der Juden beschränken sich nicht auf das religiöse Gebiet. Es würde viel zu weit führen, wollte ich hier eine Uebersicht über die Leistungen der Juden auf dem Gebiete der Wirtschaft, der Wissenschaft, der Technik, der Kunst geben. Ich glaube, es wird genügen, wenn ich hier nur aus der neuesten Zeit und nur aus dem deutschen Sprachgebiete — und die Juden in anderen Ländern haben ähnliche große Namen aufzuweisen — an die Namen von Paul Ehrlich, August von Wassermann, Karl Landsteiner, Willstätter, James Franck, an Fritz Haber, an Albert Einstein, an Siegmund Freud, an Max Liebermann erinnere, um zu zeigen, was die Juden in der Welt des Geistes bedeuten. Die Namen dieser Juden werden in der Welt noch fortleben, wenn diejenigen, die ihre Leistungen heute verkleinern, längst vergessen sein werden.

In dieser schicksalschweren Zeit, in der der Niederbruch der deutschen Juden uns wieder einmal das besondere Schicksal des jüdischen Volkes vor Augen geführt und uns gelehrt hat, daß unsere Leidenszeit noch nicht zu Ende ist, hält uns die Tatsache aufrecht, daß so viele führende Persönlichkeiten und Gruppen in der Welt uns ihre Sympathie bezeugt haben. Es muß weiter für die deutschen Juden in ihrem Unglück ein Trost sein, daß ihr Schicksal die ganze Judenheit bis in die entfernteste Peripherie aufgerührt hat. Es muß jetzt unsere Aufgabe sein, die Sympathien der Welt und die Hilfsbereitschaft der Judenheit zu einer großen Tat zu verdichten und dem Teil der Juden, die in Deutschland nicht mehr bleiben können, in anderen Ländern eine Zuflucht zu verschaffen, wo sie in Sicherheit und Freiheit leben und arbeiten können. Von diesem Kongreß soll die Parole ausgehen, welche die Juden der Welt, welcher Richtung sie auch angehören, zu einer einheitlichen Aktion aufruft und in den deutschen Juden die Hoffnung erweckt, daß es aus ihrer Not noch einen Ausweg gibt (*Lebhafter, lang andauernder Beifall*).

PRÄS. MOTZKIN übernimmt wieder den Vorsitz und teilt mit, daß der Kongreß um 5 Uhr nachmittags wieder zusammentreten werde, um über die Vorschläge der Kommission in der Frage der deutschen Juden zu beschließen.

Die Sitzung wird um 13 Uhr 45 Min. unterbrochen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN eröffnet um 17 Uhr die mittags unterbrochene Sitzung und teilt mit, daß die Unterbrechung infolge notwendig gewordener Verhandlungen der vom A.C. eingesetzten Kommission über die deutsche Frage bis 20 Uhr 30 Min. fort dauere.

(Nach Wiedereröffnung der Sitzung um 21 Uhr):

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich teile dem Kongreß mit, daß die Kommission für die deutsche Frage in einem Mehrheitsbeschluß zu dem Ergebnis gekommen ist, über diese Frage im Plenum keine Diskussion vorzunehmen. Die Kommission legt dem Plenum vier Resolutionen vor: Zwei Mehrheitsresolutionen, auf die sich sämtliche Gruppen des Kongresses mit Ausnahme der beiden revisionistischen Gruppen geeinigt haben, ferner eine der Jabotinsky-Revisionisten und eine der Demokratischen Revisionisten.

PRÄSIDIALSEKRETÄR DR. GELBER (*verliest in hebräischer, jüdischer, englischer und deutscher Sprache die Resolutionsanträge*):

A. MEHRHEITS-RESOLUTION 1.

Protest und Forderung.

Der XVIII. Zionistenkongreß, versammelt in Prag, erachtet es als seine Pflicht, in seiner ersten Willenskundgebung seine Stimme zu erheben und seiner Erschütterung über das tragische Schicksal der deutschen Juden und seiner Entrüstung über ihre Entrechtung und Entehrung Ausdruck zu geben. Nach einem Jahrhundert der Emanzipation der Juden und Anerkennung der Gleichberechtigung eines jeden Volkes und Individuums im Rahmen des Staates ist es im gegenwärtigen Deutschland soweit gekommen, daß eine halbe Million Juden ihrer elementarsten Menschenrechte beraubt, daß durch die offizielle Sanktionierung von Rassenvorurteilen die Würde und die Ehre des jüdischen Volkes beleidigt werden und daß eine Politik und Gesetzgebung statuiert werde, deren Grundprinzipien die Existenzgrundlagen des jüdischen Volkes vernichten müßten.

Der Zionistenkongreß, eingedenk der Prinzipien der Freiheit und Gleichberechtigung aller Völker, Rassen, Religionen, Weltanschauungen und Individuen und der Postulate menschlicher Gerechtigkeit, die von jeher die sittliche Grundlage der zionistischen Idee gebildet haben; getragen von jenem Selbstbewußtsein und Stolz, aus dem die nationale Renaissancebewegung des jüdischen Volkes entstanden ist, frei vom Gefühl der Feindseligkeit gegen das deutsche Volk, aber durchdrungen von der Verpflichtung zur Wahrung der Rechte des jüdischen Volkes in der Welt, erhebt feierlichen Protest gegen das ungeheuerliche Unrecht, das den deutschen Juden angetan worden ist, gegen die systematische Politik ihrer staatsbürgerlichen, ökonomischen und sozialen Entrechtung, gegen ihre gesellschaftliche und menschliche Diffamierung und gegen die Behinderung ihrer religiösen Lebensformen durch das Verbot der Schechita.

Die mit allen Machtmitteln des Staates durchgeführte Entrechtung der Juden Deutschlands, in diesem Maße einzigartig und unvorhersehbar im zwanzigsten Jahrhundert, stellt eine neue furchtbare Erscheinungsform der Jahrhundertalten Judenfrage dar, wie sie der große Schöpfer des Zionismus, Theodor Herzl, aufgezeigt hat, und deren Lösung Ziel und Inhalt der zionistischen Bewegung ist.

Die Überzeugung von der Wahrheit der zionistischen Lösung der Judenfrage und der Kampf der Zionisten für die Verwirklichung des zionistischen Ideals kann jedoch niemals mit der Bereitschaft verknüpft sein zu irgendwelchem Verzicht auf die volle Gleichberechtigung und die Sicherung der Lebensrechte der jüdischen Gemeinschaften in den verschiedenen Ländern. Daher hält es der XVIII. Kongreß für seine Pflicht, zu erklären, daß die Zionisten der ganzen Welt nicht ruhen werden, bis die Entrechtung und Entwürdigung der Juden Deutschlands ein Ende nehmen wird. Abgesehen davon, daß die Geschehnisse in Deutschland einen der wertvollsten Bestandteile des jüdischen Volkes und der zivilisierten Menschheit in seiner Existenzmöglichkeit zu vernichten drohen, bedeutet die Erschütterung der Daseinsmöglichkeiten der jüdischen Gemeinschaft eines Landes die Gefährdung der Existenz aller anderen jüdischen Gemeinschaften der Welt. Es ist daher die selbstverständlichste Pflicht der Selbsterhaltung des jüdischen Volkes, den Kampf gegen die Entrechtung der deutschen Judenheit als die gemeinsame Sache des gesamten Volkes zu führen.

Aus dieser Erkenntnis heraus hält es der XVIII. Zionistenkongreß für notwendig,

neben dem Protest gegen die Geschehnisse in Deutschland folgende Forderungen zu erheben:

1. Der Kongreß erachtet es als Pflicht der gesamten zivilisierten Welt, vor allem auch des Völkerbundes, dem jüdischen Volk in seinem Kampf um die Wiedererlangung der Rechte der Juden in Deutschland zu helfen. Der Kongreß erwartet von den Völkern und Regierungen, daß sie alle Maßnahmen ergreifen werden, um den Juden Deutschlands die Einwanderung und die Schaffung von Existenzmöglichkeiten zu erleichtern.

Der Kongreß erachtet es als die Pflicht der Mandatarmacht, die Tore Palästinas für die größtmögliche Einwanderung deutscher Juden zu öffnen, ihre Ansiedlung zu erleichtern und alles zu tun, damit das Jüdische Nationalheim, dessen Errichtung der Hauptinhalt des Mandates ist, im schnellsten Tempo und im größten Umfang aufgebaut wird, um so eine unerschütterliche Existenzgrundlage für das jüdische Volk zu schaffen, dessen Dasein seit Jahrhunderten nicht so gefährdet war wie heute.

3. Der Kongreß appelliert an die Öffentlichkeit der Welt, an alle Staaten, die ihre Solidarität mit dem Inhalt des Palästinamandats bekundet haben, und an den Völkerbund, der seine Durchführung zu überwachen hat, dem jüdischen Volke durch aktive Hilfe, vor allem in Form internationaler, politischer Kooperation in seinen Bemühungen um den Aufbau des Nationalheims beizustehen.

B. MEHRHEITS-RESOLUTION 2.

An das jüdische Volk.

Im Hinblick auf die Katastrophe, die die Juden in Deutschland getroffen hat, hält es der XVIII. Zionistenkongreß für seine Pflicht, ein Wort der Mahnung und des Rufes an das jüdische Volk in seiner Gesamtheit zu richten.

Noch niemals in der Geschichte des Zionismus hat sich die volle Richtigkeit der zionistischen Analyse der jüdischen Gesamtsituation und die Berechtigung der zionistischen Lösung der Judenfrage in solch tragischer und überzeugender Weise manifestiert. Die Geschehnisse in Deutschland besiegeln den endgültigen Zusammenbruch all jener Illusionen, die in der bürgerlichen Emanzipation allein oder gar in der gewollten Assimilation eine Lösung der Judenfrage erblickt haben, den Zusammenbruch aller Versuche, die Solidarität und das gemeinsame Schicksal des jüdischen Volkes zu leugnen.

Die Katastrophe in Deutschland hat bewiesen, daß der Zionismus und das Jüdische Nationalheim in Palästina die einzige Lösung der Judenfrage ist. Das zionistische Ideal in allen seinen Auswirkungen gibt der jüdischen Gemeinschaft und jedem ihrer Mitglieder die innere Kraft und Fähigkeit, allen Angriffen auf ihre Ehre und Existenz Widerstand zu leisten. Kein anderes Land der Welt bietet heute auch nur in annähernd gleichem Maße Zuflucht und Existenzmöglichkeit für die Zehntausende verdrängter und entwurzelter Juden. In der Tragödie des deutschen Judentums gibt es nur einen Lichtblick: Erez Israel.

Daher fordert der XVIII. Zionistenkongreß das jüdische Volk auf, über alle Parteigegensätze hinweg das Bewußtsein des gemeinsamen historischen Schicksals in sich neu zu erwecken und alle seine Energie, seine Fähigkeit, seine Mittel in den Dienst der Verwirklichung des zionistischen Endziels zu stellen. Der schnellste Aufbau des Nationalheimes ist die entscheidende Aufgabe dieser Generation.

Vereint mit unserem Protest gegen das unsagbare Unrecht, das den Juden Deutschlands angetan wird, vereint mit unserem Gelöbniß, nicht zu ruhen, bis dieses Unrecht wieder gutgemacht ist, wird der entschlossene Wille des jüdischen Volkes zum Aufbau seines Nationalen Heimes und eine entscheidende Leistung als Bekundung dieses Willens den stärksten Beweis unserer nationalen Solidarität mit den Juden Deutschlands darstellen.

C. ANTRAG DER REVISIONISTEN:

1. Der Kongreß erhebt feierlichen Protest gegen die allen Gesetzen der Gerechtigkeit und allen Geboten der menschlichen Gesittung zuwiderlaufende Entrechtung der jüdischen Bürger des Deutschen Reiches.

Der Kongreß erklärt, daß die Tendenz des in Deutschland herrschenden politischen Systems auch die festesten Grundlagen der bürgerlichen Existenz aller Juden, wo

immer sie leben, zu untergraben droht, daß daher dieses Ereignis nicht mehr als eine Angelegenheit der deutschen Judenheit, sondern als eine des gesamten Weltjudentums zu betrachten und zu behandeln ist; und daß es zur Pflicht des Weltjudentums geworden ist, auf diesen Vernichtungsfeldzug gegen das jüdische Weltvolk im Namen des jüdischen Weltvolkes und mit allen uns zur Verfügung stehenden, der Ethik des Judentums und der Menschheit gemäßen Mittel eines gerechten Abwehrkampfes zu reagieren.

Der Kongreß begrüßt daher die spontane Entscheidung der jüdischen Massen in allen Ländern, ihre Kaufkraft und ihren wirtschaftlichen Einfluß als Faktor des Welthandels künftighin ausschließlich zu Gunsten der Produktion jener Staaten einzusetzen, welche das Prinzip der unbedingten Gleichberechtigung ihrer jüdischen Bürger grundsätzlich anerkennen, und beschließt, daß die zionistische Bewegung jeden ersten Versuch, diese gerechte Schutzaktion der jüdischen Volksmassen auszubauen und zu organisieren, aktiv und energisch unterstützen wird.

Der Kongreß erklärt ferner, daß die Vergewaltigung der Staatsbürger jüdischer Abstammung durch das regierende System in Deutschland eine politische Gesinnung enthüllt, die die stärksten Gefahren für die Wohlfahrt aller Nationen, für den Weltfrieden und die menschliche Gesittung in sich birgt, und daß es die Pflicht aller jüdischen Kreise ist, auf diese Gefahr die schärfste Aufmerksamkeit der Machtfaktoren der Kulturwelt zu lenken.

Dieser Ruf zur Schutzaktion gilt für alle Teile des jüdischen Volkes, einzig ausgenommen die deutsche Judenheit. In tiefstem brüderlichem Mitleid mit der tragischen Lage der deutschen Juden, im vollen Vertrauen darauf, daß sie die Tragödie mit Treue und Würde bestehen werden, wird sich das Weltjudentum jedes Versuches enthalten, das Verhalten der deutschen Juden gegenüber dem in Deutschland regierenden System nach irgendwelcher Richtung zu beeinflussen; aber zu gleicher Zeit kann das Weltjudentum seine eigene Taktik diesem Regime gegenüber in keiner Weise von den diesbezüglichen Stimmungen der deutschen Judenheit abhängig machen. Es gilt jetzt, für die Lebensberechtigung eines Weltvolkes, nicht bloß für das Bestehen einer Landesgemeinde zu kämpfen; und der Kongreß erklärt feierlich und entschieden, daß alle Versuche, durch unwürdige und unmenschliche Drohungen mit lokalen Repressalien die Einstellung der Schutzaktion des Weltjudentums zu erpressen, unberücksichtigt bleiben werden.

2. Der Kongreß erklärt, daß die Katastrophe des deutschen Judentums der ganzen Welt den endgültigen und entscheidenden Beweis für die große Wahrheit gibt, daß die einzige Lösung des tragischen Problems der Weltjudenheit nur in der Schaffung eines Gemeinwesens besteht, einerseits auf einem Territorium mit genügendem Raume für die breiten jüdischen Massen, anderseits ausgestattet mit allen Rechten einer nationalen jüdischen Staatlichkeit.

Gerade diese Lösung der Judenfrage hatten die Schöpfer der Balfour-Deklaration und des Mandates im Auge; daher ist die einzig richtige Interpretation dieser Versprechungen, die die zivilisierte Welt in diesen Dokumenten übernommen hat, die Umwandlung Palästinas zu beiden Seiten des Jordan in einen jüdischen Staat.

Der Kongreß wendet sich an die Mandatarmacht, an den Völkerbund und an die Regierungen, sowie an die öffentliche Meinung der zivilisierten Welt mit der Forderung, diese Auffassung der im Palästinamandat enthaltenen Grundsätze endgültig anzunehmen und daraus alle praktischen Konsequenzen zu ziehen, und zwar:

- a) freie Einwanderung der jüdischen Massen nach Palästina zu beiden Seiten des Jordans, unter der ausschließlichen Führung und Verantwortung der Zionistischen Organisation als Jewish Agency;
- b) die Durchführung aller jener politischen, administrativen und ökonomischen Reformen in dem gesamten ursprünglichen Mandatsgebiete, die unter völliger Garantie der Rechte der im Lande lebenden nichtjüdischen Bevölkerung in ihrer Gesamtheit ein den Zielen der jüdischen Massenkolonisation entsprechendes Regime darstellen;
- c) die Sicherheit der jüdischen Ansiedler im gesamten Mandatsgebiete durch die Schaffung von legalen, in Zahl und Ausrüstung ihrer Aufgabe gewachsenen und aus Juden bestehenden Schutzformationen zu gewährleisten;
- d) der Mandatarmacht und der Jewish Agency die Aufnahme einer den genannten Zielen adäquaten internationalen Anleihe zu ermöglichen.

D. ANTRAG DER DEMOKRATISCHEN REVISIONISTEN:

Die Machthaber im deutschen Volke haben einen Kampf eröffnet, dessen Ziel die Vernichtung des jüdischen Volkes ist und dessen Formen an Grausamkeit nicht zu übertreffen sind. Die Glut unermesslichen Hasses hat alle Begriffe von Gerechtigkeit und Menschlichkeit vernichtet. Führer eines Volkes hoher Kultur und Zivilisation sind dem Tummel blinder Wut verfallen.

Wir stehen vor diesem Ereignis erschüttert, aber nicht überrascht. Vor 36 Jahren hat unser großer Lehrer und Führer, Theodor Herzl, die Judenfrage in ihrer schrecklichen Größe aufgerollt. Er hat ausgesprochen, daß an der ungelösten Judenfrage alle Begriffe von gesellschaftlichem Fortschritt und Kultur zu Schanden werden müssen, daß die ungelöste Judenfrage die Welt verseucht. Er hat auf die einzig mögliche Lösung der Judenfrage verwiesen: Auf die Versetzung des jüdischen Volkes in normale Verhältnisse, auf dessen Repatriierung, auf die Errichtung des Judenstaates.

Im Sinne Theodor Herzls lehnen wir es ab, uns in nutzlosen Klagen und Verwünschungen zu ergehen. Wir fordern von den Kulturvölkern die Lösung der Judenfrage, damit das jüdische Volk und mit ihm die Kulturwelt nicht länger geschändet werden.

Wir fordern vom Völkerbunde, daß er sein Mitglied Deutschland dazu verhalte, in Wahrung der Grundsätze des Völkerbundes die Verfolgung seiner jüdischen Mitbürger einzustellen und das an ihnen begangene Unrecht gutzumachen.

Wir fordern vom Völkerbunde, daß er dem jüdischen Volke in höchster Not ungesäumt die moralischen und materiellen Mittel zur Verfügung stelle, welche nötig sind, um jüdische Massen, vor allem deutsche Juden, nach Palästina zu überführen. Wir fordern damit nur das, was dem jüdischen Volke feierlich zugesagt wurde.

Wir fordern von England, von der Macht, welcher das Mandat für Palästina als Verwalter des Jüdischen Nationalheimes übertragen wurde, Erfüllung ihrer Pflicht, alles zu tun, um den Aufbau des Jüdischen Nationalheimes zu fördern. Wir fordern Abkehr von der bisherigen, mandatswidrigen Politik der Palästinaregierung, welche auf Behinderung des jüdischen Kolonisationswerkes hinausläuft, und Einleitung einer Politik, welche dem jüdischen Volke und dem Mandate gerecht wird.

Angesichts der von den deutschen Machthabern heraufbeschworenen entsetzlichen Judennot darf die Kulturwelt nicht zögern, dem alten jüdischen Volke sein Recht auf Ehre und Leben zu sichern.

Wir fordern vom jüdischen Volke stolze Selbstbesinnung, Abbruch aller Beziehungen zu einem Feinde, der ihm unendliche Schmach angetan hat, Konzentrierung aller moralischen und materiellen Kräfte um eine Aufgabe, um die Lösung der Judenfrage im Sinne Theodor Herzls, um den Aufbau des Judenstaates.

DR. JAKOB HOFFMANN (*Rev., Lettland — spricht jüdisch, zur Geschäftsordnung*): Geehrter Kongreß, die ganze jüdische Welt bis in ihre kleinsten Winkel, die ganze nichtjüdische Welt (*Unruhe, Rufe: Zur Geschäftsordnung!*) verfolgt mit größter Aufmerksamkeit die Verhandlungen des XVIII. Zionistenkongresses und erwartet mit Spannung seine Beziehung zu dem Komplex, der den Namen trägt: Juden im Dritten Reich. Die Bedeutung dieses Problems, welches das ungeheure jüdische Elend enthüllen und das Illusorische unseres Galuthdaseins aufzeigen soll, sollte diese Frage zum Zentralpunkt der Kongreßverhandlungen machen. Wenn wir uns heute mit einer Sitzung über diese Frage begnügen, so darf es nicht sein, daß der XVIII. Kongreß nicht alle Stimmungen zum Vorschein bringe, die in der ganzen Welt herrschen, daß der Kongreß nicht unsere Beziehung dazu dokumentiere, was heute in der jüdischen Welt vorgeht, zu dem spontanen Widerstand, den die jüdische Welt in diesem Moment bewiesen hat. Wir glauben, daß der Kongreß dieser Frage wenigstens diese eine Sitzung zu widmen hat und stellen daher den Antrag,

die *Debatte über die deutsche Frage zu eröffnen*. Wir sind überzeugt, daß nur so unsere Beziehung deutlich genug zum Ausdruck kommen wird, nicht nur dazu, was in Deutschland geschieht, sondern überhaupt zum aggressiven Antisemitismus. Wir glauben, daß die Delegierten für unseren Antrag stimmen und nicht darüber mit einer leeren Formel oder mit der bloßen Verlesung der Resolutionen hinweggehen werden. Denn das müßte die Welt enttäuschen, es wäre ein Beweis, daß der Kongreß nicht imstande ist, das Problem zu lösen, sondern davor kapituliert und den Rückzug vor dem aggressiven Antisemitismus antritt (*Beifall*). In der vollen Überzeugung, daß alle Delegierten für unseren Antrag stimmen werden, nenne ich Ihnen als unseren Redner Vladimir Jabotinsky (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Herr Doktor Hoffmann, ich mache Sie darauf aufmerksam, daß Sie nur zur Geschäftsordnung sprechen können und einen Redner erst dann zu nennen haben, wenn Ihr Antrag angenommen wird.

DR. JAKOB HOFFMANN: Ich appelliere an den Kongreß, für den Antrag zu stimmen und die Debatte über die deutsche Frage zu eröffnen (*Lebhafter Beifall*).

Dr. NAHUM GOLDMANN (*Rad., A.C. — spricht jüdisch*): Ich spreche hier im Namen der großen Majorität der Kommission, die an der Abfassung der Resolution gearbeitet hat. Es ist sehr leicht, aus einer Entrüstung heraus, die wir alle teilen, die jeder von uns nicht weniger stark empfindet als Sie und Ihre Freunde, Herr Doktor Hoffmann, mit einer großen Geste eine öffentliche Diskussion zu verlangen; aber wenn das Aktionskomitee es für nötig gefunden hat, eine Kommission einzusetzen, welche die Diskussion über das ganze Problem durchzuführen hatte mit dem Zweck, eine möglichst einheitliche Stellungnahme zu erzielen, so liegt der Grund darin, daß wir alle fühlen, daß wir nicht nur die Pflicht haben zu protestieren, sondern auch als das eigentliche Parlament des jüdischen Volkes die Verantwortung tragen für das ganze jüdische Volk, in dem das deutsche Judentum inbegriffen ist. Aus diesem Verantwortungsgefühl heraus hat die Kommission nach ausführlicher Behandlung des Problems beschlossen, daß nach den großen Referaten des Präsidenten der Organisation, sowie Dr. Ruppins, und nachdem alle Gesichtspunkte in den drei Resolutionen ihren klaren Ausdruck gefunden haben — und keine Rede kann diese Gesichtspunkte klarer machen als es die Resolutionen tun — die Abstimmung ohne Debatte erfolgen soll. Größere Parlamente als wir es sind, haben sich in historischen Momenten mit einem einheitlichen Staatsakt begnügt und auf eine Diskussion verzichtet (*Beifall*). Folgen wir diesem Beispiel und nehmen wir die vorgelegte Resolution an (*Lebhafter Beifall, Zwischenrufe*).

Bei der Abstimmung wird der Antrag Dr. Hoffmann auf Eröffnung der Debatte mit 240 zu 43 Stimmen abgelehnt. Als der Vorsitzende das Ergebnis der Abstimmung mitteilt, machen die Revisionisten erregte Zwischenrufe, einige von ihnen pfeifen. Starke Unruhe im Saal. Dr. Hoffmann will die revisionistische Resolution begründen, erhält aber mit Rücksicht auf die Ablehnung der Debatte vom Präsidenten nicht das Wort.

VORS. PRÄS. MOTZKIN *verliest nochmals die beiden Mehrheits-Resolutionen. An einer Stelle unterbricht Del. Jabotinsky die Verlesung mit den Worten: „Quousque tandem abutere, Catilina, patientia nostra?“*

Namens der Jabotinsky-Gruppe wird erklärt, daß sie sich der Abstimmung enthalte.

Die Abstimmung ergibt 265 Stimmen für die zwei Resolutionen der Mehrheit. Das Ergebnis wird mit starkem Beifall begrüßt.

Der Präsident enunziert, daß sich damit die Abstimmung über die restlichen Resolutionen erübrigt, und appelliert sodann an alle Teilnehmer des Kongresses, sich nach alter Sitte an der Eintragung des Kongresses in das Goldene Buch des Keren Kayemeth zu beteiligen.

REFERAT ÜBER KEREN KAYEMETH LEISRAEL.

M. M. USSISCHKIN (*Allg., Weltw. — von lebhaftem Beifall begrüßt, spricht hebräisch*): Geehrter Kongreß! Mitten aus der Erregung über theoretische Resolutionen rufe ich Sie zur Arbeit und Tat auf. Gestern abends hat mich jemand in seiner Begrüßung aufgefordert, das Lied des Bodens zu singen. Ich bin bereit, dies wieder zu tun. Es ist ein trauriges und furchtbares Lied, das letzten Endes sich in das Lied der Hoffnung verwandeln muß. Und wenn es bisher auf diesem Gebiet traurig und furchtbar war, so ist dies umso mehr in der letzten Zeit in Erez Israel der Fall.

Zwei Nachrichten sind in der letzten Zeit in der Presse erschienen, die besonders starke Besorgnis hervorrufen. Die erste war um die Veröffentlichung des French-Berichtes, aus dem das Verhalten der Regierung in der Bodenfrage hervorgeht. Und eine zweite, ganz kurze Nachricht, der das Publikum vielleicht keine Aufmerksamkeit schenkte, die aber meiner Ansicht nach viel schrecklicher als die erste ist, ist erschienen: Im Laufe der letzten 20 Monate, während so große Arbeit in unserem Lande geleistet und so große Hoffnungen auf Erez Israel gesetzt wurden und die Hoffnungen auf die Erlösung des jüdischen Volkes und seiner Konzentrierung in Erez Israel sich verstärken, im Laufe dieser 20 Monate wurden durch das gesamte Judentum, durch unseren Landfonds, den Keren Kayemeth, und durch verschiedene Gesellschaften und Verbände, durch Einzelleute der Privatinitiative, aus nichtjüdischen Händen nicht mehr als insgesamt, sprich und lies, 44.000 Dunam erlöst. Derjenige, der die Lage in Erez Israel kennt, weiß, was diese Ziffer für uns bedeutet, und was wir tun müssen; er wird verstehen, welche Besorgnis unser Herz, das Herz aller, die in diesem Saal sitzen, und der Tausende von Juden, die sich in Erez Israel niederlassen wollen, erfüllen muß.

Es ist wohl keine Übertreibung, wenn ich erkläre, daß uns, wenn wir weiterhin in einem solchen Tempo Boden erwerben und erlösen werden, wenn andererseits die Regierung sich nach dem Bericht von French richten wird, weder die Kongresse noch die Zionistische Organisation nützen werden. Für Generationen wird unser Volk keine Hoffnung auf Erlösung haben, wenn nicht Wunder geschehen (*Beifall*). Klatscht keinen Beifall! Die Sache ist zu schrecklich und furchtbar! Demgegenüber macht es mir nichts aus, daß ein Teil des Publikums nicht im Saale ist.

Ich frage mich oft, ob wir, die Mitglieder der Zionistischen Organisation, des Zionistischen A.C. und der Exekutive und alle, die sich uns für den Aufbau des Landes angeschlossen haben, ob wir uns überlegen, wo wir auf diesem Gebiete in Erez Israel stehen. Im Lichte dieser Lage ist vielleicht alles, was wir jetzt tun, nur ein Kinderspiel. Wenn es jemanden unter Ihnen gibt, der glaubt, daß wir Erez Israel ohne Lösung der Bodenfrage werden aufbauen können, so soll er es klar sagen, und wir werden diesem Kinderspiel der Erlösung des Bodens ein Ende setzen. Möge er uns offen und klar sagen: Wir werden Erez Israel in der Form von einigen Städten auf Grund von Industrie, Handel und freien Berufen errichten und wollen den Traum von der Erlösung des Bodens und der Schaffung von Bauern und landwirtschaftlichen Arbeitern in Erez Israel aufgeben. Wenn aber niemand den Mut hat, mit einer solchen Ansicht hervorzutreten, und wenn Sie den elementaren Grundsatz verstehen, daß das Hauptunglück der jüdischen Nation in der ganzen Welt darin bestand, daß sie keinen Boden unter ihren Füßen besaß und daß wir in Erez Israel zu eigenem Boden und zur Produktion auf diesem Boden gelangen müssen, so müssen Sie eine Antwort auf die Frage suchen, wie Sie sich die Lösung vorstellen, wenn in den letzten zwanzig Monaten, den Monaten der sogenannten Prosperity, durch die Privatinitiative und die Bemühungen des Keren Kayemeth insgesamt 44.000 Dunam erworben wurden, was doch eigentlich nichts und gar nichts bedeutet.

Im Laufe der fünfzehn Jahre nach dem Kriege haben wir von der Regierung keinen einzigen Dunam Regierungsboden bekommen. Sogar in Bezug auf die Böden, die wir mit unserem Gelde erworben haben, hat uns die Regierung große Schwierigkeiten bereitet, die uns viel teureres Geld und auch Blut kosteten. Jeder Kauf, mochte er auch noch so klein sein, hat sich durch lange Jahre hingezogen. Und wenn es unter uns noch Optimisten gibt, die glauben, daß es ihnen gelingen wird, mit Hilfe von Resolutionen Regierungsböden zu bekommen, so ist nun als Antwort der Bericht von French gekommen und zusammen damit die Mitteilung, daß ein Teil der Anleihe, die von der Bevölkerung Erez Israels und zum größten Teile von der jüdischen Bevölkerung wird getilgt werden müssen, für die Ansiedlung von Arabern verwendet werden wird. Diese Antwort sollte auch unseren größten Optimisten die Augen öffnen. Ich will damit nicht sagen, daß wir unseren Kampf um unsere Rechte auf Regierungsböden nicht mit aller Aktivität fortsetzen sollten. Wir haben aber aus dem Referat von Prof. Brodetsky, der doch sehr vorsichtig bei seinen Äußerungen ist, vor einigen Tagen gehört, wie gefährlich der French-Bericht und die Stellungnahme der Regierung in der Bodenfrage für uns ist, und er hat die Absicht der Exekutive kundgetan, mit allem Nachdruck dagegen zu kämpfen. Wenn ihr über diese Frage nur diskutiert und sonst nichts tut, dann wehe uns! Die Vorschläge von French und über die Verwendung der Anleihe werden nicht nur den arabischen Fellachen, sondern auch den Effendis, den Großgrundbesitzern zugute kommen. Was für Perspektiven in Bezug auf Erwerb von Böden werden dann für uns bestehen?

Wenn man nun ins andere Extrem fällt und hofft, die Privatinitiative

werde die Frage der Bodenerlösung in Erez Israel beantworten, so glaube ich, die von mir angeführten Daten zeigen deutlich, daß die Sache nicht so einfach ist. Es genügt zu bemerken, daß von den 44.000 Dunam, die in den zwanzig Monaten aus nichtjüdischer Hand erlöst wurden, nur ein Drittel durch Privatinitiative, zwei Drittel aber durch unseren armen Fonds, durch den Keren Kayemeth, erworben wurden. Zwar sind mehr Bodentransaktionen durch Privatleute vor sich gegangen, aber es handelte sich nicht um Bodenerlösung aus nichtjüdischer Hand, sondern ein und derselbe Boden ging der Reihe nach durch zehn jüdische Hände. Und dies hat der Bodenerlösung nicht genützt, sondern eher geschadet, denn es hat zu einer furchtbaren *Spekulation und Preissteigerung* geführt, so daß es jetzt fast unmöglich ist, Boden zu kaufen.

Niemand möge mich verdächtigen, daß ich zur Privatinitiative, soweit sie für die Erlösung des Bodens arbeitet, negativ eingestellt wäre. Negativ ist meine Einstellung zu denen, die nur reden, aber nichts tun, dann zu der häßlichen und gefährlichen Art, in der vielfach der Kauf des Bodens vorgenommen wird.

Es gibt noch eine Ansicht: daß es nicht möglich sei, den Boden durch Spenden zu erlösen. Das System des Keren Hajessod in allen Ehren, aber bezüglich des Keren Kayemeth muß ich denen sagen, die sich als Erben Herzls fühlen, sie mögen nicht vergessen, daß Herzl, der doch gewußt hat, was Spendensammeln heißt, den Keren Kayemeth gegründet hat. Wenn man heute durch Erez Israel wandert, von Dan bis Beerscheba, dann erkennt man, was dieser arme Fonds geschaffen hat, daß er das Land denen geöffnet hat, die hingekommen sind, um sich dort anzusiedeln und dort zu arbeiten, nicht um Projekte und Programme zu machen. Die Privatinitiative beschäftigt sich nicht mit der Ansiedlung im Sinne einer großen Kolonisation des Landes. Man vergesse nicht, daß Erez Israel nicht bloß von Chedera bis Rechoboth reicht. Es ist viel größer und viel weiter. Und wenn wir an den Staat denken, den Ihr im Munde führt und nicht verwirklicht, dann sollt Ihr Euch erinnern, daß er nur möglich ist, wenn der Boden erlöst ist. Und diese Arbeit kann nur unsere nationale Institution leisten, der Keren Kayemeth. Ich glaube, daß dieses Problem, das erste und wichtigste für unsere ganze Zukunft, nicht Objekt des Kampfes zwischen den einzelnen Gruppen sein soll. Es muß Dinge geben, die jenseits allen Kampfes sind. Leider gilt dieser Grundsatz heute bei uns noch nicht.

Über die *Einnahmen im letzten Jahre* kann man, wenn man bescheiden ist, sich nicht beklagen. Sie sind nicht nur nicht kleiner, sondern sogar in gewissem Grade größer geworden, wenn wir den bisherigen Status zur Basis nehmen. Aber diese Einnahmen sind, wenn sie auch in der gleichen Höhe bleiben, in diesem Jahre um fünfzig Prozent kleiner gegenüber dem Vorjahr, weil jeder Dunam Boden jetzt doppelt so teuer ist wie vor einem Jahr. Und wenn die Einnahmen im nächsten Jahre nicht steigen, dann werden sie um sechzig bis siebenzig Prozent geringer sein, weil die Bodenpreise von Jahr zu Jahr steigen.

Ich kann einige Länder, wo die Einnahmen größer geworden sind, hervorheben; es sind nicht viele: Österreich, England, Südafrika, Erez Israel,

Jugoslawien, Frankreich, Schweiz und noch einige andere Länder. Demgegenüber gibt es auch Rückschläge, die im allgemeinen nicht groß sind; aber ein Land gibt es, wo die Einnahmen im letzten Jahr um 40 Prozent gesunken sind und das sind die Vereinigten Staaten.

Es gibt viele Gründe für die Vernachlässigung des K.K.L. in unseren Reihen. Die Hauptursache ist, daß mindestens 90 Prozent der Zionisten kein Verständnis haben für das nationale Unglück, daß wir keinen Boden haben. Über alles spricht man, über jeden neuen Erfolg freut man sich; für unsere Ohnmacht im Bodenerwerb gibt es kein Verständnis und keine Sorge. Wenn sich die Probleme der Organisation von Tag zu Tag verschärfen, um wie viel mehr tut es diese wichtigste Lebensfrage des Palästinaaufbaues!

Der zweite Grund: Ich glaube, daß dem schlechten Zustand unserer Organisation die übertriebenen Parteiinteressen die Krone aufsetzen durch die Vernachlässigung des K.K.L. Alle Parteien, ohne Ausnahme, haben besondere Interessen, besondere Aktionen, denen sie alle ihre Kräfte widmen, und erst, wenn diese Interessen gewahrt sind, geben sie den Rest ihrer Kräfte dem K.K.L. Auch die Partei, die dem K.K.L. aufs treueste ergeben ist und hier sitzt (*weist auf die Bänke der Arbeiterpartei*), ist von diesem Fehler nicht frei. Jede Partei sollte ihre besten Kräfte für die K.K.L.-Arbeit zur Verfügung stellen und dann erst für andere Interessen. Das Ergebnis für den K.K.L. wäre dann ein weit besseres. Was unsere Baalebatim anbelangt, deren Partei auch ich angehöre, so scheinen sie schon ganz von der Arbeit für den K.K.L. befreit zu sein. Sie geben zwar Geld, und manchmal sehr viel, aber arbeiten, von Haus zu Haus gehen, das tun nur ganz wenige. Noch weiter rechts, im Misrachi, wirft man dem K.K.L. vor, daß auf seinem Boden der Sabbath entweiht werde. Leider ist das wahr. Wenn dem aber so ist, so muß unser ganzer geistiger Einfluß aufgeboten werden, um das abzustellen. Das ist unsere heilige Pflicht. Was hat das aber mit der Erlösung des Bodens zu tun? Andere Parteien wieder, die sich bei der Bodenverteilung benachteiligt fühlen, erklären dem Keren Kayemeth den Boykott. Und jene Partei, die am weitesten rechts sitzt, hatte keine Bedenken, aus dem K.K.L. seine Büchsen zurückzuziehen. Wie soll unter solchen Bedingungen gearbeitet werden?

Es wäre noch viel zu sagen über das sonderbare Verhältnis der Zionisten zum K.K.L., den ihr alle lobt und verherrlicht; nur *eine* Tatsache sei hier erwähnt. In Warschau gab es ein aus allen Fraktionen zusammengesetztes K.K.L.-Direktorium für Polen. Die ganze Beschäftigung dieses Direktoriums bestand in ständigen Konflikten und Kämpfen, bis wir uns gezwungen sahen, das Direktorium aufzulösen und einen kommissarischen Verwalter einzusetzen. Es wäre noch verständlich gewesen, wenn der Streit um die Verwendung der K.K.L.-Gelder gegangen wäre. Daß aber aus Parteiprestige der K.K.L. leiden soll — das konnten wir nicht verstehen. Ich bitte daher den Kongreß um Annahme der Resolutionen, die ich jetzt verlesen werde.

1. Der XVIII. Zionistenkongreß verlangt von allen zionistischen Parteien und Organisationen und von allen ihren Mitgliedern, die Arbeit für den Keren Kayemeth

an die Spitze ihrer zionistischen Arbeit zu stellen. Der Kongreß erklärt, daß die Arbeit für den K.K.L., einen der beiden zentralen Fonds der Zionistischen Organisation, jedweder Geldsammlung für irgendwelchen zionistischen Zweck vorangeht, und verlangt von allen Fraktionen und Organisationen, in keiner Weise die dem K.K.L. zustehenden Geldsammelmittel zu berühren.

In der Kommission werde ich über die Sünden aller Parteien gegen den Keren Kayemeth erzählen. Ich weiß nicht, in welchem Maße die Autorität des XVIII. Kongresses stärker sein wird, als die des XVII., aber es ist meine Pflicht, denjenigen, die im Saale sind, die Lage darzustellen wie sie ist, und sie mitverantwortlich für die Zukunft zu machen. Das Direktorium des Keren Kayemeth kann nicht weiter allein die Verantwortung für die geschaffene Lage tragen.

In den letzten Monaten ist ein weiteres Problem aufgetaucht, das Problem der Bodenbeschaffung zur *Ansiedlung der deutschen Juden* in Erez Israel. Sie haben heute den Enthusiasmus bei der Annahme der Resolution und den Kampf um diesen oder jenen Text gesehen. Was aber wird geschehen, wenn die halbe Million Juden aus Deutschland nach Erez Israel wird kommen wollen? Habt ihr für sie auch nur einen Dunam Boden vorbereitet? Ihr werdet sie wieder in Baracken in Tel Aviv und in der Umgebung unterbringen. Die Nachrichten, daß wir Bodenreserven besitzen, sind ganz unbegründet. Die letzten 2000 Dunam, die wir noch vor kurzer Zeit besaßen, wurden für deutsche Einwanderer bestimmt. Es gibt in allen Ländern Komitees zur Geldsammlung für die deutschen Juden. Das wichtigste Komitee besteht in London. Dort stellt man die Frage, ob man aus dem gesammelten Gelde auch für Bodenerwerb Beträge verwenden soll. Daß man eine solche Frage überhaupt stellen kann, ist ein tragisches Zeichen. Es zeigt, daß wir nicht begreifen, wo wir uns befinden. Und in dem Komitee in London sitzen auch Zionisten, sogar gute Zionisten. Und wenn man sich schon dafür einsetzt, daß auch Boden aus dem Gelde gekauft werden soll, so beginnt man darüber zu diskutieren, ob der Boden dem Keren Kayemeth übergeben werden soll oder nicht. Sie erinnern sich wohl, daß auf der A.C.-Sitzung in Berlin vor fünf Jahren einstimmig beschlossen wurde, als eine der ersten Bedingungen für den Vertrag mit den Nichtzionisten (der verstorbene Marshall und seine Kollegen haben dieser Bedingung zugestimmt) festzusetzen, daß alle Gelder, die bei der Jewish Agency für Bodenkauf eingehoben werden, zum Erwerb von nationalem Boden ausschließlich durch den Keren Kayemeth bestimmt werden sollen. Und jetzt, in dieser tragischen Lage, beginnt man über solche Fragen von neuem zu diskutieren. Ich schlage daher vor, daß folgende Resolution gefaßt wird:

2. Der Kongreß fordert alle Zionisten auf, mit allem Nachdruck auf der Forderung zu beharren, daß von den Geldern, die von der Aktion für die deutschen Juden für Palästina-Arbeit bestimmt sind, ein gewisser Teil, auf jeden Fall aber nicht weniger als ein Drittel, dem Bodenerwerb zugeführt werde. Mit demselben Nachdruck ist zu verlangen, daß diese Böden vom K.K.L. als sein Eigentum erworben werden.

In Bezug auf die Kampagne in Erez Israel hat das dortige Komitee beschlossen, daß ein Drittel des gesammelten Geldes zum Bodenerwerb durch den Keren Kayemeth für die deutschen Juden bestimmt werden soll.

Wir haben in den Sitzungen unseres Direktoriums darüber gesprochen, daß es im jetzigen Moment nötig ist, größere Summen in irgendeiner Form aufzubringen, die es uns ermöglichen, eine größere Bodenreserve für die Einwanderer vorzubereiten, die in der nächsten Zeit nach Erez Israel kommen werden. Durch unsere regulären Einnahmen werden wir nicht so schnell eine Änderung in der Lage herbeiführen können. Wir sind zu einem Vorschlage gelangt, dessen Ausführung vielleicht nicht so einfach ist, mit dessen Hilfe aber die Hoffnung besteht, im Laufe der nächsten Zeit größere Bodenerwerbungen durchzuführen. Es gibt in der gesamten jüdischen Welt große Summen öffentlicher Gelder, Stiftungen, Fonds usw., deren Kapital in irgendeiner finanziellen Institution deponiert ist und deren Zinsen für verschiedene philanthropische und öffentliche Institutionen verwendet werden. In verschiedenen Ländern sind viele Millionen jüdischen Geldes dieser Art deponiert. Wir sind nun auf folgenden Gedanken gekommen: die beste Stelle zur Deponierung von öffentlichen Geldern des jüdischen Volkes in allen Ländern ist der Boden von Erez Israel, der sicher und fest ist und Ertrag abwirft für die gesamte jüdische Nation. Wir haben begonnen, diese Idee allmählich durchzuführen, und ich muß gestehen, daß ich selbst nicht gehofft hatte, wir würden in so kurzer Zeit bereits konkrete Resultate verzeichnen können. Ich will heute die erste öffentliche Institution lobenswert erwähnen, die diesen Vorschlag akzeptiert hat — nämlich die Federation of Orthodox Synagogues in England, die dem Keren Kayemeth 10.000 Pfund auf 30 Jahre zu zweieinhalb Prozent Zinsen als Anfang für einen solchen Fonds zur Verfügung gestellt hat; und ich will im Namen des Kongresses der Federation of Orthodox Synagogues in England mit ihrem Präsidenten Davis unseren Dank für den schönen Beginn aussprechen (*Beifall*). Es wurden auch in anderen Ländern verschiedene Anfänge, wenn auch in bescheidenerem Maße gemacht, wir führen jedoch Verhandlungen über ganz beträchtliche Summen. Auf diesem Wege könnten wir zu einem Fonds von Millionen Pfunden kommen, der sein Kapital im Boden Palästinas anlegt und die Zinsen für verschiedene öffentliche jüdische Zwecke im Galuth verwendet. Ich schlage in dieser Hinsicht folgende Resolution vor:

3. Um dem obersten Bodeninstitut der Zionistischen Organisation bei der Beschleunigung der Erlösung des Bodens zu helfen, wendet sich der Kongreß an die Jüdischen Gemeinden und sonstigen Institutionen mit dem Vorschlag, in dem Maße, als das ihre Landesgesetze erlauben, die in ihren Händen befindlichen Gelddepots dem K.K.L. zu übergeben, der für Geld und Zinsen garantiert.

Ich habe die Hoffnung, daß wir auf diesem Wege im Laufe der Zeit zu sehr guten Resultaten gelangen werden. Wenn Sie in Betracht ziehen, welche großen Trustee-Fonds und Depots der Juden in verschiedenen Ländern, darunter auch in Amerika, durch den Krieg zerstört wurden und welcher großer Teil der I. C. A.-Gelder, die in Österreich deponiert waren, zugrunde gegangen ist, so werden Sie verstehen, daß nationaler Boden in Erez Israel die größte Sicherheit für diese Fonds darstellt.

Ich bitte den Kongreß, dem Direktorium durch Annahme von einigen

anderen Resolutionen zu helfen. Ich spreche zunächst über die Testamente und Legate zugunsten des Keren Kayemeth. Sie sind zwar recht populär geworden, aber nicht in allen Ländern und nicht in gleichem Maßstabe. Wieviele Gelder werden für jüdische und nichtjüdische Wohltätigkeit hinterlassen! Wenn wir das in Betracht ziehen, so werden wir für die Erlösung des Bodens eine bedeutsame Quelle erschließen können, sobald wir auf die Erblasser einen entsprechenden Einfluß nehmen. Die größten Helfer hier sind die Rabbiner und Advokaten. Bevor einer das Testament schreibt, berät er sich mit dem Advokaten und oft auch mit dem Rabbiner. Wenn wir uns an diejenigen Advokaten und Rabbiner wenden, die ein Verhältnis zu Erez Israel haben, können wir dem Keren Kayemeth sehr große Einnahmen verschaffen. Ich schlage folgende Resolution vor:

4. Der Kongreß gemahnt jeden Juden an die heilige Pflicht, des K.K.L. in seinem Testament oder einer Stiftung zu gedenken. Ebenso bittet der Kongreß alle Rabbiner und Advokaten, ihren Einfluß bei der Abfassung von Testamenten und Stiftungen zu Gunsten des K.K.L. geltend zu machen.

Bei uns gibt es noch eine Einnahmequelle, und das ist die Lebensversicherung. Sie wissen, daß wir mit einer Gesellschaft schon viele Jahre in Verbindung stehen, mit einer anderen, englischen, erst seit kurzem. Die Erfolge aus diesem *Zweige* sind immer größer. Es gibt Lebensversicherungen direkt für den Keren Kayemeth, und von anderen bekommen wir Provisionen. Auch hier kämpfen leider die Parteien für ihre kleintlichen Interessen und vergessen vielfach das große Ganze. Ich beantrage die Annahme der folgenden Resolution:

5. In der Erkenntnis, daß das Versicherungswerk des K.K.L. dem Palästina-Aufbau schon bisher ziemlich bedeutende Mittel gebracht hat, verlangt der Kongreß von allen Zionisten, dieses Werk weitgehend zu fördern, zu vervollkommen und seine Einheitlichkeit zu wahren.

Ich habe gestern von Leib Jaffe einen neuen Antrag gehört, den einer Lotterie. Ich weiß nicht, inwieweit eine Lotterie in nächster Zeit in großem Maßstab verwirklicht werden kann. Wir haben uns viel mit dieser Frage beschäftigt. Es gibt hier juristische und ökonomische Schwierigkeiten. Aber die Sache ist so wichtig, daß der Kongreß Direktiven geben soll, wie man sie verwirklicht. Ich glaube nur, daß diese Lotterie nicht für den Keren Hajessod und nicht für den Keren Kayemeth sein soll, sondern für die gesamte Zionistische Organisation. Die Organisation soll dann einen Teil für Boden hergeben, einen Teil für den Keren Hajessod und einen Teil soll sie für die Organisation selbst verwenden, damit sie nicht auf den Schekel warten muß. Es wird das die einzige Einnahme sein, welche die Bestreitung der Bedürfnisse der Organisation sicherstellt. Ich habe diesen Gedanken in folgende Resolution formuliert:

6. Der Kongreß erkennt als notwendig an, eine große jüdische Volkslotterie zu schaffen, deren Eingänge allen Zweigen des Palästina-Aufbaus zugeführt werden sollen, davon ein Drittel dem Bodenerwerb durch den K.K.L.

Alle diese Vorschläge sind gut und bedeutsam, aber unter der Bedingung, daß die Zahl der Mitarbeiter wächst. Die ökonomische Lage der

Juden in der Welt schreckt mich nicht. Wenn die Einnahmen sinken, so geschieht es nicht wegen der Geber der Spenden, sondern wegen derer, die sie einkassieren. Das ist meine Auffassung seit je. Ebenso steht die Sache auch beim Keren Hajessod; entscheidend ist nicht der, der gibt, sondern der, der den Beitrag einfordert. Ich werde in der Kommission, die sich mit Bodenfragen beschäftigt, bezüglich einer Reihe von Dingen konkrete praktische Vorschläge machen.

Bevor ich schließe, erbitte ich mir für einige Augenblicke Ihre Aufmerksamkeit für eine besondere Angelegenheit. Wir alle empfinden tief das tragische Schicksal Arlosoroffs. Wir haben das Gefühl, daß wir nicht mit Worten der Trauer unsere Pflicht ihm gegenüber erfüllen. Dieses Gefühl beherrscht nicht nur jeden Einzelnen in diesem Saale, sondern auch die zionistische Welt außerhalb. Sie wissen, daß die Freunde in Erez Israel, die ihm als Mitglieder der Arbeiterorganisation am nächsten standen, bereits den Anfang im Lande selbst gemacht haben. Als sich die Vertreter der Arbeiter in dieser Sache an mich wandten, machte ich ihnen den Vorschlag, jetzt noch nicht anzufangen; die Ehre des Verblichenen und die Ehre des Werkes erfordern es, daß man auf dem Kongreß beginnt und von hier aus die Parole ausgibt. Aber sie haben für den Anfang eine recht große Summe aufgebracht. Der Keren Kayemeth hat auf den Namen des Verblichenen eine städtische Siedlung in der Haifa-Bay „Sichron Chajim“ benannt. Es ist dies ein städtischer Punkt, der seinen Namen trägt, ein Punkt, der nicht für ihn geschaffen wurde. Die Ehre des Dahingeschiedenen und seine ideologischen Bestrebungen verpflichten uns, einen neuen Siedlungspunkt auf seinen Namen zu schaffen, und das soll kein städtischer, sondern muß ein ländlicher Punkt sein. Das Direktorium hat in dieser Richtung bestimmte Pläne. Aber es fehlt noch das Geld. Ich fordere vom Kongreß, daß er allen Parteien und allen Ländern die moralische Pflicht auferlege, daß sie für dieses Werk arbeiten. In den nächsten Monaten schon soll der Boden gekauft werden, auf dem zum ewigen Angedenken Arlosoroffs eine Siedlung errichtet werden wird: Die Resolution darüber lautet:

7. Der Kongreß proklamiert ein großes Siedlungswerk auf den Namen Chaim Arlosoroff und bestimmt, daß die Mittel dieser Aktion, die für Bodenkauf nötig sind, dem K.K.L. zur Verfügung gestellt werden.

Es ist ein großes Opfer, das vom jüdischen Volk verlangt wird, und entsprechend der Größe des Opfers muß die Siedlung sein, die Arlosoroffs Namen trägt.

In später Stunde wende ich mich an jeden Einzelnen von Ihnen, Sie mögen alles daransetzen, daß dem Keren Kayemeth sein Recht werde. Das Land wird aufgebaut werden, wenn wir den Boden haben. Haben wir ihn nicht, dann wehe uns! Dann werden uns keine Programme und keine Resolutionen retten. Das Land wird nicht Erez Israel sein, sondern Erez Ismael. Wenn Sie das verstehen werden, dann wird das Lied des Bodens nach zwei Jahren am XIX. Kongreß fröhlicher erklingen als heute (*Lebhafter, langandauernder Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Heute gab es hier Schlägereien im Gebäude, im Vorraum des Kongreßsaales. Die Ruhe war bald wieder hergestellt und die Sitzung des Kongresses wurde durch den unerfreulichen Zwischenfall nicht gestört. Aber wir werden alles tun, damit sich solche Dinge nicht wiederholen. Das Präsidium wird im Einvernehmen mit den Ordnern für Ruhe und Ordnung zu sorgen wissen.

Schluß der Sitzung 24 Uhr.

Siebente Kongreßsitzung.

Freitag, 25. August 1933, vormittags.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 45 Min. Vorsitz: Präs. Motzkin.

PRÄS.-SEKR. Dr. GELBER *verliest eine Reihe von Begrüßungen an den Kongreß, darunter Begrüßungstelegramme des Wiener Oberrabbiners Dr. Feuchtwang, des Oberrabbiners Dr. Ehrenpreis (Stockholm) und des Justizrats Dr. Bodenheimer (Amsterdam). Hierauf gibt Dr. Gelber im Auftrage des Präsidiums den Schlüssel für die Zusammensetzung der Permanenzkommission bekannt.* Bisher haben folgende Parteien ihre Vertreter im Permanenzausschuß nominiert: *Misrachi:* Rabbiner Brod, Rabbiner Gold, Mosche Schapira, Blum; *Revisionisten:* Dr. Hoffmann, Dr. Waschitz, Dr. W. Wdowsky, Ing. Scheskin; *Zionisten Kongreßpolens und Radikale:* Dr. Goldmann, Dr. Waldmann; *Demokratische Revisionisten:* Meir Großmann. Die übrigen Parteien werden aufgefordert, ihre Vertreter noch im Laufe des Vormittags bekanntzugeben.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Die nun beginnende Generaldebatte wird wie immer in drei Turnussen vor sich gehen. Das Präsidium konnte bisher die Zeit, die jedem Delegierten in der Generaldebatte zusteht, nicht feststellen. Da aber, um keine Zeit zu verlieren, mit der Generaldebatte begonnen werden muß, schlägt das Präsidium für den ersten Turnus folgende Einteilung vor: der Redner der größten Gruppe hat das Recht eineinhalb Stunden zu sprechen, die nächsten drei Fraktionen je eine Stunde, und die übrigen je eine halbe Stunde.

Dieser Modus wird angenommen.

DAVID BEN GURION (*Arb., Polen — mit lang andauerndem Beifall aufgenommen, spricht jüdisch*): Ich betrete diese Tribüne, von dem Gefühl durchdrungen, daß nicht nur die Hunderttausende, die an den Wahlen zu diesem Kongreß teilgenommen haben, sondern auch die großen Massen des gesamten jüdischen Volkes mit Ungeduld, Besorgnis und Hoffnung auf diesen Kongreß blicken, der die höchste Tribüne des jüdischen Volkes darstellt. Wir durchleben jetzt eine Zeit, in der die letzte Illusion und Hoffnung auf das Galuth in allen Ländern zunichte geworden ist. Und das jüdische Volk in allen Ländern sieht vor sich nur *eine* Hoffnung und *einen* Trost: *Erez Israel*. Wir tragen hier die Verantwortung nicht nur für die Millionen Juden der gegenwärtigen Zeit, die zu diesem Kongreß aufschauen, sondern auch für die Hunderte von Generationen der jüdischen Vergangenheit und für die Hunderte von Generationen der jüdischen Zukunft. Denn es ist das Privileg unserer Generation — mit dem Worte „unsere Generation“ meine ich auch diejenigen, die 25 Jahre vor uns, und diejenigen, die 25 Jahre nach uns nach Erez Israel gekommen sind — die Verwirklichung der alten historischen Hoff-

nung des jüdischen Volkes auf eine volle Erlösung im eigenen Lande auf sich zu nehmen. Das ist die schwere Last dieser Generation in der jüdischen Geschichte, und der Kongreß ist die Tribüne, von der aus das wahre Wort und die Weisung eines Weges zur Mobilisierung der Kräfte für die schwere historische Aufgabe verlaublich werden sollte. Und wir, die Arbeitergruppe im jüdischen Volke und in der zionistischen Bewegung, fühlen eine besonders große Verantwortung, die uns durch die Zusammensetzung des Jischuv und der zionistischen Bewegung auferlegt wurde.

Wir halten es daher für unsere erste Pflicht, der ganzen Bewegung — nicht nur der Viertelmillion Zionisten, die uns gewählt haben, sondern der gesamten zionistischen Bewegung und dem gesamten jüdischen Volke — unser Glaubensbekenntnis vorzubringen. Ich werde mich nicht auf die ganze Fülle der konkreten Fragen einlassen, sondern mich nur auf ein paar Grundprinzipien beschränken, die uns vor 28 Jahren nach Erez Israel geführt und unsere Handlungen in Erez Israel bestimmt haben, als wir ein kleines Häuflein von einigen Dutzend Phantasten waren. Diese Grundprinzipien leiteten unseren Weg in Erez Israel, auch als wir zu einem überwiegenden Teil des neuen Jischuv wurden, und sie werden unseren Weg auch leiten, wenn wir hoffentlich zum überwiegendsten Teil der gesamten zionistischen Bewegung und des gesamten jüdischen Volkes werden.

Ich will diese Grundprinzipien in zwei Worten resumieren: *Arbeit und Chaluziuth*. Arbeit als Grundlage des Aufbaus des jüdischen Palästina, des erneuerten jüdischen Lebens in unserem Lande, unserer nationalen selbständigen Zukunft. Chaluziuth als *Weg* zur Verwirklichung des Zionismus. Mit Arbeit und Chaluziuth sind wir vor 28 Jahren einzeln und einsam nach Erez Israel gekommen. Durch unseren Kampf für Arbeit und mit Hilfe unserer Chaluziuth ist ein neues Palästina als Vorbild dessen entstanden, was ein selbständiges Volk in seinem eigenen Lande darstellen soll. Und Chaluziuth war unser Verhältnis zum Zionismus. Wir wollen in die gesamte zionistische Bewegung den Geist der Chaluziuth hineintragen. Hierin sehen wir die Mission, die uns in der zionistischen Bewegung und in dem gesamten jüdischen Volke auferlegt wurde.

Zionismus ist nicht bloß Schaffung einer jüdischen Wirtschaft, nicht nur Schaffung einer jüdischen nationalen Kultur im eigenen Lande, nicht bloß Schaffung einer staatlichen Selbständigkeit des jüdischen Volkes auf seinem eigenen Territorium. Zionismus ist all das zusammen und mehr noch als das. Zionismus ist die volle Verwirklichung der historischen Quintessenz der Bestrebungen des jüdischen Volkes in seiner langen Geschichte. Das jüdische Volk ist in der Weltgeschichte nicht nur als Rasse oder ethnische Gruppe aufgestiegen, sondern ausschließlich dank den großen universalen Ideen, die den Charakter der menschlichen Zivilisation geändert und der menschlichen Kultur einen unsterblichen Stempel aufgedrückt haben, jenen Ideen, die das jüdische Volk nicht nur geistig, sondern auch physisch unsterblich machen. Die Vision von „Acharith Hajamim“, vom „Ende der Tage“, ist ein untrennbarer Bestandteil der jüdischen und zionistischen Bestrebungen. Und jene Gruppe im Zionismus, die ihren einzigen Weg, dem Zionismus zu dienen, in der Chaluziuth

sah, in dem Streben, sich mit Leib und Leben in den Dienst der Verwirklichung des Zionismus zu stellen, Zionismus nicht nur zu predigen und zu proklamieren, sondern auch zu betätigen, sie sah im Zionismus jene Strömung, die alle historischen Probleme und Bedürfnisse, Ideale und Nöte des jüdischen Volkes beinhaltet.

Zwei Epochen hat der Jischuv in Erez Israel durchgemacht. Der XVIII. Kongreß tritt im ersten Jahr der zweiten Jahrhunderthälfte der zionistischen Bewegung zusammen. Vor einem Jahre feierten wir das fünfzigjährige Jubiläum der Chibath Zion und der Gründung des neuen jüdischen Jischuv im Lande. Dieses erste halbe Jahrhundert kann man in zwei fast gleiche Teile teilen. Wir, die die Fahne der Chaluziuth tragen, halten es für unsere Pflicht, zu betonen, daß mehr als alle anderen jene würdig sind, den ruhmvollen und unsterblichen Namen Chaluz zu tragen, die in der jüdischen Geschichte das Wort „Bilu“ geschaffen haben. Aber bei all unserer Hochachtung für jene ersten Chaluzim, die uns den Weg zeigten, muß ich doch feststellen, daß die Bilanz der ersten 25 Jahre, die von dem Führer des ersten Geschlechtes in Palästina, dem Vorsitzenden der Kolonistenorganisation, Mosche Smilansky, gezogen wurde, folgendermaßen aussieht: Es wurden zwanzig Kolonien mit 1000 jüdischen Kolonisten geschaffen, die das jüdische Volk durch verschiedene nationale Gesellschaften und nationale Idealisten, wie Baron Rothschild einer war, die Summe von 90 Millionen Goldfrancs gekostet haben, und das in einer Zeit, in der im Lande alles mindestens zehnmal so billig war als heute. Die Arbeiter waren 3000 Nichtjuden. Die Bilanz über eine Generation an Kolonisationsarbeit, an großen Anstrengungen und ungeheuren Geldopfern, viel größeren, als die zionistische Bewegung seit dem Kriege aufgebracht hat, ist: 4000 Familien auf Juden gehörendem Boden, davon 1000 Familien, die Eigentümer des Bodens, Juden, und 3000 Familien Arbeiter, Nichtjuden. Als wir damals ins Land kamen, waren wir entsetzt über diesen unwürdigen und gefahrbringenden Zustand, in dem wir den sogenannten neuen Jischuv fanden, der die Wiederherstellung des Volkes verwirklichen sollte.

Heute ist die grundlegende Forderung der *jüdischen Arbeit* im Zionismus wenigstens theoretisch anerkannt. Aber noch vor 21 Jahren gelangte einer der besten Denker der jüdischen Renaissancebewegung, Achad Haam, der damals zum dritten Male nach Erez Israel kam und eine Bilanz dessen zu ziehen versuchte, was in dreißig Jahren geschaffen wurde und was er bei seinen drei Besuchen im Lande gesehen hatte, zu dem Schluß, daß wir in Erez Israel nur eine Oberschicht von jüdischen Farmern, jüdischen Kaufleuten und jüdischen Bürgern werden schaffen können, die die Kulturträger des Landes sein und ihm ihren geistigen Stempel aufdrücken würden, die Arbeitermassen dagegen, die einzig und allein Grundlage einer politischen Selbständigkeit und eines normalen Volkslebens sind, diese Massen seien nicht unser und es sei auch ungewiß, ob sie in Zukunft unser sein würden. Achad Haam sah das geistige Zentrum, von dem er prophetisch sprach, sich schon vor seinen Augen verwirklichen — der Judenstaat dagegen, so sagte er, der die Antwort auf

die Judennot bilden soll, ist ohne arbeitende jüdische Masse nicht möglich und daher eine Illusion.

Achad Haam hatte in einer Sache recht: Eine Antwort auf die Not des jüdischen Volkes zu geben und eine jüdische politische Unabhängigkeit in Erez Israel zu schaffen, hat zur Bedingung, daß die arbeitenden Massen in Erez Israel Juden sind. Aber Achad Haam irrte sehr, wenn er glaubte, daß ein geistiges Zentrum ohne jüdische Arbeiter geschaffen werden könne.

Ich war vor einiger Zeit in einem ehemaligen geistigen Zentrum in Osteuropa, in Lettland. Was ist das Schicksal dieses geistigen Zentrums, das ein großes Kulturvolk geschaffen hat? Vor Hunderten von Jahren haben deutsche Barone mit Hilfe der großen Kultur des deutschen Volkes, mit dem ganzen deutschen Reichtum, mit der deutschen Wissenschaft, der deutschen politischen Macht ein musterhaftes geistiges Zentrum geschaffen. Die Arbeiter des Landes waren kulturlos und unwissend. Das ganze Bildungswesen von der Volksschule bis zur Universität, der Boden des Landes, die größten industriellen Unternehmungen waren im Besitz von Deutschen. Der deutsche Geist und die deutsche Kultur blühten dort selbst unter der russischen Herrschaft — aber es kam ein Tag des Gerichtes, ein historischer Tag, da die „kulturlosen und unwissenden“ lettischen Massen mit einem Male alle deutschen Werte, all das, was die Deutschen mit so großen Anstrengungen in Jahrhunderten geschaffen hatten, zunichte machten. Es ist keine Spur mehr vorhanden vom deutschen geistigen Zentrum, statt dessen gibt es einen nationalen Staat der „unwissenden“ Letten, eine selbständige lettische Kultur, Presse, Wissenschaft usw.

Achad Haam hat von Grund auf geirrt, als er meinte, daß eine Oberschicht allein ein geistiges Zentrum schaffen kann, wenn die arbeitenden Massen nicht uns gehören und nicht unser sein werden. Zum Glück hat Achad Haam nicht nur in der Diagnose geirrt, sondern auch in der Prognose. Er hat auf Grund seiner Erfahrungen von dreißig Jahren behauptet, daß es keine arbeitenden jüdischen Massen geben könne. Dieser sein Gedanke ist vom jüdischen Jischuv widerlegt worden. Palästina ist das einzige Land in der Welt, wo die jüdische Arbeit dem ganzen wirtschaftlichen und sozialen Leben ihren Stempel aufgedrückt hat. In dieser einen und entscheidenden historischen Tatsache liegt der Unterschied zwischen Geula und Galuth, zwischen Erez Israel und Diaspora. Darin liegt die einzige Hoffnung, daß nicht ein neues Galuth entstehen wird, sondern daß wir am Anfang einer selbständigen nationalen Existenz stehen. In der Tatsache der jüdischen Arbeit sehen wir die zentrale Aufgabe und den tiefsten Sinn der ganzen zionistischen Tätigkeit in Erez Israel.

Das ist das größte Wunder, das in der jüdischen Geschichte geschehen ist — aber dieses Wunder ist nicht von selbst geschehen, es hat Mühe gekostet. Ihm hat nicht nur der schlechte Wille der jüdischen Besitzenden entgegengewirkt, nicht nur die Ablehnung der jüdischen Arbeitgeber, die ihre Pflichten gegen Volk und Land verkannten, sondern auch gewichtige objektive Faktoren standen der Entwicklung der jüdischen Arbeit in

Palästina entgegen. Im Lande gibt es ein ungeheures Reservoir von billigen Arbeitern, und wir kennen kein Beispiel in der Weltgeschichte, daß Immigranten mit großen kulturellen Bedürfnissen, mit hohem kulturellem Niveau unter Arbeiter mit geringen Bedürfnissen gekommen wären. Würde es sich um eine gewöhnliche Immigration handeln, die durch Zufall entstanden ist, dann hätte unmöglich dieses Wunder geschehen können, das mit den ehernen Gesetzen der Ökonomik, des wirtschaftlichen Lebens im Widerspruch steht. Der bewußte revolutionäre Arbeiter, der viel teurer ist, hätte keinen Platz unter den Arbeitern mit kleinen Bedürfnissen gefunden. Besondere Eigenschaften mußten am Werke sein, um dieses Wunder zu bewirken. Die jüdische Arbeiterschaft ist zur führenden Kraft in Erez Israel geworden und ist bestimmt, in der Zukunft die führende Kraft im ganzen Volke zu sein, weil diese Arbeiter nicht ins Land kamen, um für sich Geld zu machen, sondern als Abgesandte des Volkes mit einer großen historischen Mission nach Erez Israel gingen, aus der großen historischen Not heraus und mit der großen historischen Aufgabe, ein Land zu bauen und nationale Selbständigkeit für die Zukunft zu schaffen. Diese Kraft der nationalen Mission der jüdischen Volksbewegung hat es bewirkt, daß aus den wenigen Abgesandten, die vor zwanzig Jahren ins Land gekommen sind, nach und nach große Arbeitermassen wurden, die es auf sich genommen haben, nicht nur der subjektiven Schwierigkeiten von seiten der Arbeitgeber, sondern auch der objektiven Schwierigkeiten von seiten Erez Israels Herr zu werden. Sie haben die Kraft der ökonomischen Gesetze gebrochen und das Wunder der jüdischen Arbeit auf allen Gebieten des wirtschaftlichen Lebens im Lande geschaffen.

Unser Kampf um die jüdische Arbeit hat große Erfolge aufzuweisen, aber er ist noch nicht zu Ende. Im Namen der 40.000 organisierten Arbeiter in Erez Israel und im Namen der Viertelmillion zionistischer Wähler in der ganzen Welt erkläre ich hier, daß wir diesen unseren historischen Kampf um die jüdische Arbeit mit all unserer Kraft ohne Verzicht und ohne Kompromiß fortsetzen werden. Es ist nicht ein Kampf um jüdische Arbeit allein, sondern ein Kampf um die Seele unserer Bewegung, um unsere Hoffnung in Erez Israel, die einzige Hoffnung der großen jüdischen Massen der ganzen Welt. Gewiß haben die Fabrikanten, die Händler, die Handwerker einen Platz im Aufbau des Landes, aber sie allein könnten in Erez Israel nur eine kleine jüdische Minderheit schaffen. Für die großen Massen, für Millionen Juden in aller Welt gibt es nur eine einzige Hoffnung, die, daß sie nach Erez Israel kommen, um dort von ihrer Hände Arbeit zu leben. Das ist die Grundlage unserer Renaissance.

Wir kämpfen aber nicht nur für die jüdische Arbeit an sich, sondern wir haben auch zu kämpfen für die Würde der Arbeit und die Rechte der arbeitenden Menschen, die erniedrigt und beleidigt worden sind. Früher galt die Arbeit als eine Schande, als ein Zeichen der Knechtschaft. Man behandelte den Arbeiter nicht wie einen Menschen. Zusammen mit dem Kampf für die Arbeit kämpfen wir auch für die soziale Würde der Arbeit im Leben des Volkes. „Der Stein, den die Bauherren verachteten, er wurde zum Grundstein!“ Und wir betrachten es als den großen Sieg des Zio-

nismus, nicht nur als unseren Sieg, daß das Prinzip der Arbeit zum höchsten moralischen Prinzip im Jischuv und im Zionismus geworden ist. Wir als Zionisten, als Gesandte des jüdischen Volkes, werden auch in Zukunft unseren Kampf um die große ethische, soziale und menschliche Würde der Arbeit im Volksleben und in der Erziehung der neuen jüdischen Generation führen, die unser historisches Schicksal bestimmen und den Zionismus verwirklichen wird. Wir wollen ihr die Erkenntnis beibringen, daß sie in der Arbeit ihre höchste Lebensfrage sehe, wir wollen die Arbeitserziehung der jüdischen Massen und der jüdischen Jugend zur Grundlage der nationalen Erziehung machen (*Beifall*). Wir kämpfen nicht nur für die Würde der Arbeit, sondern auch für das Recht der Arbeit und der Arbeiter. Als wir nach Palästina kamen, wurden die Arbeiter, sowohl die jüdischen als auch die nichtjüdischen, als Fremde betrachtet. Und wir hatten den Weg auszukosten, den Achad Haam in so krassen Worten geschildert hat: Knechte im jüdischen Lande. Wir jungen jüdischen Kinder kamen voll Enthusiasmus und Begeisterung für Erez Israel in unser eigenes Land, dem Galuth, der Verachtung und der Fremdheit entflohen, wir kamen in jüdische Kolonien, die wenigstens jüdische Namen trugen, und auf einmal sahen wir zu unserem peinlichen Erstaunen, daß wir in Erez Israel Fremde, Parias sind und daß uns keine Rechte in dem neuen Palästina gegeben werden, das wir aufbauen wollen und für das die Besten unserer Kameraden nicht nur ihren Schweiß, sondern auch ihr Blut hergegeben haben. Wir kamen nach Erez Israel und fanden anstelle einer jüdischen Gemeinschaft zwei verschiedene Klassen: eine Klasse von Bürgern in Erez Israel und uns, eine zweite Klasse von Fremden und Machtlosen. Und wir begannen den Kampf um jüdische Rechte in eigenem Lande, auf jüdischem Boden. Wir werden diesen Kampf mit allen unseren Kräften fortsetzen, nicht nur, weil dies ein Gebot unseres sozialen Gewissens, unserer Menschenwürde ist, sondern weil dies das Gebot des Zionismus und der Grundgedanke des jüdischen nationalen Bewußtseins ist, daß wir ein Heim für *alle* Juden und nicht nur für eine Gruppe Privilegierter aufbauen wollen. Wir führten einen Kampf gegen jedes Klassenprivileg, dagegen, daß die Juden, die keine Pardessim haben, sondern nur von eigener Arbeit leben, ihrer Rechte beraubt werden. Diesen Kampf haben wir geführt und wir werden ihn mit allen Kräften fortsetzen. Das ist der Kampf für die ethische Reinheit nicht nur des Sozialismus, sondern auch des Zionismus (*Beifall*). Die Verleugnung der vollen Gleichberechtigung aller Juden in Erez Israel bedeutet nicht nur einen moralischen Fleck auf unserer Arbeit in Erez Israel, sondern auch eine politische Gefahr für die Juden in anderen Ländern. Wir werden den Kampf dagegen führen, daß sich in Erez Israel rechtlose Juden, Juden zweiten Ranges, befinden. Und wenn Sie dies als Klassenkampf bezeichnen, so erklären wir, daß wir auf diesen Klassenkampf stolz sind und ihn auch in der Zukunft fortführen werden (*Beifall*). Erez Israel muß auf jüdischer Arbeit errichtet sein, die Arbeit muß dort geachtet werden, der jüdische Arbeiter muß ein vollberechtigter, ein gleicher Bürger in der neuen Volksgemeinschaft sein, die in Erez Israel geschaffen wird (*Beifall*).

Wir haben erklärt, daß der einzige Weg, auf dem man für die Verwirk-

lichung des Zionismus wirken kann, die Chaluziuth ist. Ein bekannter jüdischer Journalist erzählt in seinen Erinnerungen über ein Gespräch, das er mit einem unserer dahingeschiedenen Kollegen, mit Josef Trumpeldor, hatte: Im Jahre 1916, als Josef Trumpeldor aus Gallipoli zurückkam, wo er an der Spitze der jüdischen Legion stand, die er geschaffen hatte, und daran ging, nach Rußland zu fahren, um dort den Chaluz zu organisieren, wurde er von dem erwähnten Journalisten gefragt: „Was bedeutet das Wort Chaluz?“ Trumpeldor erwiderte: „Chaluz ist ein Mensch, der sich voll und ganz, mit Leib und Seele, nicht nur mit Worten und Resolutionen, nicht nur mit einem Teil seiner Arbeit, seiner Fähigkeiten und Kräfte, sondern voll und ganz, ohne Bedingungen und Beschränkungen, in den Dienst der Idee, an die er glaubt, stellt.“ Der Journalist erwiderte: „Es gibt keine solchen Menschen.“ Aber es gab schon damals solche Leute, in Erez Israel seit mehr als zehn Jahren. Der bekannte Journalist, der viele Jahre ein zionistischer Agitator und Mitarbeiter war, wußte nichts davon, daß es Dutzende und Hunderte solcher Leute in Erez Israel gibt, und daß es bereits jahrelang vor dem Gespräch, das er mit Trumpeldor hatte, solche Leute gab, die von dem einfachen Glauben durchdrungen waren, daß man dem Zionismus nicht dadurch dienen kann, daß man sich untereinander um zionistischer Ideologien willen bekämpft, nicht dadurch, daß man in die Zionistische Organisation eintritt und einen Schekel kauft, zum Kongreß wählt oder zum Delegierten gewählt wird, oder daß man einige Aktien der Jewish Colonial Bank kauft und kleinere oder größere Spenden für die Fonds gibt, sondern nur einen einzigen Weg, um in den Dienst des Zionismus einzutreten: indem man sich ganz und gar für die Verwirklichung des Zionismus hergibt und nicht auf dem Kongreß und in zionistischen Versammlungen in Polen, sondern Tag für Tag für die unmittelbare Verwirklichung des Zionismus an dem Platz kämpft, wo der Zionismus verwirklicht werden muß: in Erez Israel.

Vor vielen Jahren entstand unter einer kleinen Gruppe im Zionismus eine Unzufriedenheit mit dem Wortzionismus, dem Programmzionismus, dem Kongreßzionismus, und eine Gruppe jüdischer Jugendlicher aller zionistischen Schattierungen ging nach Erez Israel. Und seither rufen sie der jüdischen Jugend und der zionistischen Bewegung zu, diesen einzigen Weg zu beschreiten. Ihr Ruf erfolgt nicht in Worten, sondern durch lebendige Beispiele, in der Sprache der Taten. Und sie rufen und rufen. Und diejenigen, die es mit dem Zionismus ernst meinen und sich dessen bewußt sind, daß das jüdische Volk keine Hoffnung im Galuth hat und daß der einzige Weg zu seiner Erlösung in Erez Israel liegt, dürfen sich nicht mit Worten und mit teilweiser Hilfe begnügen, sondern müssen sich voll und ganz, mit Leib und Seele in den Dienst des Zionismus und seiner Verwirklichung in Erez Israel stellen.

In den Diskussionen, die jahrelang zwischen uns und dem Teil der Bewegung, der Privatinitiative predigte, geführt wurden, bestand der Hauptunterschied zwischen uns und den anderen nicht darin, daß wir die Notwendigkeit einer stärkeren nationalen Initiative betont haben, sondern daß wir keine Achtung und keinen Respekt vor Leuten hatten, die uns die

Ideologie der Privatinitiative predigten und ihre eigene Privatinitiative in Warschau, Lemberg, Paris und New York und nicht in Erez Israel betrieben (*Beifall*). Für uns ist der Titel „Chaluz“ das höchste, was es in der jüdischen Geschichte gibt. Und ich erklärte schon vorher, daß dieser Ehrenname nicht nur den Tausenden gebührt, die in den letzten Jahren gekommen sind, und nicht nur den Dutzenden, die vor 28 Jahren gekommen sind, sondern auch denjenigen, die vor 50 Jahren als Pioniere — die Bilu — nach Erez Israel gekommen sind. Aber wir betrachten als Chaluzim nicht nur diejenigen, die nach Erez Israel gekommen sind, um zu arbeiten. Wir kennen in Erez Israel auch Chaluzim des Kapitals. Wir beziehen in den großen Ehrennamen der Chaluzim des jüdischen Volkes und der jüdischen Renaissance nicht nur die Zehntausende jüdischer Jugendlichen ein, die nach Erez Israel gekommen sind, um das einzige, was sie besitzen, *sich*, ihrem Volke und ihrem Lande zu widmen, sondern auch diejenigen, die nach Erez Israel gekommen sind, um dem Lande ihr ganzes Vermögen zu widmen, und die mit dessen Hilfe zur Schaffung des neuen Palästina mit beigetragen haben. Leider waren es nur wenige.

Arbeit und Chaluziuth — das sind die zwei Grundprinzipien, für die wir kämpfen, durch die wir zu der entscheidenden Kraft in Erez Israel geworden sind und mit deren Hilfe wir hoffentlich zur entscheidenden Kraft im jüdischen Volke werden werden, weil es die zwei Grundprinzipien des Zionismus sind, die verwirklicht werden müssen. Und wir betrachten als Grundlage zur Verwirklichung des Zionismus und zur Errichtung unserer Selbständigkeit in Erez Israel die vollständige Durchführung des Prinzips der jüdischen Arbeit ohne jedes Kompromiß. Und als Hauptbedingung für die weitere fruchtbare Arbeit und Entwicklung des gesamten Zionismus betrachten wir die aufrichtige und volle Hilfe von seiten der gesamten zionistischen Bewegung für das organisierte Lager in Erez Israel, das durch sein Leben die jüdische Arbeit verwirklicht.

Ich will jetzt nicht nur auf die ungeheuren Schwierigkeiten eingehen, die uns in Erez Israel überhaupt und auf dem Gebiete der Arbeit im besonderen entgegenstehen. Es bedarf übermenschlicher Anstrengungen derer, die die Arbeit zu ihrer Lebensaufgabe gemacht haben, es bedarf des Maximums ihrer Kräfte nicht nur als Einzelne, sondern als organisierte Gemeinschaft, um die große und schwere Aufgabe durchzuführen, von der unsere ganze Zukunft abhängt. Es ist kein Zufall, daß in Erez Israel die geschlossenste und stärkste jüdische Arbeiterbewegung sich gebildet hat, die es in der ganzen Welt gibt. Der Grund liegt nicht darin, daß nach Erez Israel die besten Organisatoren und die fähigsten Agitatoren gekommen sind, sondern darin, daß den jüdischen Arbeitern in Erez Israel eine so große historische Mission und eine so gewaltige Verantwortung für das jüdische Volk und für die jüdische Zukunft zugefallen ist, die sie gezwungen hat, jedes Atom ihrer Kraft, jedes Quentchen ihrer Energie zu mobilisieren und in den Dienst der großen historischen Mission zu stellen, die ihnen auferlegt wurde. Die Organisation und kollektive Selbsthilfe des Arbeiterlagers ist eine der wichtigsten Bedingungen für die Verwirklichung des Zionismus, eines Zionismus, frei

von Klassenunterschieden, frei von Klassenhaß, der nicht die Interessen eines einzelnen oder einer kleinen Gruppe, sondern die Interessen des Aufbaus an die Spitze stellt. Die Zionistische Organisation muß in der organisierten jüdischen Arbeit in Erez Israel, die sich in den Dienst des Aufbauwerkes stellt, eine der Grundsäulen unseres ganzen Aufbauwerkes sehen. Die Verleugnung und Bekämpfung dieser Arbeit und derjenigen, die sie verwirklichen, beweist, daß der Haß jener Leute gegen die Arbeiter, ihr Klassenhaß, stärker ist und ihnen höher steht als ihre zionistische Gesinnung (*Beifall*).

Die schwerste Aufgabe, die jetzt vor uns steht, ist die Zusammenfassung aller Kräfte des jüdischen Volkes und besonders des Zionismus. Wir sind zur Mitarbeit bereit, aber nur auf Grundlage einer bestimmten zionistischen Plattform, eines zionistischen Glaubensbekenntnisses, eines zionistischen konstruktiven Programmes. Das ist eine der organischen Grundlagen des Zionismus, die verwirklicht werden muß, daß jenes Lager, welches den schwersten Teil der zionistischen Verwirklichung, die Arbeit, auf sich genommen hat, in seinen kollektiven Bemühungen von der gesamten zionistischen Bewegung gestärkt werde. Jeden Kampf gegen dieses Lager, unter welchem Vorwand immer er geführt werden sollte, betrachten wir als Untergrabung der nationalen Grundlagen des Zionismus und unseres Aufbauwerkes in Palästina, und wir werden Menschen, die diesen Kampf führen, nicht die Hand reichen.

Zur Frage der Chaluziuth gehört auch das Problem, das mit der Arbeitsfrage in Erez Israel verbunden ist: Die Frage der *Einwanderung*. Wir hören oft, wie man uns von oben herab Patriotismus predigt und „im Gegensatz zu uns“ verlangt, daß *alle* Juden nach Erez Israel kommen sollen. Ich will mich nicht zu der Versicherung erniedrigen, daß wir, hätten wir nicht unseren Willen, das ganze jüdische Volk zu erlösen, und den tiefen, unbesiegbaren Glauben, daß das ganze Volk erlöst werden kann, niemals die übermenschliche Kraft gefunden hätten, jahrelang in unerhört schwerer Arbeit auf der Wacht in Erez Israel zu stehen. Wir wissen aber, daß die Erlösung des Volkes eine sehr schwere Sache ist, und können daher leider nicht jenen bequemen Glauben teilen, daß man die Erlösung des Volkes mit theatralischen Spektakeln und oratorischen Posen beschleunigt. Wir sehen in der Erlösung des Volkes einen schweren, langandauernden Prozeß, der die Anstrengungen des ganzen jüdischen Volkes verlangt, vielleicht sogar mehr als einer Generation. Solange der Zionismus nicht verwirklicht ist, müssen wir im Dienst seiner Verwirklichung, im Dienst Erez Israels stehen, und nicht umgekehrt. Und *Erez Israel braucht in dieser Zeit nicht so sehr Emigranten wie Chaluzim*. Der Unterschied ist einfach. Ein Emigrant will von dem Land, in das er geht, nehmen, der Chaluz will dem Lande geben. Wir verlangen daher den Vorrang der Chaluz-Alija im weitesten Umfang des Wortes, genau so wie wir das Wort Chaluz im weitesten Sinn des Wortes verstehen. Das bedeutet nicht nur chaluzische Arbeit, wenn sie auch die Grundlage von Chaluziuth ist, sondern auch chaluzisches Kapital, nationales und privates, chaluzischen Unternehmungsgeist, chaluzische Organisationskraft, chaluzische Wirtschaftsleistungen. In einer solchen chaluzischen

Einwanderung sehen wir eine notwendige Voraussetzung für die Verwirklichung des Zionismus.

Wir kennen, wie wenige in diesem Saal, den Drang der jüdischen Massen nach Erez Israel. Wir stehen ihnen viel näher, sind wir doch Blut von ihrem Blut und Fleisch von ihrem Fleische, Kinder der verarmten hoffnungslosen jüdischen Massen. Aber wir haben nie das Spiel mit billigen demagogischen Versprechungen aufgeführt und werden es nie spielen und so tun, als ob schon der XVIII. Kongreß dem jüdischen Volk einen fertigen Staat oder wenigstens eine baldige hunderttausendköpfige Einwanderung nach Erez Israel geben könne. Denn bei allem Verständnis für diesen Drang nach Erez Israel kommen für uns doch in erster Reihe nicht die Interessen von Einzelnen oder Gruppen, sondern die Interessen des Aufbaues und der Verwirklichung. Und diese verlangen in erster Reihe chaluzische Alija, die bereit ist, sich mit Leib und Leben in den schweren Dienst der Aufbauarbeit zu stellen und dem jüdischen Volk sein Land zu schaffen. In diesem Primat der Chaluziuth sehen wir die einzige Antwort, den einzigen Weg zur Ermöglichung einer großen Masseneinwanderung nach Erez Israel. Wir glauben daran, weil wir es in Erez Israel schon gesehen haben. Uns und den Jungen und Mädchen, die vor dreißig und zwanzig und zehn Jahren nach Erez Israel kamen, folgten nach wenigen Jahren ihre Väter und Mütter. Und gerade wir, die mit unserer ganzen Seele nach einer großen Masseneinwanderung lechzen, verlangen eine Chaluz-Alija, denn die gewaltigen potenziellen Möglichkeiten des Landes bedürfen der ungeheuren Anstrengung mächtiger jüdischer Arbeitermassen, um in die Wirklichkeit umgesetzt zu werden.

Ein Wort über eine Frage, die schon jahrelang im Judentum und im Zionismus tobt, die Frage von *Arbeit und Kapital in Erez Israel*. Über diese Frage wird jetzt eine schärfere Diskussion im Zionismus entbrennen, infolge der Zusammensetzung des Kongresses, die nach meiner tiefsten Überzeugung kein Zufall, sondern historische Notwendigkeit ist, entsprungen den Entwicklungstendenzen der zionistischen Bewegung.

Es sei mir eine kurze Bemerkung gestattet, die den Kongreß als solchen nicht angeht. Wir sind Sozialisten, nicht neunundneunzigprozentige, sondern hundertprozentige Sozialisten, weil wir an keine Sache glauben können, die nicht echt und ganz, nicht hundertprozentig ist. Wir sind Sozialisten und daher nicht der Ansicht, daß Menschen über Eigentum herrschen sollen. Der Arbeiter ist nicht für die Maschine geschaffen, sondern die Maschine für den Arbeiter. Wir glauben nicht, daß die Menschheit in Klassen gespalten sein wird, wir vertrauen auf die menschliche Würde. Für uns ist Nationalismus und nationale Bewegung keine falsche Münze, für uns gibt es keine privilegierten Teile des Volkes, sondern für uns existiert nur eine Gesamtheit des Volkes, das gleich sein muß in seinen Rechten und in dem es keine privilegierten Klassen geben darf.

Wir sind Sozialisten, vielleicht darum, weil wir Kinder des jüdischen Volkes und dazu erzogen sind, die großen universalen menschlichen Ideale ernst zu nehmen, jene Ideale, welche in den größten Schöpfungen des jüdischen Volkes von Jahrtausenden verkörpert sind. So wie wir die großen nationalen Hoffnungen unseres Schrifttums ernst nehmen

so nehmen wir aus unserem Judentum heraus die Idee von „Acharith Hajamim“ ernst, wie sie unsere unsterblichen Propheten verkündet haben. Wir glauben mit unserem ganzen Wesen, daß diese Idee, die messianische Idee von der „Endzeit“, verbunden ist mit unserer Arbeit in Erez Israel. Wir glauben in diesem Sinne an die Erlösung des jüdischen Volkes.

Man fragt uns, wie wir als Sozialisten zum Privatkapital stehen, wie wir uns zur Privatinitiative stellen. Es ist hier nicht der Ort, die Frage theoretisch zu behandeln. Ich muß mich mit einigen Worten begnügen. Die Frage Kapitalismus und Sozialismus wird nicht auf dem Zionistischen Kongreß entschieden und nicht in Erez Israel. Das ist eine Weltfrage. Nicht wir jüdischen Arbeiter werden die Frage im sozialistischen Sinn entscheiden und nicht Ihr allein werdet entscheiden, daß der Kapitalismus bleiben soll. Früher oder später wird die Frage als Weltfrage entschieden werden. Wenn die Welt sozialistisch werden wird, dann kann es nicht gelingen, eine kapitalistische Insel in Erez Israel zu schaffen. Und wird die Welt kapitalistisch sein, dann wird in Erez Israel keine sozialistische Insel bestehen können. Es ist dies keine Frage, um die es nur zwischen uns und Euch geht. Solange auf der Welt der Kapitalismus herrscht — wir hoffen und wünschen, daß seine Herrschaft nicht bleibt —, wird er auch in Erez Israel sein. Für den Zionismus gibt es nur eine einzige Frage, das ist der Aufbau von Erez Israel, so schnell als nur möglich und auf einer so breiten Basis als nur möglich. Das muß uns alle ohne Unterschied der Meinungen in unserer Tätigkeit verbinden.

Ich habe auf einer anderen Tribüne, auf der Konferenz der Histadruth in Erez Israel, zu dieser Frage gesprochen und gesagt: Es gibt Juden, die mit Geld kommen und die um ihr Geld zittern, die es in Orangengärten, Häusern usw. anlegen. Ich frage Euch: wenn Ihr die Macht hättet zu entscheiden, ob Ihr sie hereinlassen wolltet, wenn Ihr die Einwanderung kontrollieren könntet, was wäre dann Euer System? Würdet Ihr gegen diese Menschen ankämpfen, oder würdet Ihr unter der Voraussetzung, daß anständige Arbeitsbedingungen bestehen, diese kapitalistische Wirtschaft tolerieren? Bei aller Treue zum Arbeiter werdet Ihr jedesmal, wenn die Entscheidung an Euch herantritt, abwägen müssen, welches die objektiven Möglichkeiten der Wirtschaft sind, welches die richtige Strategie ist und was man fordern darf. Die Privatwirtschaft beruht auf Gewinn, und wir arbeiten in einer Gesellschaftsordnung, wo es Gewinn und Exploitation gibt. Wir können diese Ordnung nicht abschaffen und müssen innerhalb ihrer arbeiten, und der Arbeiter muß seine Arbeit hergeben. Der Arbeiter, dessen Arbeit keine ist, ist ein Parasit und kein Arbeiter. Es ist unsere Klassenpflicht, unsere Arbeiterschaft, welche keine Arbeitstradition hat, zur Arbeit zu erziehen. Wir haben als Arbeiter und Sozialisten die Pflicht, sie so zu erziehen, daß sie ein Verhältnis zur Arbeit an und für sich gewinnen. Für uns ist Arbeit ein großes Ideal, aber zugleich wissen wir, daß in der Praxis die Arbeit schwer und unangenehm ist, besonders dort, wo der Arbeiter nicht als freier, sondern als gedungener in der Privatwirtschaft tätig ist. Es ist Pflicht der Organisation, ihre Menschen so zu erziehen, daß sie wissen, daß Arbeiten eine ernste und schwere Sache ist und ebenso die Wirt-

schaft. Wir sind an der Existenz einer gesunden Wirtschaft interessiert und wollen, daß sie sich entwickle. Wir können keinen Kampf führen, um sie zu zerstören. Der kann nicht unsere Sache sein. Wir wollen, daß die jüdische Arbeiterschaft in Erez Israel und die jüdische öffentliche Meinung das wissen.

Ein Wort über die *nationale Arbitrage*: Wir sind für die höchste Stufe nationaler Disziplin, und wir sind dafür, daß die nationale Gemeinschaft das volle Recht habe, die Wirtschaft zu regulieren und in allen wirtschaftlichen Beziehungen zu entscheiden. Wenn der Kongreß darauf eingeht, dann werden wir die ersten sein, welche die Hand dazu reichen. Aber wir geben uns keinen Illusionen hin. Wir wissen, daß ein großer Teil der Unternehmer das nicht will und nicht durchführen wird, wir wissen, daß wir das private Kapital auch dann nicht kontrollieren könnten, wenn die Arbitrage durchgeführt würde. Es wird sich nicht unterwerfen. Dabei haben wir noch keinen Staat und keine Regierung. Selbst wenn wir sie hätten, würde es kaum gelingen, die Privatwirtschaft zu kontrollieren. Jetzt ist es ganz unmöglich. Als Zionisten und als Arbeiter sind wir mit unserem ganzen Sein an der schnellen und ruhigen Entwicklung der jüdischen Wirtschaft als materieller Basis unserer nationalen Existenz interessiert. Wirtschaft ist ein Mittel, die Existenz des Volkes zu erhalten, und die Arbeiter, die in dieser Wirtschaft leben, sind wenigstens ein Teil dieses Zweckes. Und wenn jene, die von nationaler Arbitrage reden, aber in ihrer ganzen Praxis in Erez Israel die nationale Disziplin brechen, und selbst jene, die es ehrlich meinen, etwa glauben, sie könnten damit einer Seite, dem Arbeiter, die einzige Möglichkeit nehmen, seine Rechte zu verteidigen, so halten wir es für unsere Pflicht, zu sagen: Wir werden darauf nicht eingehen, wir werden unsere Hand keinem Klassenfeind reichen, der dem Arbeiter die einzige Möglichkeit nehmen will, durch Organisation und kollektives Handeln sein Recht als Arbeiter und Mensch zu verteidigen. Wir verzeichnen mit großer Genugtuung, daß die wichtigsten privatwirtschaftlichen Unternehmungen in Erez Israel einen Weg harmonischer Zusammenarbeit oder wenigstens eine Verständigung mit uns gefunden haben. Und das sind nicht jene, die Privatinitiative *gepredigt*, sondern die etwas dafür *getan* haben, Ruthenberg, Nescher und noch viele andere. Sie haben den Weg und die Sprache gefunden, wie man durch ein gegenseitiges Übereinkommen einerseits die Interessen der Wirtschaft, andererseits das Recht der organisierten Arbeiterschaft auf minimale Lebensbedürfnisse sichern kann. In diesem Weg der Schaffung eines Übereinkommens zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern sehen wir die wirksamste Möglichkeit zur Erreichung einer friedlichen Entwicklung unserer Wirtschaft in Erez Israel, soweit dies heute überhaupt möglich ist.

Noch eine Bemerkung zu einer Frage, die vielleicht nicht zu diesen aktuellen Problemen gehört, doch aber zu den wichtigsten Fragen Erez Israels und des Zionismus. Ihr werdet Euch nicht wundern, wenn ich damit unser Verhältnis zur *Religion* meine. Das jüdische Volk ist auch in diesem Punkte verschiedener Meinung, und auch die Träger des jüdischen nationalen Willens sind in diesem Punkte durch tiefe Meinungs-

verschiedenheiten gespalten. Ist trotzdem eine gemeinsame Tätigkeit aller national bewußten Teile des Volkes möglich? Wir sagen: Ja, aber unter einer Bedingung: bei gegenseitiger Achtung der Überzeugungen und des Gewissens jedes Einzelnen. Man muß nicht glauben, was der andere glaubt. Man muß aber den größten Respekt haben vor dem aufrichtigen und tiefen Glauben des anderen. Man braucht kein Sozialist zu sein, um dem ehrlichen Glauben eines anderen mit Achtung zu begegnen, daß der Sozialismus der einzige Weg sei, die leidvollen Fragen von Volk und Menschheit zu lösen. Man muß nicht an alles glauben, was orthodoxe Juden als heilig ansehen, muß aber den tiefsten Respekt vor dem ehrlichen Glauben des anderen haben und durch ehrliche Bemühungen suchen — ich weiß, es ist nicht leicht, es berührt nicht nur die Interessen, sondern, was oft wichtiger ist, die Grundlagen des Gewissens —, einen Weg der Verständigung und gegenseitigen Achtung zu finden, wobei keine Seite durch politische, organisatorische oder numerische Gewalt der anderen etwas aufzuzwingen sucht, was gegen ihr Gewissen ist. Wenn die religiöse Überzeugung von Menschen, die ein anderes Verhältnis als wir zum Judentum haben und glauben, daß sie ehrliche Juden sind, uns nicht als ein Mäntelchen für Politik und Klassenhaß erscheinen wird, sondern als der ehrliche Ausdruck des Glaubens und der Beziehung des Menschen zu seinem Schöpfer, wird jeder von uns, was immer auch seine Überzeugung sei, davor mit tiefer Achtung stehen. Es muß eine Möglichkeit für gemeinsame Arbeit geschaffen werden, daß Juden sich in Erez Israel zu Hause fühlen, daß kein Jude sich in seinem Gewissen vergewaltigt fühle (*Zurufe*). Ich antworte nicht auf Zwischenrufe.

Keine Inquisition darf bei uns herrschen, keine groben Verletzungen dürfen bei uns vorkommen. Als wir mit dem Hapoel Hamisrachi ein Abkommen trafen, hatten wir nicht nur die materiellen Interessen der Arbeiter, die Sicherung einer ehrlichen und direkten Arbeitsverteilung und den Schutz der Arbeitsbedingungen im Sinn, sondern ein viel größeres Interesse allgemein nationaler Art. Wir bemühten uns, einen Weg zu finden, um eine Brücke zu schlagen zwischen zwei Teilen der jüdischen Jugend, der jüdischen Arbeiterschaft, des jüdischen Volkes, mit verschiedener Anschauung. Und wir betonten das Gemeinsame, das uns vereinigt, nicht das Besondere, das uns trennt. Nicht nur mit dem Hapoel Hamisrachi, sondern mit den großen Massen der jüdischen religiösen Jugend in der Welt schlossen wir dieses Abkommen, der Jugend, die ebenso wie die unsere keine andere Zukunft und Hoffnung hat, als nach Erez Israel zu kommen und dort als Arbeiter zu leben. Wir fühlen die Schicksals- und Blutgemeinschaft mit allen Teilen des jüdischen Volkes und wollen den Weg finden für eine allgemeine Vereinigung trotz religiöser Verschiedenheit. Es gibt Schwierigkeiten, aber das Gebot der Stunde heißt: Zusammenschluß der Bruchteile des jüdischen Volkes, das nicht nur geographisch über die ganze Welt verstreut ist, sondern auch geistig gespalten ist, auf daß es in Erez Israel zu einer neuen Form gegossen werde, auf daß es in Zukunft in Erez Israel nur ein vereintes erneuertes jüdisches Volk gebe (*Lebhafter Beifall*). Vielleicht haben wir den Weg noch nicht gefunden. Aber bei aufrichtigem Willen und gegenseitiger Achtung wer-

den wir den Ausweg aus diesem vielleicht schwersten Kulturproblem finden, das, wenn wir nicht mit großem Takt und großer Liebe zum Lande darangehen, unser Werk gefährden und uns in einen vernichtenden Kampf verstricken kann.

Noch einige Worte zur Frage des *Verhältnisses zu unseren Nachbarn*. Es ist heute nicht modern, darüber zu sprechen. Nach den Ausschreitungen im Jahre 1921 gab es keinen Zionisten, der nicht davon gesprochen hätte, man hörte von nichts anderem als von der Araberfrage. Wenn es aber ruhiger wird, so wie heute, da ist die Araberfrage vergessen, als ob ihr Objekt vom Erdboden verschwunden wäre. Unsere Pflicht ist es, vor der leichtsinnigen Ignorierung dieses Problems zu warnen, denn es ist eines der schwersten und gefährlichsten unseres großen historischen Werkes. Es ist nicht nur die Frage der Million palästinensischer Araber, es ist die große und komplizierte Frage der arabischen Völker, die ein Territorium bewohnen, halb so groß wie Europa. Es ist begreiflich, wenn auch nicht verzeihlich, daß die Zionisten, die doch zum überwiegenden Teil im Galuth leben, die Existenz der Araberfrage nicht kennen. Für uns aber, die glauben, daß der Ort, wo der Zionismus verwirklicht wird, Erez Israel ist, für uns, die wir glauben, daß die Zukunft des jüdischen Volkes nicht in Europa oder Amerika, sondern in jenem kleinen Lande am Ufer des Mittelländischen Meeres entschieden wird, für uns ist das Problem des Zusammenlebens mit unseren Nachbarn eines der brennendsten. Wir kennen kein Augenblicksrezept für diese Frage. Ebenso wie die Verwirklichung des Zionismus ein schwerer, lang andauernder Prozeß ist, so ist es auch die Lösung dieser Frage. Unsere erste Antwort darauf muß sein: Ständiges Wachsen des Jischuv, Stärkung unserer Kraft, unbekümmert um Störungen, Drohungen und Gefahren. Aber unsere Kraft allein genügt nicht zur Lösung der Frage, und ich glaube nicht, daß es auf der Welt eine genügend große Kraft gibt, die sich erlauben könnte, ein Volk, und sei es noch so klein und schwach, zu ignorieren. Gleichzeitig mit der unaufhörlichen Verstärkung unserer Kraft in Erez Israel müssen wir ehrlich und aufrichtig einen Weg zur *Verständigung* mit unseren Nachbarn suchen, die auch nicht zufällig oder zeitweilig im Lande sind, sondern genau wie wir von der Geschichte dorthin gestellt wurden und für immer mit uns in diesem Lande bleiben werden. Wir werden dabei auf nichts verzichten, was uns gehört. Wir erstreben die vollständige Erlösung, die volle nationale Selbständigkeit auf allen Gebieten der nationalen Arbeit. Aber wir haben auch Achtung und Verständnis für unsere Nachbarn und werden immer so weit als möglich einen Weg zu finden suchen zur Zusammenarbeit bei jenen Aufgaben, die uns als Arbeiter eines Landes und eines großen Erdteils gemeinsam sind. Das ist das leitende Prinzip unserer Politik gegenüber unseren Nachbarn auf allen sozialen, kulturellen und wirtschaftlichen Gebieten.

Gerade jetzt, da Erez Israel die einzige Hoffnung der jüdischen Volksmassen geworden ist, ein wichtiger Faktor nicht nur für das Gefühl und die Hoffnung, sondern im realen jüdischen Leben, sehen wir, daß trotz einer Verwüstung von zwei Jahrtausenden, trotz der großen objektiven Schwierigkeiten des Aufbaus, trotz des Versuchs, unsere Arbeit

durch gesetzgeberische Maßnahmen zu beschränken, der Aufbau weitergeht. Vielleicht werden morgen die politischen Schwierigkeiten noch größer sein als heute. Trotzdem aber wächst die Zahl der Menschen, die in Palästina arbeiten. Gerade jetzt halten wir es für unsere Pflicht, dem jüdischen Volke zu sagen, daß die Aufgabe, die vor uns steht, ungeheuer schwer ist und nicht zu vergleichen ist mit dem, was alle anderen Völker zu leisten haben. Es liegt eine große Schwierigkeit darin, daß wir bei den Völkern der Welt unverstanden und unbeliebt sind. Tausende von Jahren hat man uns verfolgt und gehaßt, und das kann nicht im Handumdrehen geändert werden. Es wird nicht dadurch geändert, daß man uns Sympathien zum Ausdruck bringt. Wir stehen in der ganzen Welt einer Mauer gegenüber, wir begegnen einem völligen Mißverständnis gegenüber unserem Wesen und den Bestrebungen unseres Volkes. Der schwere Kampf, den wir zu führen haben, wird nicht durch starke Worte, nicht durch Deklamationen geführt. Wir müssen aber versuchen, unsere nationalen Forderungen und Rechte vor dem internationalen Gewissen und der internationalen Öffentlichkeit, von der England nur ein Teil ist, wirksam zu proklamieren. Wir werden es am besten tun, wenn wir zeigen, was wir in Erez Israel zu leisten fähig sind und was Erez Israel für uns zu leisten fähig ist. Darum ist es unsere Pflicht, mit aller Macht gegen politische Großrednerei zu kämpfen. Unsere Arbeit in Erez Israel ist das wichtigste politische Kampfmittel gegenüber der Mandatarmacht und der öffentlichen Meinung der Welt.

Wir haben große Schwierigkeiten in Palästina, wo seit Generationen eine Bevölkerung lebt, die alles, was wir geschaffen haben, zerstören könnte. Wir sehen die Gefahr und wissen, daß sie nicht durch Zauberformeln und nicht durch Proklamationen zu überwinden ist. Wenn wir nicht in großen Massen ins Land kommen, dann ist unsere Existenz nicht sicher und keine fremde Kraft wird uns sicherstellen. Wir müssen bereit sein, uns selbst zu verteidigen und zu schützen, auf das schlimmste vorbereitet. Aber wir wollen die Mittel der Verteidigung nur dann anwenden, wenn kein anderer Weg mehr da ist. Es wird eine tragische Notlage für uns sein, wenn wir für unsere Verteidigung sorgen müssen. Wir müssen menschliches Verständnis und ein offenes brüderliches Herz für unsere Nachbarn haben, die auf jeden Fall in Palästina leben werden. Wir müssen uns menschlich zu ihnen verhalten.

Eine weitere Schwierigkeit ist, daß wir in ein nicht entwickeltes, ein verwüstetes Land kommen, und es ist eine schwere und bittere Arbeit, die ungeheure Anstrengungen braucht, um über diese Verwüstung von zweitausend Jahren hinwegzukommen. Keine Resolutionen können uns helfen, die Sümpfe zu trocknen, die Höhen zu bewalden und die Felder zu bestellen. Dazu braucht es bittere, schwere, hingebungsvolle Arbeit. Dazu kommt, daß das jüdische Volk auf die große und schwere Aufgabe, die der Zionismus ihm auferlegt hat, noch nicht eingerichtet ist. Wir sind im nationalen Sinne das schwächste Volk, wir haben keinen aktiven nationalen Willen, es bedarf großer Anstrengungen, die schöpferischen Kräfte und den aktiven Willen zu entwickeln, durch Arbeit all der großen Schwierigkeiten Herr zu werden und das verwüstete arme Land in die

Heimstätte für das Volk zu verwandeln. Es wäre ein Verbrechen gegen das Volk, ihm dieses Werk leicht und einfach erscheinen zu lassen, denn es ist nicht leicht und nicht einfach. Wir wollen gerade jetzt dem Volke sagen, vor welchen ungeheuren Schwierigkeiten wir in Erez Israel stehen. Wir haben keine Furcht, die volle Wahrheit zu sagen, weil wir im tiefsten Herzen glauben, daß unsere jüdische Geschichte von dreitausend Jahren und daß die Not des jüdischen Volkes uns nach Erez Israel treiben und daß wir dort eine Zukunft haben. Wir werden den tausendjährigen Traum des jüdischen Volkes in eine lebendige historische Tatsache verwandeln (*Stürmischer Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Es hat eine Sitzung des Präsidiums mit den Ordnern stattgefunden, auf Grund welcher ich folgende Mitteilungen mache:

Da von den *Pressevertretern* verschiedene Klagen und Wünsche vorgebracht wurden, haben wir beschlossen, die Presse zu ersuchen, aus ihrer Mitte eine kleine Kommission zu wählen, die uns ihre Wünsche vermitteln soll. Dies bezieht sich auf die jüdische und die nichtjüdische Presse. Ich schlage vor, daß sich die Presse nach Schluß der Sitzung zu einer kleinen Besprechung versammelt und uns dann ihre Delegation namhaft macht.

Wir haben weiters Genaueres bezüglich der Rechte und Pflichten der *Ordner* festgesetzt. Die Ordner haben es übernommen, von nun an nur Zionisten und Ordner zu sein und bis zum Schlusse des Kongresses zu vergessen, welcher Partei sie angehören. Die Ordner haben sich infolgedessen verpflichtet, sich weder an Beifalls- noch an Mißfallensäußerungen zu beteiligen. Es bestehen aber auch Pflichten der Delegierten und Gäste den Ordnern gegenüber. Kein Gast darf sich während der Verhandlungen im Raume der Delegierten aufhalten. Die Delegierten und Gäste sind angewiesen, den Anordnungen der Ordner sofort und ohne Widerspruch Folge zu leisten. Etwaige Klagen haben sie dem Chef der Ordner, Herrn Ing. Elbert, oder dem Präsidium mitzuteilen.

Ich mache aufmerksam, daß der Redner der Arbeiterpartei seine Redezeit um zwanzig Minuten überschritten hat — ich habe dies zugelassen, weil ich den ersten Redner nicht unterbrechen wollte — und daß dies nun auch den anderen Rednern der ersten Kategorie zugestanden werden wird.

DR. IGNAZ SCHWARZBART (*Allg., Westgalizien — spricht jüdisch*): Ich möchte namens des Weltverbandes Allgemeiner Zionisten folgendes erklären: Da eine Reihe von Rednern des Weltverbandes der Allgemeinen Zionisten sich in ihrem eigenen Namen mit einer Reihe von Fragen beschäftigen wird, will ich mich namens des Verbandes auf einige ganz konkrete Probleme beschränken. Die Bewegung des Allgemeinen Zionismus hat in den letzten Jahren eine große Entwicklung durchgemacht und kommt gestärkt und gefestigt zum XVIII. Kongreß. Als eine Organisation, welche die jetzige Exekutive gewählt hat, erklären wir, daß wir die Gesamttätigkeit der zurücktretenden Exekutive anerkennen; sie hat

stets ihren guten Willen gezeigt und bei großen Schwierigkeiten nicht geringe Resultate erzielt. Darum ist unsere Stellung zur Exekutive, wenn wir auch einige kritische Bemerkungen haben, im allgemeinen positiv.

Die erste Forderung, auf die wir unser Programm stützen, ist die nach unbedingter Einheit und Solidarität unserer Gesamtbewegung. Wir begrüßen es deshalb, daß die Exekutive den Mut gehabt hat, gegen alle Störungen der Einheit unserer Bewegung aufzutreten. Ich erkläre namens unseres Verbandes, daß für uns jede Diskussion, mit welcher Partei immer, abhängt von der Anerkennung des unbedingten Primats der Beschlüsse des Zionistenkongresses und der Anerkennung der Autorität aller ausführenden Organe des Kongresses. Auf diesem organisatorischen Dogma stehen wir Allgemeinen Zionisten unentwegt. Wir verlangen die *Einheit der Organisation*, weil wir gegen die Atomisierung unseres Volkes kämpfen und weil wir in dieser Einheit das Instrument sehen, die jüdische Nation im Geiste nationaler Disziplin zu entwickeln. Jene Bewegung, die sich als die wahre Nachfolge Theodor Herzls betrachtet, geht einen falschen Weg, wenn sie diese Einheit stört, und wirkt dadurch destruktiv auf unsere ganze Bewegung.

In der Frage der Politik der Exekutive müssen wir leider feststellen, daß sich die *politische Lage* nach einer Periode der Verbesserung wieder verschlechtert hat. Aber wir müssen die Beurteilung, daß sich der Zustand objektiv verschlechtert hat, von der Beurteilung der Leistungen der Exekutive trennen. Man kann nicht auf dem Standpunkt stehen, daß eine jede Verschlechterung unserer politischen Lage auf eine Nachlässigkeit der Exekutive zurückgeht. Eine Partei darf die Exekutive nur von jenem Standpunkt kritisieren, von welchem aus sie selbst kritisiert werden wollte, wenn sie die Exekutive wäre. Ich habe die Überzeugung, daß die politischen Anstrengungen unserer Exekutive in London, Jerusalem, Genf bedeutend waren und daß die Verschlechterung des Zustandes auf das System der Mandatarmacht zurückgeht, die auf dem falschen Wege der Oszillation zwischen unseren und arabischen Interessen das Gleichgewicht sucht. Das ist gegen unsere Rechte. Wir stehen auch auf dem Standpunkt der einheitlichen politischen Führung in unserer Politik. Es kann nicht geduldet werden, daß neben der offiziellen Politik, von welcher Seite immer, eine andere zionistische Politik geführt wird. Die Kämpfe zwischen den verschiedenen Anschauungen können nur auf dem Boden der Organisation ausgetragen werden.

Was die Frage der *Jewish Agency* betrifft, so haben wir Allgemeinen Zionisten bereits im A.C. unsere Meinung zum Ausdruck gebracht. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß hier gewisse Änderungen eintreten müssen. Wir sehen zwar nicht die Möglichkeit, den Vertrag mit den nichtzionistischen Fifty jetzt zu kündigen, wir glauben aber, daß der Vertrag nicht weiter ausgebaut werden soll; vielmehr soll er in der Weise geändert werden, daß die zionistische Bewegung in der Jewish Agency eine größere Machtbefugnis erhalten muß. Der Anteil der nichtzionistischen Fifty soll verkleinert werden. Die Beschlüsse des Kongresses und der Exekutive sollen nur dann von dem Council geändert werden, wenn dies ein Drittel der Nichtzionisten verlangt, aber dies müssen physisch

anwesende Personen sein. Das Proxysystem darf in diesem Fall nicht angewendet werden. Auch die Ressortverteilung muß so geändert werden, daß die einflußreichen Stellen in den Händen der Zionisten sind.

Eine sehr wichtige Frage ist das Problem der *Jugend*. Man hat uns Allgemeine Zionisten oft das Geschlecht der Wüste genannt, und es schien, als ob wir auf die Jugend keine rechte Anziehungskraft hätten. Unsere Bewegung hat nicht genug teilgenommen an der konkreten Arbeit in Erez Israel. Dies hat sich nun geändert. Wir wollen nicht mehr auf dem Gebiete der Chaluziuth eine geringere Rolle spielen als die anderen Parteien. Wir haben die Behauptung zerstört, daß man in Erez Israel nur Arbeiter sein kann, wenn man Sozialist ist, und daß man nicht Arbeiter sein kann, wenn man sich nicht in die Theorie des Klassenkampfes einfügt. Wir haben einen neuen Typus des Chaluz geschaffen, den allgemein-zionistischen. Unsere Jugendbewegung ist in gewaltigem Wachstum begriffen. Wir haben vor vier Jahren kaum zweitausend Jugendliche in unseren Reihen gehabt — wir haben heute 45.000 organisierte jugendliche Mitglieder. Wir haben eine starke Bewegung allgemein zionistischer Akademiker geschaffen in einer ganzen Reihe von Ländern, die sich nun in einem Weltverband vereinigen. So glauben wir, die starke Mitte geschaffen zu haben, ohne welche die zionistische Bewegung unmöglich ist.

Noch einen weiteren Punkt will ich berühren, und das ist die wichtige Frage der einheitlichen national-kulturellen Erziehung in Erez Israel. Es ist nicht gut, wenn in den Arbeiterschulen der Linken die Jugend in der Klassenstellung erzogen wird, und in den Schulen des Misrachi im Geiste einer gewissen Intoleranz (*Zwischenrufe*). Wir werden daher fordern, daß man ein *einheitliches Schulwesen* in Erez Israel auf der Grundlage des allgemeinen nationalen Geistes aufbaut. Wir wollen dieses Problem in erster Weise im allgemeinen Einvernehmen lösen.

Ich will noch auf einen Punkt aus der Rede Ben Gurions reagieren. Wir werden nicht eine Beeinträchtigung der Rechte der Arbeiter befürworten. Aber wir sind für ein Gleichgewicht zwischen Arbeit und Kapital, und ich freue mich, daß Ben Gurion in seiner großen Rede auch von der Chaluziuth des Kapitals gesprochen hat. Wir wollen zwischen Kapital und Arbeit Frieden stiften. Wir wollen nicht die Histadruth Haowdim brechen, aber wir verlangen für unsere chaluzische Jugend solche Formen der Organisation, daß der Typus des nationalen Chaluz statt des Parteichaluz geschaffen wird und daß unsere allgemein-zionistische Jugend ihre Hach-schara ruchanith selbständig im Geiste des allgemeinen Zionismus durchführen kann.

Ich bin mit Ben Gurion einig, der heute erklärt hat, daß unser Hauptzweck der Aufbau Erez Israels ist und daß demgegenüber alles andere von minderer Wichtigkeit ist. Das ist gerade unsere Hauptforderung. Wir werden verlangen, daß wir in entsprechender Weise in der Exekutive vertreten sind, damit wir die Möglichkeit haben, das Programm unserer Bewegung durchzuführen. Wir wollen aber kein *jus nudum*, kein Recht ohne Mittel, ohne Budget.

Wir wollen die schöpferischen Kräfte aller Teile unseres Volkes vereinen. Man sagt, indem man auf das Schicksal des Zentrums bei anderen

Völkern hinweist, daß die Mitte zum Tode verurteilt ist. Die Analogie stimmt nicht. Wir sind keine Zwangsorganisation und wir haben eine ganz andere soziale Struktur als die anderen Völker. Die Zionistische Organisation hat es notwendig, ein starkes Zentrum zu bilden, damit das Gleichgewicht zwischen den Flügeln hergestellt wird. Das ist unsere Hauptrolle auf dem Kongreß und nach dem Kongreß. Wir haben durch die Ermöglichung der Wahl des Präsidiums bewiesen, wie wichtig der Weltverband ist. Wir wollen unsere Bewegung und den Aufbau Erez Israels entgiften vom Parteien- und Klassenkampf. Das ist unser Ziel und dazu werden wir konkrete Anträge stellen (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Der Vertreter der Revisionisten hat das Wort (*Zwischenruf*: Wer?) Das weiß ich nicht.

DAVID MOWSZOWICZ (*Rev., Polen*): Ich habe im Namen der Revisionisten zu erklären, daß der Vertreter der Revisionisten einstweilen abwesend ist.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Diese Erklärung kann ich nicht zur Kenntnis nehmen. Ein Vertreter einer Partei kann nicht abwesend sein. Es ist aber möglich, daß nun eine andere Partei an die Reihe kommt (*Rufe von den Bänken der Revisionisten*: Mittagspause!). Das Wort erhält Rabbi Meir Berlin, im Namen des Misrachi.

RABBI MEIR BERLIN (*Misr., Amerika — mit Beifall empfangen, spricht hebräisch*): Ich glaube, daß die Zeit gekommen ist, in der man erkennen sollte, daß man heute nicht dieselben Reden halten kann, die man alle zwei Jahre bei jedem Kongreß gehalten hat. Wir haben eine erschreckende Verarmung der Juden in der ganzen Welt zu verzeichnen, die in gewissem Grade zu einem großen Aufschwung des zionistischen Gedankens und des Aufbaus von Erez Israel führt. Wir befinden uns in einer schweren Krise, und es hängt von uns Juden und Zionisten ab, ob wir unter dieser Krisis zugrunde gehen oder ob wir aus ihr positive Resultate holen wollen. Jede Krisis hat ihre negative und ihre positive Seite. Die negative Seite besteht darin, daß wir an Energie, Geld und Arbeitsmöglichkeiten und oft auch an Müt verarmen. Die Lage, die in der letzten Zeit in der ganzen Welt entstanden ist, hat nicht nur ein so armes und schwaches Volk wie uns, sondern auch viel größere und stärkere Völker entmutigt.

Die Krisis hat aber auch ihre positive Seite. Diese liegt darin, daß der größte Teil des jüdischen Volkes die Unhaltbarkeit des Galuth erkannt hat. Es haben nicht alle die positive Seite des Judenstaates, des Zionismus und des Aufbaus Erez Israels erkannt, aber die negative Seite des Galuth wurde bereits von allen erkannt. Wir stehen daher jetzt vor einer viel schwereren und wichtigeren Aufgabe als vorher. Wenn wir uns vorher mit einer geringen Anzahl von Juden zu befassen hatten, die nach Erez Israel auswanderten, so haben wir uns jetzt nicht mit Hunderten und Tausenden von Leuten, sondern mit vielen Zehntausenden zu befassen. Dies erschwert selbstverständlich unsere Aufgabe. Und von diesem

Gesichtspunkte aus sollten wir auf dem XVIII. Zionistenkongreß unsere Lage behandeln.

Wie ist die Lage heute? Das ist die Hauptfrage, die wir uns stellen müssen. Diese Lage muß vor uns stehen in ihrem ganzen Umfange, nicht nur von der einen oder der anderen Seite her. Die Politik ist eine der wichtigsten Grundlagen unserer Arbeit und wir müssen uns leider eingestehen, daß durch die politische Situation vieles schlechter geworden ist gegenüber den Bedingungen von gestern und noch mehr gegenüber den Bedingungen von heute. Ich kann nicht sagen, ob diese oder jene Methode schuld ist, und will nur die Tatsachen hervorheben. Was in den letzten Tagen geschehen ist, die Bodengesetzgebung, Beschränkung der Alija, Veröffentlichung des French-Berichtes, die Tatsache, daß man von einer gesetzgebenden Körperschaft redet (und es ist nicht unwahrscheinlich, daß sie kommt; man hat uns ja versprochen, daß der French-Bericht nicht veröffentlicht werden wird, und nun ist er doch veröffentlicht worden, so daß wir also auch hier kein Vertrauen haben dürfen), all das zeigt uns deutlich, daß wir nicht nur äußerlich an Macht verloren haben, sondern daß wir auch innerlich in unserem zionistischen Gewissen gesunken sind. Wären noch vor zwei oder drei Jahren alle diese Dinge so unmittelbar hintereinander geschehen, dann wären wir erregt gewesen, hätten geschrien und unsere Stimme wäre hörbar geworden bis zu den höchsten Stellen. Wir sind innerlich gesunken, weil wir fast gar nicht spüren, wie furchtbar die Lage ist.

Brodetsky hat davon gesprochen, daß am Anfang der Kongreßperiode der Wechsel der Regierung in Palästina vielversprechend war. Offenbar haben wir uns geirrt, und wir müssen uns fragen, warum dies plötzlich so gekommen ist. Haben wir uns wirklich geirrt, oder hat der Mann, der von England nach Erez Israel entsendet wurde, nach einiger Zeit, die er im Lande zugebracht hat, sich geändert? Die Sache ist sicher einer kritischen Analyse von unserer Seite wert, und ich fürchte mich nicht zu sagen, was ich empfinde. Wenn dieser Mann gesehen hätte, daß unsere Gemeinschaft in Erez Israel, die eine kleine Gemeinschaft ist, klein gegenüber dem ganzen Volke, enig ist, dann hätte das auf ihn Eindruck gemacht. So aber muß dieser Mann, wenn er Vernunft hat, sehen, daß nicht nur im Jischuv, sondern in der zionistischen Welt überhaupt, die Meinungen, die Bestrebungen, ja die Taten geteilt sind. Ich weiß zum Beispiel: wenn man jemandem von der Regierung über unsere großen nationalen Werte spricht, die zum großen Teil religiöse Werte sind, so fragt er: „Sprichst du im Namen des ganzen Zionismus oder nur eines Teiles?“ Diese Frage wird deshalb gestellt, weil große Teile der Bewegung sich um diese Werte nicht kümmern, ja sie mißachten. Das gilt nicht nur vom religiös-nationalen Wert, sondern auch vom politischen Wert. Was sich in den letzten Monaten bei uns entwickelt hat, das hat unsere Bedeutung in den Augen der Regierung vermindert. Nach dem großen Unglück, das uns getroffen hat und an dem wir alle mit Erschütterung Anteil nehmen, ist es besonders schmerzlich, daß infolgedessen Streit, nicht nur Streit, sondern sogar Haß und Feindschaft unter uns selbst entstanden sind.

Diese Tatsache ist fast noch ärger als das Unglück selbst. Sie erschüttert unsere politische Position mehr als jedes Unglück.

Die Meinung des Misrachi, die ich hier vorbringe, wird durch das, was geschieht, vollauf bestätigt. Wir haben immer gesagt, daß es unmöglich ist so zu reden, wie heute der geehrte Redner der Arbeiterpartei gesprochen hat. Er hat zwar mit Achtung über das religiöse Gefühl gesprochen, aber wenn er sagt, diese Dinge müßten ohne Politik getan werden, so ist das wieder der alte Fehler. Wir als Zionisten und als Politiker dürfen nicht so reden wie die Tempeljuden im Galuth sprechen, die erklären, daß die Dinge des Glaubens eine Sache für sich seien und die Politik auch eine Sache für sich. Politik steht nicht außerhalb des Lebens, sie ist ein Mittel, das zu erreichen, was man will. Wenn religiöse Erkenntnis das Leben beherrscht, dann muß auch die Politik davon durchdrungen sein. Wir glauben natürlich, daß infolgedessen die Politik jüdischer, wahrer, nationaler, heiliger sein wird. Wenn wir verstünden, die zionistische Bewegung nicht nur auf eine Politik zu stellen, die den Juden die jüdische Seele raubt, sondern wenn die Politik auf jüdischen Geist, auf jüdische Reinheit und Heiligkeit gegründet wäre, dann würden wir nicht zu solch traurigen Ergebnissen gelangen. Es würde unter uns nicht ein solcher Haß herrschen, der nach außen zu den anderen dringt. Wenn man mit der Regierung über Fragen der Religion und der Erziehung spricht, so weiß der Beamte, daß viele diese Dinge mißachten. Das wäre nicht möglich, wenn die Methode des Misrachi auch für die zionistische Politik die Grundlage bildete.

Ich glaube nicht, daß es hier Menschen oder Parteien gibt, die auf ihre Prinzipien verzichten wollen, aber die Frage ist nicht: Was ist Verzicht und wer verzichtet? Auf die Tendenz kommt es an. Es gibt wohl Menschen, die überhaupt nicht verzichten, aber wahrscheinlich ist dann das, was sie erstreben, zu geringfügig, als daß es dabei überhaupt noch einen Verzicht geben könnte. Und deshalb wende ich mich an meine Freunde von links und sage ihnen in aller Freundschaft und im Namen der erhabenen Bewegung, die uns alle umschließt: Wenn wir mit Vorwürfen zu Euch kommen, sogar mit nicht geringen Vorwürfen, so geschieht es nicht, weil Ihr vieles Religiöse oder Nationale geringschätzt und darauf Verzicht leistet, denn wir wissen, wie Ihr für die Sache kämpft, die Euch heilig ist; sondern weil Ihr in religiösen Sachen so wenig verlangt, daß es da überhaupt keinen Verzicht mehr gibt. Aber das Judentum verzichtet nicht, es strebt zur Ganzheit und begnügt sich nicht mit kleinlichen Nebensächlichkeiten.

Wie oft schon sprachen wir über den Sabbath. Gibt es unter uns Gegner des Sabbath? Aber als die Aussicht bestand, in Jerusalem eine Regierungsarbeit zu bekommen, wo am Sabbath gearbeitet werden mußte, da gab unsere oberste Instanz in Jerusalem ihre Einwilligung und gab damit der Regierung ein Argument gegen unsere Forderung auf Einhaltung der Sabbathruhe in die Hand. Es darf nicht so weitergehen, daß über Fragen religiöser Haltung Leute zu entscheiden haben, die selbst nicht daran glauben und durch ihre Weisungen zur Störung des Sabbaths beitragen. Kann man dann Achtung und Respekt von der anderen Seite

verlangen? Noch einen Fall muß ich hier erwähnen; er ist vielleicht nicht wichtig, er wirft aber ein bezeichnendes Licht auf die Beziehung zu dieser Frage. Als zum letzten Chanuka der Magistrat von Tel Aviv beschloß, die Kinder vor dem Fest beim Tempel zu versammeln, da protestierten die Arbeiter dagegen, damit ja keine Spur von Religion im Wesen des Chanukafestes erhalten bleibe. Kann man bei solchen Bedingungen noch politische Achtung und gegenseitiges Verständnis verlangen?

Man spricht viel von Alija und jeder sagt, das sei die Grundlage unserer Bewegung. Aber die Zeit ist bereits da, wo auch in dieser Frage alle verstehen, daß schöne Worte allein nicht genügen. Ben Gurion sagte: Wollen wir denn nicht, daß das ganze Volk erlöst werde? Gewiß wollt Ihr das, und niemand zweifelt daran, daß Ihr Arbeiter, die Ihr so viel getan habt und so viel Erfolg auf Eurem Wege hattet, die Erlösung des Volkes wollt. Es gibt aber Menschen, die zwar die Erlösung des Volkes, nicht aber die Erlösung aller Juden wollen. Und man sagt, das Volk werde bestehen bleiben, auch wenn nicht alle Juden nach Erez Israel kommen werden. Man spricht viel über die Fehlerhaftigkeit des Alijasystems. Mußte es aber so weit kommen, daß selbst der Hapoel Hamisrachi, der Euch Genossen nennt, sich darüber beklagt, daß einem misrachistischen Chaluz, wenn er ins Land will, alle Wege und Ämter geschlossen sind? Ist das recht so? (*Beifall.*)

Und sieht es nicht ebenso mit dem Mittelstand aus? Glaubt nicht, daß ich den Mittelstand für viel religiöser halte als die Arbeiter. Genau so wie der Arbeiter um der Arbeit willen auf den Sabbath verzichtet, so wird auch der Mittelstand dem Erwerb zuliebe den Sabbath entweihen. Aber das ist der Unterschied zwischen Euch und uns. Auch wir wollen ein nationales, religiöses und vollkommenes Palästina. Aber wir sagen: es sollen alle Juden nach Palästina kommen, und wir werden versuchen, sie zu erziehen und sie zu beeinflussen. Man darf sich aber nicht an den Toren Palästinas hinstellen und sagen, dieser dürfe hereinkommen und der andere nicht (*Beifall*). Und wenn eine Anzahl von Zertifikaten für den Mittelstand verwendet wird, warum das Geschrei? Muß man denn über den Mittelstand herumstreiten? Warum sollte es nicht klar sein, daß ein jeder Jude nach Palästina hereinkommen muß? Die Leute des Mittelstandes, die 200 oder 500 Pfund mitbringen, schaffen nicht nur eine Existenz für sich selbst, sondern beschäftigen auch andere Personen. Warum diese Engherzigkeit?

Als nach dem XVII. Zionistenkongreß die Portefeuilles der Exekutive verteilt wurden, war es eigentlich selbstverständlich, daß man das Ressort der Immigration einem Zionisten übergebe, der selbst für eine große Einwanderung kämpft und nach ihr strebt. Ich will nicht nur die Mitglieder der Exekutive beschuldigen. Es bestand eine Koalition, und die Parteien haben ihre Vertreter festgesetzt. Es ist deshalb auch Schuld der Parteien, daß die Angelegenheiten der Immigration nicht diesem oder jenem Zionisten übergeben wurden, sondern einer Person, die offiziell außerhalb der Zionistischen Organisation stand und inoffiziell gar nicht für eine große Einwanderung war. Und das wird Politik und Zionismus genannt. Wie kann man einem solchen Menschen das Heiligste des Zionismus, die

Immigration, übergeben? Man hat es getan, nur um nicht einem Zionisten diese Aufgabe übertragen zu müssen, der nicht zu den „Unseren“ gehört.

Und ist nicht auch dasselbe in Bezug auf die *Erziehungsangelegenheiten* der Fall? Offiziell befindet sich das Erziehungswesen in den Händen des Waad Leumi. Tatsächlich liegt aber der größte Einfluß in den Händen der Jewish Agency, sowohl durch ihren Einfluß auf die Regierung als auch durch die Gelder, die sie beisteuert. Und gerade die Leitung der Erziehungsangelegenheiten hat man einem Nichtzionisten übergeben. Überdies hat man sich bemüht, die Einheitlichkeit des Erziehungswesens des Misrachi zu brechen und seine Autonomie auf dem Erziehungsgebiet allmählich aufzuheben (*Rufe*: Wer wollte das tun?). Die Leute, die wir und Sie gewählt haben. Und gerade die Regierung hat sich für uns eingesetzt, da sie zufällig versprochen hatte, die Autonomie des Misrachi zu wahren; sie hielt sich daher für verpflichtet, dieses Versprechen zu halten. Ich bin wie Sie gegen jedes „Brechen“. Wir wollen keine Körperschaft brechen. Wir wollen die Dinge entwickeln, vervollkommen, aber nicht brechen. Aber glauben Sie denn, daß das Brechen der Misrachi-Autonomie unbedeutender ist als das Brechen der Arbeiterorganisation? (*Beifall*.) Was du nicht willst, daß man dir tu', das füge keinem andern zu! Das sage ich nicht nur den Arbeitern, sondern auch den Allgemeinen Zionisten.

Ben Gurion sagte, wir müßten dafür kämpfen, daß es keine privilegierten und keine beeinträchtigten Juden gebe. Damit bin ich einverstanden. Aber es ist nur die Frage, wer Privilegien hat und wessen Rechte beeinträchtigt sind. Man pflegte immer in europäischen Staaten zu sagen, daß die Kapitalisten oben und die anderen auf der letzten Stufe stehen. Es gibt aber jetzt ein Land, wo die Lage eine andere ist. Besteht denn nicht die Gefahr, daß dies auch in Palästina der Fall sein wird? (*Beifall*.) Man soll Euch, weil Ihr jüdische Arbeiter seid, achten. Aber habt Ihr deswegen schon das Recht, den Misrachi bei jeder Gelegenheit zu beschimpfen? Habt Ihr das Recht, Euch größere Rechte zu nehmen und uns als Parias hinzustellen? Es besteht unter uns eine Engherzigkeit, die aus unserer Mitte ausgerottet werden mußte. Es besteht Engherzigkeit sowohl in Angelegenheiten der Organisation als auch der Arbeit. Wie lange hatte der Hapoel Hamisrachi zu kämpfen, bis es zu dem Vertrag mit der Histadruth kam, dessen man sich jetzt so rühmt!

Man hat über die Araberfrage gesprochen. Ich gebe zu, daß diese Sache vernachlässigt wurde. Ben Gurion bemerkte, daß man noch nicht den richtigen Weg zur Lösung dieser Frage gefunden hat. Findet man denn aber auf anderen Gebieten so schnell den richtigen Weg? Haben wir schon untereinander den richtigen Weg gefunden? Es ist aber in diesem Jahre etwas geschehen, das man als politischen Erfolg bezeichnen kann, nämlich in Bezug auf Transjordanien. Und dieser Erfolg wurde nicht nur von der Kongreßtribüne nicht verlautbart, sondern nicht einmal in dem Bericht der Exekutive erwähnt. Warum? Weil sich damit Exekutivmitglieder befaßt haben, die nicht zu den „Unseren“ gehörten (*Beifall*).

Ich weiß ganz gut, daß es in den Kongreßtagen sehr heiß bei uns zugeht. Diese Tage sind aber nicht die entscheidendsten. Jede Partei

ist berechtigt, sich als die wichtigste und einflußreichste Kraft im Volke zu betrachten. Ich schätze diejenigen, die ihre Kraft erkennen und zu diesem Kongreß als Bevollmächtigte einer Viertelmillion Juden gekommen sind. Ich bezweifle keine Wahl. Ich betrachte als Delegierte des Volkes und der Zionisten alle diejenigen, die auf diesen Bänken sitzen. Aber man sollte doch schließlich wissen, daß der Zionistische Kongreß noch nicht die gesamte Welt und die gesamte jüdische Nation darstellt (*Beifall*). Und wenn man von einer entscheidenden Kraft spricht, so sollte man doch wissen, daß nicht nur die Hände und nicht nur die Köpfe zur Kraft zählen, sondern auch die Friedhöfe, die alten Traditionen, die vergangenen Geschlechter, die Väter und Mütter für die Volkskraft von Bedeutung sind. Es gibt Dinge, die in der Seele der Nation lebendig dastehen, auch wenn andere kommen und sie entweihen. Und ich weiß noch nicht, wer die entscheidende Kraft im Volke darstellt. Wir sollten aber nicht unsere Kräfte messen. Er ist unserer Ansicht nach sehr wichtig, wenn wir geeint und geschlossen dastehen. Wehe uns, wenn wir aus diesem Kongreß mit einer Mehrheit und einer Minderheit gehen (*Beifall*).

Ich spreche nicht über irgendeine Herrschaft, ich habe niemals nach der Herrschaft gestrebt. Herrschaft ist etwas vorübergehendes, die Bewegung ist ewig. Ich schätze jene, die da sagen, daß sie die Gefühle Anderer achten. Aber das ist nicht genug, es kommt darauf an, wie sich das innere Wesen in die Tat umsetzt. Was heute auf dem Gebiet der Tradition in Palästina geschieht, das ist Zügellosigkeit. Solltet Ihr nicht dagegen auftreten? Ihr müßt Euch darum bemühen, daß in der Leitung Männer sitzen, denen die Religion ein Heiligtum ist, damit sie Einfluß nehmen und kämpfen und die Menschen in ihrem Geiste lenken.

Man spricht hier von Primat. Man sagt, das Primat gebühre der zionistischen Bewegung und es brauche kein anderes Primat zu geben. Für uns ist das Primat bei Gott und seiner Lehre.

Wir stimmen zu, wenn man sagt, daß ein geistiges Zentrum ohne materielle Grundlage nicht bestehen kann. Ebenso kann es aber auch kein materielles Zentrum ohne Geist geben. Beides muß miteinander vereint sein. In Erez Israel müssen wir eine Vereinigung aller Auffassungen des ganzen Judentums anstreben. Es genügt nicht, die Menschen aus dem Galuth herauszuführen. Bei all unserem Streben, die Juden Deutschlands nach Palästina zu bringen, besteht die Gefahr, daß jene Juden, die das Judentum und seine Tradition verlassen haben, dort an ihren Gewohnheiten festhalten und noch manches von dem verderben werden, was da ist. Was die Sprache anlangt, so bin ich unbesorgt, daß alle sich Mühe geben werden, den deutschen Juden das Hebräische beizubringen. Ob das aber auch hinsichtlich der Wahrung des Sabbath geschehen wird, ist mir nicht im gleichen Maß sicher.

Wir hoffen, daß diese Dinge auf diesem Kongreß geregelt werden und daß es nicht so weitergehen wird wie bisher. Es ist die Zeit gekommen, alle Parteilichkeit zu überwinden und den Geist des Judentums zu erkennen, um ein vollkommenes Judentum zu schaffen, nicht

nur ein Judentum der Arbeit, sondern eines, das von wahrhaft jüdischem Geist erfüllt ist. Wenn neue Menschen kommen, müssen sie von unseren guten Taten lernen. Wir müssen nicht nur das Volk aus dem Galuth befreien, sondern das innere Galuth dem Volke nehmen, das nach Palästina kommt. Es steckt noch tief genug in uns. Wir alle sind verpflichtet, darauf hinzuwirken. Der Sinn unserer Bewegung ist das Streben nach Vollkommenheit, Vollkommenheit im Staat, Vollkommenheit im Glauben, Vollkommenheit im Leben. *Ein Volk, ein Gott*, das ist unsere Parole (*Lebhafter Beifall*).

Um 14 Uhr 45 Min. tritt eine Sitzungspause ein. Die Sitzung wird um 16 Uhr wieder eröffnet.

JIZCHAK GRÜNBAUM (*Rad., A.C. — spricht jüdisch*): Charakteristisch für diese Debatte im Vergleich mit früheren Kongressen ist die Tatsache, daß wir viel mehr Aufmerksamkeit den Fragen unseres inneren palästinensischen und jüdischen Lebens schenken, als den Problemen unserer äußeren Politik, als der Kritik an der Tätigkeit der Exekutive. Es macht den Eindruck, als ob die Redner den Weg weitergehen wollten, den Weg eines Cheschbon Hanefesch, einer Rechenschaft der ganzen Organisation statt einer Kritik der Tätigkeit der Exekutive. Ich weiß nicht, ob das ein gutes oder ein böses Zeichen für den Kongreß ist, ich weiß nur, daß die inneren Streitigkeiten unsere Aufmerksamkeit viel mehr in Anspruch nehmen als sonst. Damit soll nicht gesagt sein, daß in unserer äußeren Politik alles in Ordnung ist, das wäre ein gefährlicher Irrtum. Wenn auch die Lage in Erez Israel in politisch-rechtlicher Hinsicht jetzt besser ist als zur Zeit Passfields, so wird doch keiner behaupten, daß die Prinzipien und Weisungen des MacDonald-Briefes, welche das Passfield-Regime in Erez Israel liquidieren sollten, jetzt beachtet und verwirklicht sind. Im Großen und Ganzen sind die Tendenzen der englischen Politik gegenüber unseren Zielen in Erez Israel dieselben geblieben wie zur Zeit Passfields. Wir haben es noch mit den gleichen Gefahren zu tun, wie in jener traurigen Zeit. Selbst die Legende von den verdrängten Arabern, welche durch statistisches Material, das die Organe der britischen Verwaltung gesammelt haben, aus der Welt geschafft wurde, hat noch immer Einfluß und bestimmt manche Maßnahmen der palästinensischen und der britischen Regierung. Manche Gesetzesprojekte sind in Vorbereitung, die eine große Gefahr für unser Werk in Palästina bedeuten.

Diese Tendenzen kamen auch in der Frage Transjordanien zum Ausdruck. Man hat uns immer gesagt, wenn die Araber keinen Widerstand leisten, wenn unsere Bestrebungen sich in Uebereinstimmung mit den Interessen der arabischen Bevölkerung befinden, so werde die britische Macht nicht stören. Doch es scheint, daß die größte Störung in Hinsicht auf Transjordanien die Haltung der britischen Macht bildet; denn ein großer Teil der arabischen Bevölkerung Transjordanien fordert die Juden auf, in ihr Land zu kommen.

Dasselbe betrifft die Alija. Auf die Anforderungen der Exekutive

wurde mit der Bewilligung einer solchen Minimalzahl an Zertifikaten geantwortet, die weder der Kapazität Erez Israels, noch der Not der jüdischen Bevölkerung in der ganzen Welt, besonders in Osteuropa, ganz und gar nicht aber der tragischen Katastrophe des Judentums in Deutschland angemessen ist. Man hat über diese Katastrophe im britischen Parlament rührende Worte gesprochen und Versprechungen gemacht, aber all das hat in Taten kein Echo gefunden. Die größere Quote, die man für die deutschen Juden bewilligte, ging auf Rechnung von polnischen, rumänischen und anderen Juden, die sich fast alle in der gleichen wirtschaftlichen Notlage befinden, wenn auch nicht aus der gleichen Ursache. Die Katastrophe in Deutschland, die nach dem Ruin des Judentums in Rußland abermals eine große und starke jüdische Gemeinschaft zum Untergang führt, diese politische Katastrophe zusammen mit der ökonomischen Katastrophe des Ostjudentums stellt uns geradezu vor die ungeheuer schwere Frage nicht der Alija, sondern des organisierten Exodus aus den genannten Ländern.

Wie Dr. Rupp in seinem Referat darlegte, muß wegen der politisch-rechtlichen Verfolgungen, wegen der Liquidation der Gleichberechtigung und Gleichstellung die Hälfte der deutschen Juden Deutschland verlassen und man muß trachten, diesen Exodus zu organisieren. In Osteuropa haben wir es nicht mit einer solchen Katastrophe zu tun. In diesen Ländern haben wir die Gleichberechtigung nur auf dem Papier und sind von der Gleichstellung noch sehr weit entfernt. Wir haben es in diesen Ländern mit einem Verdrängungsprozeß zu tun, einem Prozeß der Pauperisierung, dessentwillen eine ungeheure Menge von Juden aus diesen Ländern abwandern muß. Ich habe einmal von einer Million Juden gesprochen, die in Polen keinen Platz mehr haben. Man hat mir das sehr übel genommen. Aber jetzt wird niemand mehr zu behaupten wagen, daß nur eine Million Juden fort muß. Derselbe Prozeß geht auch in anderen Ländern Osteuropas vor sich. Man kann annehmen, daß die Zahl der verdrängten Juden, die ihre Wohnländer verlassen müssen, weitaus größer ist. Das setzt uns einem ungeheueren Druck aus, und alle unsere Palästinaämter, alle unsere Organisationen in diesen Ländern bekommen diesen Druck zu spüren. Es scheint, daß wir ihn nicht aushalten, daß wir unter ihm zusammenbrechen werden, und deshalb stehen die Fragen der Alija, des organisierten Exodus, in der vordersten Reihe unserer Aufmerksamkeit und Tätigkeit. Deshalb, werter Kongreß, verschärft sich immer mehr der Kampf, der innere Kampf um die Möglichkeit, nach Erez Israel auszuwandern, und dieser Kampf bildet heute immer mehr den faktischen Inhalt unseres zionistischen, unseres jüdischen Lebens, er schafft die meisten und wichtigsten Streitfragen.

Früher drängte sich nach Erez Israel nur jener Teil unserer Jugend, welcher früher als alle anderen Teile des jüdischen Volkes fühlte, daß ihm die Wege zu Arbeit, zu gesicherter Existenz, zu einem anständigen jüdischen und menschlichen Leben versperrt sind. Dieser Teil der Jugend wurde im Zusammenhang mit diesen Nöten, von denen er sich vielleicht keine Rechenschaft gab, unter dem Ein-

fluß zionistischer Ideale, zionistischer Ziele, von dem Gedanken der Chaluziuth durchdrungen. Diesen Menschen haben wir den Chaluzgeist zu verdanken, der unsere jüdischen Massen zu beeinflussen beginnt, ihnen haben wir die große und wunderbare chaluzische Tat zu danken, die sie in Erez Israel vollbracht haben.

Schon Ben Gurion hat es heute gesagt, aber ich als ein Mensch, der nicht zu seinem Lager gehört, der nicht das Glück hatte, vor 28 Jahren zusammen mit ihm und seinen Genossen jenem kleinen Häuflein von Menschen anzugehören, die nach Erez Israel gingen, die ausgelacht wurden und lange, lange Jahre verwaist dastanden — ich will es hier unterstreichen: diese Jugendschar und die nach ihr kamen, sie haben uns gerettet und unser Werk in Erez Israel (*Lebhafter Beifall*), sie haben uns und die zionistischen Bestrebungen vor einer tragischen Katastrophe gerettet, weil sie den arbeitenden Menschen in Erez Israel geschaffen, weil sie uns den jüdischen Arbeiter gegeben haben, der sich an die Maschine und an die Pflugschar gestellt hat (*Stürmischer Beifall*). Dadurch wurde die entscheidende Antwort auf die Frage gegeben, auf die wir so lange nur in unserem Glauben eine Antwort finden konnten, die Antwort auf die Frage, ob wir das Land in Besitz nehmen werden. Denn ein Land nimmt man nicht in Besitz mit politischen Traktaten, selbst nicht mit siegreichen Kriegen, mit Artillerie, Bomben und Aeroplanen, ein Land auf ewig in Besitz nehmen, in Besitz nehmen durch Menschen, die mit diesem Lande verwurzeln und verwachsen, kann man nur durch Arbeit und abermals nur durch Arbeit (*Stürmischer Beifall, Unruhe*). Früher verstanden dies alle Zionisten. Es gibt einen tiefen Zusammenhang zwischen den zionistischen Bestrebungen und denen der Haskala-Bewegung, die sich durch Verherrlichung der Arbeit auszeichnete. Einst verstanden alle Zionisten ohne Ausnahme, daß die Verwirklichung des Zionismus unmöglich ist ohne Aenderung der Struktur des jüdischen Volkes, ohne daß die Basis unserer Volksexistenz die Arbeit und der arbeitende Mensch wären (*Lebhafter Beifall*).

Leider befinden sich jetzt bereits Gruppen unter uns, welche diese zionistische Thora, die man bei Pinsker und Heß, bei Herzl und Achad Haam finden kann, vergessen haben. Sie konstruieren Gegensätze und verschärfen sie auf künstliche Weise, sie schaffen so den Zustand eines dauernden inneren Krieges (*Zwischenruf*: Sie haben damit begonnen!), sie, die heute kommen und sagen, Klassenkampf sei die größte Gefahr, sie sind es, die zum Klassenkampf hetzen (*Beifall*) und in ihrer Naivität glauben sie, auf dem Rücken dieses künstlich verschärften Klassenkampfes politische Karriere machen zu können (*Beifall, Unruhe*). Sie wollen sich ein Sprungbrett schaffen aus diesem Klassenkampf, der in unser Leben nicht von links hereingetragen wurde, sondern von rechts (*Stürmischer Beifall*).

Geehrter Kongreß, ich lebe in einem Lande, in dem sich um die Alija ein großer Kampf entsponnen hat. Oft schon sprach ich zu zionistischen Massen von diesem Kampf. Man will Väter und Mütter gegen Söhne und Töchter, den Mittelstand gegen die Chaluzim ausspielen,

will einen Gegensatz konstruieren zwischen dem verarmten jüdischen Bürger in dem kleinen polnischen Städtchen und seinem Sohn oder seiner Tochter, die sich in der Chaluzorganisation befinden (*Lebhafter Beifall, Lärm*). Es besteht kein Zweifel, daß der Zionismus über die pauperisierten und immer mehr verarmenden bürgerlichen jüdischen Massen nicht zur Tagesordnung übergehen kann. Man muß sich ihrer annehmen, doch nicht mit Phrasen und Versprechungen, von denen die Phrasendrescher selbst am besten wissen, daß es nur Phrasen sind. Helfen muß man ihnen, ernstlich helfen! Man darf nicht einem Menschen statt wirklicher Hilfe eine Resolution geben, eine Forderung, wie z. B., daß man England das Mandat wegnehmen und es einer anderen Macht übertragen werde (*Zwischenrufe*). Das heißt so viel, wie wenn man einem Hungrigen Papier statt Brot gäbe. Unsere gelernten Arbeiter und Handwerker müssen jetzt eine Möglichkeit bekommen, nach Erez Israel einzuwandern. Aber es soll kein Unterschied gemacht werden zwischen den Handwerkern, welche 150 Pfund haben, und denen, welche nur 100 oder gar nichts haben.

Wenn wir Chaluzim ausbilden, so sollen wir trachten, sie nicht zu einer Konkurrenz für jene Fächer auszubilden, welche wir bereits innerhalb der jüdischen Massen reichlich haben. Man muß versuchen, neue Zweige des Handwerks zu erlernen, welche wir noch nicht haben. Es muß auch eine Möglichkeit geschaffen werden, die Juden, welche noch nicht alles verloren haben, auf dem Boden des Keren Kayemeth zu kolonisieren. Man muß der pauperisierten Masse, welche arbeiten will, Gelegenheit geben, in Erez Israel zur Arbeit überzugehen, weil ihnen das in ihren Wohnländern unmöglich ist.

Ich möchte noch eine Frage kurz berühren, die Frage der inneren Sicherheit. Ich bin überzeugt, daß ich, mit Ausnahme der Chaverim aus Erez Israel, das größte Recht habe, hier über diese Frage zu sprechen (*Lärm bei den Revisionisten*). Ich will Euch aber nicht diese Genugtuung geben. Wir werden in den Kommissionen auf Grund von Tatsachen darüber sprechen und dann werden wir sehen, wie Ihr darauf reagieren werdet, wenn keine Claque da ist und Ihr keine Gelegenheit zu Demonstrationen habt, in denen Ihr solche Meister seid. Wir hören auf diesem Kongreß sehr oft historische Reminiszenzen. Ich möchte mir hier auch eine historische Reminiszenz erlauben: Wir haben schon einmal einen solchen Zustand der inneren Unsicherheit mitgemacht. Das war die Zeit, als der territorialistische Flügel bei uns die Politik verfolgte, jedes Mißgeschick, das uns traf, auf den Umstand zurückzuführen, daß wir uns mit Erez Israel verbunden hatten. Es blieb uns schließlich kein anderer Ausweg, als diesen Flügel abzuschneiden. Es ist heute eine ähnliche Zeit. Es gibt Menschen, es gibt eine Gruppe unter uns, welche jede äußere Frage in eine innere verwandeln wollen. An allen Mißerfolgen und Schwierigkeiten unserer Lage sei nicht die englische Regierung, nicht die Konjunktur, nicht die Schwäche des jüdischen Volkes schuld, sondern immer nur irgend ein Mitglied der Exekutive. Sind sie wirklich so naiv — ich wähle da ein sehr schwaches Wort — zu glauben, wenn diese Exekutive oder jenes

Mitglied der Exekutive verschwinden würde, so würde sich die Konjunktur für uns auf der Welt bessern? Sie suchen nicht uns zu stärken, im Gegenteil, sie suchen uns zu demoralisieren und zu destruieren. Und ich glaube, daß mit einer solchen Strömung schließlich dasselbe wird geschehen müssen, wie es schon einmal bei uns mit dem territorialistischen Flügel geschehen ist (*Lebhafter Beifall*).

MEIR GROSSMANN (*Demokr. Rev., A.C. — spricht jüdisch*): Geehrter Kongreß, ich halte es für meine Pflicht und betrachte es als Vergnügen, meine ersten Worte in der Generaldebatte dazu zu benützen, um unsere aufrichtigsten und besten Glückwünsche dem Altmeister des konstruktiven Zionismus, Menachem Ussischkin, zu übermitteln. Infolge eines bedauerlichen Irrtums waren wir während der Ussischkinfeier im Saal nicht anwesend. Daher benutzen wir diese Gelegenheit, um ihm noch lange Jahre voll Arbeit zu wünschen, ihm zu wünschen, daß er weiter seinen gleichen Weg beschreite, ohne nach rechts und insbesondere ohne nach links zu blicken (*Beifall und Heiterkeit*).

Ich sage offen, daß ich enttäuscht und deprimiert auf dieser Kongreßtribüne stehe. Die schwachen Hoffnungen, die wir alle während des Wahlkampfes hatten, es würde uns vielleicht gelingen, auf diesem Kongreß eine gemeinsame Front zu schaffen, diese Hoffnungen sind nun durch die Taktik und die Handlungsweise der Partei zunichte geworden, die fast die Mehrheit der Stimmen bekommen hat. Wenn Ihre und unsere Wähler in diesen Saal hereingekommen wären und zugehört hätten, was hier in den vier, fünf Tagen vor sich gegangen ist, so hätten sie uns alle aus diesem Saal hinausgejagt, um der Sache ein Ende zu machen (VORS. PRÄS. MOTZKIN: Diese Worte sind nicht angebracht!). In dem gegenwärtigen Moment, wo das gesamte jüdische Volk von uns ein Wort über einen neuen, konstruktiven Weg, einen Versuch, alle unsere Kräfte zu vereinigen, erwartete, ist die herrschende Partei hierhergekommen, um Parteiabrechnungen zu machen, um ihre Kraft zu beweisen, sie hat unsere kostbare Zeit und Energie für Abrechnungen mit ihrem Gegner verwendet und die Atmosphäre so vergiftet, daß wir schon heute müde, gespalten und einander fremd dasitzen, sodaß die Welt von diesem Kongreß nichts mehr zu erwarten hat. Die zionistische Welt hat erwartet, daß auf dem Kongreß eine nationale Konzentration geschaffen werden wird. Diese Hoffnung ist gleich an den ersten Kongreßtagen zunichte geworden. Wir müssen daher versuchen, zu retten, was noch zu retten ist.

Wir betrachten das, was hier vorgeht, als eine große Gefahr für die Zionistische Organisation. Wir sehen darin einen Versuch, die Grundlagen der Demokratie (*Lachen links*), der gegenseitigen Verständigung in der Organisation zu zerstören. Es ist interessant, daß die Linken immer lachen, wenn das Wort „Demokratie“ fällt. Ihr habt von Demokratie gesprochen, als Ihr in der Minderheit waret. Demokratie ruft aber bei Euch Gelächter hervor, wenn Ihr in der Mehrheit seid (*Zwischenruf*: Wir lachen, wenn wir das Wort Demokratie aus Ihrem Mun-

de hören!). Wir demokratischen Revisionisten werden gegen jeden Versuch kämpfen, die demokratischen Grundlagen der Zionistischen Organisation zu erschüttern. Aus diesem Grunde haben wir uns auch von unseren Freunden getrennt, weil Versuche gemacht wurden, die Grundlagen der Demokratie und der Zionistischen Organisation zu erschüttern. Für uns existiert die Zionistische Organisation als das einzige und höchste Instrument der Zusammenarbeit sowohl in schlechten als auch in guten Zeiten, in Zeiten des Aufschwungs und des Niedergangs. Zu allen Zeiten gibt es für uns nur die eine souveräne Zionistische Weltorganisation (*Beifall*).

Ich empfinde bei dieser Gelegenheit die Notwendigkeit, im Namen unserer Fraktion und im Namen der Wähler zu erklären, daß für uns die Beschlüsse von Calais nicht mehr existieren, welche wir aus guten Motiven des Friedens und um der Einigkeit willen seinerzeit gefaßt haben. Wir haben versucht, mit dem besten Willen diesen Weg zu gehen und gleichzeitig in der Organisation und außerhalb zu sein. Wir erklären heute feierlich, daß es für jeden Zionisten und Demokraten nur *einen* Platz gibt, und das ist die Zionistische Organisation.

Man hat mich gefragt, warum wir eigentlich zu diesem Kongreß gekommen sind. Welchen Sinn hat es, auf dem Kongreß zu reden, wo es nur scharf getrennte Fraktionen gibt, Gegner, fast Feinde, auf einem Kongreß, der aufgeteilt ist wie Kabinen auf einem Schiff? Ich weiß, daß es ungefähr so ist, aber doch nicht ganz so. Wir glauben, daß hier genug Kräfte sind, bei denen unsere Worte ein Echo finden. Und es gibt auch außerhalb des Kongresses, in Polen, in Litauen, in Amerika große jüdische Massen, welche auf unsere Stimmen hören, die Barrieren zerbrechen und einmal Menschen schicken werden, welche auf dem Boden der Zusammenarbeit stehen und den Weg dazu finden. Unsere Aufgabe auf dem Kongreß ist es, unsere Position klarzumachen, zu sagen, woran der gewöhnliche Zionist denkt. Er denkt nicht ans Präsidium, nicht an Rache, er hofft, daß wir alle gemeinsam einen neuen Weg und neue Formen finden werden.

Freilich, was wir heute hier gehört haben, steht dem entgegen. Der Führer der größten Partei, Ben Gurion, hat 1½ Stunden von Kapitalismus und Sozialismus gesprochen. Wir haben weder in seiner Rede, noch in der Grünbaums ein Echo jener Probleme gefunden, die die jüdische Gasse bewegen. Wir haben kein Wort gehört von der politischen Lage, von der Gefahr des Parlaments, vom French-Bericht. Es war keine Spur einer heiligen Unruhe zu merken. Glaubt Ihr vielleicht, wir seien eine Akademie? Seid Ihr nicht besorgt wegen des Schicksals des Zionismus? Es gab hier keine Vorschläge, keine konstruktiven Wege. Herr Grünbaum, wir wissen, wohin Sie dieser Weg führt!

Jeder, der in Palästina war und die Presse liest, sieht, daß die politische Lage in Erez Israel schlecht ist. Vor einem Jahr haben wir auf der Sitzung des A.C. einen optimistischen Bericht von Arlosoroff gehört, bei der Tagung war eine gute Stimmung, und wir haben einstimmig einen Beschluß gegen den French-Bericht gefaßt. Seit damals

hat sich die Lage verändert. Der High Commissioner ist anders geworden. Wir nehmen eine Offensive der Administration gegen unsere Positionen wahr. Die Palästinaverwaltung hat unsere Pläne in Transjordanien gestört. Man hat gegen uns Steuern eingeführt. Und der French-Bericht wird allmählich durchgeführt werden. Der neu aufgetauchte Parlamentsplan ist leider der Plan des heutigen High Commissioner. Es muß die Aufgabe des Kongresses sein, von dieser Tribüne zu erklären, daß wir den stärksten politischen Widerstand leisten gegen das Parlament, gegen einseitige Steuern, gegen das ganze System, das allmählich in der Politik der Regierung Platz greift. Der Kongreß kann zu diesen Dingen nicht schweigen. Wir fürchten, daß Ihr (*nach links gewendet*) das bisherige System beibehalten wollt. Deswegen müssen wir offen erklären, daß wir jedes parlamentarische System in Palästina boykottieren, daß es keine Kooperation mit der Regierung geben kann, wenn sie sich gegen unsere Interessen wendet. Ich weiß ganz genau, daß wir schwach sind in Erez Israel, zu schwach, um die Reformen durchzusetzen, die wir für nötig halten. Aber wir sind stark genug, um diese Mittel und gesetzgeberischen Vorschläge, die gegen uns gerichtet sind, nicht zuzulassen.

Vor zwei Jahren haben wir hier für eine Resolution gekämpft, die das Endziel des Zionismus formuliert. Wieviel Witze haben wir darüber gehört! Man sagte uns, das sei nicht notwendig, es sei schädlich, nicht Ausdruck des wirklichen Zionismus. Ich glaube, daß sich beim heutigen Kongreß nach dem Zusammenbruch des deutschen Judentums keine Hand dagegen erheben wird, wenn wir erklären sollen, daß die Antwort auf unser Problem Judenstaat und nur Judenstaat heiße. Dieser Kongreß muß groß sein, muß alle Kleinlichkeiten von sich weisen. Er muß jedem Juden zu verstehen geben, daß der Zionismus die Antwort auf sein Problem ist. Jeder Jude muß wissen, daß auf diesem Kongreß Menschen sitzen, die für das ganze Volk ein Heim, einen Staat vorbereiten. Es kann nur einen Zionismus geben, einen Großzionismus. Die zionistische Antwort auf die Judenfrage ist die Judenstaats-Antwort. Man hat unsere klare Deutschland-Resolution abgelehnt und statt dessen eine unklare angenommen. Wenn wir nun eine neue Resolution über die Ziele der Zionistischen Organisation einbringen, so hoffe ich, daß wir jetzt bei Ihnen mehr Verständnis, mehr Echo und mehr Unterstützung finden werden.

Ich wende mich der Frage der Alija zu. Es ist überflüssig, allgemeine Deklarationen für eine freie Alija zu machen. Ich will keine Partei verdächtigen, sie habe nicht den Willen, daß große Massen in Palästina einwandern. Aber im Rahmen der begrenzten Möglichkeiten, die wir haben, müssen wir uns hüten, zuzulassen, daß die Einwanderung auf Grund parteiischer Interessen vor sich gehe. Ben Gurion hat gesagt, er wolle den Primat der chaluzischen Alija. Ich hasse das Wort Primat, ob es sich um die Frage der Disziplin einer Partei gegenüber der Organisation oder den Primat des Klassenkampfes oder der Alija handelt. Das ist nicht der Weg. Wir müssen allen Juden die Möglichkeit der Einwanderung nach Erez Israel geben. Wir müssen

uns davor hüten, daß die Regulierung der Einwanderung abhängig wird vom Ausfall der Kongreßwahl. Es hat eine Zeit gegeben, wo die Palästinaämter nur von den Linken kontrolliert waren. Wir haben auf dem letzten Kongreß den Zustand geändert, aber ich sage Euch, daß auch der jetzige Zustand ein ungesunder ist. Macht nicht den Fehler, den alle Sieger machen! Glaubt nicht, daß Ihr ewig sein werdet! Ich habe schon eine sozial-revolutionäre Partei in Rußland gesehen, von der nichts übrig geblieben ist. Und ich habe in Deutschland eine siegreiche sozialdemokratische Partei gesehen, von der auch nichts übrig geblieben ist. Denkt also daran, daß es auch einmal anders kommen kann! Und folgt lieber dem richtigen Rate eines Gegners, als dem falschen Rate eines Freundes! Die Palästinaämter dürfen nicht abhängig sein vom Resultat der Wahlen, und die jüdische Einwanderung soll sich nicht darnach richten, wie das Stimmenverhältnis bei den Wahlen ist! Es muß ein anderes System geschaffen werden, eine richtige Verteilung. Wir kämpfen nicht gegen Euch, wir haben durchaus nicht die Absicht, Euch zu vernichten, wir wollen Euch nur auf den richtigen Platz stellen; das ist unsere Aufgabe.

Ich will noch mit einigen Worten die Frage der Jewish Agency berühren: Die vier vergangenen Jahre haben bewiesen, daß Ihr Euch getäuscht habt. Vor einem halben Jahr gab es einen Lichtpunkt, da stand im „Davar“, daß die Jewish Agency ein Unsinn sei. Jetzt hören wir wieder eine andere Melodie. Wir kommen mit einem konkreten Vorschlag. Wir verlangen die Kündigung des Vertrags der Jewish Agency. Nicht weil wir die nichtzionistischen Persönlichkeiten nicht für gute Juden halten, aber sie sind uns ziemlich fremd, sie kennen nicht unsere Psychologie und unsere Ideologie. Wir schlagen folgenden Vorgang vor: Zunächst Kündigung, dann, während der Zeit der Kündigung, konstruktiven Abbau, drittens Schaffung einer neuen Instanz, welche die Zusammenarbeit auf wirtschaftlichem Gebiet mit allen jenen Nichtzionisten, die sich am Aufbau Erez Israels beteiligen wollen, ermöglicht. Das ist nicht dramatisch, nicht deklamatorisch, aber konstruktiv.

Wir wollen unsere Beziehungen zu den Fonds klarstellen. Es wurden jetzt verschiedene Referate über die Fonds gehalten. Man hat versucht, alle diejenigen, die gegen die gegenwärtigen Methoden der Fonds sind, in den Verdacht zu bringen, sie wären gegen jede Methode der Sammlung von nationalem Kapital. Das stimmt nicht. Wir sind nicht gegen die Schaffung von nationalen Fonds, wir sind gegen das System der Philanthropie, das bei diesen Fonds herrscht. Wir wollen nicht das heutige System des Keren Hajessod fortsetzen. Ich will nicht leugnen, daß in den Jahren 1922 und 1924 der Keren Hajessod unter den damaligen Verhältnissen seine Aufgabe erfüllt hat. Heute ist es aber nicht der Fall. Heute ist der Keren Hajessod mit seinen 300.000 Pfund jährlich eher eine Störung für eine ganze Reihe von anderen Unternehmungen in Erez Israel. Wir wollen den K K L beibehalten, ihn stützen, aber Verwaltungsreformen im System von Keren Kayemeth einführen. Wir wollen auf eine gewisse Zeit den Keren Ha-

jessod beibehalten, aber nicht in seiner gegenwärtigen Form, sondern als nationalen Garantiefond, als Sicherungsfond für eine ganze Reihe von Unternehmungen. Wir können das System nicht fortsetzen, auf Grund dessen 5 $\frac{1}{2}$ Millionen Pfund gesammelt wurden und so gut wir gar nicht erreicht wurde, daß der Keren Hajessod heute kreditfähig wäre. Wir sind für die Fonds. Wir wollen aber den Fonds andere Formen geben, angepaßt an die neuen Verhältnisse des Jischuv in Erez Israel. Heute gibt es in der kleinsten Bank in Erez Israel größere Depots, als die Sammlungen des Keren Hajessod im Laufe von zwei Jahren betragen. Man muß sich den neuen Verhältnissen in Erez Israel anpassen.

Ich will auf noch eine Frage eingehen, die auf diesem Kongreß behandelt werden muß. Diese Frage betrifft besonders die Mehrheit des Kongresses. Wir erklären, daß die Form des Klassenkampfes in Erez Israel, die heute besteht, nicht fortgesetzt werden darf. Herr Ben Gurion hat heute auf dieser Tribüne erklärt: Wir Arbeiter werden als Klasse niedrigen Ranges in Palästina behandelt. Wenn sich doch die jüdische Bourgeoisie in Erez Israel in einem solchen Zustande befände! (*Beifall, Zwischenrufe.*) Nicht, daß ich dem jüdischen Arbeiter seine Rechte nicht vergönne, die er sich erkämpft hat! Aber sein Weg des Kampfes kann nicht unser Weg sein. Wir wollen keine Faustherrschaft und keinen Klassenkampf in Erez Israel. Wir wollen einen Ausgleich und nationale Arbitrage. Wir wollen nicht Euer Monopol (*Beifall*). Es stimmt, Ihr seid nach Erez Israel dreißig Jahre vor uns gekommen, und wir werden zur gehörigen Zeit die Leistungen der ersten Pioniere in Erez Israel zu schätzen wissen. Aber Ihr dürft nicht an den Toren Erez Israels stehen und jeden Einwanderer kontrollieren, Ihr dürft nicht für Eure Arbeitsnachweise und für Eure Organisation eine Monopolstellung verlangen. Ihr werdet nicht bestimmen, daß ich mir meine Arbeitskarte bei Ben Gurion hole (*Beifall*). Es handelt sich dabei nicht um Klassenkampf, um Liebe oder Haß gegen den Arbeiter. Es ist lächerlich, von einem Haß gegen den jüdischen Arbeiter zu sprechen. So etwas kann man vielleicht auf einem Wahlmeeting sagen, aber nicht in diesem Saal, wo ernste Menschen sitzen, die wissen, was in Erez Israel vorgeht. Wir werden dem Kongreß eine Reihe von Resolutionen überreichen wegen Errichtung von nationaler Arbitrage, von nationalen oder munizipalen Arbeitsnachweisbüros, damit der Jude, der nach Erez Israel kommt, nicht in dem Netz einer rein sozialistischen Partei gefangen werde (*Beifall*). Und ich glaube, daß wir bei diesem Kongreß und außerhalb desselben Unterstützung finden werden. Ich weiß nicht, wer hier die Mehrheit und wer die Minderheit ist (*Lachen links*). Ihr habt die Mehrheit von zwei Stimmen durch einen Zufall erreicht. Und trotz der Zusage von Grünbaum habt Ihr nicht die Mehrheit auf diesem Kongreß. Wir müssen auf der Wacht eines großen Zionismus, einer freien Alija, der Wahrung der Rechte der Zionistischen Organisation stehen, wir müssen, wie der Kongreß bewiesen hat, in einer so ernsten Angelegenheit wie sie das deutsche Problem ist, auf der Wacht sein.

Ferner haben wir folgende dringende Interpellation einzubringen, und hier haben Sie gleich ein neues Beispiel:

Die Fraktion der demokratischen Revisionisten richtet an die Exekutive der Zionistischen Organisation folgende Anfrage:

In den Zeitungen vom gestrigen Tage ist die Mitteilung erschienen, daß zwischen Zionisten und der deutschen Regierung ein Vertrag des Inhaltes abgeschlossen wurde, daß Palästina um drei Millionen Mark Waren aus Deutschland bezieht und die deutsche Regierung dafür vom Vermögen der Juden Deutschlands den gleichen Betrag freigibt.

Wir betrachten diesen Vertrag als schändlich und den moralischen und materiellen Interessen des jüdischen Volkes nicht entsprechend.

Wir fragen die Exekutive, ob dieser Vertrag über ihr Betreiben, mit ihrem Wissen abgeschlossen wurde und ob Organe oder Institutionen der Zionistischen Organisation an diesen Verhandlungen beteiligt sind.

Wir halten die Aufklärung dieser Angelegenheit für dringend und wichtig, um so mehr, als gestern die Majorität des Kongresses eine allgemeine Aussprache über die Vorgänge in Deutschland abgelehnt und damit eine eingehende Erörterung dieser Vorgänge unmöglich gemacht hat.

Wir erwarten, daß die Exekutive umgehend antworten und damit dem Kongresse die Möglichkeit einer Aussprache über diesen Gegenstand geben wird.

Meine Fraktion hat diese Angelegenheit vorgebracht, weil sie wieder ein Beweis ist, wie wachsam man sein muß. Gefahren umlauern uns und gewisse Menschen sind nicht so zuverlässig, wie wir glaubten (*Lebhafter Beifall*).

Schluß der Sitzung 17, Uhr 30 Min.

Achte Kongreßsitzung.

Samstag, 26. August 1933, abends.

Beginn der Sitzung 20 Uhr 30 Min. Vorsitz: Präsident Motzkin.

PRÄS.-SEKR. Dr. GELBER *verliest die Liste der Mitglieder der Permanenzkommission, die sich wie folgt zusammensetzt:*

I. Arbeiterpartei:

Mitglieder: David Remes, Salman Rubaschow, Uri, Jaari, Meyer Brown, Ing. Reiß, Bialopolski, Dr. Tartakower, Feinstein, Kubowitzky, M. Singer, Dr. Silberschein, Schmuël Friedmann, Dr. Hellmann.

Ersatzmitglieder: Ben Gurion, B. Katzenelson, Mereminski, Idelson, Neustadt, Wertheim, Glanz, Pankower, Ada Fischman, Benrow, Chejfec, J. Ostrowski, Milner, Dr. Melzer.

II. Weltverband der Allgemeinen Zionisten:

Mitglieder: Dr. Mossinson, Dr. Schwarzbart, Dr. Schmorak, Lipski, Mrs. Grünberg, Goldbloom, Ettinger, Dr. Ebner. (Nachträglich hinzugefügt: A. M. Abrahams, Torczyner, Ing. Landau.)

Ersatzmitglieder: Dr. Bogratschow, Dr. Grünstein, Dr. Tannenbaum, de Haas, Harry Sacher, Gurewicz, Ehrenfeld, Ochberg.

III. Revisionisten:

Mitglieder: Dr. Hoffmann (Riga), Dr. Waschitz, Dr. Wdowinski, Ing. Scheskin.

Ersatzmitglieder: Dr. Lazarowicz, Dr. Schechtmann, Dr. Weintraub, Dr. Rabinowitsch.

IV. Misrachi:

Mitglieder: Rabbi Brod, Rabbiner Gold, Moses Schapiro, Blum.

V. Radikale:

Mitglieder: Dr. Goldmann, Dr. Waldmann.

VI. Demokratische Revisionisten:

Mitglied: M. Großmann. — Ersatzmitglied: Ing. Stricker.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich bitte die Parteien, die Stellvertreter ihrer Mitglieder im Permanenzausschuß bis morgen Vormittag bekanntzugeben.

S. GESUNDHEIT (*Allg., Südafrika*) *fragt an, warum der Name des Delegierten Abrahams, des Vertreters der kleinen Landsmannschaften, nicht in der Liste enthalten ist.*

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Die Zahl der Vertreter der einzelnen Parteien im Permanenzausschuß ist statutarisch festgesetzt. Der Kongreß kann daran nichts ändern. Sollten Sie einen besonderen Vorschlag haben, so leiten Sie, als Allgemeiner Zionist, ihn an den Verband der Allgemeinen Zionisten, der darüber zu entscheiden haben wird, ob er die Liste seiner Vertreter ändern will.

Dr. JEHOCHUA GOTTlieb (*Allg., Polen*): Ich bitte um eine nochmalige Kontrolle der vorgelesenen Liste. Es geht nicht an, daß

den Allgemeinen Zionisten ein Mandat weggenommen wird, während die Arbeiter protegiert werden.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Sie haben kein Recht, dem Präsidium vorzuwerfen, daß es jemanden protegiere. Der Verband der Allgemeinen Zionisten hat uns die verletzte Liste übergeben.

Dr. J. GOTTLIEB: Die Normierung der Vertreter der Allgemeinen Zionisten ist nicht rechtmäßig erfolgt. Der Sekretär der Exekutive hat dem Verband der Allgemeinen Zionisten erklärt, daß dieser die Wahl seiner Vertreter im Personenausschuß als einheitlicher Verband oder nach Landsmannschaften vornehmen könne. Wäre die Wahl vom Verband vorgenommen worden, so wäre alles in Ordnung. Da sie aber nach Landsmannschaften erfolgte, so verlangen auch die kleineren Landsmannschaften ihr Recht.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Sie beklagen sich ja über den Verband der Allgemeinen Zionisten und nicht über das Präsidium.

ING. NAFTALI LANDAU (*Allg., Ostgalizien*): Im A.C. hat der Vertreter der Exekutive, Herr Locker, erklärt, da die Allgemeinen Zionisten einen Weltverband geschaffen hätten, die Rechte eines Sonderverbandes aber nicht in Anspruch nähmen, hätten sie die Kommissionen nach dem Schlüssel der Landsmannschaften zu beschicken. Wir haben unsere Delegierten auf Grund dieses Schlüssels gewählt und zuerst eine Liste von acht, dann eine der übrigen drei Vertreter dem Präsidium übergeben. Herr Dr. Gelber hat aber nur die Namen der ersten acht der uns zustehenden elf Vertreter verlesen. Das ist bloß ein Irrtum, den ich bereits aufgeklärt habe. Ich bitte daher den Kongreß, diese elf Mitglieder zu bestätigen.

ISRAEL MEREMINSKI (*Arb., Erez Israel*): Ich beantrage, die Entscheidung über diese Frage dem Präsidium zur Erledigung zu übergeben.

Dr. ISRAEL WALDMANN (*Rad. Weltw.*): Unsere Gruppe besteht aus zehn Mitgliedern der Radikalen Zionisten und fünf Delegierten der polnischen Landsmannschaft, die sich zusammengeschlossen haben. Nach dem für die Allgemeinen Zionisten angewendeten Prinzip gebühren uns also zwei Vertreter im Permanenzausschuß, und zwar der polnischen Landsmannschaft einer, den Radikalen einer. Außerdem haben sich unserer Gruppe noch zwei Delegierte angeschlossen.

ING. N. LANDAU: Ich beantrage, dem Präsidium auch die Frage zur Prüfung zu übergeben, ob der Arbeiterpartei 14 oder 15 Vertreter im Permanenzausschuß gebühren.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich bin mit dem Vorschlag Mereminski, daß die ganze Angelegenheit ans Präsidium verwiesen werden soll, einverstanden. Ich dachte, daß wir heute auch die anderen Kommissionen wählen werden. Es sind noch zu wählen: Kommission I für *Organi-*

sation und Propaganda, einschließlich Organisationsbudget, Verhältnis zur Jewish Agency und kulturelle Arbeit im Galuth. Das A.C. ist dafür, eine spezielle Subkommission für die Frage der Jewish Agency zu wählen, ebenso für die kulturelle Arbeit im Galuth. Es liegt außerdem ein Vorschlag vor, eine *eigene* Kommission für kulturelle Arbeit im Galuth zu wählen. Ich frage den Kongreß, ob er diesem Vorschlag zustimmen will.

ISRAEL MEREMINSKI beantragt, auch die Entscheidung über diese Frage dem Präsidium zu überlassen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich bin damit einverstanden, mache Ihnen aber den Vorschlag, die Kommission für Organisation und Propaganda mit der Subkommission für die Jewish Agency schon jetzt zu bestimmen. Ueber die Frage einer besonderen Kommission für kulturelle Arbeit im Galuth werden wir gesondert beraten. Da kein Widerspruch gegen diesen Vorschlag erhoben wird, ist die Kommission eingesetzt.

Nun ist Kommission II (*Palästinaarbeit*, u. z. landwirtschaftliche und städtische Kolonisation, Immigration, Erziehung und Gesundheitswesen) einzusetzen.

J. MEREMINSKI: Es ist unmöglich, daß alle diese Fragen in *einer* Kommission behandelt werden. Wir schlagen daher vor, die Zahl der Mitglieder dieser Kommission zu verdoppeln und dem Kongreßpräsidium die Entscheidung darüber zu überlassen, ob sie sich in zwei oder mehr Sektionen teilen soll.

SORACH WAHRHAFTIG (*Misr., Polen*): Es bestand ein Vorschlag, daß für Alija und Hachschara eine besondere Kommission gewählt werde.

ISRAEL MEREMINSKI: Wir sind damit einverstanden, daß eine besondere Kommission für Alija und Hachschara gewählt werde und daß die Palästina-Kommission sich mit den Fragen der landwirtschaftlichen und städtischen Kolonisation, des Erziehungswesens, der Gesundheitsangelegenheiten und der Arbeit befaßt.

SCHMUEL ZUCHOWIECKI (*Rad., Erez Israel*): Ich schlage vor, daß eine besondere Kommission für Bodenkauf gewählt werde. Wir sind jetzt in Erez Israel dahin gekommen, daß es kaum noch möglich ist, Boden zu kaufen. Juden haben es durch gewissenlose Spekulationen dahin gebracht, daß landwirtschaftlicher Boden schon 40 Pfund pro Dunam kostet. Dieser Spekulation muß ein Ende gesetzt werden. Wir schlagen vor, daß für die Probleme des Bodenkaufs eine besondere Kommission oder eine Subkommission der Landwirtschaftlichen Kommission eingesetzt werde. Dort werden wir einen Vorschlag über die Zentralisierung aller Bodenkäufe in Erez Israel vorbringen.

Die Anträge, eine besondere Kommission für Hachschara und Alija, eine verdoppelte Palästina-Kommission für landwirtschaftliche und

städtische Kolonisation, Gesundheitswesen, Erziehungswesen und Arbeitsfragen, ferner als Subkommission der Landwirtschaftlichen Kommission eine Kommission für Bodenkauf einzusetzen, werden mit großer Stimmenmehrheit angenommen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Es besteht noch ein Vorschlag, eine Kommission für die Resolutionsanträge des Keren Kayemeth zu wählen.

ISRAEL MEREMINSKI: Ich schlage vor, daß eine Subkommission der Budget- und Wirtschaftskommission diese Fragen behandeln soll.

VORS. PRÄS. MOTZKIN teilt mit, daß der Referent über den Keren Kayemeth eine *besondere* Kommission wünscht.

Es wird beschlossen, den Vorschlag betreffend die Einsetzung einer K.K.L.-Kommission dem Präsidium zur Entscheidung zu übergeben.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Das Präsidium wird dem Kongreß also über zwei Kommissionen, nämlich die Kommission für Kulturarbeit im Galuth und eine Kommission für den K.K.L. Vorschläge unterbreiten.

ISRAEL MEREMINSKI: Wir pflegen immer auf den Kongressen eine Resolutionskommission zu wählen. Ist auf diesem Kongreß eine solche schon gewählt worden?

VORS. PRÄS. MOTZKIN: *schlägt vor, daß die Entscheidung über diese Frage dem Präsidium überlassen werde. Serach Wahrhaftig (Misr.) und Salomon Jacobi (Rev.) schlagen dagegen vor, daß dieser Gegenstand dem Permanenzausschuß übergeben werde. Mit Stimmenmehrheit wird beschlossen, die Frage der Wahl einer Resolutionskommission dem Präsidium vorzulegen.*

SECHARJA GLUSKA (Jemenit) protestiert dagegen, daß die Rechte der hebräischen Sprache auf dem Kongreß beeinträchtigt werden, und verlangt, daß alle Vorschläge hebräisch verlesen werden (Beifall).

VORS. PRÄS. MOTZKIN erklärt, daß das Präsidium der hebräischen Frage durchaus positiv gegenüberstehe; es müsse allerdings zugegeben werden, daß Del. Gluska recht habe, da manchmal die Vorlesung von Anträgen in hebräischer Sprache übersehen wurde.

MEIR GROSSMANN (demokr. Rev. — zur Geschäftsordnung): Wir haben gestern eine dringende Interpellation an die Exekutive gerichtet und um Antwort gebeten. Inzwischen sind in der englischen Presse Nachrichten über einen Vertrag zwischen Deutschland und den Zionisten erschienen — eine Sache, die den Engländern unverständlich ist. Wir verlangen von der Exekutive noch heute eine Antwort auf unsere dringende Anfrage.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: In den Paragraphen des Organisationsstatutes über Interpellationen steht nichts darüber, wann eine Interpellation als dringend zu betrachten ist.

MEIR GROSSMANN: Ich schlage vor, der Kongreß möge die Dringlichkeit unserer Interpellation beschließen und von der Exekutive im Laufe des morgigen Tages eine Antwort verlangen.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex.*): Die Interpellation, die Herr Grossmann vorgebracht hat, hat mit keiner Aktion oder Verhandlung zu tun, die von der Exekutive geführt wurde oder zu der die Exekutive Auftrag gegeben hat. Die Exekutive hatte infolge des Sabbath noch keine Gelegenheit zu einer Sitzung zusammenzutreten. Sie wird aber auf ihrer nächsten Sitzung die Interpellation behandeln und dem Kongreß mitteilen, ob sie ihre Informationen in der betreffenden Angelegenheit dem Kongreß oder einer Kommission vorbringen will.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Wir nehmen die Erklärung der Exekutive zur Kenntnis; ich will nur bemerken, daß formell die Exekutive das Recht hat, eine Antwort zu erteilen oder es zu unterlassen. Jetzt wird die Generaldebatte fortgesetzt.

Dr. EMIL SCHMORAK (*Allg., A.C. — spricht jüdisch*): In seinem Referat hat uns Professor Brodetsky ein Bild der politischen Situation gegeben, wo im allgemeinen die Licht- und Schattenseiten gerecht verteilt waren. Er hat es jedoch unterlassen, vielleicht mit Absicht, eine Bilanz aus dieser Situation zu ziehen. Das ist aber die Aufgabe und die Pflicht des Kongresses.

Wir haben heute keine so aufgeregte politische Stimmung, wie dies auf dem 17. Kongresse der Fall war. Der gehässige und offen antizionistische Kurs der Regierung Paßfield-Chancellor ist nicht vorhanden und wir können eine Besserung in den Beziehungen zwischen Mandatarmacht und Jewish Agency feststellen. Aber alle positiven Momente des neuen politischen Kurses zusammengenommen ergeben noch nicht annähernd jenes Minimum von politischen und wirtschaftlichen Bedingungen, welches wir von jeder Mandatarmacht fordern und, wie wir glauben, zu fordern berechtigt sind. Es ist richtig, daß die Erdrosselungsgefahr, welcher wir unter dem Regime Paßfield unmittelbar ausgesetzt waren, gegenwärtig nicht besteht, aber wir leiden noch immer unter einer sehr großen Atemnot, die behoben werden muß, wenn das Vertrauen zur Mandatsregierung voll hergestellt und die Grundlagen für eine aufrichtige Kooperation geschaffen werden sollen. Wir befinden uns noch immer im Banne des unglückseligen Weißbuches von 1930, und trotzdem das Leben und die objektiven Untersuchungen und Forschungen vor aller Welt klar und deutlich erwiesen haben, daß alle Voraussetzungen dieses Weißbuches falsch oder sehr übertrieben waren, hat die Mandatarmacht nicht daran gedacht, das große Unrecht dieses Weißbuches durch Veröffentlichung eines neuen politischen Dokumentes gutzumachen. Im Gegenteil: durch die Veröffentlichung des French-Berichtes und durch Vorschläge der Regierung, die zwar nicht alle, aber manche wesentlichen Ratschläge des French-Berichtes befolgen, hat die Mandatarmacht das Weißbuch als Quelle und Basis für politische und administrative Richtlinien der Ver-

waltung Palästinas neuerdings anerkannt. Wir erheben dagegen entschieden Einspruch und betrachten diesen Zustand nicht nur als ungerecht, sondern auch als antizionistisch. Wenn die Mandatarmacht zum Beispiel für 800 angeblich im Laufe von fünfzehn Jahren unserer Kolonisationstätigkeit vom Lande verdrängte Fellachen eine „Displaced Arabs“-Politik einführt und sie zur ständigen Richtlinie ihres Verhaltens machen will, so kann man sich schwer des Eindruckes erwehren, daß es sich hier mehr um politische Demonstrationen im Sinne der arabischen Exekutive als um wirkliche Hilfe für notleidende Fellachen handelt. Wir haben nichts gegen eine solche Hilfe, aber warum nur für diese paar Hundert Fellachen 250.000 Pfund ausgeben? Warum schreitet die Regierung nicht ebenso an die Schaffung eines Fonds für die „displaced Arabs“, welche durch den Hafenbau in Haifa ebenfalls zu Hunderten brotlos geworden sind? Warum nicht eben solche Fonds für notleidende Teile der jüdischen Bevölkerung?

Zu den wichtigsten und dringendsten Klagen, die wir gegen die Mandatsverwaltung erheben, gehören die Immigrationsbeschränkungen und die Immigrationsvorschriften, welche zusammen eine für uns unerträgliche *Immigrationspolitik* ergeben. Seit Jahren verlangen wir vergeblich eine Aenderung dieser Politik. Die gegenwärtige Periode des großen wirtschaftlichen Aufschwunges in Palästina hat den Nachweis erbracht, daß die geltenden Vorschriften die wirtschaftliche Entwicklung des Landes hemmen und keine geeignete Grundlage sind zur Durchführung einer Immigrationspolitik im Sinne des Mandates. *Wir verlangen die Abschaffung des Zertifikat-Systems und Regelung der jüdischen Einwanderung durch Uebergabe eines mehrere Jahre umfassenden Kontingentes von Einreisebewilligungen für Einwanderer ohne Mittel oder mit sehr beschränkten Mitteln an die Exekutive der Jewish Agency.* Der unwürdige Handel, welcher alle sechs Monate vor sich geht und nie mit einer gerechten, dem Wirtschaftsleben entsprechenden Alija-Quote endet, dieses Hin- und Herfeilschen um jeden Einwanderer, welcher nach Ansicht des Immigrations-Departments auch mit beschränkten Mitteln eine Existenz im Lande finden kann, ruft die größte Nervosität in den Galuthländern hervor, macht eine planmäßige Immigrationspolitik der Jewish Agency unmöglich, führt zu unnötigen Reibungen zwischen Jewish Agency und Mandatarmacht und hemmt unsere Entwicklung in Palästina. Die englische Regierung hat immer behauptet, daß für ihre Immigrationspolitik lediglich wirtschaftliche Momente und die Aufnahmefähigkeit des Landes maßgebend seien. In den letzten zwei Jahren hat aber alle Welt klar gesehen, daß unsere Immigration entgegen den Bedürfnissen des Wirtschaftslebens aufs Unerträglichste gedrosselt wurde. Wir standen jedes Mal nach Empfang und Verbrauch der Hälfte der von uns geforderten Zertifikate vor einem drückenden Mangel an Arbeiterhänden in Palästina. Eine solche Politik der Mandatarmacht, welche sich in einer Zeit der von uns geschaffenen großen Prosperität gegen das Wachstum des Jüdischen Nationalen Heims auswirkt, ruft die größte Erbitterung und Enttäuschung des jüdischen Volkes hervor.

Das wirtschaftlich arg bedrohte jüdische Volk, welches in den Ländern der jüdischen Massensiedlung und der politischen Not geradezu darauf brennt, die junge Generation nach Palästina verpflanzen zu können, versteht nicht und kann nicht verstehen, daß die Tore Palästinas entgegen den Wirtschaftsmöglichkeiten und Wirtschaftsbedingungen nicht geöffnet werden. Die Abschnürung des Zuwachses der jüdischen Bevölkerung und des Zuflusses jüdischen Kapitals trifft das jüdische Volk sehr schwer und macht uns eine planmäßige Leitung der Immigration und des Aufbaues unmöglich. Diese Politik der Mandatarmacht lastet schwer auf unserer Bewegung, denn sie hindert uns daran, alle Möglichkeiten der Entwicklung des Landes auszunützen. Wir können natürlich mit einer solchen Politik nicht einverstanden sein und werden uns immer gegen einen Zustand auflehnen, der unsere Rechte aus dem Mandat angreift oder einschränkt. Wir fordern von der Mandatarmacht eine Einstellung und ein politisches System, das uns volle Freiheit gewährt bei der Arbeit an der Entwicklung und wirtschaftlichen Erschließung, bei dem Bestreben, die Aufnahmefähigkeit des Landes zu erweitern, aber wir verlangen auch, daß die von uns erreichten Resultate der Landentwicklung dem jüdischen Volke voll und ganz zugutekommen. Wir müssen die Möglichkeit haben, jene vergrößerte Aufnahmefähigkeit des Landes und jene neuen wirtschaftlichen Möglichkeiten, welche jüdische Arbeit und jüdisches Kapital im Lande geschaffen haben, in den Dienst der neuen jüdischen Immigration zu stellen. Es ist nach unserer Auffassung und nach Sinn und Inhalt des Mandates Pflicht der Mandatarmacht, uns in dieser Beziehung nicht nur keine Schwierigkeiten in den Weg zu legen, sondern unsere Bestrebungen nach jeder Richtung hin zu fördern. Wir müssen leider feststellen, daß dies nicht geschieht, daß im Gegenteil Versuche unternommen werden, dem jüdischen Volke die Früchte dieser Entwicklung des Landes vorzuenthalten.

Die Beziehung der Mandatarmacht zu der Frage der jüdischen Kolonisation in *Transjordanien*, die Beschränkungen des *Bodenkaufes*, welche in der Pächterschutzverordnung enthalten sind, zusammen mit den Maßnahmen, von welchen hier bereits früher die Rede war, ergeben eine Politik der Mandatarmacht, die mit einer Erleichterung der Realisierung der Balfour-Deklaration nichts gemeinsames hat. All das kann nicht unter den Begriff einer aktiven Mandatspolitik subsumiert werden. Wir sind Gegner jener Richtung in der zionistischen Bewegung, welche Zukunftsideale als praktische politische Forderungen formuliert oder politische Maßnahmen verlangt, die der Wirklichkeit keine Rechnung tragen, aber der gegenwärtige Zustand ist für keinen Zionisten erträglich. So lange unsere im Mandate verankerten Minimalforderungen nicht erfüllt sind, kann ein wirkliches Vertrauen zur Mandatarmacht nicht wiederkehren.

Es ist leider Tatsache, daß unsere innerzionistische Zerklüftung unsere politische Front nicht gerade stärkt und unseren Forderungen jene Kraft nimmt, welche eine einheitliche und geeinte Bewegung ihnen zu verleihen imstande wäre. Gerade in den Zeiten großer wirtschaft-

licher Möglichkeiten in Palästina und angesichts der in der neuesten Geschichte beispiellosen Tragödie unserer deutschen Brüder brauchen wir diese einheitliche zionistische Front mehr denn je. Sonst bleiben die großen Möglichkeiten unausgenützt.

Aber diese Einigkeit brauchen wir nicht nur für unsere außenpolitischen Ziele, sondern ebenso sehr und vielleicht in noch höherem Maße für die Lösung wirtschaftlicher und finanzieller Probleme, welche eine Vorbedingung für das weitere Wachstum des jüdischen Jischuv in Palästina bedeutet. Der *Zufluß von jüdischem Kapital*, und zwar von jüdischem privatem Kleinkapital nach Palästina ist im steten Wachsen begriffen. Dieser Prozeß wird noch längere Zeit fort-dauern und könnte wirklich große Dimensionen annehmen, wenn wir in der Lage wären, durch eine große und systematisch angelegte Investitionsplanwirtschaft diesem Kapital den Weg aus den Tresors der Banken in das Wirtschaftsleben zu zeigen und zu ebnen. Es gibt große und produktive Nutzungsmöglichkeiten für das jüdische Kapital und für die jüdische Arbeit, vor allem in Palästina selbst, aber auch die unmittelbaren Nachbarländer und die dort vorhandenen Nutzungsmöglichkeiten für jüdisches Kapital müssen als palästinensisches Wirtschaftsproblem einer näheren Betrachtung unterzogen werden. Gerade in Zeiten der Wirtschaftskrise in Europa und Amerika dürfte es viel leichter sein, Palästina, welches doch das Einfallstor des großen asiatischen Hinterlandes bildet, einer wirtschaftlichen Entwicklung entgegenzuführen. Ueber alle die Probleme haben wir noch nicht einmal ernsthaft gesprochen, geschweige denn etwas Wesentliches unternommen. Wenn aber die Weltkrise vorüber ist, dann hört möglicherweise die Wanderung des Kapitals nach Palästina auf und wir haben alle Möglichkeiten unausgenützt gelassen, die vor uns lagen. Wir haben eine Zeitspanne vor uns, deren Dauer niemand voraussagen kann. Wenn wir sie in großzügiger Art für Palästina verwenden, können wir Grundlagen einer neuen, kaum geahnten großen Entwicklung für die Massen des Volkes schaffen. Es hat nicht den Anschein, daß diese große Arbeit von unserer Organisation geleistet werden wird. Die einseitige Wirtschaftspolitik, die wir seit Jahren treiben, hat bewirkt, daß der Einfluß unserer Organisation und der Exekutive fast auf den Nullpunkt gesunken ist, soweit es sich um wirtschaftliche Entwicklungen handelt. Aus diesem Grunde verlieren wir auch die nationale Kontrolle über die Wirtschaft.

Für die Entwicklung der Klein- und Mittelindustrie haben wir sehr wenig geleistet. Bis auf den heutigen Tag verfügen wir in Palästina nicht über eine mineralogische Versuchsanstalt und über ein technologisches Institut, welche die notwendigsten Pfadfinder der Industrie im Lande sein sollten. Die Möglichkeiten der industriellen Entwicklung des Landes sind für die Industriellen, die gern ins Land kommen möchten, vollkommen dunkel und unerforscht. Wir müssen unsere *Wirtschaftspolitik* im Lande nicht nur in der Landwirtschaft, sondern auch in der Industrie und vielleicht auch im Handel der Struktur des nach Palästina wandernden Kapitals anpassen. Wir haben mit der

Tatsache zu rechnen, daß in der nächsten Zukunft nach Palästina der Jude mit dem kleinen Kapital kommen wird, welches selten den Betrag von 1000 Pfund erreicht oder übersteigt. Das ist die Schicht, über die wir in den Galuthländern in Massen verfügen. Es ist vielleicht besser für die nationale Zukunft unseres Aufbaues, daß das Großkapital, auch das jüdische Großkapital, sich vorläufig von Palästina fernhält. Die Summe der kleinen Kapitalien bedeutet aber keine geringeren wirtschaftlichen Möglichkeiten als eine kleine Anzahl großkapitalistischer Unternehmungen. Gerade diese kleinen Kapitalien voll zu verwerten und wirtschaftlich richtig zu organisieren, ist das große Grundproblem unseres Aufbauwerkes. Dieses Problem ist so gut wie gar nicht untersucht und von einer positiven, großzügigen Lösung sehr weit entfernt. Es gehört zu den Hauptaufgaben des XVIII. Kongresses gerade dieses Problem zu lösen oder doch zumindest so weit zu klären, daß die jüdischen Massen erfahren, welche Aussichten für sie und ihre beschränkten Mittel in Palästina vorhanden sind.

Die Gründung einer kapitalstarken Finanzinstitution für mehrjährige *industrielle Investitionsanleihen* gehört zu den dringendsten Forderungen dieser Bevölkerungsschicht mit beschränkten Mitteln, aber auch zu den dringendsten Forderungen der industriellen Entwicklung des Landes. Eine solche Bank würde aber nicht nur eine empfindliche Lücke des Wirtschaftslebens ausfüllen, sondern auch wesentlich das Immigrationsproblem dieses Teiles des jüdischen Volkes einer allmählichen Lösung zuführen. Wir finden leider darüber noch keine konkreten Vorschläge der Leitung. Wir haben die Möglichkeit, eine Auswahl der Menschen durchzuführen und tun es auch. Wenn wir aber daneben auch noch eine, einer einseitigen Wirtschaftspolitik entspringende Auslese des Kapitals vornehmen, hemmen wir zum großen Schaden des Aufbaues und der notleidenden jüdischen Massen die wirtschaftliche Entwicklung und die Aufnahmefähigkeit des Landes. Trotz dieser einseitigen Wirtschaftspolitik würde man sich ja, wenn auch vielleicht schweren Herzens, entschließen, diese kleinen Kapitalien nach Palästina wandern zu lassen, aber ihre Träger, verächtlich als „Mittelstand ohne Mittel“ bezeichnet, werden gerne von Palästina ferngehalten oder höchstens als notwendiges Uebel geduldet. Gerade diese Einstellung aber bekämpfen wir, nicht etwa weil wir den Mittelstand als Klasse in Schutz nehmen wollen, sondern ausschließlich deswegen, weil sonst ein wesentlicher und überaus wichtiger Faktor für den Aufbau des Landes verloren ginge. 200 oder 500 Pfund allein, ohne den Eigentümer dieses Betrages, welcher seine Energie, Initiative, Erfindungsgabe und Schaffensfreude mitbringt, bedeuten keinen nennenswerten Nutzen für das Land. Aber derselbe Betrag in der Hand seines Eigentümers ist ein wichtiger Faktor bei dem Aufbau des Landes. Die Wanderung dieser Menschen mit Kapital müssen wir nicht nur begünstigen, sondern für sie auch Wege und Bedingungen schaffen.

Die Sorge um die Lage unserer *nationalen Fonds* ist seit dem letzten Kongreß noch wesentlich gewachsen. Der Keren Kayemeth hat

darunter viel weniger gelitten als der Keren Hajessod. Denn beim Keren Hajessod sind die Ursachen nicht nur die Wirtschaftskrise in der ganzen Welt, sondern zum großen Teil auch die politische Krise. Es hat einmal in der zionistischen Bewegung einen Streit darüber gegeben, ob der Keren Hajessod nur „Bedingungen“ oder auch „Dinge“ schaffen soll. Bevor der Keren Hajessod gegründet wurde, hat sich die Majorität der Bewegung für eine direkte landwirtschaftliche Kolonisationstätigkeit, für den direkten Sanitätsdienst ausgesprochen. Durch die einseitige Wirtschaftspolitik, welche von unserem linken Flügel entscheidend beeinflusst war, haben wir den weitaus größten Teil des Keren Hajessod für die Schaffung von „Dingen“ und nur einen verschwindenden Teil der Schaffung von „Bedingungen“ gewidmet. Das war unser großer Fehler, ein Fehler unserer einseitigen Wirtschaftspolitik. Wenn wir eine neue Zone des Landes wirtschaftlich erschließen wollen, so sind wir sicher gezwungen, auch Kolonien zu gründen. Wenn wir aber in einer einzigen Zone des Landes eine große Anzahl von Kolonien gründen und damit den Keren Hajessod auf Jahre hinaus mit Schulden überlasten, gleichzeitig aber die Gründung einer Agrarbank, einer Industriebank oder anderer Institutionen, die der allgemeinen Entwicklung des Landes dienen sollen, vernachlässigen, dann können wir nicht hoffen, daß alle Teile des jüdischen Volkes unserem Volksschatz jene Liebe und Opferwilligkeit entgegenbringen, welche wir alle wünschen würden. Die Folge davon ist, daß wir die weiteren Zonen aus Mangel an Kapital nicht erschließen können, und ich fürchte, wenn wir heute wiederum bedeutende Mittel zur Verfügung hätten, wir würden dieselben wirtschaftspolitischen Fehler machen, die wir begangen haben.

Der Spezialfond für die *Ansiedlung deutscher Juden* wird sicher die allgemeine Zustimmung des Kongresses finden. Ich kann es mir ersparen, seine Notwendigkeit und Dringlichkeit zu begründen. Diese Aktion muß jedoch auf eine sehr kurze Zeit beschränkt werden, wenn wir nicht alle anderen kolonisatorischen und finanziellen Mittel im Dienste des ganzen Volkes auf Jahre hinaus gefährden wollen. Die zeitliche Beschränkung dieser Sammelaktion ist auch durchaus begründet in den psychologischen Voraussetzungen und Bedingungen, welche ihr zu Grunde liegen.

Schwere Probleme und große Aufgaben lasten auf unserer Bewegung und auf dem XVIII. Kongreß. Wir werden nicht in der Lage sein, diesen Aufgaben gerecht zu werden, wenn wir unsere besten Kräfte weiterhin für den *inneren Kampf* vergeuden. Wir können unseren Gegnern in der feindlichen Welt um uns kaum etwas für sie Angenehmeres und Erfreulicherer bieten, als das gegenwärtige Bild unserer inneren Zerrissenheit. Wir sehen nur eine Möglichkeit, diesen Krankheitszustand zu überwinden, und das ist die Wiederherstellung jener Lage, wo der Allgemeine Zionismus den Schwerpunkt und die breite Basis unseres parlamentarischen Lebens, unserer Politik und Wirtschaftspolitik gebildet hat. Solange das politische Gleichgewicht unseres Kongresses und der ausführenden Organe ein labiles bleibt, werden wir einen

lahmen Kongreß und eine schwache Exekutive haben. Mit Koalitionen und Kompromissen kann man vielleicht Ressorts verteilen, aber keine wirkliche Leitung schaffen, welche schöpferische Politik und weit-ausholende Planwirtschaft im Aufbau für das ganze Volk durchführt. Der gegenwärtige Zustand ist fast das Gegenteil normaler Verhältnisse in unserer Organisation und deshalb blicken wir mit großer Besorgnis in die Zukunft.

Das politische System unseres *rechten Flügels*, die Art der Erziehung der revisionistischen Jugend, diese blinde Disziplin für das Kommando und völlige Disziplinlosigkeit gegenüber der Organisation, dieser lärmende Phrasenkampf statt einer produktiven politischen Arbeit, dieses Führerprinzip und die Neigung, Argumente durch Gewalt zu ersetzen, führen uns zu einem vollkommenen Verfall der Freiheit, der Demokratie unserer Bewegung und der geistigen Reife unserer Jugend. Wir lehnen diese Richtung entschieden ab. Ihr Bestand als Fraktion in unserer Organisation muß von einer vorbehaltlosen Disziplin und Anerkennung der Autorität des Kongresses und seiner Organe abhängig gemacht werden.

Wir machen aber auch kein Hehl daraus, daß uns gewisse Bestrebungen, die von der *linken Seite* des Kongresses kommen, mit großer Sorge erfüllen. Dort wird ein Zustand angestrebt, es werden Entwicklungen vorbereitet, welche den Interessen einer großen zionistischen Volksbewegung, wenn sie alle Teile des Volkes umfassen und alle moralischen und materiellen Kräfte unseres Volkes im Dienst des Palästinaaufbaues mobilisieren soll, widersprechen. Die Arbeiterpartei hat bei den Wahlen zum XVIII. Zionistenkongreß einen großen Sieg davongetragen. Aber die Arbeiter selbst wissen doch am besten, daß das Bild des Kongresses weder dem politischen noch dem sozialen Bilde des jüdischen Volkes in den Galuthländern entspricht. Es entspricht auch nicht dem Bilde der zionistischen Bewegung, wenn man nicht nur den Schekel, sondern die gesamten zionistischen Leistungen berücksichtigt. Stellen Sie sich nur einmal vor, daß Sie beim nächsten Kongreß noch bessere Wahlpropaganda machen werden und noch mehr Schekalim verteilen werden und auf diese Weise die überwiegende Majorität des Kongresses erreichen. Wohin soll das führen? Glauben Sie im Ernst daran, daß Sie die Macht besitzen, gegen die große Majorität des jüdischen Volkes lediglich mit der Macht des Kongresses Palästina so zu bauen, wie es Ihnen das sozialistische Programm vorschreibt? Sehen Sie denn nicht ein, daß es für das Gleichgewicht in unserer Bewegung und im Jischuv notwendig ist, daß das politische Bild des Kongresses und des Waad Leumi der sozialen Schichtung des jüdischen Volkes adäquat ist, wenn wir die Prinzipien der Demokratie und Freiheit aufrechterhalten wollen? Warum wollen Sie denn nicht anerkennen, daß die Sozialdemokratie in keinem Lande, wo sie die politische Macht hatte, in der Lage war, ihr Programm durchzuführen, es sei denn im Wege des bolschewistischen Systems? Hören wir doch, was Otto Bauer über die Niederlage der deutschen Sozialdemokratie sagt: „Im Jahre 1929 standen die Sozialdemokraten an der

Spitze der Regierung, aber die Wirtschaft war kapitalistisch“; und weiter: „An dieser tragischen Lage ist die deutsche Sozialdemokratie und mit ihr die deutsche Republik zu Grunde gegangen. Der Sozialismus kann sich nicht in der Regierung behaupten, wenn er die Wirtschaft nicht zu sozialisieren vermag. Das Proletariat kann nicht dauernd eine kapitalistische Wirtschaft beherrschen.“

Meine Herren, man mag dem Sozialismus negativ oder positiv gegenüberstehen; ich glaube aber, daß auch unsere sozialistischen Gesinnungsgenossen nicht ernstlich behaupten werden, daß wir in der Periode des Aufbaues in Palästina, daß wir vor Erreichung einer jüdischen Majorität und der politischen Unabhängigkeit in der Lage sein werden, die Wirtschaft in Palästina zu sozialisieren oder die Sozialisierung von den Arabern oder Engländern zu erzwingen. Wir bauen Palästina in wirtschaftlicher und politischer Abhängigkeit von fremden Faktoren sowohl politischer wie wirtschaftspolitischer Art und müssen es so bauen, wie es nach den gegebenen Verhältnissen am leichtesten und am schnellsten geschehen kann.

Von den Bestebungen unserer Arbeiterpartei haben daher nur jene praktischen Wert für die Arbeiter, welche auf die Erzielung guter Arbeits- und Lebensbedingungen gerichtet sind. Diesen Teil des Programmes haben wir längst als unser zionistisches Programm verkündet und verwirklicht, bevor es noch eine Arbeiterbewegung im heutigen Sinne gegeben hat, und der Allgemeine Zionismus steht fest zu diesem Programme als einem wesentlichen Teile unseres nationalen Aufbaues. Unsere sozialistische Presse macht es sich sehr leicht, wenn sie alle, welche die sozialistischen und klassenkämpferischen Erschwerungen unseres Aufbauwerkes nicht akzeptieren, als Arbeiterfeinde oder Arbeitergegner darstellt. Das mag vielleicht ein gutes Wahlmanöver sein, in einer ersten Auseinandersetzung jedoch kann diese parteipolitische Phrase nicht standhalten. Wir werden immer für Schutz der Lebens- und Arbeitsbedingungen aller Arbeiter und für soziale Gerechtigkeit eintreten und kämpfen. Das kann uns aber nicht hindern, den schädlichen Wirkungen der gegenwärtigen politischen Herrschaft des linken Flügels unserer Bewegung entgegenzutreten und die Gefahr zu erkennen, die in der Tendenz liegt, unser Volk in einander bekämpfende Klassen zu zerreißen. Wir verlangen eine Politik der nationalen Einheit und des klassenlosen Volksinteresses. Wir verlangen Gleichberechtigung, das ist das gleiche Recht eines jeden Juden auf Palästina, wenn er dem Lande irgendwie nützlich sein kann. Wir müssen unserem Volke im Galuth ein Bild des neuen nationalen Lebens in Palästina geben. Ein Bild des Bürgerkrieges, der Klassenzerklüftung, der Klassenherrschaft ist nicht geeignet, die moralischen und materiellen Kräfte des gesamten Volkes für Palästina zu mobilisieren.

Wir wollen, daß nach Erez Israel nicht nur jene gehen, welche die Not hintreibt, sondern alle, welche Energie, Arbeitskraft und Kapital haben. Nur eine einheitliche Bewegung, getragen von der zionistischen Kraft des ganzen jüdischen Volkes, wird uns in den Stand setzen, die

großen Aufgaben zu lösen, welche unsere Generation vorbereitet und bisher nur sehr unzulänglich gelöst hat (*Lebhafter Beifall*).

SALMAN RUBASCHOW (*Arb., Südafrika — spricht hebräisch*): Es scheint, daß auf diesem Kongreß die Generaldebatte mehr aus Klagen einer Partei über die anderen besteht und daß der Gegenstand fehlt, gegen den die Kritik gerichtet ist. Die Wellen der Kritik gehen nicht hoch, es fehlt der Fels, an dem sie anschlagen. Man war gewöhnt, die Kritik auf Personen zu konzentrieren. Daher das viele Gezänke in unserer Polemik. Es wäre Pflicht eines Zionistischen Kongresses, in dieser Stunde, die schicksalsschwer ist für die Zionisten, für das ganze Judentum, ja für die ganze Menschheit, sich Rechenschaft zu geben über den Stand der Bewegung. Die Bewegung selbst muß auf die Anklagebank kommen, wir selbst müssen uns unsere Sünden eingestehen.

Die Tragik des heutigen Zionismus liegt in der Divergenz, die zwischen der Größe der zionistischen Schöpfung und der Schwäche des zionistischen Schöpfers besteht. In Palästina herrscht Prosperity. Es gibt große wirtschaftliche Möglichkeiten. Die Einwanderung ist im Vergleich zu den früheren Jahren ganz gewaltig. Es gibt einen mächtigen wirtschaftlichen Aufschwung. Ganz Erez Israel ist erfüllt von Energie, von der Initiative einzelner Menschen, ganzer Gruppen und Kollektiven. Die zionistische Bewegung hingegen ist gelähmt und machtlos. Das nationale Kapital hat sehr geringe Kraft für Initiative, die nationalen Fonds verbluten, große Möglichkeiten der Kolonisation gehen verloren, weil der Zionismus arm ist, ohne Initiative und ohne Energie.

Große Massen gehen nach Palästina. Wir haben fast eine Masseneinwanderung. Es ist ein großes Jagen nach intensiver, lukrativer Landwirtschaft, nach Pflanzungen. Die Gefahr der Einseitigkeit der Wirtschaft droht. Man vernachlässigt die wichtigsten, aber entsagungsvollen Gebiete der Landwirtschaft, die zionistische Bewegung ist tatenlos und rührt sich nicht. Wo ist die Hand, die dafür sorgt, daß der Fluch der Bodenspekulation, die am jüdischen Jischuv zehrt, verschwindet, die mit Kraft und Autorität verhindert, daß die Gefahr sich weiterverbreite? (*Beifall*.) Wer offene Augen hat, wer sich nicht scheut, den Dingen ins Antlitz zu schauen, der muß sehen, wie über die Gassen von Tel Aviv wieder der Schatten jener schweren Gefahren geht, welche wir im Jahre 1927 durchlebt haben. Wo ist die zionistische Hand, die diese Gefahren vertreibt?

Es kommt eine große jüdische Einwanderung. Aus der Bewegung Einzelner, Vereinzelter, ist eine Massenbewegung geworden. Jugend kommt ins Land aus verschiedenen Teilen der Welt, und für diese Jugend muß kulturell gesorgt werden, daß aus ihr eine Einheit werde. Ein mächtiger Umbildungs- und Vereinheitlichungsprozeß muß zum Zusammenschluß und zur Schaffung eines organischen Ganzen führen. Und gerade jetzt, da dieser Prozeß uns vor großen Gefahren retten müßte, ist die kulturelle Tätigkeit der Organisation lahmgelegt und

zusammengebrochen, weil der Zionismus seine Verpflichtungen nicht erfüllen kann.

Wir verkünden stolz, daß Erez Israel das Land ist, wo es keine Arbeitslosigkeit gibt. Von allen Tribünen wird das verkündet, kein zionistischer Redner hat dieses Argument unausgenutzt gelassen. Aber wo ist die Hand, welche der Hetze in der zionistischen Welt gegen die einzige Kraft Einhalt getan hätte, die durch gerechte Arbeitsverteilung die Garantie dafür bietet, daß es zu keiner neuen Arbeitslosigkeit komme — welche mit aller Kraft ihrer Autorität all den Hetzern zugerufen hätte: „Euer Kampf gegen die Histadruth ist ein Kampf gegen die Seele der palästinensischen Sache, der Beginn einer großen Gefahr, und deshalb hört auf damit!“ (*Lebhafter Beifall.*)

Die Diskrepanz zwischen den reichen Möglichkeiten und dem großen Ausmaß des zionistischen Werkes in Erez Israel und zwischen der Schwäche, der Abhängigkeit, der Geld-, Macht- und Initiativlosigkeit der zionistischen Bewegung in Erez Israel und der Zionistischen Organisation — diese Diskrepanz ist tragisch, nicht nur vom Standpunkt der Entwicklung in Erez Israel, sondern vor allem vom Standpunkt der Entwicklung der Bewegung in der Welt. Zionistische Führer, Hand aufs Herz: hat einer von Euch in den letzten zwei Jahren daran geglaubt, daß es einen Kongreß mit einer dreiviertel Million Wähler geben wird? Haben nicht alle in der eigenen Machtlosigkeit, in der Schwäche der Fonds und in der Schwäche der Organisation geradezu den Beweis dafür gesehen, daß es mit der Bewegung bergab gehen muß? Wenn es dennoch möglich war, eine dreiviertel Million Juden auf die Beine zu bringen, daß sie mit dem Schekel in der Hand hingehen, das jüdische Los und das Los Erez Israel zu entscheiden, so ist das wirklich nicht allein ein Trost für die Bewegung, sondern es liegt ein eigenartiger Vorwurf in diesem Vertrauen der jüdischen Volksmassen zum Zionismus. Stets antwortete das Volk, wenn man es rief. Hat man es aber gerufen? Wo war in den letzten zwei Jahren jene zionistische Bewegung, die das große jüdische Unglück, die große jüdische Hoffnung, das mächtige jüdische Aufbrausen verwertet und fruchtbar gemacht hätte, um das Bewußtsein vom jüdischen Schicksal und jüdischer Pflicht zu vertiefen, Ernst zu machen mit zionistischen Beschlüssen, ernst zu machen mit dem, was im Programm geschrieben steht? (*Zwischenruf rechts: Sie reden wie ein Revisionist!*) Ich kam in den letzten Monaten durch viele jüdische Städte im Osten und sah, mit welch offenem Sinn die jüdischen Massen alles aufnehmen, was aus Erez Israel kommt, mit welchem Interesse sie alles verfolgen, was in Erez Israel geschieht; jede Stadt war für mich eine neue Freude; jede Stadt — ein neuer Vorwurf. Und stärker als je fühlte ich die Wucht der verborgenen Kräfte, die in diesem Volk schlummern, wenn man nur versteht, sie zu wecken und ihnen einen Weg zu weisen zu großer, schöpferischer, befreiender Kraft.

Die letzten zwei Jahre, wo sich allen die Augen über den Zionismus öffneten, waren es nicht Jahre, wo im Zionismus selbst alle Kräfte dafür verschwendet wurden, den ganzen geistigen Reichtum des Zionis-

mus zu verflachen und seine Kraft zu schwächen? Was wurde in diesen zwei Jahren zusammengeredet gegen nationales Kapital, gegen Arbeit, gegen Chaluzim, gegen Keren Kayemeth und Keren Hajessod, gegen Histadruth, gegen die schöpferische Kraft des Pioniers, gegen die große aufopferungsvolle Arbeit, die in Erez Israel geleistet wird! Wurden nicht die besten Kräfte darauf vergeudet, um das Volk des großen nationalen Reichtums unserer Pionierarbeit, der Ideen von Arbeit und Chaluz, die die Seele der klassischen Zeit der zionistischen Weltbewegung bilden, zu berauben? Was Wunder, daß an Stelle der Idee der Streit kam? Was Wunder, daß der Kampf innerhalb des Zionismus ungeheure Formen angenommen hat? Der Fluch des nationalen Dichters hat sich erfüllt: „Die Mesusa ist in Eurem Herzen unrein geworden und Teufel tanzen dort herum.“ Auf dem Boden der geistigen Verarmung hat sich im Zionismus ein Teufelstanz von Parteireibungen und Parteistreitigkeiten entwickelt.

Genossen, Freunde, Gegner und Feinde, die in diesem Saale sitzen! Ihr kennt das Herzl-Wort: „Der Zionismus ist der Staat unterwegs“. Jedenfalls ist er die konzentrierte Bewegung für die Wiederherstellung des Landes als Heim für das ganze jüdische Volk. Als eine Bewegung, die das gesamte Volk heranziehen will, haben wir keine Angst vor Partei- und Klassengegensätzen. Wir kennen genug Streitigkeiten in unserer Geschichte. Es wird sicher in der zionistischen Bewegung keine Idylle geben bis zu jenem Tag der großen Verbrüderung in Erez Israel und der ganzen Welt. Wir schrecken nicht vor inneren Streitigkeiten zurück. Aber alles muß seine Grenzen haben. Und gerade, weil wir eine *freiwillige* Bewegung und Organisation sind, müssen diese Grenzen mit aller Schärfe durch Takt und Reinheit gewahrt werden. Wer unter uns wünscht nicht, wir mögen eines Morgens die Augen öffnen und sehen, daß der ganze böse Alpdruck, die wüsten Träume, die Verdächtigungen, das Unglück und die Beschuldigungen zunichte geworden sind? Wer unter uns wünscht nicht, daß sich eines Tages herausstelle, daß unser zionistisches Lager rein ist? Was wird aber sein, wenn diese Gewißheit verschwindet? Sicher ist nationale Einheit erforderlich! Aber wir standen schon einmal auf der Schwelle Palästinas, bevor noch ein Staat im Lande war. Wir waren da auch ein „Staat unterwegs.“ Und die „Aeltesten und Richter“ haben viel dazu getan, um das Volk zu einer Einheit zusammenzuschließen. Aber als eines Tages in einem Dorfe Giva ein Unglück und eine Schandtat geschah, das Unglück und die Mordtat an der „Pilegesch begiva“, fühlten sich die Richter verpflichtet, einen ganzen Stamm aus dem jüdischen Lager zu entfernen (*Beifall*). Nachher suchte man nach Mitteln, damit nicht ein ganzer Stamm vernichtet werde. Als aber die Reinheit der Nation es verlangte, fanden die Richter den Mut, die Operation vorzunehmen. Zionistenkongreß! Werdet Ihr den Mut haben, wenn die Zeit gekommen ist? (*Beifall*.) Und wenn diese Operation — möge sie sich als unnötig erweisen! — wird vorgenommen werden müssen, um eine Krankheit aus dem zionistischen Körper zu entfernen, werdet Ihr dann die Kraft haben, die Fahne des reinen Zionismus wieder hochzu-

heben, die in den letzten Jahren so systematisch entweiht worden ist?

„Im Zeichen der Arbeit kehrt das jüdische Volk in sein freies Heim zurück“ — das ist kein Ausspruch eines Poale-Zion, das sagte der Vater der Zionistenkongresse und des gesamten politischen Zionismus — Theodor Herzl. Und je mehr das jüdische Volk sich den Toren Erez Israels nähert, desto stärker wird das Zeichen der Arbeit in Palästina und hier im Zionistenkongreß. Wir fordern und mahnen und hoffen: je heller das Zeichen der Arbeit aufleuchten wird, desto schneller wird das jüdische Volk zu seinem freien und selbständigen Heim zurückkehren (*Beifall*).

Dr. JOSEF SCHECHTMANN (*Rev., Südafrika — mit Beifall begrüßt, während die Delegierten der Linken den Saal verlassen, spricht jüdisch*): Die revisionistische Fraktion des XVIII. Kongresses hat beschlossen, mit der alten Tradition des Kongresses zu brechen, nach der jeder Redner alle Fragen, die auf der Tagesordnung stehen, behandelt. Von unseren Rednern wird jeder einen bestimmten Fragenkomplex berühren und in den Kommissionen konkrete Resolutionen vorschlagen. Mir hat meine Fraktion den Auftrag gegeben, ausschließlich von den außenpolitischen Fragen, von der *zionistischen Politik*, zu reden. Diese Fragen sind und bleiben Zentrum und Grundlage jedes Zionistischen Kongresses. Man versucht immer wieder, den XVIII. Kongreß von diesem Boden wegzuführen, und kleinliche Diskussionen und Parteigezänk treten an Stelle jener großen Fragen. Wir müssen den Kongreß wieder zu dieser seiner politischen Grundlage zurückbringen.

Es war die Tragödie des modernen politischen Zionismus, daß zwischen dem Zionismus als nationalpolitischem Ideal und dem jüdischen Leben ein Abgrund klappt. Das zionistische Ideal hat nichts gemein mit den tatsächlichen Interessen des jüdischen Volkes. Die jüdische Not, die von Jahr zu Jahr steigt, erhält nicht ihre Antwort durch eine Immigration nach Palästina, sondern durch Massenemigration in andere Länder. Nur ein kleiner Strom ist nach Palästina gegangen.

Jetzt ist die Lage radikal geändert. Es ist jene Zeit gekommen, die Herzl und Nordau vorausgesagt haben: die jüdischen Massen drängen mit historischer Notwendigkeit nach Erez Israel. Der Zionismus ist nicht nur Ideal des Volkes, des Klal-Israel, sondern er ist reales Bedürfnis für den einzelnen jüdischen Menschen, für den Reb Israel, weil die jüdischen Massen keine Wahl haben und ihre heutigen Wohnländer verlassen müssen. Es gibt kein anderes Land für die Immigration, als Erez Israel. Zum ersten Male in der Geschichte des Zionismus gilt voll und ganz die alte klassische Formel des politischen Zionismus: Judennot — Judenstaat. Der Judenstaat ist die Antwort auf die Not der jüdischen Massen. Wenn ein Kongreß vor einer solchen Aufgabe steht, muß er klar und deutlich sein Wort zum Ziel des Zionismus sagen. Schon auf dem letzten Kongreß haben wir diese Forderung gestellt, da wir die Entwicklung des jüdischen Lebens vorausgesehen haben. Damals bezeichnete man diese Resolution als eine Resolution über das Endziel. Jetzt hat sich die Lage grundsätzlich geändert, es

geht nicht weiter um das Endziel, sondern um eine konkrete Aufgabe, die realisiert werden muß in absehbarer Zeit, um eine zeitlich begrenzte Aufgabe, die unser Geschlecht erfüllen muß. Der Kongreß muß heute die Lösung vom Judenstaat proklamieren. Vor zwei Jahren ist der Kongreß darüber zur Tagesordnung übergegangen. Wir raten diesem Kongreß nicht, diese Prozedur zu wiederholen, sonst läuft er Gefahr, daß das jüdische Volk über einen solchen Kongreß zur Tagesordnung übergeht (*Beifall*). Wir warnen den Kongreß vor dieser Gefahr.

Der XVIII. Kongreß hat gezeigt, daß er den Problemen des nationalen Lebens und der Not des Volkes fremd gegenübersteht. Der beste Beweis ist, was vor einigen Tagen in diesem Saal geschah. Die gewaltige Mehrheit des Kongresses hat beschlossen, über alle unsere Vorschläge bezüglich der deutschen Juden, welche konkrete Probleme, konkrete Aufgaben und Kampfmittel behandelten, zur Tagesordnung überzugehen und hat eine wässerige, blasse, gewundene, künstlich frisierte Resolution angenommen, die nichts besagt, die von der ganzen Welt als Kapitulation vor den Drohungen des Dritten Reiches verstanden wurde, als vollständige Kapitulation in allen Methoden und Kampfmitteln gegenüber der jüdischen Lage in Deutschland. Die jüdische Welt wird diese Abstimmung abzuschätzen wissen. Sie wird es nie und nimmer verzeihen, daß der Kongreß, der in erster Linie zu kämpfen berufen wäre, den Kampf an Andere abgetreten hat, deren wir nicht sicher sind. Man hat sich die Sache leicht gemacht und den Weg des geringsten Widerstandes gewählt. Man hat hinter den Kulissen einen Kuhhandel geführt und es dem Kongreß unmöglich gemacht, die Sache klar und allseitig zu behandeln (VORS. PRÄS. MOTZKIN: Der Ausdruck „Kuhhandel“ ist erstens nicht parlamentarisch, zweitens nicht richtig). Ich bin mit dem Vorsitzenden darin einverstanden, daß „Kuhhandel“ kein parlamentarisches Wort ist. Aber es ist richtig, daß er hinter den Kulissen geführt wurde. Denn alle wissen, daß man mehrere Tage hindurch in der Kommission Verhandlungen geführt und nicht zugelassen hat, daß wir im Kongreß unseren Vorschlag begründen, der sich gründlich von jenem unterscheidet, welcher angenommen wurde. Das ist das Resultat der pathologischen Neigung, sich um jeden Preis den Wünschen der Machtfaktoren anzupassen, mit denen wir nichts zu tun haben. Es ist die Linie, welche sich systematisch bemüht, den Kräften nachzugeben, mit denen wir auf rein zionistischem oder auf allgemein jüdischem Gebiet zu kämpfen haben.

Es ist nicht zum ersten Mal, daß wir auf rein zionistischem Gebiete diese Politik bekämpfen. Vor zwei Jahren haben die Vertreter der Revisionisten auf der Kongreßtribüne die Forderung erhoben, daß der Kongreß den MacDonald-Brief vom 13. Februar 1931 als Basis für Unterhandlungen unzweideutig ablehne. Mit allen Argumenten der Logik und der Tatsachen haben unsere Vertreter damals gekämpft. Der Kongreß hat mit Majorität beschlossen, daß man den MacDonald-Brief als Grundlage für weitere Verhandlungen mit der Mandatar-

macht annehme, da er wichtige Konzessionen enthielte. Jetzt gesteht der Bericht der Exekutive, daß es eine große politische Lüge war, daß nichts erreicht wurde, daß die Versprechungen, die unklar waren, gegen uns ausgenützt wurden. Das ist nur einer der vielen Beweise für diese Furcht gegenüber Regierungskreisen, für die vollständige Ohnmacht, für die Impotenz, selbst ein klares und bestimmtes Nein zu politischen Dokumenten zu sagen, wo diese in krassem Gegensatz zu unseren Interessen stehen.

Vor einem Jahr hat sich die Sitzung des Aktionskomitees mit dem antizionistischen, dem Mandat widersprechenden French-Bericht befaßt. Unsere Vertreter im A.C. haben gefordert, daß das Aktionskomitee diesen Bericht glatt, als Ganzes ablehne und erkläre, er dürfe keine Basis von Verhandlungen sein. Wiederum hat die Mehrheit Unterhandlungen beschlossen und nicht ein offenes, klares Nein gesagt. Was ist das Resultat? Man hat uns versichert, daß der French-Bericht in den Papierkorb geworfen, daß er nicht veröffentlicht werden wird. Man hat sich in Verhandlungen eingelassen. Unsere Fraktion hat verlangt, daß wenigstens die Antwort auf den French-Bericht vom A.C. selbst festgelegt wird. Man hat es der Exekutive übergeben. Wir haben gesehen, wie der Kampf geführt wurde. Das A.C. ist im August 1932 auseinandergegangen und erst am 10. April 1933 hat die Exekutive der Regierung ihre Antwort übergeben. Sieben Monate hat man zu dieser Antwort gebraucht. Der totgesagte French-Bericht ist zum Leben aufstanden und wurde veröffentlicht. Und wieder wird er nicht entsprechend bekämpft.

Auch bezüglich der geplanten Anleihe für die Kolonisierung der dislozierten Araber hat die Exekutive nichts getan. Während der Parlamentsverhandlungen darüber ist kein Wort des Protestes gefallen. Nur Wedgwood, das enfant terrible der offiziellen zionistischen Kreise, hatte den Mut, die Wahrheit zu sagen. Der French-Bericht droht, realisiert zu werden. Wir werden eine Resolution vorschlagen, daß der Kongreß ohne Debatte und ohne Unterhandlungen den French-Bericht als mandatswidrig verwirft.

Wir verlangen auch vom Kongreß ein klares Nein in der Frage der Gesetzgebenden Versammlung. Man hat uns jahrelang zu beruhigen versucht und hat uns versichert, die Frage sei nicht aktuell. Das ist nicht wahr. Auf den zwei letzten Sessionen der Mandatskommission im November 1932 und im Juni 1933 hat der Vertreter der Mandatarmacht erklärt, daß die Regierung entschlossen sei, diese Versammlung einzuberufen. Wir wünschen keine gewundenen Resolutionen, sondern verlangen, daß der Kongreß der Mandatarmacht offen erkläre, daß die Juden ein solches Parlament boykottieren werden (*Beifall*).

Der Zionistische Kongreß und die zionistische Politik können nicht zulassen, daß man ihnen einrede, alles sei in der politischen Lage befriedigend. Wir haben gehört, wie man in den zionistischen Kreisen davon sprach, mit dem Kommen des neuen Oberkommissärs Sir Arthur Wauchope beginne eine neue Epoche. Man hat mit Liebeser-

klärungen und Lobgesängen für den neuen Oberkommissär nicht gespart. Wir verschließen uns allerdings nicht der Tatsache, daß im Vergleich mit dem früheren System, das in Erez Israel herrschte und das ich mit keinem anderen Ausdruck als mit dem russischen Wort „Chamstwo“ bezeichnen kann, das heutige System in Erez Israel ein Fortschritt ist. Es ist richtig — wir haben es mit einem kultivierten und höflichen Gentleman zu tun, der begreift, daß man mit den Vertretern der Jewish Agency höflich und korrekt reden muß. Aber das ist auch alles, was wir in Erez Israel erreicht haben. Es gibt dagegen eine ganze Reihe von Akten, die gerade während dieses „prozionistischen“ Regimes Wauchope geschehen sind, und die alles eher denn prozionistisch genannt werden können. Wir erinnern uns an die Geschichte mit Wadi Chawarith und Mifraz Haifa; wir erinnern uns an die einprozentige Einkommensteuer, die hauptsächlich eine Last für die jüdische Bevölkerung gewesen wäre; wir erinnern uns, daß gerade unter dem Regime Wauchope die Frage des Parlaments akut wurde; wir erinnern uns, daß das Regime Wauchope die Bodengesetzgebung geschaffen hat, welche den Bodenkauf beschränkt, ja unmöglich macht; wir erinnern uns, daß unter dem Regime Wauchope die jüdische Polizei in Tel Aviv abgeschafft wurde; wir erinnern uns, daß unter dem Regime Wauchope die von der Jewish Agency verlangte Zahl der Zertifikate, wie Ihnen schon Herr Brodetsky mitteilte, um 40 — 50 — 60% gekürzt wurde; wir erinnern uns, daß unter dem Regime Wauchope die ersten Schritte, die wir für die Kolonisation Transjordanien machten, sabotiert und unmöglich gemacht wurden. Und da sagt man, daß unter diesem Regime eine neue Epoche gekommen sei! Man begnügt sich mit sehr billigen Erfolgen, und das bedeutet Täuschung der jüdischen Oeffentlichkeit (*Beifall*).

Transjordanien bildet ein besonderes Kapitel, eines der dunkelsten Blätter in der Geschichte der zionistischen Politik. Vor zwölf Jahren wurde Transjordanien von Erez Israel abgetrennt, vor zehn Jahren wurde diese Abtrennung durch einen gesetzgeberischen Akt sanktioniert. All die Jahre, die seither vergangen sind, hat die Zionistische Organisation geschwiegen und kein einziges Mal einen Protest eingelegt, der beweisen soll, daß wir diese Annexion, die den Körper von Erez Israel zerschneidet, nicht anerkennen. Wir Revisionisten waren die erste Gruppe, die noch im April 1925, bei unserer Gründungskonferenz, die Vereinigung Transjordanien mit Erez Israel proklamiert hat, und sind die einzigen geblieben. Man hat uns wegen dieser Forderung ausgelacht. Jahrelang hat man geschwiegen und hat unsere Forderung als Hirngespinnst betrachtet. Aber die jüdische Irredenta war Objekt unserer Politik und Propaganda. Vor zwei Jahren erinnerte man sich plötzlich in zionistischen Kreisen, daß es ein Transjordanien gebe, das unser Land ist, das das natürliche Hinterland für unsere zionistische Kolonisation bilden muß. Man hat das „Tabu“ von Transjordanien weggenommen, hat erlaubt, über Transjordanien zu reden. Vielleicht wäre es aber besser gewesen, wenn *diese* Kreise auch weiterhin Transjordanien vergessen hätten, als daß sie darüber

Worte sagen, die aus einem zionistischen Munde nicht hätten kommen dürfen (*Beifall*).

Nach Passfields Weißbuch veröffentlichte die Exekutive der Jewish Agency eine von dem politischen Sekretär Leonhard Stein abgefaßte offizielle Antwort darauf, in der es hieß, Transjordanien solle eine Bodenreserve für arabische Kolonisation werden, für die Araber, die diesseits des Jordans von ihrem Boden verdrängt worden seien. Besser, ein solcher Vorschlag wäre überhaupt nicht geboren worden, als daß er von einer Zionistischen Exekutive gekommen und im A.C. und in der zionistischen Presse verteidigt worden wäre. Das ist mehr als Schweigen, das ist Verrat an Transjordanien (*Lebhafter Beifall*).

Auf der letzten Sitzung des A.C. hat man viel von Transjordanien gesprochen und dort wurde vielleicht die gefährlichste Illusion geschaffen, die überhaupt in diesem Teil der zionistischen Politik bestehen kann. Man schuf einen künstlichen *circulus vitiosus*. Man sagte: Was soll man tun? Wendet man sich wegen Transjordanien an die englische Regierung, so sagt sie, das sei Sache des Oberkommissärs. Wendet man sich an den Oberkommissär, so sagt er, Transjordanien sei ein souveränes Land, man müsse sich an den Emir Abdullah wenden. Wendet man sich an Emir Abdullah, so sagt er: Was wollt Ihr von mir, wir sind ein konstitutionelles Land, wendet Euch an das Parlament oder die öffentliche Meinung. Wendet man sich an die Notabeln, sagen sie: Seid Ihr aber dumm, Ihr wißt doch, daß der Schlüssel zu diesem Land nicht bei uns, sondern bei der englischen Regierung in London liegt. Und man sagte uns, man müsse diesen Kreis an der Stelle des geringsten Widerstandes durchbrechen, das seien die Araber Transjordaniens. Man müsse eine Verständigung mit ihnen suchen, da sie die jüdische Kolonisation brauchen. Wir haben damals gewarnt, daß das gefährlich sei; denn der Schlüssel liegt dort, wo die klugen arabischen Scheichs und Effendis ihn sahen, bei der Regierung in London.

Und wir wissen, was geschehen ist. Ein Teil der Exekutive der Jewish Agency knüpfte, ohne Rücksicht auf den Widerstand und die Sabotage (*Rufe: Hört, hört!*) anderer Exekutivmitglieder, Verhandlungen mit arabischen Scheichs an. Hunger und Mißernte habe diese Araber gezwungen, auf diese Verhandlungen einzugehen und sich mit der Verpachtung von mehreren tausend Dunam einverstanden zu erklären. Die Verhandlungen standen vor dem Abschluß, als sie plötzlich abgebrochen wurden. Was war geschehen? England hatte den Abschluß nicht zugelassen. Und wenn früher darüber noch Zweifel bestanden, so hat auf der letzten Tagung der Mandatskommission der Vertreter der Palästina-Regierung Young erklärt, daß die Mandatarmacht keine jüdische Kolonisation in Transjordanien wolle, im Gegenteil, sie sei dagegen, es sei nicht genügend Boden vorhanden, die Bevölkerung wolle gar nicht die Juden, die Hauptsache aber — und hier hatte sie Recht — es sei keine genügende Sicherheit in Transjordanien vorhanden.

Und hier kommen wir zu dem schmerzlichsten Punkt der jüdischen

Frage in Erez Israel überhaupt: Die Frage der Sicherheit ist jene Frage, an der alle unsere Bestrebungen, das politische Regime in Erez Israel zu ändern, zerschellen werden. Solange wir der englischen Regierung nicht sagen können, daß sie sich um die Sicherheit der jüdischen Kolonisten in Palästina nicht mehr zu kümmern brauche, daß wir selbst unseren Schutz stellen werden, bis dahin werden wir uns die Köpfe wie an einer eisernen Mauer einrennen.

Es ist klar: die erste und einzige Voraussetzung für Kolonisation ist das System der englischen Politik. Bei ihr liegt der Schlüssel, das heutige politische Regime, das Transjordanien von Erez Israel abgetrennt hat, zu ändern. Es ist eine gefährliche Illusion, wenn der gewesene zionistische Führer vor einiger Zeit erklärt hat: „Wenn auch die Balfour-Deklaration den Jordan nicht überquert, die Juden können es trotzdem tun“. Das heißt also: die heutige politische Situation eines unabhängigen arabischen Transjordanien kann unverändert bestehen bleiben und die Juden können dennoch, ohne politische Garantie, Transjordanien kolonisieren. Das ist die größte, gefährlichste, verbrecherischste Illusion. Die Frage von Transjordanien ist, wie jede zionistische Frage, keine ökonomische, sie ist eine politische Frage, die nur mit politischen Methoden innerhalb des ganzen Komplexes der zionistischen politischen Offensive gelöst werden kann. Die zionistische Politik muß den *circulus vitiosus* an der Stelle durchbrechen, wo es notwendig ist: in London, in den Beziehungen der Mandatarmacht zu uns. Sie muß offen erklären — und wir werden eine diesbezügliche Resolution vorbringen — daß das Ost- und Westjordanland eine historische, politische und wirtschaftliche Einheit sind, laut dem Mandat ein einheitliches, geschlossenes Gebiet für die jüdische Kolonisation, ebenso wie die Idee der Schaffung eines jüdischen Staates unter „Palästina“ das Land zu beiden Seiten des Jordan versteht (*Beifall*).

Statt dessen ist Transjordanien kein Gebiet der jüdischen Kolonisation, sondern ein Ausgangspunkt von Unsicherheit und einer systematischen arabischen Immigration nach Palästina. Auf der letzten Sitzung der Mandatskommission des Völkerbundes hat der deutsche Vertreter Ruppel gefragt, wie es geschehen konnte, daß in der offiziellen Statistik nur die Einwanderung von 212 Arabern erfaßt ist, und der englische Vertreter mußte zugeben, daß es hier keine Registrierung gebe, sondern eine freie Einwanderung. Der „Dawar“ hat festgestellt, daß von der ersten Volkszählung im Jahre 1922 bis zur zweiten Volkszählung im Jahre 1931 über 80.000 Araber frank und frei eingewandert sind. So kann man keine jüdische Majorität schaffen.

Auf diese Verhältnisse muß das jüdische Volk eine richtige Antwort geben. Und diese Antwort ist der Hinweis auf sein natürliches Recht. Das jüdische Volk wird sich nicht künstlich um dieses natürliche Recht bringen lassen und wird diese chinesische Mauer durch eine legale und illegale Immigration durchbrechen. Der gewaltige Emigrationshunger des jüdischen Volkes muß eine neue Wendung der zionistischen und der internationalen Politik bringen.

Der Vertreter der Exekutive hat in seinem Vortrag den Gedanken der jüdischen Massenpetition als Kinderei bezeichnet. Wir glauben, daß dies das einzige Mittel ist, um über den toten Punkt hinwegzukommen, um die Gleichgültigkeit der jüdischen Tragödie gegenüber zu durchbrechen, um die kollektive Anstrengung von Millionen zu mobilisieren, um alle Hände, die sich nach Palästina ausstrecken, zu einer Bewegung zu konzentrieren. Das ist der Weg der großen jüdischen Massenpetition. Es ist nicht notwendig, daß sich der Kongreß mit dieser Bewegung selbst engagiere; aber er soll sie anerkennen und soll zeigen, daß er diese Bewegung versteht. Wenn er dies aber nicht tut, so werden sich Gruppen finden, welche diese Rettungsaktion für Millionen Juden durchführen, und dann wird das jüdische Volk auch in dieser Frage über den Zionistenkongreß zur Tagesordnung übergehen (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich muß zwei Ausdrücke des Redners aufs schärfste rügen: Das Wort „Kuhhandel“, welches der Redner bereits zurückgenommen hat, und den Satz, daß das jüdische Volk über den Kongreß zur Tagesordnung übergehen werde.

RABBI SAMUEL BROD (*Misr., Polen — spricht jüdisch*): Die Generaldebatte soll eine Diskussion über den „Din Wecheschbon“ sein. Das ist ein spezifisch hebräischer Ausdruck. Dies bedeutet nicht nur einen Rechenschaftsbericht, nicht nur eine Summe von so und so viel Pfunden, die gesammelt wurden, von so und soviel Erfolgen oder Mißerfolgen, sondern es bedeutet eine gewisse Selbstkontrolle, eine Rechenschaftsablegung über die Vergangenheit, um Schlußfolgerungen für die Zukunft zu ziehen. Ich glaube, daß die gegenwärtige Periode im Zionismus am geeignetsten für eine solche Rechenschaftsablegung über die Vergangenheit ist. Das jüdische Volk erlebt jetzt eine schwere, verantwortliche Periode. Viele Zukunftssillusionen großer, einflußreicher Gruppen im Judentum sind zunichte geworden. In der heutigen schweren Zeit sind die Augen des gesamten jüdischen Volkes gegen Zion gerichtet. Das, was wir durch Agitation und Propaganda im Laufe von fünfzig Jahren nicht erreichen konnten, haben unsere Feinde sehr schnell erreicht. Das ist vielleicht die größte Tragödie unseres Volkes, daß Mörder kommen müssen, um uns den Weg zur Renaissance zu zeigen. Aber dies ist schon das Schicksal des Judentums seit alten Zeiten. Im Talmud heißt es: „Was achtundvierzig Propheten nicht erreichen konnten, haben Achaschweresch und Haman durch ihre Absicht, alle Juden auszurotten und zu vernichten, erreicht“. In Zeiten der Ruhe haben die großen Worte der Propheten keinen Widerhall gefunden bei den Leuten, die von einem materialistischen Geiste durchdrungen waren. Aber es kam ein schwerer, entscheidender Moment, man begann die Bodenlosigkeit zu fühlen und erinnerte sich an die alten großen Worte der Propheten. Leider ist unsere Tragödie heute noch größer. Wir haben einen Achaschweresch und Haman, wir haben aber nicht die Propheten, die durch ihre erhabenen Worte das Volk hinreißen und ihm die messianische Idee beibringen. Gerade in der

Zeit, in der infolge der schrecklichen Tragödie eine gute „Konjunktur“ für den Zionismus entstanden ist und er das gesamte jüdische Volk für Palästina gewinnen könnte, fehlt leider die messianische Idee in dem Zionistischen Kongreß. Leider bekommt man den Eindruck, daß hier der Zionismus seines Schwunges beraubt wurde und daß es sich hier nur um einen *Kampf um die Büchse* handelt.

Und dies gilt nicht nur in Bezug auf den Kongreß. Ich komme aus einem Lande, in dem etwa 400.000 Schekalim verkauft wurden. Ich habe die ganze Wahlkampagne mitangesehen. Es wurde aber in dem gesamten Wahlkampf kein einziges großes Wort laut. Es war kein Kampf um Ideen, wie man es einst im Zionismus gewöhnt war. Es war ein Kampf um Business, Interessen, Zertifikate und die Büchse (*Beifall*). Ein *Ideenkampf* bringt Klarheit und Reinheit, begeistert die Massen und gibt ihnen einen Aufschwung. Ein *materialistischer Kampf*, ein Kampf für Business und Interessen führt nur zu Haß, zu Feindschaft, zu Verachtung (*Beifall*). Und das ist eine der größten Tragödien im Zionsimus, daß man in unsere Reihen Haß und Feindschaft getragen hat. Das ist sehr gefährlich, denn es kann zum Dynamit werden und unsere gesamte Bewegung in die Luft sprengen. Es ist eine traurige Erscheinung, wenn auf der Straße eine Gruppe in geschlossener Formation vorüberzieht und man aus einem Fenster schreien hört: „Pfui Jabotinsky!“ Es ist ein ungeheures Verbrechen, unsere Jugend mit Verachtung, Haß und Feindschaft zu nähren. Es ist dieselbe niederträchtige Erscheinung, wenn in einem anderen Lager der Ruf „Pfui Hapoel!“ ertönt. Mit Verachtung, Feindschaft und Haß kann man nur zerstören, aber nicht aufbauen und Produktives schaffen (*Beifall*).

Ich muß noch etwas zur Illustrierung meiner Worte anführen: Vor etwa zwei Wochen tagte in Krakau eine Weltkonferenz der Misrachi. Als polnischer Bürger bin ich stolz zu konstatieren, daß es im Laufe der fünf oder sechs Tage, in denen die Konferenz tagte, nie vorkam, daß ein Nichtjude einen Juden auch nur mit einem Worte beleidigte. Aber eines Freitag abends, als wir auf der Straße gingen, stand eine Gruppe Jugendlicher, die zu einem gewissen Lager gehören (*Rufe seitens des Misrachi*: Sag' es doch: zum Haschomer Hazair!) und hat uns mit Beschimpfungen und Beleidigungen empfangen, wie sie sich kein Nichtjude erlaubt hat (*Rufe*: Hörst, hörst!). Das ist eine Folge des Hasses und der Feindschaft, die Ihr unter Eurer Jugend säet. Ihr müßt Euch wohl überlegen, ob Ihr nicht einmal unter den Geistern leiden werdet, die Ihr jetzt heraufbeschwört (*Beifall*). Wir Misrachisten sind stolz darauf, daß wir die Wahlkampagne mit reinen Mitteln geführt haben. Wir haben uns vom Strom nicht mitreißen lassen, wir sind der jüdischen Tradition treugeblieben und haben einen reinen Ideenkampf geführt, ohne Haß, ohne Verachtung, ohne eine andere Richtung zu beleidigen. Und Zehntausende von Juden haben mit ihren Schekalim ihren starken Willen manifestiert, daß ihre Vertreter auf dem Kongreß ihre Postulate vorbringen. Das war manchen Leuten aus anderen Gruppen nicht recht, und man hat in verschiedenen Zei-

tungsartikeln, sogar in einem offenen Brief an den Vorsitzenden des Kongreßgerichtes die Frage gestellt, woher denn die Zehntausende von Stimmen gekommen seien, man habe nirgends den Misrachi bei der Arbeit getroffen. Wir sind deswegen nicht mit Euch zusammengetroffen, weil Ihr in unsere Schulen und Bathe-Midrachim nicht kommt. Wir haben niemanden beleidigt, aus keiner jüdischen Tragödie Kapital geschlagen (*Beifall*). Als man Euch (*nach rechts gewendet*) am Reden hat hindern wollen, haben wir es nicht zugelassen (*Unruhe*). Wir sind in kein Ministerium um Schutz bitten gegangen, sondern haben ehrlich und brüderlich unsere Aktionen unter den Juden durchgeführt. Und wenn manche mit unserem Siege nicht zufrieden sind, so müssen sie sich schließlich doch an den Gedanken gewöhnen, daß die jüdische Orthodoxie sich immer mehr emanzipiert und sich von jenen befreit, welche sie als Störer der jüdischen Einheit betrachtet. Im Namen der Zehntausende jüdischer Wähler und im Namen jener Zehntausende, welche wir in die Reihen des Zionismus bringen können, müssen wir von dieser Tribüne aus den Zionismus warnen. Der Weg, den er geht, ist falsch und kann nicht zum großen Ziele führen. Vor etwa dreißig Jahren, als wir den großen Herzl fragten, wie er sich zum jüdischen Glauben, zu den jüdischen Heiligtümern stelle, war seine Antwort, die zionistische Bewegung sei diesen Dingen gegenüber neutral. Eine solche Neutralität konnte das religiöse Judentum nicht zufriedenstellen. Es hatte das Recht, von der zionistischen Bewegung zu verlangen, daß sie sich zu den Heiligtümern, zu den kulturellen Werten des jüdischen Volkes positiv einstelle. Aber Neutralität schafft den Boden für Zusammenarbeit. Sie bedeutet, daß man mit den Gefühlen der Anderen rechnet und ihnen Achtung entgegenbringt, selbst wenn man anders denkt. Aber leider müssen wir konstatieren, daß die Neutralität der zionistischen Institutionen gegenüber den religiösen Heiligtümern der Neutralität Bethmann-Hollwegs gegenüber Belgien gleicht. Leider müssen wir konstatieren, daß auch manche Resolutionen, die auf Kongressen angenommen wurden, nicht mehr sind als ein Fetzen Papier. Leider müssen wir konstatieren, daß bei den meisten Institutionen, die von der Zionistischen Organisation geschaffen wurden, keine Achtung vor den heiligsten jüdischen Gesetzen besteht. Während der Weltkonferenz des Misrachi ist auf der Tribüne ein Mann gestanden, der zu den ältesten Veteranen des Zionismus gehört, der den Zionismus mitgeschaffen hat und Sekretär von Rabbi Samuel Mohilewer gewesen war; mit Tränen in den Augen erzählte er, wie gerade in der Kolonie, die den Namen Mohilewers trägt, in Gan Schmuel, die göttlichen Gebote verletzt werden, und er hat Ussischkin gebeten, der Kolonie diesen Namen wegzunehmen.

Die jüdische Arbeiterschaft kämpft für ihr Recht auf Arbeit und wir sind alle bereit, mit allen Möglichkeiten diesen Kampf zu unterstützen. Aber wie kann man das tun, wenn in einem Regierungsvertrag, bei dessen Abschluß auch ein Vertreter der Exekutive anwesend war, die Arbeit so geregelt wird, daß die Arbeiter auch am Sabbath arbeiten müssen! Der Misrachi hat sich an die Exekutive gewendet

und eine Antwort bekommen, in der es schwarz auf weiß heißt, die Frage der öffentlichen Arbeiten sei so wichtig, daß man auf manches verzichten müsse. Wenn es erlaubt ist, von dieser Tribüne die Zionistische Exekutive zu interpellieren, so frage ich im Namen meiner Fraktion: Wer hat der Zionistischen Exekutive erlaubt, diesem oder jenem jüdischen Postulat zuliebe auf das Recht des jüdischen Sabbath zu verzichten? Man spricht bei uns sehr viel von dem zionistischen Primat. Aber weiß die Exekutive nicht, daß für einen großen Teil des jüdischen Volkes, für die religiösen Juden, der wichtigste Primat im jüdischen Leben „Schma Jisroël“ heißt? (*Beifall.*)

Was ist die Folge Eures Vorgehens? Die Folge ist, daß nicht nur Arbeiter, sondern auch Kolonisten und leider auch manche bourgeoise Unternehmungen sich erlauben, den Sabbath in der gemeinsten und schrecklichsten Art zu entweihen. Ihr wißt ganz gut, daß Baratz aus Daganian in der Zeitung der Kolonie gefordert hat, den schrecklichen Sabbathentweihungen in allen Teilen des Landes ein Ende zu machen. Es ist eine traurige Erscheinung, daß alle Speisehallen, die von der Histadruth Haovdim erhalten werden, Zehntausende von Juden mit trefenen Speisen versorgen. Als ich in Erez Israel weilte, war ich in Haifa Zeuge davon, wie der Rat der jüdischen Gemeinde, der den Arbeitslosen Gratisbons auf Mittagessen gab, darüber beriet, ob es mit dem Gesetz vereinbar sei, diese unglücklichen Menschen der Sünde auszusetzen, trefe zu essen. Es gab eine Siedlung des Hapoel Hamisrachi, die nach schrecklichen Schikanen und Erniedrigungen von dem Ansiedlungsdepartement der Exekutive liquidiert wurde. Und da kam eine Gruppe des Haschomer Hazair, um ausgerechnet am Sabbath die Baracken abzureißen. Habt Ihr Worte für diese schreckliche Schande, diese Beleidigung, die Ihr den heiligsten Gefühlen des orthodoxen Judentums antut? (*Zwischenruf* SCHKOLNIK: Das stimmt nicht!)

Wenn Gruppen der jüdischen Jugend Ausflüge veranstalten, so tun sie es gerade am Sabbath, an Feiertagen oder gar am Rosch Haschana (*Unruhe*). Leider beteiligen sich daran auch jene Teile der Jugend, die auf ihre Fahne das Wort „Judenstaat“ geschrieben haben und die mehr Sinn und Verständnis für jüdische Heiligtümer haben müßten. Es ist eine sehr traurige Erscheinung, daß die Erziehung in Erez Israel so frei und gottlos ist, wie fast in keinem anderen Land der Welt. Ich rede nicht von dem Erziehungswerk, das der Misrachi für ein paar tausend Kinder geschaffen hat. Wir können aber nicht auf jene Zehntausende von Kindern verzichten, die in den allgemeinen Schulen erzogen werden, die keine Spur zeigen von jüdischer Erziehung, von einem Segensspruch oder Gebet und selbst nicht einmal vom Schema.

ISRAEL MEREMINSKI (*Arb., Erez Israel*): Herr Präsident, Rabbiner Brod darf behaupten, daß die jüdische Erziehung in Palästina nicht religiös sei; darf er aber auf einem Zionistischen Kongreß sagen, sie sei nicht jüdisch?

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Rabbi Brod hat seine persönliche Meinung ausgedrückt, und nach dieser ist die Erziehung in Palästina nicht jüdisch.

RABBI BROD (*fortfahrend*): Dreißig Jahre arbeiten wir in den Reihen der Zionistischen Organisation. Dreißig Jahre haben wir die größten Anstrengungen und Opfer gebracht, mitzuhelfen an dem großen Werk, dessen Früchte wir jetzt Gott sei Dank sehen. Nicht selten hat man unsere heiligsten Gefühle verletzt. Wir haben alles erduldet, alles ertragen, weil wir glaubten, die Arbeit auf jüdischem Boden, die Arbeit im jüdischen Lande, die Kooperation mit allen Gruppen würden schließlich und endlich doch die Psychologie ändern, würden unsere Jugend von den schrecklichen Anschauungen befreien, an die sie sich im Galuth assimiliert hat, und sie befähigen, echt jüdisch, rein jüdisch, original jüdisch zu denken, so wie unsere Väter Jahrtausende gelebt und gedacht haben. Leider sind wir zu oft enttäuscht worden, und unser Glaube ist in dieser Beziehung erschüttert. Aber nicht wir sind schuld, sondern jener Flügel, das Zentrum, der sah und schwieg und nicht reagierte.

Wir stehen jetzt vor dem Problem: Ist unsere Mitarbeit noch weiter möglich oder nicht? (*Lebhafter Beifall.*) Ihr wißt ganz gut, daß es bei uns ein religiöses Gewissen gibt, das uns verpflichtet, Ihr wißt ganz gut, daß unser Zionismus nicht mit Dr. Herzl beginnt und auch nicht mit Pinsker und Moses Heß. Ihr wißt ganz gut, daß unser Glaube an die Auferstehung des jüdischen Volkes nicht auf diesem oder jenem chemischen Präparat beruht, das dieser oder jener Gelehrte erfunden hat. Ihr wißt, daß unser Glaube an den Aufbau von Erez Israel Jahrtausende alt und unerschütterlich ist. Aber gerade deshalb müssen wir heute die entscheidende Frage stellen: Ist eine Kooperation mit dem Zionismus in seiner heutigen Form für das religiöse Judentum weiter möglich oder müssen wir uns andere Wege suchen? (*Lebhafter Beifall.*)

Dreißig Jahre Arbeit haben wir in dieses Gebäude hineingelegt, und es tut uns im Herzen weh, von dieser Institution zu scheiden, die wir für so wichtig betrachten und für die wir so viele Opfer gebracht haben. Die Entscheidung aber liegt bei Euch. Wir hoffen, daß der XVIII. Kongreß zu einem Kongreß der Kooperation werden wird, ein Kongreß der Vereinigung aller jüdischen produktiven Kräfte, ein Kongreß gegenseitiger Respektierung. Der XVIII. Kongreß, der, wie Sokolow sagte, im Zeichen des Lebens, Chaj, steht, möge seine Arbeit beenden mit der großen Losung: *ein Volk für unser heiliges Land*, das seine Arbeit beenden wird mit dem Worte: „Am Jisrael chaj!“ (*Lebhafter Beifall.*)

Dr. GOLDMANN (*Rad. — spricht jüdisch*): Als Vertreter einer kleinen parlamentarischen Gruppe sind mir nur 15 Minuten zugestanden und ich muß in dieser kurzen Zeit eine ganze Reihe von Problemen behandeln. Das kann ich nur gewissermaßen stenographisch tun; ich hoffe aber, daß Sie es verstehen werden.

Ich rede zuerst von der *politischen Situation*. Ich habe das Gefühl, daß das, was Grünbaum gesagt hat, hier vielleicht ein wenig mißverstanden wurde. Ich bin mit seiner sozialen Konzeption vollkommen einverstanden. Wir unterstreichen alle die soziale Struktur und den Charakter des Aufbaues von Erez Israel, die Bedeutung der Arbeit, die neue Wertordnung, die dort entsteht und deren höchster Wert die Arbeit ist. Wir sind einig darin, daß das höchste Kriterium und der höchste Wert der Adel der Arbeit ist, und ich hoffe, daß diese Auffassung von weiten Kreisen auch außerhalb der Linken geteilt wird. Als man uns beiden in Palästina die Frage stellte, was wir tun würden, wenn man versuchen würde die Kraft der organisierten Arbeiterschaft, die Kraft der Histadruth zu brechen, die den Begriff der Arbeit und die neue Wertordnung am stärksten repräsentiert, da haben wir beide geantwortet, daß wir im Kampf gegen einen solchen Versuch auf der Seite der Arbeiterschaft stehen würden.

Aber die radikale Gruppe ist nicht nur in sozialer Beziehung radikal, sie ist auch radikal in ihrer politischen Konzeption. Diesen Radikalismus vertreten wir auch heute (*Zurufe von rechts*: Darum wählt Ihr Weizmann!). Wie wir wählen, werden Sie später sehen. Wir sind durchdrungen von der Notwendigkeit starker politischer Aktionen. Wir sind der Meinung, daß die politische Situation des Weltjudentums sehr unbefriedigend und ernst ist. Ich stehe nicht auf dem Standpunkt, daß die Zionistische Organisation heute noch die Möglichkeit hat, sich mit dem Problemen der jüdisch-politischen Arbeit in der ganzen Welt zu befassen, und trete daher für einen jüdischen Weltkongreß ein, der diese Fragen zu behandeln haben wird. Aber da die politische Arbeit für Erez Israel abhängig ist von der politischen Lage in der Welt, ist es verständlich, daß das, was sich heute in der Welt, besonders in Deutschland abspielt und was morgen auch auf andere Länder übergreifen kann, daß die tragische Aktualisierung der jüdischen Frage einerseits, die Stellungnahme der Mandatarmacht zu uns andererseits, für uns einen besorgniserregenden Zustand darstellen. Ich betrachte das, was England tut, nicht bloß als eine formale Verletzung, sondern als eine Ignorierung des welthistorischen Sinns des Mandates. Wenn im englischen Parlament von der Palästina-Anleihe die Rede ist und man in diesem Zusammenhang von 800 „displaced“ Arabern redet, warum sagt man nicht ein Wort von den Zehntausenden der „displaced“ Juden, für die Palästina bestimmt ist? Es ist eine Reihe von ungünstigen Verordnungen in Erez Israel erlassen worden, vereint mit programmatischen Erklärungen von englischer offizieller Seite, ferner Bemerkungen des Vertreters der Mandatarmacht, die zeigen, daß wir weit davon entfernt sind, daß die Regierung als Mandatarmacht den Zusammenhang zwischen dem jüdischen Weltproblem und Erez Israel als dessen Lösung richtig begreife und danach handle.

Ich will die Exekutive nicht im einzelnen kritisieren, aber die Haltung der Organisation und der Exekutive in den letzten Monaten, seit den Geschehnissen in Deutschland, war nicht sehr überwältigend. Rubaschow hat das vielleicht im Sinne gehabt, als er vom Versagen der

Organisation gesprochen hat. Die Exekutive ist nicht besser als die Organisation, die sie vertritt. Man kann von ihr keine übermenschlichen Leistungen verlangen. Aber ich schließe mich dem an, was Rubaschow gesagt hat: Wir haben in der jüdischen Gasse versagt, haben nicht die Führung an uns gerissen, weder bei der Sammlung für die deutschen Juden, noch in der Politik, wir haben die jüdischen Massen für den Gedanken von Erez Israel in dieser Zeit nicht wirklich gewonnen. In dieser großen historischen Stunde hat nicht dieses oder jenes Mitglied der Exekutive versagt, sondern die Exekutive als Ganzes. Das A.C. war nicht vorhanden, die ganze Organisation hat ihre Pflicht nicht erfüllt.

Eine der wichtigsten Voraussetzungen für eine politische Offensive ist die innere Konsolidierung der Zionistischen Organisation. Und ich muß das gerade jenen sagen, welche hier ganz besonders für eine politische Offensive eintreten. Man muß verstehen, daß eine Organisation im Zustande der Desorganisierung in einem solchen historischen Moment eine große politische Aktion nicht zu führen vermag. Ich spreche hier nicht von Disziplin und will mich auf die bekannte Frage des Primats nicht einlassen; aber ich muß sagen: unsere Parteikämpfe haben einen solchen Charakter angenommen, daß es nicht mehr möglich ist, miteinander zu sprechen. Und ich muß offen sagen, daß dieses Element der Zerstörung in hohem Maße vom revisionistischen Flügel in unsere Bewegung hineingetragen wurde. Ich will kurz auf die wichtigsten Gründe dieser revisionistischen Kampfmethoden hinweisen. Ich komme aus einem Land, das den Begriff des totalen Staates geschaffen hat. Die revisionistische Partei basiert auf dem Begriff der „totalen“ Partei, in dem Sinne, daß sie mit dem Anspruch auftritt, jeder, der anderer Ansicht ist, sei nicht nur ein politischer Narr, sondern einfach zionistisch und gar menschlich minderwertig. Dies war früher in unseren Reihen nicht möglich, selbst in den ärgsten Zeiten politischer Kämpfe nicht. Wir werden schwerlich zu einer einheitlichen Organisation kommen, solange es hier Parteien gibt, welche sich als Gast fühlen, welche das Unglück der ganzen Organisation nicht als ihr Unglück fühlen und welche den Totalitätsanspruch für ihr Programm erheben. Das muß gerade ich erklären, der ich in manchen politischen Fragen mit jenen Männern gegangen bin, an deren Kampfmethoden ich diese Kritik üben muß.

Neben dieser psychologischen Konsolidierung, neben dieser Bereinigung, die der Kongreß bringen muß, weil sie die Voraussetzung einer jeden politischen Aktion ist, muß sich der Kongreß auch der *Reform unserer Organisation* zuwenden. Der sonderbare Zustand, daß es bei uns Landesverbände gibt, die fünf Prozent der Zionisten eines Landes repräsentieren, daß es eine große Zahl von Sonderverbänden gibt und daß man die Zionisten eines Landes nicht einheitlich verbinden kann, muß ein Ende finden. Ich hoffe, daß die Beschlüsse der Organisationskommission, die im Sommer in Berlin tagte, vom Kongreß ernst behandelt und zu konkreten Resultaten führen werden.

Einige Worte über die *Jewish Agency*: Ich weiß, daß die Majorität

des Kongresses noch nicht den Mut dazu hat, an die Liquidierung der Agency heranzugehen. Wir glauben, daß die leere Fiktion der erweiterten Jewish Agency mit der künstlich geschaffenen Maschinerie desorganisierend wirkt und daß dieser Sache ein Ende gemacht werden muß.

Wenn der Kongreß den Mut und die Kraft haben wird, die zionistische Bewegung zu konsolidieren, zu der all diejenigen gehören sollen und müssen, die mit dem Zionismus auf Tod und Leben verbunden sind, die bereit sind, im Zionismus mitzuarbeiten und nicht nur als Gäste dabeizusitzen, stets mit einem Fuß draußen; — wenn es dem Kongreß gelingen wird, die psychologischen und moralischen Voraussetzungen für eine erneuerte Bewegung in organisatorischer und politischer Hinsicht zu schaffen, dann wird die zionistische Bewegung die große Rolle innerhalb des jüdischen Volkes spielen können, die sie leider in den letzten zwei Jahren nicht gespielt hat. Es existiert jetzt eine ungeheure Palästinaabewegung unter dem jüdischen Volk und sie wird von Tag zu Tag stärker, weil die objektiven Verhältnisse die jüdischen Massen in den nächsten Jahren zu einer großen Wanderung nach Palästina zwingen werden. Es ist unsere historische Aufgabe, diese Palästinaabewegung ganz in unsere Organisation einzubeziehen. Wenn wir eine starke Organisation schaffen werden, aufgebaut auf freiwilliger Disziplin und der Fähigkeit, sich den Beschlüssen der Majorität zu unterwerfen und die anderen zu respektieren, auch wenn sie anderer Meinung sind, dann werden wir die Palästinaabewegung des jüdischen Volkes führen. Sich dem Willen der Mehrheit fügen, ist Demokratie. Wenn wir dies lernen werden, dann werden wir imstande sein, die Gefahr zu bannen, die darin liegt, daß die Organisation, die eine solche Palästina-Stimmung und Palästina-Bewegung geschaffen hat, innerhalb ihrer Reihen die Disziplin, die Reinheit und die Willenskraft nicht besitzt, um diese Palästinaabewegung in sich einzuschließen.

Wenn wir den neuen Bau der Zionistischen Organisation mit innerlicher Disziplin und Solidarität aufrichten — und diejenigen, die diesen Weg nicht beschreiten können, dürfen nicht in der Organisation sein, — dann werden wir zum jüdischen Volke gehen und die Palästinaabewegung in allen ihren Schattierungen in uns aufnehmen können. Wir wollen das *gesamte Volk*, das sich um Erez Israel konzentriert, repräsentieren. Dies soll aber unter der Leitung und der Autorität der Organisation erfolgen. Ich bin nicht für neue Endziele, denn ich hatte auf dem XVII. Zionistenkongreß das Vergnügen, siebzehn Formeln von Endzielen zu formulieren. Aber Ihr (*wendet sich zu den Revisionisten*), die Ihr jeden Tag mit dem Gedanken des Judenstaates operiert, der das Alpha und Omega Eures Programms darstellt, Ihr müßt doch verstehen, daß die Organisation, die zur Errichtung des Judenstaates geschaffen wurde, erst durch Disziplin, Unterordnung und Solidarität die Kraft gewinnen kann, die ein normaler Staat durch Machtmittel erzielt. Es muß der Disziplinlosigkeit, der Zerrissenheit und dem Sichnichtunterwerfen unter die Beschlüsse der maßgebenden

Instanzen der Zionistischen Organisation ein Ende gesetzt werden. Sonst kann gerade das nicht errichtet werden, was Ihr als das Alpha und Omega des Zionismus hinstellt (*Stürmischer Beifall*).

RABBI MEIR BERLIN (*Misr., Amerika — spricht hebräisch*): Vor der Eröffnung wandte ich mich an die Zionistische Exekutive in London mit dem Ersuchen, es mögen für den Kongreß hebräische Stenographen angestellt werden, da ich hoffte, daß die meisten Delegierten hebräisch sprechen werden. Leider schäme ich mich zu sagen, daß die Führer von großen Parteien, darunter auch solche, die aus Erez Israel stammen, alle möglichen Sprachen gesprochen haben, nur nicht hebräisch. Aber noch schlimmer ist es, daß man mir, als ich heute Abend um das Stenogramm meiner gestrigen Rede bat, ein deutsches Protokoll übergab. Man sagte mir, daß die Stenographen das Protokoll deutsch anfertigen und daß es kein hebräisches Stenogramm auf dem Kongreß gibt.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex. — spricht hebräisch*): Noch bevor wir das Schreiben von Rabbi Meir Berlin bekommen haben, haben wir uns darum gekümmert, daß ein hebräisches Stenogramm angefertigt werde. Wir haben den besten Stenographen Erez Israels, Herrn Maimon, engagiert. Ich wußte aber nicht, daß aus technischen Gründen die Stenographen das Stenogramm sofort deutsch anfertigen. Wir werden dafür Sorge tragen, daß von jetzt ab und weiter das Stenogramm hebräisch angefertigt wird.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Der Delegierte Berl Katznelson will im Namen der Arbeiter-Fraktion eine Deklaration vorbringen. Das Präsidium ordnet jetzt zunächst eine Pause von zehn Minuten an.

(*Nach Wiederaufnahme der Sitzung:*) VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich teile dem Kongreß mit, daß das Präsidium über die vom Del. Katznelson eingebrachte Resolution beraten und im Hinblick auf ihren wichtigen Inhalt beschlossen hat, die Sitzung nicht fortzusetzen, sondern auf Sonntag, 8 Uhr abends zu verschieben. Bis dahin hofft das Präsidium im Besitz aller Auskünfte und Materialien zu sein, die zur Behandlung der Deklaration notwendig sind. Um jedoch keine Zeit zu verlieren, hat das Präsidium den Beschluß gefaßt, daß sich die Fraktionen Sonntag früh um 10 Uhr, versammeln, um die Mitglieder der Kommissionen zu bestimmen, so daß die Kommissionen schon um 11 Uhr vormittags ihre Arbeit beginnen können. Sonntag, um 10 Uhr vormittags, tritt auch der vom A.C. eingesetzte Sechserausschuß und um 1 Uhr das Kongreßpräsidium zusammen, das über die endgültige Zusammensetzung des Permanenzausschusses entscheiden wird. (*Zwischenrufe:* Das Kongreßpräsidium hat über die Zusammensetzung des Permanenzausschusses nicht zu bestimmen. Wir haben kein Vertrauen zum Präsidium.) Es geht nicht an, daß Sie auf Schritt und Tritt erklären, daß Sie zum Präsidium kein Vertrauen haben! Sie stören dadurch jede Arbeit. Sie müssen zum Präsidium Vertrauen ha-

bén, es ist von drei Vierteln des Kongresses gewählt worden! Bis das Präsidium sich über die Zusammensetzung des Permanenzausschusses geeinigt haben wird, wird der Permanenzausschuß zusammentreten. Der Kongreß kann dann eventuell noch Aenderungen vornehmen.

Schluß der Sitzung 1 Uhr 45 Min. nachts.

Neunte Kongreßsitzung.

Montag, 28. August 1933, vormittags.

Beginn der Sitzung 11 Uhr 30 Min. Vorsitz: Präsident Motzkin.

Dr. MICHAEL RINGEL (*Allg., Ostgalizien*). Im Namen des Kongreßgerichtes gebe ich dem Kongreß bekannt, daß die Wahlen in Frankreich nachträglich bestätigt wurden. In Ostgalizien sind den Listen der Radikalen, des Akiba und des Misrachi je 25 Stimmen für die Weltwahlliste zuerkannt worden, so daß von der Weltwahlliste den Allgemeinen Zionisten und den Radikalen je ein Mandat zuerkannt wurde.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Bevor wir in unseren Verhandlungen fortfahren, habe ich die Ehre, den Ehrenpräsidenten des Makkabi-Weltverbandes, Lord Melchett, und seine Schwester, Lady Erleigh, auf das herzlichste willkommen zu heißen (*Stürmischer Beifall*). Wir wissen den Wert ihrer Arbeit für das jüdische Volk und den Zionismus wohl zu schätzen und freuen uns, daß wir sie nicht nur anlässlich der Makkabi-Spiele, sondern auch als Gäste des Zionistenkongresses begrüßen können (*Lebhafter Beifall*).

LORD MELCHETT (*spricht englisch*): Schalom! Ich bedaure lebhaft, daß ich bei diesem ersten Kongreß, an dem teilzunehmen ich die Ehre habe, nicht in unserer gemeinsamen Sprache, der hebräischen, sprechen kann. Ich hoffe — womöglich in Palästina — noch Zeit zu finden, diese Sprache so zu erlernen, daß ich mich nicht nur unterhalten, sondern auch eine Ansprache halten kann. Einstweilen übermittle ich Ihnen in englischer Sprache die herzlichen Wünsche und den Ausdruck der Freundschaft und Mitarbeit der Makkabi-Bewegung, die ich vertrete und die eine Konferenz in Prag abhält. Im Makkabi vereinen sich die besten und wertvollsten Elemente der jüdischen Jugend und, Mitglied des Makkabi zu werden, bedeutet, den ersten Schritt zu tun, um ein eifriger Zionist zu werden.

Dieser Kongreß tagt in einem äußerst bedeutsamen Augenblick der Geschichte unseres Volkes. Er kann nicht verkennen, wie wichtig es ist, auf allen Seiten und in allen Gruppen neue Anhänger unserer Bewegung zu gewinnen. Es ist mein inniger und hoffentlich nicht vergeblicher Wunsch, daß der Kongreß uns seine volle Hilfe gewähre, um eine engere Zusammenarbeit zwischen der Zionistischen Weltorganisation und dem Makkabi herbeizuführen.

Die Ereignisse der letzten Monate haben die Berechtigung unserer Sache erwiesen und gezeigt, daß es nur *eine* Lösung für die Frage unseres Volkes gibt, nämlich alle Kräfte für den Aufbau unseres Heims zu vereinen. Die Verantwortung ist heute ungeheuer und die Ergebnisse Ihrer Beratung werden von der ganzen Welt mit Spannung be-

obachtet. Ich hoffe aufrichtig, daß das Ergebnis dieser Beratungen erfolgreich sein wird und daß Sie uns eine Leitung und Führer geben werden, die die für den Zionismus jetzt so wesentliche Arbeit fördern werden.

LADY ERLEIGH (*spricht englisch*): Chaverim! Ich bin sehr stolz, hier zum ersten Male vor den Kongreß zu treten; allerdings — ich muß es zugeben — ich bin auch ein wenig ängstlich. Ich bin heute mit meinem Bruder hierhergekommen, weil ich, wie Sie alle wissen, mit ganzem Herzen und ganzer Seele bei meiner Arbeit in Palästina bin. Mein einziger Wunsch ist, weiterarbeiten und das Werk meines Vaters am Aufbau Palästinas fortführen zu können. Ich wünsche Ihnen vollen Erfolg bei Ihrer Arbeit und vor allem Einigkeit in Erez Israel! (*Lebhafter Beifall.*)

GEDENKREDE FÜR DIE TOTEN.

Dr. NAHUM SOKOLOW (*Präs. d. Zion. Org. — spricht hebräisch*): Geehrter Kongreß, wir trauern alle und kein Ende hat die Trauer über den Verlust unseres lieben Führers Dr. *Arlosoroff* (*Der Kongreß erhebt sich*). Sein Name wird mit goldenen Lettern in unserer Geschichte eingeschrieben bleiben.

Es gibt aber auch andere, die ihr Leben dem Volk zum Opfer brachten. Sie sind uns wie jener unbekannte Soldat, dessen Namen niemand weiß, der aber die große Schar der toten Soldaten versinnbildlicht. Auch wir haben eine Reihe von Märtyrern, die ihr Leben lassen mußten, nicht wie die Märtyrer des Mittelalters, die man vor die Alternative stellte, Tod oder Taufe — sie fielen nicht für Kiddusch Haschem, sondern einfach, weil sie Juden waren. Aber auch sie gehören in die lange Reihe unserer Märtyrer. Ihre Namen sind unbekannt. Aber es wird eine Zeit kommen, wo auch sie in das Pantheon der jüdischen Geschichte eingehen und wir ihrer Namen gedenken werden, wie der mittelalterlichen Märtyrer von Mainz und Speyer. Vorläufig aber wollen wir ihrer gedenken wie des Unbekannten Soldaten und ihr Andenken durch eine Minute Stillschweigen ehren (*Der gesamte Kongreß verharrt eine Minute lang in Schweigen*).

Die Liste unserer Toten ist sehr lang und ich kann nur einen Teil all dieser uns teuren und heiligen Namen nennen. Da ist vor allem das Mitglied des Aktionskomitees Joseph Cowen aus London, einer von unseren Besten, wohin man ihn auch stellte. Im Engeren Aktionskomitee und im Großen Aktionskomitee, in den verschiedenen Kommissionen, überall in England und außerhalb seiner Grenzen diente er unserer Sache mit Leib und Seele.

J. L. Greenberg, der Redakteur des „Jewish Chronicle“, war einer der besten Freunde Herzls. Er trat besonders in der Ugandafrage hervor und seine Stellung in dieser bedeutsamen Episode der zionistischen Geschichte hat historischen Wert. In den letzten Jahren war er einer der ergebensten Anhänger des radikalen palästinensischen Zionismus.

Dr. Adolf *Friedemann*, einer der Ersten in Deutschland, der für zionistischen Geist unter den deutschen Juden warb. Er beendete sein Leben mitten in aufopferungsvoller Arbeit für den Keren Hajessod in Holland. Alle, die ihn bei der Arbeit gesehen haben, bewunderten seine Begeisterung und seinen Eifer, wie ihn nur einer der ersten Herzl-Zionisten aufbringen konnte.

Einer unserer Teuersten war Elijah Halevy *Lewin-Epstein* aus New York; richtiger wäre zu sagen: aus Warschau, denn dort begann er seine zionistische Tätigkeit, als die Warschauer Choveve-Zion ihre erste Kolonie in Palästina gründeten, Menucha wenachla, auf deren Boden heute Rechoboth steht. Er wurde mit den Ersten nach Erez Israel geschickt und arbeitete dort viele Jahre als begeisterter Zionist und Mann der Tat. Später übersiedelte er nach New York, aber die Aenderung seines Wohnsitzes bedeutete keine Aenderung seiner Lebensarbeit. Er arbeitete auch in Amerika so wie früher in Erez Israel und in Polen, als Vertreter der Karmel-Gesellschaft, knüpfte Beziehungen zwischen Amerika und Erez Israel, verwandte viel Zeit auf Reisen und Referate und gegen Kriegsschluß kam er an der Spitze einer großen Delegation der Hadassah nach England. Er war eine allgemein anerkannte zionistische Persönlichkeit, dessen Andenken in Ehren gehalten werden wird. Noch einige Worte über sein tragisches Lebensende. Er liquidierte seine Geschäfte in Amerika, um in Erez Israel seinen Lebensabend zu verbringen. Vor seiner Abreise veranstalteten seine Freunde, darunter die ersten Choveve-Zion, einen Abschiedsabend, und wir alle freuten uns, daß es ihm vergönnt sei, ins Land der Väter zurückzukehren. Auf der Reise hielt er sich in Deutschland auf, um einen Arzt aufzusuchen. Aber seine Krankheit verschlimmerte sich und raffte ihn dahin. Sein Körper ruht in palästinensischer Erde.

Ich gedenke des Heinrich *Stein* aus Jassy, ohne den man sich einen Zionistenkongreß schwer vorstellen konnte. Seine zionistische Hingabe war bekannt. Viele von uns haben ihn auch bei seiner Arbeit in Rumänien gesehen. Er war ein treuer Mann, einer der begeistertsten Zionisten.

Ich gedenke des Herbert *Bentwich*. Er hat die wahre Verbindung zwischen Erez Israel und England symbolisiert. Auch sein Name ist im Zionismus historisch geworden. Er war einer der ersten, die zusammen mit einer zionistischen Gruppe in besonderer Mission nach Erez Israel gingen. Er gehörte zu denen, die die Statuten des Keren Kayemeth bei dessen Gründung verfaßt haben. Unermüdlich war Bentwich in der zionistischen Arbeit tätig. Er hat aber auch das getan, was er anderen geraten; er schlug seinen Wohnsitz in Erez Israel auf. Er war schon alt, als er hinkam, wollte aber noch immer für den Zionismus, für einen vollkommenen Zionismus, wirken. In Erez Israel ist das schöne Kapitel seines zionistischen Lebens zu Ende gegangen. Mit Herbert Bentwich wurde eine große zionistisch-jüdische Familie von England nach Erez Israel verpflanzt.

Ich gedenke mit Liebe und tiefem Schmerz des teuren Freundes

Hillel Zlatopolski. Sein Leben war voll Mühsal, und ein grauenvoller Mord hat es beendet. Aber sein Leben war auch voll von Licht. Er war ein ausgezeichnete Schriftsteller, ein geistvoller Hebraist. Er leistete außerdem als Organisator Großes für kulturelle Institutionen; viele hebräische Schulen und kulturelle Institutionen hat er selbst erhalten. Aber auch, als er dazu materiell nicht mehr imstande war, hat er einen großen Teil seiner Zeit der Sorge um die Erhaltung kultureller Institutionen gewidmet. Er war wie eine hell brennende Fackel, die in tragischer Weise erlosch, aber in der Geschichte des Zionismus leuchten wird für immer.

Ich will mit Liebe eines der Ersten in der zionistischen Bewegung, des Dr. David Alcalay aus Belgrad, gedenken. Auch dieser Name zählt zu den historischen Namen im Zionismus. Er stammt aus der Zeit des Hirsch Kalischer, war ein sephardischer Rabbiner in einem kleinen Städtchen in Serbien, durchreiste die ganze Welt und predigte überall die zionistische Idee. Er hat auch viele zionistische Broschüren verfaßt. Alle zionistischen Historiker erwähnen seine Tätigkeit. Der Name Alcalay ist ebenso wie der Name Bentwich ein Symbol für eine zionistische Familie.

Ich will eines zionistischen Mitarbeiters und populären Redners, der in den Ländern des ehemaligen Oesterreich besonders bekannt war, des lieben Löbl Taubes, gedenken. Er war ein Symbol der zionistischen Popularität und der Volkstümlichkeit. Er wirkte sowohl durch Propagandareisen, als auch durch zionistische Tätigkeit in seinem Wohnorte.

Vielleicht der Aelteste aller Zionisten, Dr. Ruben Bierer, ein gebürtiger Lemberger, lebte lange in Bulgarien, schrieb damals regelmäßig für „Hazefera“, ist dann in seine Heimat zurückgekehrt und hat wertvolle zionistische Arbeit geleistet. Er ist fast hundert Jahre alt geworden.

Dr. Ludwig Singer, Abgeordneter des čechoslovakischen Parlaments, Führer der jüdischen Partei in der Čechoslovakei, der in der Minderheitsarbeit mit uns tatkräftig gearbeitet hat, ist in verhältnismäßig jungen Jahren von uns gegangen.

Dr. Morris Symonds aus Sidney in Australien hat für den Zionismus große materielle Opfer gebracht. Er hat in der hebräischen Universität in Jerusalem einen Saal gestiftet, der seinen Namen trägt. In seinem Lande, das von zionistischer und jüdischer Arbeit nichts wußte, hat er die Zionistische Organisation begründet.

Zwei Brüder, deren Namen den deutschen Zionisten und uns allen teuer sind, sind kurz hintereinander gestorben: Dr. Elias und Dr. Isaak Strauß; ihr Hingang bedeutet einen großen Verlust für unsere Bewegung.

Ich erwähne weiters den hebräischen Schriftsteller und begeisterten Zionisten Simon Menachem Lager, Redakteur des „Hamaggid“, der viele wertvolle Bücher geschrieben und in den letzten Jahren seines Lebens an einem großen hebräisch-deutschen Wörterbuch mitgearbeitet hat.

Schlomo *Lipschitz* aus Buenos Aires, der Begründer und Ehrenpräsident der argentinischen Organisation, hat unter schwierigen Verhältnissen in diesem jüdischen Zentrum organisatorische Arbeit geleistet. Dank seiner Arbeit hat sich die Zionistische Organisation in Argentinien sehr schön entwickelt und wir hoffen von ihr noch viele neue Kräfte für Erez Israel.

Noch einen zionistischen Märtyrer habe ich zu erwähnen, den in Persien getöteten Schmuël Jecheskel *Haim*, den die Regierung hinrichten ließ, weil er sich mit zionistischer Arbeit befaßte und mit uns in Verbindung stand. Ich erkläre hier ausdrücklich, daß seine Arbeit nicht, wie man heute noch in Persien glaubt, gegen die Regierung gerichtet war; sein Andenken sei in Ehre gewahrt!

Dr. Ariel *Bension*, ein Sepharde, hat als Agitator für den Keren Hajessod, besonders unter den Sephardim, überaus wertvolle Arbeit geleistet und das Vertrauen gerechtfertigt, das wir in ihn gesetzt haben. Er hat Südamerika und viele andere Länder für uns gewonnen, auch wertvolle literarische Arbeit geleistet. Ich erwähne sein Buch über die Kabbala der Sephardim. In jungen Jahren ist er uns entrisen worden.

Frau Dr. Augusta *Steinberg-Weldler*, zionistische Schriftstellerin, Präsidentin der WIZO in Zürich, hat bis zu ihrem letzten Tage treu und hingebungsvoll für den Zionismus gearbeitet. Sie hat auch ein wertvolles Werk über die Geschichte der Juden in der Schweiz verfaßt.

Ein berühmter greiser Gelehrter war Dr. David L. *Simonsen* aus Kopenhagen; er gehörte keiner Organisation an, war aber eine ganze, durchaus harmonische Persönlichkeit, ein wahrer Rabbi in Israel, der uns in seinem Geiste nahestand. Als die Zionistische Organisation während des Krieges in Kopenhagen ihren Sitz hatte, konzentrierte sich die zionistische Arbeit um diesen herrlichen jüdischen Menschen.

Professor Boris *Schatz*, ein im Zionismus wohlbekannter Name. Er hat das, was er sein Leben lang geträumt hat, erfüllen dürfen. Es war ihm vergönnt, in unserem Lande zu wirken und mit Palästina zu verschmelzen. Er war ein wahrhaft schöpferischer Mann, und wenn auch der Bezalel, den er geschaffen hat, vielleicht nicht in jeder Hinsicht vollkommen war, so war er doch eine Neuschöpfung, von ihm ins Leben gerufen. Schatz war in Rußland geboren und hat in Bulgarien gewirkt, bis sich seine Sehnsucht, nach Erez Israel zu gehen, erfüllte. Im Bezalel hat er sich ein lebendiges Denkmal für alle Zeiten errichtet. Es ist unsere heilige Pflicht, den Bezalel zu erhalten.

Zusammen mit Schatz nenne ich den lieben Künstler, meinen Jugendfreund, den Maler Leopold *Pilichowski*. Er war stark wie eine Zeder, ein Mann voll Energie, jung trotz seiner Jahre. Durch fast vierzig Jahre hat er viele ausgezeichnete Bilder geschaffen. Er hat die jüdische Schönheit, die Schönheit des polnischen Judentums, entdeckt; er war der Künstler des Ghetto, aber er ist auf eine höhere Stufe gestiegen: die Stufe eines Künstlers in Erez Israel. Dieser Uebergang war nicht leicht. Er aber hat ihn vollzogen und seine ganze

künstlerische Kraft in einer Reihe von Gemälden dokumentiert, die er in Palästina geschaffen hat. Ich erinnere an das Bild, welches die Eröffnung der Universität, jenes historische Ereignis, darstellte. Ein Volljude, ein begeisterter Zionist, sollte er, so wünschten wir, an die Spitze des Bezael treten. Aber er starb uns hinweg, und wir betrauern ihn aus tiefem Herzen.

Zwei von den Bilu, Benjamin *Fuchs* und Eliahu *Swerdlow* in Gadera sind von uns gegangen. Nun sind nur noch fünf von jenen ersten Pionieren am Leben. Möge Gott die Uebriggebliebenen lange am Leben erhalten!

Im hohen Alter von 92 Jahren starb Israel *Rokeach* in New York, der für alle zionistischen Zwecke in Erez Israel reiche Spenden gab.

Der bescheidene und ruhige Dr. *Chissim*, einer der Biluim, dessen ganzes Leben mit dem Jischuv verbunden war, ist nicht mehr. Lange Jahre hindurch hat er das Odessaer Komitee in Palästina vertreten und wirkte bis an sein Ende für Erez Israel.

Frau Mirl *Berlin*, Mutter unseres Kollegen Rabbiner Meir Berlin, sowie die Mutter unseres Kollegen Mereminski Rachel *Kaplan-Mereminski*, sind von uns gegangen. Frau Berlin stammte von Gaonim ab. Ihr Vater war der Gaon Jechiel Michal Epstein, Leiter einer berühmten Jeschiva. Auch Frau Mereminski stammte aus einer angesehenen Rabbinerfamilie.

Wir betrauern Frau Schoschana *Buchmil*, an die wir uns noch vom ersten Kongreß her erinnern. Während der ganzen Periode der Kongresse hat sie für den Zionismus gearbeitet und ist durch die ganze Welt gezogen, um für den Keren Kayemeth und den Keren Hajessod zu wirken. Ich traf sie in Rumänien, in Aegypten und in Amerika. Eine Frau voll Geist, voller Kraft, voll tiefer Erkenntnis des Zionismus, die auch gute praktische Arbeit in Erez Israel geleistet hat.

Der Vater unseres Freundes Dr. Nahum Goldmann, L. *Goldmann*, einer der wenigen hebräischen Schriftsteller in Deutschland, hat uns für immer verlassen. Er träumte von Erez Israel. Sein Traum verwirklichte sich, aber er kam nicht nach Erez Israel, um dort zu leben, sondern um dort zu sterben.

Wir betrauern unsere teure Batscheba *Grabelski* aus New York, die so unermüdlich für hebräische Literatur und lebendiges Hebräisch gewirkt hat, die nicht nur selbst hebräisch gelernt, sondern auch ein hebräisches Haus begründet hat. Sie hat für „Haschiloo“ gearbeitet. Ihre Mission sah sie in der Verbreitung der hebräischen Sprache.

Ich nenne die ehrwürdige Erscheinung von Dr. Alexander *Fischer* aus Transsylvanien, die herrliche Gestalt eines jüdischen Gelehrten, eines orthodoxen Rabbiners vom alten klassischen Schlage, und seinen Schwiegersohn Dr. Leopold *Fischer*, der unermüdlich für die Rechte der Juden in seinem Lande gekämpft hat.

Ich erwähne ferner den talentvollen Schriftsteller, den literarischen Chaluz, der nicht seinesgleichen hat, Sch. Benzion *Gutmann*, den Stolz der Literaten in Tel Aviv. Er ist eingegangen in das Pantheon des jüdischen Geistes. Die hebräische Literatur verlor ferner:

Dr. Czorny, einen mir teuren Mann, der ehemals die Lehrerbildungsanstalt in Grodno geleitet hat und zuletzt in Erez Israel tätig war, einen bedeutenden Schriftsteller und hervorragenden Pädagogen; *Bar-Tubia* (Dr. Frenkel), einen hebräischen Schriftsteller von hohem Rang; Maximon *Maximowsky*, der in der letzten Zeit in Amerika wirkte und dort starb; er war ein Schüler Achad Haams, der im Stil und im Geiste seines Meisters schrieb.

Ich erwähne ferner die Namen jener nichtjüdischen Freunde des Zionismus, die an unseren Bestrebungen werktätigen Anteil genommen haben: Lord *Plumer*, den zweiten in der Reihe der Oberkommissäre Palästinas, Albert *Thomas*, den hervorragenden Leiter des Internationalen Arbeitsamtes in Genf, Sir Patrick *Geddes*, C. P. *Scott* und E. T. *Scott*.

Ich konnte nur einen kleinen Teil all der Männer und Frauen hervorheben, die uns in den letzten beiden Jahren gestorben sind. Es war nicht möglich, alle aufzuzählen. Ich bitte Sie aber, keinen Unterschied zu machen zwischen denen, die besonders erwähnt wurden und denen, die im folgenden bloß namentlich erwähnt sind. Liebe und Ehre mögen ihnen allen ohne Unterschied zuteil werden. Wir verlore:

In Ägypten: Dr. Albert Mosseri.

In Amerika: Simon Burstein, Salomon Cabot, Morris Eisenberg, Samuel Marcus Fechtheimer, Jacob Freedberg, Abr. Koffman, Elihu Lewin Epstein, Pincus Rongy, David W. Simons, Max J. Skaist, Philip Wattenberg, Welwel Schwarz.

In Argentinien: Benjamin Berland, Dr. German Bolchower, Chaim Charach, Abraham Chorost, Aron Eiberman, Israel Fingerman, Mosche Froimtschuk, Aba Kusnitz Godbar, Rabb. Avrom Goldman, Simon Grünhaus, Fabian Sch. Halevy, Rabb. Israel I. Halpern, Aron Kaplan, Riwka Kwitel, Alter Minuchin, Mosche Potowski, Mosche Pustelnik, Mosche Raskowski, Abraham Rogowski, Israel Salomonow, Aron Samuelow, Rabb. Saul Siton, Dawid Stein, Nachman Schames, Leib Taub.

In Belgien: Ch. Libschütz.

In Bessarabien: Rabb. Josef Auerbuch, Zeev Blinsky, Rabb. Mordechai Jatow, Schlome Kinreski, Aron Kirsch, Mendel Minsker, Abraham Niedelman, Nachman Polischtschuk, Chaim Posten, Simche Rosenberg.

In der Bukowina: Schimschon Schechter, H. Rachmuth.

In Bulgarien: Schabat Ascheroff, Izchak Chasun, Schlomo Israel, Pressado Romano.

In der Tschechoslowakei: Emil Deutsch, Emilie Engel, Moritz Glauber, Rabb. Jakob Goldstein, Prof. Dr. Max Grünfeld, Prof. Josef Hirsch, Paula Lasus, Moritz Lehenhart, Philipp Lehenhart, Dawid Lieben, Otto Löwner, Emilie Löwy, Hermann Lustig, Friedrich Mautner, Bruno Platschek, Dr. Heinrich Pollak, Dr. Julius Petschek, Rudolf Riemer, Annita Ringer, Wilhelm Saudek, Julius Schindler, Otto Selig, Fanny Sommer, Dr. Alfred Soudek, Margit Spitzer, Friedrich Stein, Johann Strauß, Heinrich Zaitschek, Josef Zanker.

In Deutschland: Dr. Erich Buchholz, Boris Chaim, Dr. Otto Epstein, Frau Ernestine Eschelbacher, Ida Goitein, Prof. Dr. David Koigen, Max Lewit, Dr. Walter Mecklenburg, Hugo Noach, Anneliese Rülff, Jochanan Stahl, Dr. Isaak Elias.

In England: L. S. Abrahamson, Philip Baker, S. Bogelman, A. Brodie, Dr. Bernard Conen, Davidson, P. Eban, Dr. Alfred Eichholz, H. Fox, Gold, Rabbi L. Harrison, Mrs. G. Hodess, Rev. Gatchel Isaacs, Miss D. Kisch, D. Kontili, E. Landman, L. Letter, Dr. L. Liebster, Laurie Magnus, H. Mayefsky, M. Nassatissin, J. Passoff, E. W. Rabinowicz, E. Samunov, P. Shifferblatt, H. Silman, Mrs. J. Simon, J. M. Speculand, Sir Edward Stern, Mrs. S. Teacher, M. Warshavsky, B. Wilson, Rev. Zucker.

In Erez Israel: Josef Benjamini, Rosa Buchmil, Aron Eisenberg, Izchak Elischar, Zorach Epstein, Benjamin Fuchs, Schlomoh Goldmann, Jechiel Greiwer, Mordechai

Heiligman, Dawid Jacobi, Josef Jacobi, Awram Jaschpe, Dr. Z. Kitain, Rabbi Elijah Klatzkin, Nelly Moschenson Straus, Mordechai Rabinowitsch, Baruch Schwarz, Leib Slizen, Baruch Spiwak, Elijahu Swerdlow, Dr. A. Waldstein, Dr. A. Wunderlich.

In Estland: Littman Jofan, Matla Kabalkin, Elijahu Wolf.

In Finnland: Elchono Eckert.

In Frankreich: Henri Raphael, Aron Spielman.

In Galizien: Abe Apfelbaum, Dr. Nuta Brüstiger, Dr. Jakob Horn, Isak Melzer, Schlomoh Seelenfreund, Dr. Ressler, Mirjam Süßkind, Lazar Sandler, Dr. Benjamin Seiden, Dr. Edmund Schenker.

In Italien: Israel Levi.

In Lettland: Schmucl Borowik, Aron Cohen, Jehudith Goz, Mendel Kirschner, Schmucl Kirschner, Pessie Lasarson, Josef Stoschkowitsch.

In Litauen: Raphael Kruschkin.

In Marokko: Zeimig Spivakoff.

In Österreich: Oskar Rosner, Frieda Haber.

In Polen: Arje Epstein, Mosche Ehrlich, Mosche Gerschom Feldstein, Dow Finkelstein, Karl Feinberg, Rascha Bracha Frejd, Dr. Geliebter, Rebekka Griner, Mosche Aron, D. Arje Landsberg, Dr. Schalom Jona Czarno, Abraham Zwi Kalmus, Naftali Nachmija Kanel, Dr. Arje Landsberg, Ruben Lewinton, Dr. Schlomo Dawid Minz, Mosche Reuben Mordkowski, Chanoch Pfeffer, Ascher Pinkert, M. Piurka, Gerschon Rabinowitz, Mosche Josef Remba, Jona Riwtin, Josef Noach Schapira, Obadja Schenbraun, Abraham Schuhmacher, Simon Sajkiewicz, Abraham Siemiaticki, Bajle Starapolska, Schmucl Steinman, Benjamin Tilchman, Adv. B. Warman, Israel Mosche Weinreb, Cheikel Weiz, Dr. M. Wileka, Mosche Zablocki, Ing. Bernhard Zimmermann.

In Südafrika: Heyman Beemer, B. J. Chaimowitz, Meyer David Hersch, David L. Schaffer.

In Sibirien: Jacob Dawidowitsch Fryser.

In der Schweiz: Dr. Isak Straus.

In Transsylvanien: Alexander Jordan, Jacob Rothbart, Dr. Adolf Weil.

In Ungarn: Dr. Ludwig Simon, Ing. Emanuel Werner.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Nunmehr wird die Generaldebatte fortgesetzt.

MORRIS ROTHENBERG (*Allg., Amerika — spricht englisch*):
Meiner Ansicht nach ist es Aufgabe der Generaldebatte, nicht nur die Leitung wegen bisher getaner oder unterlassener Dinge zu kritisieren, sondern die Arbeit zu klären, die die *künftige* Leitung in Bezug auf die Probleme unserer Bewegung zu leisten haben wird.

Es wäre — wenn ich es sagen darf — weit nützlicher gewesen, wenn sich die Generaldebatte viel mehr als bisher mit der Aufhellung der schweren und unausweichlichen praktischen Probleme befaßt hätte, die der Zionistischen Organisation in höherem Maße denn je vorher erwachsen, als so viel Zeit für die Erörterung der ideologischen Unterschiede der Parteien zu verbrauchen, eine Erörterung, die nur die für die Zukunft der Bewegung so bedrohliche Spaltung in unserer Mitte zu vertiefen scheint. Ich teile auch nicht die Befürchtungen, die hier zum Ausdruck kamen, weil die *Arbeiterpartei* auf diesem Kongreß eine überragende Stellung erlangt hat und vielleicht in der künftigen Leitung der entscheidende Faktor sein kann. Seien wir ganz offen und korrekt. Keine Partei im Kongreß, und zu allerletzt wohl die Revisionisten, würde auf die Vorteile einer Majorität verzichtet haben, wenn sie sie erlangt hätte. Mit welchem juristischen oder moralischen Recht kann man der Arbeitergruppe die Majoritätsrechte absprechen, die sie auf rein konstitutioneller Basis erworben hat? Und was die Sorge an-

langt, die Arbeiter könnten ihre Macht mißbrauchen, meine Damen und Herren, so ist, solange ich denken kann (und mein zionistisches Gedächtnis reicht zwanzig Jahre zurück), immer wieder von unseren Führern und unseren Propagandisten in jedem Winkel der Erde anerkannt worden, daß der jüdische Arbeiter in Palästina durch seinen Schweiß und sein Blut den größten Anteil an der Grundlegung des Jüdischen Nationalen Heimes hat. Ich kann nicht glauben, daß sie, wenn sie stärker und reifer geworden sind, die Arbeit ihrer eigenen Hände in Gefahr bringen werden. Wir können wohl zuversichtlich annehmen, daß die Arbeiterschaft, wenn sie größere Möglichkeiten erhält, dem jüdischen Volke zu dienen, klug genug und patriotisch genug sein wird, um es nicht im Interesse einer Gruppe oder Klasse zu tun, sondern im Interesse des ganzen jüdischen Volkes.

Nunmehr wende ich mich der Frage zu, die eine unserer ernstesten, wenn nicht die allerdringendste ist! Welche praktischen Schritte können wir unternehmen, um den tragischen Zustand jüdischer Heimatlosigkeit zu überwinden, die in der modernen jüdischen Geschichte nicht ihresgleichen kennt? Dem *Protest* gegen die Barbareien Ausdruck zu geben, die unsere Brüder in Deutschland getroffen haben, ist unsere Pflicht, die gemeinsame Pflicht der Selbstachtung aller jüdischen Organisationen. Aber bei der Lösung des akuten Problems jüdischer Heimlosigkeit, die durch die deutsche Brutalität entstanden ist, muß die Zionistische Organisation die Verantwortung für die Führung und *konstruktive Leistung* übernehmen, denn hierin liegt die Existenzberechtigung der zionistischen Bewegung. Das derzeitige Tempo unserer Kolonisation und die Zulassung von Einwanderern nach Palästina seit der Entwicklung der deutschen Tragödie ist völlig unzureichend für die beispiellose Lage, die sich entwickelt hat. Das Problem kann nur durch eine wohl durchdachte, planmäßige Ansiedlung in großem Maßstab während einer Reihe von Jahren gelöst werden. Zur Zeit gehören die nach Palästina kommenden deutschen Juden hauptsächlich zur sogenannten Kapitalisten-Kategorie, denn sie haben noch gewisse Reserven, von denen sie zehren können. Wenn ihnen aber jede Erwerbsmöglichkeit abgeschnitten, jede Existenzmöglichkeit langsam aber sicher versperrt wird, wie lange können die Reserven der deutschen Juden noch reichen? Es ist kaum zweifelhaft, daß sehr bald jene deutschen Juden, die nach Palästina auswandern wollen, genötigt sein werden, Chaluz-Visa anzufordern.

Wir müssen die Sympathie anerkennen, welche die Mandatarmacht bei dem Unglück unseres Volkes in Deutschland gezeigt hat. Gleichzeitig aber muß gesagt werden, daß alles, was bisher geschehen ist, um die Tore Palästinas für deutsche Flüchtlinge zu öffnen, unerheblich ist. Wie dankbar wir auch jenen europäischen Ländern sein müssen, die den jüdischen Flüchtlingen Zuflucht gewährt haben, so ist das doch nur eine Lösung für einen kleinen Bruchteil derjenigen, die gezwungen sein werden, Deutschland zu verlassen, wenn sie und ihre Kinder am Leben bleiben wollen. Dr. Ruppin hat geschätzt, daß in den nächsten Jahren wenigstens 100.000 deutsche Juden in Palästina

Aufnahme finden müssen. Weitere 100.000, die zur Auswanderung gezwungen sein werden, können seiner Meinung nach in den Vereinigten Staaten und in den Ländern Südamerikas Zuflucht finden, wenn energisch genug Existenzmöglichkeiten dort für sie gesucht werden. Ich fürchte, daß Dr. Ruppins Hoffnung in dieser Hinsicht in Wirklichkeit allzu schwach basiert ist. Wenig deutet darauf hin, daß diese Länder so bald ihre Tore für Neueinwanderer öffnen werden.

Und haben wir denn nur mit dem Problem der Heimatlosigkeit der deutschen Juden zu tun? Juden drängen sich in jedem Hafen Osteuropas, kommen aus Ländern, wo die Last des Lebens untragbar geworden ist, warten fieberhaft auf Visa nach Palästina und werden durch die Enttäuschung in die Verzweiflung getrieben. Zehntausende von Juden sind pauperisiert und zu langsamem Hungertod in den Ländern Osteuropas verurteilt, wenn nicht eine Lösung ihres Problems in einem Lande gefunden werden kann, das gewisse wirtschaftliche Möglichkeiten bietet. So stellt sich uns unausweichlich die Frage: Wenn wir annehmen, daß die Tore Palästinas weit geöffnet werden, um eine Einwanderung aufzunehmen, die der heutigen Not entspricht, wie werden wir die Mittel schaffen, die unumgänglich nötig sind, um einem großen Teil der Neueinwanderer zu helfen, der ohne die Mittel nach Palästina kommt, um wirtschaftlich selbständig zu sein und produktive Arbeit zu leisten? Nach großer, vielleicht unvermeidlicher Verzögerung wurde von unserer Exekutive ein *Palästina-Hilfsfond* für deutsche Juden geschaffen und ein Appell an das Weltjudentum erlassen. Wir zweifeln nicht daran, daß das jüdische Volk sich seiner Verantwortlichkeit voll bewußt ist, daß es geben wird, was es geben kann, damit diese nie dagewesene Not gelindert werden kann.

Machen wir uns aber keine Illusionen über die Möglichkeiten, heute im Judentum Geld aufzubringen! Die große jüdische Gruppe in Rußland, die der zionistischen Bewegung einst volle kulturelle und moralische Unterstützung gab, ist völlig von dem Körper des jüdischen Volkes abgeschnitten. Der größte Teil des polnischen und sonstigen osteuropäischen Judentums kämpft um die nackte Existenz. Die *amerikanische Judenheit*, deren Großzügigkeit seit 1915 den Ausfall wettgemacht hat, ist, zusammen mit dem ganzen amerikanischen Volk seit vier Jahren in eine schwere wirtschaftliche Krise geraten, die den Besitz sehr weiter Kreise vernichtet hat. Wir können nur hoffen, aber wir können nicht damit rechnen, daß Amerika bald diese Lage überwindet. Die Zionistische Exekutive hat die Krise in Amerika nicht zur Kenntnis genommen und die amerikanischen Zionisten wurden dauernd mit Telegrammen aus Palästina und aus London überschwemmt, in denen dringend sofortige Geldüberweisungen verlangt wurden, damit die Arbeit der Jewish Agency nicht zusammenbreche. Wir wünschten, wir hätten diese Forderungen erfüllen können, denn wir wissen nur zu gut, welchen Kampf die Exekutive führen mußte, um ihre Position in Palästina zu halten. Leider aber hatten wir keinen Vertrag mit dem Rebono-schel-Olam, daß wir immer und ewig die reichen „Jachsanim“ bleiben müssen. Wir glauben, daß es uns

gelingen wird, eine beträchtliche Summe aus jüdischen Quellen aufzubringen. Wir glauben jedoch nicht, daß es unter den jetzigen Bedingungen möglich ist, mit den üblichen Sammelmethode jene großen Summen aufzubringen, die für die laufenden Bedürfnisse des Keren Hajessod und für jene umfassenden Arbeiten in Palästina nötig sind, die die Grundlage für die Ansiedlung einer starken Einwanderung schaffen müssen. Es ist klar, daß wir nicht zwei gesonderte Fonds haben können, einen für den Keren Hajessod, und einen für die deutschen Juden. Und wenn der größte Teil der für die Deutschlandhilfe eingehenden Gelder dem Keren Hajessod zufließen soll, der, wie wir wissen, eine beträchtliche Schuld zu decken hat, bevor er wirklich neue Aufbauarbeit unternehmen kann, wie können wir ehrlicherweise zu dem jüdischen Publikum kommen und Geld für die Hilfe für deutsche Juden verlangen?

Es ist klar, daß wir für die Lösung der ungeheuren Frage jüdischer Heimatlosigkeit Hilfe von außen schaffen müssen. Wir müssen internationale Mitarbeit erlangen, wenn etwas Wesentliches zur Lösung dieses Problems geleistet werden soll. Wir müssen die ganze brennende Frage der jüdischen Heimatlosigkeit vor das Forum internationaler Erörterungen bringen, vor das es gehört. Dieser Tage erst gab der große Präsident der tschechoslowakischen Republik, Thomas G. Masaryk, der Meinung Ausdruck, daß das Problem der jüdischen Flüchtlinge eine internationale Frage ist, da es die Interessen vieler Nationen berührt. Dies ist kein neuer Gedanke, denn es gibt bereits Präzedenzfälle für Hilfe des Völkerbundes bei der Repatriierung von Flüchtlingen.

In dieser Ueberzeugung haben die amerikanischen Zionisten und Nichtzionisten seit Monaten die Frage ernst erwogen und unserer Exekutive in London vorgeschlagen, durch die Mandatarmacht einen *Appell an den Völkerbund* zu richten, damit uns internationale Zusammenarbeit ermögliche, einen umfassenden Siedlungsplan in Palästina für eine Reihe von Jahren in Angriff zu nehmen. Ob durch Ausgabe einer internationalen Anleihe oder auf andere Weise, wir sind überzeugt, daß die finanziellen Mittel zur Durchführung einer solchen Ansiedlung beschafft werden können, wenn das Interesse und die Bereitwilligkeit der Mandatarmacht und des Völkerbundes dafür gesichert werden können. Wir wissen, daß die jetzige finanzielle und wirtschaftliche Lage in den europäischen Ländern für einen solchen Appell nicht sehr günstig ist. Wir wollen aber auch nicht glauben, daß die Kulturmenschheit dem jüdischen Volke ihre Hilfe verweigern wird in einer Zeit, wo es buchstäblich zermalmt wird. Die Welt, die die Judenfrage geschaffen hat, muß sie lösen helfen. Auch die amerikanischen Zionisten hoffen, annehmen zu können, daß die Regierung der Vereinigten Staaten, die seit der Zustimmung unserer Regierung zur Balfour-Deklaration tiefes Interesse an der Entwicklung des jüdischen Nationalheimes gezeigt hat, ebenso wie im Falle der griechischen Flüchtlinge einen Weg finden wird, um an der Lösung des tragischen Problems der jüdischen Heimatlosigkeit tatkräftig mitzuwirken.

Die Schwierigkeit, uns diese Mitarbeit zu sichern, darf nicht unterschätzt werden; wir sind aber sicher, daß unsere Bemühungen von Erfolg gekrönt sein werden. Wir haben freudigen Herzens gesehen, daß die vom Kongreß angenommene Resolution über die Deutschlandfrage auch den Vorschlag eines Appells an den Völkerbund zur Mitarbeit umfaßt; doch wurde er, fürchte ich, nicht eindringlich genug vorgebracht, um auf die Öffentlichkeit den richtigen notwendigen Eindruck zu machen. Der Kongreß muß sich, bevor er auseinandergeht, vergewissern, daß von der Exekutive oder von einer vom Kongreß eingesetzten Sonderkommission endgültige energische Schritte zur Sicherung internationaler Mitarbeit bei der Lösung des Problems der jüdischen Heimatlosigkeit unternommen werden. Diese Frage muß vor der Welt in aller Eindringlichkeit behandelt und ihr zum Bewußtsein gebracht werden. Das jüdische Volk steht am Rande eines Abgrunds. Die Stunde verlangt mutige und weitblickende Führer, die eine große Tragödie umwandeln sollen in einen Wendepunkt der Geschichte (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN (*spricht französisch*): In tiefster Ehrerbietung gestatte ich mir, unseren Gast, Monsieur Vitta Catastini, den Direktor der Mandats-Sektion des Völkerbundes zu begrüßen (*Lebhafter Beifall*). In dieser Eigenschaft hatten Sie sich oft mit unseren Fragen zu beschäftigen und der Ständigen Mandatskommission unsere Berichte zu übermitteln, die sie ihren Beratungen zugrundelegte. Ich möchte hier daran erinnern, mit welch fieberhaftem Interesse die Sitzungen der Mandatskommission stets vom jüdischen Volke verfolgt werden. Besonders in einem Augenblick, wo große jüdische Massen dem wirtschaftlichen Untergang preisgegeben sind, richten sich die Augen des ganzen Judentums auf diese Institution, die dazu berufen ist, den Wiederaufbau des Jüdischen Nationalen Heimes in Palästina zu kontrollieren und seine Verwirklichung zu unterstützen.

Gestatten Sie mir, Ihnen zu sagen, daß unser Volk die Hoffnung besitzt, daß der Völkerbund in die Erkenntnis des katastrophalen Charakters der augenblicklichen Lage des jüdischen Volkes eindringen und begreifen wird, daß es heute die Pflicht der Menschheit, oder, um mich konkreter auszudrücken, daß es die Pflicht des Völkerbundes ist, den jüdischen Massen die Möglichkeit einer sehr großen Auswanderung nach Palästina zu gewähren und daß er durch Vermittlung der Mandats-Sektion oder der Ständigen Mandatskommission berufen ist, an der Verwirklichung dieses Zieles teilzunehmen und die Mittel zu seiner Erreichung zu finden (*Beifall*).

M. VITTA CATASTINI (*Dir. d. Mandats-Sektion des Völkerb. — spricht französisch*): Meine Damen und Herren! Gestatten Sie mir, französisch zu sprechen, da ich zu meinem Bedauern Ihre Sprache nicht beherrsche. Die Arbeit Ihres Kongresses ist eine konkrete, sachliche Arbeit und in diesem Augenblick von ganz besonderer Bedeutung. Eine Begrüßung bedeutet eine Unterbrechung dieser Arbeit und muß darum möglichst kurz gefaßt sein. Ich danke Ihnen, Herr Präsident,

und Ihnen allen für die Einladung des Völkerbundssekretariats zu Ihrem Kongreß und bin besonders dankbar dafür, daß der Generalsekretär diesmal mich mit der Aufgabe betraut hat, den Kongreß in seinem Namen zu begrüßen. Der Geist internationaler Verständigung und internationaler Diskussion, der den Völkerbund und seine Organe leitet, ermöglicht uns auch, die tiefen Probleme zu verstehen, die Ihre Bewegung beherrschen. Dieser Geist sichert Ihnen nicht nur unser Verständnis, sondern auch unser tiefstes Interesse. In diesem Sinne wünsche ich Ihrem Kongreß den besten Erfolg seiner Arbeiten! (*Lebhafter Beifall.*)

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Die Generaldebatte geht weiter. Das Wort hat der Vertreter der Revisionisten.

DEL. Dr. ABRAHAM WEINSCHALL (*Rev., Erez Israel — spricht hebräisch*): Geehrter Kongreß, mein Freund Dr. Schechtmann hat hier schon über die Niederlagen der zionistischen Bewegung auf politischem Gebiete gesprochen. Die letzte Zeit ist erfüllt mit Tatsachen, die den Zusammenbruch der zionistischen Bewegung auf diesem Gebiete beweisen: Die Anleihe, der French-Bericht, die Beschränkungen des Bodenkaufes, das Einwanderungsgesetz, die Gefahr der Gesetzgebenden Versammlung, die Ohrfeige, die wir in der Angelegenheit Transjordanien bekommen haben. Ich habe die Aufgabe, über die Niederlagen auf innerem und wirtschaftlichem Gebiet zu sprechen.

Die zionistische Bewegung befindet sich in einem sonderbaren Zustand. In Erez Israel gibt es keine Krise, die Banken haben viel Geld, Baubewegung, Pflanzungen, Industrie sind im Aufschwung begriffen. Gleichzeitig befindet sich aber die Zionistische Organisation in einem Zustand des *Verfalls und vollkommenen Zusammenbruchs*. Es besteht eine tiefgehende Diskrepanz zwischen den Bedürfnissen der Bewegung und dem Zustand der Organisation. Wie ist es gekommen, daß die Zionistische Organisation verfällt, während es eine gewaltige Bewegung der jüdischen Massen nach Erez Israel und eine so starke Bautätigkeit in Erez Israel selbst, gibt? Die einzig mögliche Antwort ist die: die Zionistische Organisation hat ihre Aufgabe, das jüdische Volk zusammenzufassen und seinen Auszug in sein Land zu organisieren, nicht erfüllt. So mußte es kommen, daß der Aufbau des Landes und der Drang der Juden in das Land, Wege suchte und fand, die außerhalb der Zionistischen Organisation liegen. Die Organisation stand tatenlos da, ohne diesen Drang zu organisieren, ohne ihm wenigstens zu helfen, ohne ihre Aufgabe in dieser historischen Erscheinung zu erfüllen.

Sie kennen den Witz von dem Zionisten, der einen zweiten Juden auf Kosten eines dritten in Palästina ansiedeln will. Das ist leider kein Witz, sondern die Philosophie der wirtschaftlichen Tätigkeit der Zionistischen Organisation seit dem Kriege bis heute. Vielleicht gibt es eine historische Rechtfertigung dieser Erscheinung: Es gab eine Zeit, wo die jüdischen Massen nicht vertraut waren mit dem Aufbau Palästinas, wo nur die Jugend ins Land gehen wollte und reiche, mit

der Idee sympathisierende Gönner dafür Geld hergaben. Heute hat sich das grundlegend geändert. Heute muß der Zionismus den jüdischen Massen eine Antwort geben und sie aus der Hölle retten. Das jüdische Volk fragt sich, ob die Zionistische Organisation fähig ist mit dem bisherigen System Schluß zu machen, den Auszug des jüdischen Volkes zu organisieren und ihm zu ermöglichen, in Massen ins Land zu kommen, oder ob die Organisation eine Institution bleiben wird, die in Palästina vereinzelte Werke schafft, die keine Beziehung zur Lösung der Judenfrage und Judennot haben.

In der Türkenzeit gab es einen roten Zettel. Nur Juden, die einen solchen besaßen, konnten ins Land kommen. Heute besteht der rote Zettel in Form des Zertifikates. Die traurige Tatsache muß hier hervorgehoben werden, daß nach Erez Israel nur der kommen kann, der einen „roten Paß“ besitzt. Man bedient sich des Zertifikates als eines politischen Mittels, um nur solchen Menschen die Einwanderung zu ermöglichen, die eine bestimmte politische Ueberzeugung haben. Wir betrachten das gesamte *System der Zertifikate* als ein Unglück. Anstatt dafür zu kämpfen, daß Erez Israel den jüdischen Volksmassen geöffnet wird, sind wir genötigt, dagegen zu kämpfen, daß die Zertifikate als Mittel zu politischem Druck verwendet und daß keine Unterschiede bei der Einwanderung zwischen einem Juden und dem andern gemacht werden. Wir kämpfen für das Recht eines jeden Juden ohne Unterschied der Partei und der Gesinnung, nach Erez Israel einzuwandern und in Erez Israel zu arbeiten. Sie haben von den Führern der Linken den Vorschlag gehört, daß gewissen Parteien keine Zertifikate gegeben werden sollen, und daß die Zertifikate als Repressalien angewandt werden, um in der Zionistischen Organisation Disziplin durchzusetzen. Ich frage den Kongreß: Seit wann hängt die Einwanderung von Juden nach Erez Israel mit der Zugehörigkeit zur Zionistischen Organisation oder mit Wahrung von Disziplin der Zionistischen Organisationen zusammen? Die Zionistische Organisation muß auf dem Standpunkt stehen, daß jeder Jude ohne Unterschied des Standes und der Anschauungen das Recht hat, nach Erez Israel einzuwandern. Es droht eine Gefahr nicht nur denjenigen, denen man das Recht zur Einwanderung nach Erez Israel nehmen will, sondern der gesamten zionistischen Bewegung. Denn wenn die zionistische Bewegung den hier geschilderten Weg beschreiten wird, so wird sie zu einer kleinen Partei werden und nicht mehr die führende Rolle spielen, die sie im jüdischen Volke haben sollte, jedoch sich nicht zu erhalten wußte.

Nun zur inneren Lage in Erez Israel — über das Verhältnis zwischen *Arbeitgebern und Arbeitnehmern*. In dem Bericht der Exekutive werden dieser Frage nur zwei Seiten gewidmet. Wir betrachten es als eine große Gefahr für die zionistische Bewegung, wenn das Spiel der Streiks in Erez Israel fort dauert. Ich will einige Daten anführen: Im Jahre 1919 gab es *einen* Streik mit 40 Teilnehmern, und einen Verlust von 560 Arbeitstagen. Im Jahre 1920 betrugen die betr. Zahlen 3, 44 bezw. 591, im Jahre 1921: 9, 233 bezw. 3757. So haben die

Zahlen zugenommen und betrugen im Jahre 1924: 46, 1558 bzw. 24.665. In diesem Jahre gingen bis zum Monat August 17.650 Arbeitstage verloren. Dieses Spielen mit Streiks, die ohne jeden Grund vor sich gehen und dem Aufbau des Landes schaden, muß ein Ende nehmen. Was ist denn einer der Hauptgründe für die Streiks? Man verlangt, daß niemand zur Arbeit angestellt werde, der nicht von der Histadruth aus gesandt wird. Ihr habt Geschichten über zionistische Streikbrecher gehört. Ich will von dieser Tribüne herunter Ihnen das Geheimnis erklären, worin diese Streikbrecherei besteht. Es wird ein Streik proklamiert und man verlangt, daß keine revisionistischen Arbeiter angestellt werden, und dann fordert man uns auf, uns an diesem Streik zu beteiligen. Wenn wir uns nun an diesem Streik nicht beteiligen wollen und erklären, daß wir keine Mitglieder der Histadruth seien und uns nicht an das Arbeitsbüro der Histadruth wenden wollen, so werden wir als Streikbrecher proklamiert. Das ist dasselbe, als wenn die Nazi in Deutschland verlangt hätten, keine jüdischen Arbeiter anzustellen, und die jüdischen Arbeiter aufgefordert hätten, dafür zu kämpfen, sonst würden sie als Streikbrecher proklamiert. Die Streiks in Tel Aviv, in Petach Tikwa und bei Frumin trugen diesen Charakter. Die Linken wollen es darauf anlegen, daß niemand nach Palästina einwandert und niemand dort Arbeit bekommt, der nicht zur Histadruth gehört. Der Kongreß muß eine Antwort erteilen, ob er mit diesem gefährlichen Bestreben einverstanden ist. Die Zionistische Organisation wird künstlich in ein Instrument der Zweiten Internationale verwandelt, anstatt als Hauptinstrument dem jüdischen Volke zu dienen, das nach seinem Lande zurückkehren will. Und wenn dieser Kongreß nicht das geeignete Wort findet und eine klare Erklärung abgibt, daß er alle Bestrebungen dieser Art ablehnt und zu einem Instrument für die Einwanderung von jüdischen Massen ohne Unterschied der Parteizugehörigkeit, aber nicht zu einem Instrument für Leute von bestimmten Anschauungen werden will, dann wird dies das Schicksal der zionistischen Bewegung entscheiden: sie wird zu einer kleinen Bewegung für soziale Experimente werden und nicht zu einer jüdischen Massenbewegung für die Lösung der Judenfrage.

Unsere Kollegen leiden unter einer Atmosphäre des *Terrors*, der in Erez Israel lang vor dem 16. Juni bestand. Alle wissen von den Exzessen gegen Revisionisten in Tel Aviv am letzten Tage des Pessach. Aber nicht alle wissen, was am Schawuoth in Haifa vorgekommen ist und daß man in Migdal, Kfar Saba, Petach Tikwa unsere Arbeiter geschlagen und verletzt hat, daß man auf unsere Arbeiter in Jerusalem Steine geworfen hat und daß man jedem, der nicht der Histadruth angehören will, die Möglichkeit nimmt, in Palästina zu arbeiten. Das Schicksal der zionistischen Bewegung liegt in Euren Händen. Wenn der Zionistische Kongreß den richtigen Weg finden wird, so wird er alle jüdischen Kräfte um den Aufbau Erez Israels konzentrieren. Wenn aber dieser Kongreß auch weiterhin den Weg beschreiten wird, den er bisher beschritten hat, und immer mehr sein Bestreben betonen wird, nur einem Teil der zionistischen Bewegung zu dienen, so wird

dies eine vollständige Niederlage für die Zionistische Organisation sein (*Beifall*).

MOSCHE SCHAPIRO (*Hapoel Hamisrachi, Erez Israel — spricht jüdisch*): Das religiöse Judentum in der ganzen Welt und vor allem die *religiöse Arbeiterschaft in Erez Israel* verfolgt mit größtem Interesse diesen Kongreß, der den Beginn einer neuen Epoche in der Stellungnahme des religiösen Judentums schaffen soll. Alle unsere bisherigen Redner sind besonders auf das religiöse Problem eingegangen. Für uns ist die religiöse Frage eine der wichtigsten Fragen in Erez Israel. Man soll diese Frage nicht mit politischen Problemen vermengen. Für uns ist sie an sich die wichtigste und sie muß hier ihre Lösung finden.

Es ist wichtig, auf den Unterschied hinzuweisen zwischen der *Verletzung des Sabbaths* durch Einzelne oder durch eine Organisation. Wenn ich über die Entweihung der Religion in Erez Israel spreche, so meine ich damit nicht nur die Arbeiter. Zu unserem Bedauern und zu unserer Schande gibt es auch Kolonisten, Industrielle, und sonst Baale Batim, die den Sabbath entweihen. Auch die Revisionisten, die in der Diaspora in ihren Reden sich positiv zu Religion stellen und den „Brith Jeschurun“ gründen, veranstalten in Erez Israel verschiedene Zusammenkünfte an den Feiertagen und entweihen, was uns heilig ist. Und wenn ich mich besonders an Sie wende, so ist es deswegen, weil es einen Unterschied gibt zwischen der Sabbathentweihung durch einen Einzelnen und die durch die Oeffentlichkeit. Die Sabbathverletzung durch eine Partei ist bereits eine Art organisierter Sabbathverletzung, die weit schwerer wiegt, als wenn es sich um Einzelne handelt. Weiters kommt hinzu, daß die Histadruth sozusagen eine Adresse ist. In der Histadruth liegt der Schlüssel der ganzen Frage. Sie ist imstande, eine vollständige Aenderung im Verhältnis zur Religion in Erez Israel zu bringen. Leider gibt es bei der Histadruth gewisse Gruppen, bei denen der Kampf gegen uns zu einer Art Pflicht geworden ist. Ich führe ein Beispiel an: Arbeiter des Hapoel Hamisrachi haben in Haifa Betonarbeiten ausgeführt. Freitag abend verlassen sie die Arbeit und schließen die Maschine. Am Sabbath früh kommt eine Gruppe des Haschomer Hazair, zerbricht die Schlösser, öffnet die Maschine und beginnt mit der Arbeit. Ich frage: Ist das nicht Streikbrecherei im ärgsten Sinne? Ist das mit Arbeitersolidarität vereinbar? Am wenigsten entfernt vom Begriff der Arbeitersolidarität sind die Kinder von Balebatim, die Sozialisten geworden sind.

Es muß in Erez Israel ein Weg gefunden werden, diese unerträgliche Lage zu ändern. Ben Gurion hat vom Kulturkampf gesprochen. Es ist zu befürchten, daß dieser Kulturkampf in Erez Israel den ganzen Aufbau des Landes in Gefahr bringt. Mit besonderer Befriedigung konstatiere ich, daß Ben Gurion davon gesprochen hat, es sei notwendig, eine friedliche Atmosphäre dem religiösen Judentum gegenüber zu schaffen. Man hat früher anders geredet und wir sehen darin einen Wendepunkt in der Auffassung der Histadruth. Wenn Ben Gu-

tion davon spricht, daß es sich bei der Histadruth um eine Gewissensfrage handelt, so muß man doch verstehen, daß es auch bei uns eine Gewissensfrage ist. Das religiöse Judentum hat keine Zwangsmittel. Wir fordern Einsicht und vor allem Gleichberechtigung. Letztthin hat sich in Rechobot ein charakteristischer Fall zugetragen. Es war eine große Aufregung, weil man eine gewisse Arbeit für den 1. Mai vergeben hatte. Es folgten Interpellationen im Waad Hamoschav usw. Bei mir ist der 1. Mai vorläufig noch kein großer Jontev, aber wir verstehen Eure Gefühle und wir verstehen die Aufregung. Aber wir verlangen, daß man auch uns versteht und einsieht, daß Sabbathverletzung für das religiöse Judentum mindestens so schwer wiegt, wie bei Euch eine Verletzung des 1. Mai. Ich wiederhole: Wir fordern Gleichberechtigung. Der ganze Zionismus ist eine Frage des guten Willens, aufgebaut auf gegenseitiger guter Beziehung. Wir haben keinen staatlichen Zwang und darum müssen wir bei uns allen den guten Willen pflegen.

In Erez Israel besteht ein großer Unterschied zwischen der alten Arbeitergeneration und der heranwachsenden Jugend. Wer im Cheder und in der Jeschiva war, wird durchs ganze Leben vom jüdischen Geist geleitet, auch wenn er die Jeschiva verlassen hat. Aber die Jugend, die jetzt heranwächst, ist weit von diesem Geist entfernt. Diese neue Jugend ist eine ernste Gefahr für die Arbeit in Erez Israel. Es ist ein großer Fehler, daß man Religion immer mit dem Kampf gegen die Arbeiterklasse zu identifizieren sucht. Und es ist das große Verdienst des Hapoel Hamisrachi, daß er diese Legende zerstört und bewiesen hat, man könne ein guter Arbeiter und Anhänger der Arbeiterbewegung und doch religiös sein. Daher darf man in dem religiösen Arbeiter keinen Gegner des allgemeinen Arbeiters sehen. Das haben wir klar bewiesen.

Wir haben noch viele andere Probleme zu lösen: Das Verhalten der Histadruth im Galuth stört die Einigung, die wir in Palästina geschlossen haben. Weiters weise ich auf die Palästinaämter hin und auf die völlig unerträglichen Zustände, die dort herrschen. Die aggressive Stellung unserer Chaverim in Polen gegen die Linke hat einfach ihren Grund darin, daß sie sich als die Verfolgten und Euch (*weist auf die Linke*) als Verfolger empfinden. Wir müssen uns sagen: Wenn es Verständigung gibt, dann auf der ganzen Linie! Wenn wir uns in Erez Israel verständigt haben, im Galuth aber der Kampf gegen unsere Jugend, gegen unsere chalizische Einwanderung unbeschränkt weitergeht, dann wird auch die Verständigung in Erez Israel nicht von Dauer sein.

Mit dem, was Ben Gurion hier über die *nationale Arbitrage* gesprochen hat, sind wir nicht einverstanden. Wir kennen die gespannten Beziehungen auf diesem Gebiete und müssen denen, die diesen Kampf künstlich aufbauschen, indem sie sagen, daß wir gegen nationale Arbitrage sind, diese Waffe aus der Hand nehmen und selbst eine solche Institution schaffen, die uns bei der Beruhigung des Jischuv und auch auf dem Gebiete der jüdischen Arbeit helfen wird. Es gibt in Erez

Israel noch Menschen, die nicht gegen den jüdischen Arbeiter eingestellt sind, und das Recht, das in Streitfällen meistens auf Seiten des Arbeiters ist, wird auch diese Kommission anerkennen müssen. Deshalb sind wir für nationale Arbitrage. Denn wir sind mehr als andere verantwortlich für die Ruhe im Jischuv, auf uns lastet die Pflicht, in Erez Israel Opfer zu bringen, und wir haben die nationale Arbitrage zu schaffen, die uns die ruhige Fortsetzung unserer Arbeit ermöglichen wird.

Wir stehen vor schweren Prüfungen. Das innere Problem ist heute viel gefährlicher als die schwierige außenpolitische Lage. Jerusalem ist durch nichtigen Bruderzwist zugrunde gegangen, Jerusalem wird durch Bruderzwist nicht gebaut werden. Wir müssen die Einheit unserer Bewegung wiederfinden, die Einheit jener Teile, die bedingungslos der zionistischen Bewegung angehören und mit beiden Füßen auf dem Boden der Zionistischen Organisation stehen. Nur im Zeichen dieser Einheit werden wir siegen! (*Beifall.*)

JEHOSCHUA SUPRASKY (*Allg., Erez Israel — spricht hebräisch*): Die Allgemeinen Zionisten in Erez Israel haben bei ihren Beratungen vor den Wahlen nicht darüber gesprochen, was für Fehler in der Vergangenheit gemacht wurden, sondern darüber, was der Kongreß in Zukunft leisten soll. Auch ich will nicht über die Vergangenheit sprechen, nicht die Exekutive und den Jischuv kritisieren, sondern sagen, was wir nach meiner Meinung in Zukunft tun müssen.

In der heutigen Lage müssen wir an die große Rolle denken, die Erez Israel in dieser Stunde auferlegt ist, an den *Großzionismus*, welcher das Problem der Judennot zu lösen bestimmt ist. Die Frage der Verwirklichung des Großzionismus steht jetzt viel deutlicher vor uns als vor zwei oder vier Jahren. Auf der einen Seite ist das Judentum nicht nur in Deutschland sondern auch in Polen, Rußland und in anderen Ländern zerstört, anderseits zeigt der Jischuv schöpferische Kraft und Aufnahmefähigkeit für eine große Alija, die nicht nur den Aufbau des Judenstaates, sondern auch die Beseitigung der Judennot im Galuth bedeutet. Es gibt keinen Ort in der Welt, wo das Judentum Zuflucht finden könnte, außer Erez Israel. Aber wir dürfen uns nicht mit Bruderkämpfen befassen und in einer vergifteten Atmosphäre leben. Die Allgemeinen Zionisten bringen Anträge, wie in den nächsten Jahren eine große Alija in Erez Israel verwirklicht werden soll. Wir haben die Möglichkeit, in den nächsten fünf Jahren den Jischuv zumindest auf eine halbe Million Juden zu bringen. Dieses Problem muß alle Teile der zionistischen Bewegung und den ganzen Jischuv einigen, nicht nur deshalb, weil Palästina die einzige Zuflucht ist, sondern auch deshalb, weil wir keine Hoffnung haben, daß der Judenstaat in naher Zukunft ersthe, wenn wir jetzt nicht unsere Kräfte vereinigen. Wenn wir jetzt nicht zielbewußt arbeiten, so werden vielleicht schwere Zeiten über uns kommen. Unsere Nachbarn organisieren sich immer stärker, und ihre Jugend, die im Auslande gelernt hat, wird bald auf der politischen Bühne erscheinen. Die Möglichkeit der Alija ist gerade jetzt

besonders groß. Während der fünfzehn Jahre nach der britischen Eroberung haben wir große Fehler gemacht und das ist eine gute Lehre für uns. Jetzt können wir auf Grund unserer Erfahrungen viel leichter an dem großen Werke bauen. Während der letzten fünf Monate sind je 2000 Menschen monatlich eingewandert. Die Katastrophe, die nach der vierten Alija eingetreten ist, wird nicht so leicht wiederkehren. Zwar wissen wir, daß der Prozeß der Kolonisation sich in Ebbe und Flut vollzieht, und wir fürchten die Ebbe, aber wir hoffen, daß die Flut nicht ein Jahr, sondern einige Jahre anhalten wird. Und in diesen Jahren müssen wir Hunderttausende von Juden nach Palästina bringen, um unsere Position zu festigen und die Grundlage für weiteren Aufbau zu schaffen.

Das Wichtigste ist, daß wir die Alija im Ausland und in Erez Israel organisieren. Wir fühlen die Fehler, die wir früher gemacht haben in Bezug auf Boden, auf Bauten und auch damit, daß wir die Kolonisation nur auf gewisse Punkte konzentriert haben. Wir haben den natürlichen Reichtum des Landes nicht genug gesucht, der uns neue wirtschaftliche Möglichkeiten gibt, durch die sich die Aufnahmefähigkeit des Landes vergrößert. Leider kann das nationale Kapital der Alija nicht helfen. Das Budget, das dem Kongreß vorgelegt werden soll, wird zeigen, daß wir in naher Zukunft nicht auf große Tätigkeit des nationalen Kapitals hoffen können und daß nur das *Privatkapital* das Land aufbauen kann. Dieses Privatkapital müssen wir organisieren und lenken, jedoch nicht mit Repressalien, sondern in den Formen des guten Willens. Neben der Jewish Agency muß eine wirtschaftliche Beratungsstelle bestehen, die das Privatkapital führt und lenkt. Das haben wir schon vor zwei Jahren vorgeschlagen. Die zionistische Bewegung muß dafür sorgen, daß Institutionen geschaffen werden, welche es ermöglichen, die Juden nicht nur zum Pardes zu führen, sondern auch zur Industrie und zu anderen wirtschaftlichen Möglichkeiten. Dazu brauchen wir auch eine *Industriebank*. 30.000 Juden leben schon von der Industrie, und hier sind ganz bedeutende Möglichkeiten für eine Alija großen Stils. Leider ist bis jetzt nur eine kleine Bank gegründet worden, die schon in kurzer Zeit gezeigt hat, wie viel Nutzen sie bringen kann. Aber ihr Vermögen ist nur klein — es muß vergrößert werden.

Auch die Frage des landwirtschaftlichen Kredits steht auf der Tagesordnung. Gerade jetzt muß eine Institution hierfür geschaffen werden. Wir stehen vor dem Ansturm einer großen Alija des Mittelstandes, und dieser Mittelstand, der mit einem kleinen Vermögen ins Land kommt, bedarf des Kredits, sonst kann er nicht im Lande bleiben. Die *Alija* muß die *zentrale Frage* der neuen Exekutive der zionistischen Bewegung sein. Hunderttausende von Juden sind bereit, einzuwandern, aber sie sehen vielfach den Weg verschlossen. Die Regierung weist eine große Zahl von Juden ab. So kann die Aufnahmekraft des Landes nicht wachsen.

Die Frage der *Einwanderungsgesetzgebung* muß an die Spitze der zionistischen Politik gestellt werden. Trotzdem das Einwanderungsge-

setz vom Jahre 1925 und die letzten Durchführungsbestimmungen dazu ungünstig sind, gibt es doch einen wichtigen Punkt darin: es sind die Bestimmungen betreffend die Einwanderung von Handwerkern mit einem Kapital von 250 Pfund. Wenn dieser Punkt bestätigt würde, könnte tausenden jüdischen Familien die Tür ins Land offen stehen. Leider hat die Exekutive dieser Sache keine Aufmerksamkeit geschenkt und nicht systematisch dafür gekämpft.

Wir sind gegen das Zertifikat-System, wir verlangen die Uebergabe der Einwanderungskontrolle an die Zionistische Organisation. Wir wissen, daß das auf lange Zeit hinaus so gut wie ausgeschlossen ist. Die Regierung berücksichtigt bei der Zertifikat-Zuteilung nicht einmal die Ziffern unseres Einwanderungsdepartements, die auf verlässlichen Erhebungen begründet sind. Die künftige Exekutive muß mit allem Nachdruck darauf bestehen, daß die Regierung ihr eine bestimmte Zahl von Zertifikaten so lange zur dauernden Verfügung stellt, als die Zahl der Arbeitslosen nicht 10% übersteigt. Das Zertifikat-System muß eine Form annehmen, die uns die Möglichkeit einer jüdischen Masseneinwanderung gibt.

Neben dieser Forderung nach außen hin, haben wir auch eine nach innen: Wir kämpfen dafür, daß die Zertifikate nicht nur einem Teil des Volkes gegeben werden, sondern allen Kreisen, die nach Erez Israel kommen und sich dort mit produktiver Arbeit befassen wollen. Wir fordern einen gewissen Teil der Zertifikate für Handwerker, Gewerbetreibende, Kleinindustrielle etc., die über ein kleines Kapital verfügen und sich durch ihre eigene Arbeit erhalten können. Wir fordern, daß die Zahl solcher Zertifikate dem Drang dieser Kreise nach Erez Israel und der Möglichkeit ihrer Einordnung im Lande entsprechend, vergrößert wird.

In engem Zusammenhang damit steht die Frage der Einwanderung von Verwandten palästinensischer Einwohner. Bei der Exekutive liegen jetzt mehr als 10.000 solcher Gesuche um Erlaubnis für die Einwanderung von Verwandten, die sich — das beweist unsere Einwanderungspraxis — gewöhnlich im Lande sehr gut bewähren. Denn auch schwere Zeiten kann man, wenn man eine Stütze an seinen Verwandten hat, leichter überstehen. Leider stieß unsere Forderung auf Widerstand, man sagte, wir verlangten diese Zertifikate, um gegen die Arbeiter zu kämpfen. Wenn aber von 5000 Zertifikaten 1000 für diese erwähnten Kategorien bestimmt werden, dann dürfen sie nicht zurückgezogen und der Kategorie Alef zuerkannt werden. Das ist kein Kompetenzstreit, sondern der Kampf um das Recht eines jeden Teiles des Volkes, nach Erez Israel zu kommen.

Dasselbe betrifft die *Verteilung der K.K.L.-Böden*. Der letzte Kongreß hat beschlossen, 10.000 Dunam für Mittelstandskolonisation zu bestimmen. Wieviel mußten wir kämpfen, bis wir die ersten 1000 Dunam in Wadi Chawarith bekamen. Erst eine Woche vor dem Kongreß wurde der Vertrag unterfertigt. Wir verhandelten mit dem K.K.L. wegen eines Areals von 10.000 Dunam bewässerbaren Bodens in der Haifa-Bucht, wo 1000 Familien die Möglichkeit zur Ansiedlung ge-

geben werden könnte, besonders heute, wo wir mit einem so starken Einwanderungsstrom zu tun haben und die Bodenpreise so gestiegen sind, daß sich selbst Leute mit 1000 Pfund nur schwer am Lande ansiedeln können. Leider haben wir in dieser Hinsicht bisher nichts erreicht und die neue Exekutive wird sich damit zu befassen haben. Und wenn Ihr (*wendet sich zu den Linken*) die neue Exekutive bilden werdet und nicht nur eine zionistische Partei, sondern die Zionistische Organisation repräsentieren wollt, so werdet Ihr diese gerechten Forderungen erfüllen müssen.

Nun zur Frage der *Arbeitsbeziehungen*. Wir Allgemeinen Zionisten erklären Euch: wenn Ihr auf dem Standpunkt steht, daß es keine neutralen Persönlichkeiten in Erez Israel gibt, daß man dort keine nationale Arbitrage und keine neutralen Arbeitsbüros errichten kann, dann wird der Kampf mit den Streikbrechern noch Jahre lang dauern; das wird die Atmosphäre des Jischuv vergiften, auch Euch zerbrechen und zur Einstellung der Einwanderung führen (*Beifall*). Zu einer Zeit, wo die Rechte der jüdischen Einwanderer beeinträchtigt werden und der Jischuv sich in Gefahr befindet, darf es keinen Unterschied zwischen einem Arbeiter und einem Bourgeois oder einem Kolonisten geben. Man muß für die Bildung einer jüdischen Mehrheit in Erez Israel kämpfen, und eine jüdische Mehrheit kann nur auf Grund einer Verständigung erzielt werden, und zwar in erster Reihe auf einer Verständigung auf dem Gebiet der Arbeitsbeziehungen (*Beifall*).

ELIESER KAPLAN (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Der vorige Redner hat seine Worte mit der Bemerkung geschlossen, daß es keinen Unterschied zwischen dem Arbeiter und anderen Kreisen gibt. Ich möchte fragen, ob man auch beim Aufbau des politischen Lebens in Erez Israel nach diesem Prinzip handelt. Wir besitzen in Erez Israel schon Anfänge einer selbständigen politischen Organisation in Form von *Stadtverwaltungen und Kolonieräten*. Und wenn wir zu den Stadtverwaltungen kommen, so nimmt man dem jüdischen Arbeiter das elementare Recht, das Wahlrecht. Sogar in Tel Aviv, das das demokratischste Wahlrecht im Lande besitzt, sind 8 bis 10.000 Juden des Wahlrechtes beraubt. Noch schlimmer sieht es in den Kolonien aus. Und als die Regierung einen Gesetzentwurf über die Stadtverwaltung ausarbeitete, hat sich eine vereinigte heilige Front aller bürgerlichen Elemente in Erez Israel gebildet und, im Gegensatz zu dem Standpunkt der Exekutive der Agency und des Waad Leumi, die Einführung eines hohen Zensus gefordert, um den Arbeitermassen das Wahlrecht zu nehmen. Es ist kein Geheimnis, daß Arlosoroff, als er vom High Commissioner verlangte, daß den Arbeitermassen das Wahlrecht erteilt werde, in der Exekutive angegriffen und gefragt wurde, wer ihn dazu bevollmächtigt habe. Hier aber spricht man mit süßen Worten über Gleichheit und Einheit. Ja, es gibt eine Einheit, eine Einheit der Misrachi, Revisionisten und der Allgemeinen Zionisten und aller Balem in Erez Israel, um den Arbeiter seiner Rechte zu berauben.

Es besteht noch ein weiterer Beginn autonomen Lebens in Erez Is-

rael: die *Knesseth Israel*. Der Redner, der im Namen von Einheit sprach, hat vergessen, über den Kampf gegen die Knesseth Israel zu erzählen. Dieser Kampf wird wegen einer einzigen unverzeihlichen Sünde der Knesseth geführt: weil es dort keine Wahlbeschränkungen gibt, weil jeder Jude in der Knesseth Israel gleichberechtigt ist. Man verlangt von uns, sogar von Seite der Allgemeinen Zionisten, Aenderung der Statuten der Knesseth Israel und man droht, die Leitung des Waad Leumi zu verlassen, wenn wir die Rechte der Volksmassen nicht beeinträchtigen werden. Man fordert entsprechenden Einfluß für die „starken“ wirtschaftlichen Kräfte. Hält man denn uns und das jüdische Volk für so naiv, daß man hier über Demokratie und Einheit spricht, während man in Erez Israel tagtäglich die Rechte der Volksmassen beeinträchtigt.

Es wurde hier viel über Arbeit und Einwanderung gesprochen. Gestatten Sie mir, einige Worte über diese zwei Fragen zu sagen: Es ist Lüge, daß wir von jemanden, der arbeiten will, einen Histadruth-Ausweis verlangen. Wir anerkennen das *Recht eines jeden Juden auf Arbeit*. Man sollte doch der Wahrheit die Ehre geben und sagen, wer für das Prinzip der jüdischen Arbeit in Erez Israel gekämpft hat. Es ist Lüge, daß wir ein Monopol auf Arbeit haben wollen. Wir kämpfen für eine gerechte Arbeitsverteilung und für organisierte Arbeit. Wir sind für Uebereinkommen mit allen Arbeitergruppen, ähnlich dem, das wir mit dem Hapoel Hamisrachi abgeschlossen haben. Es ist in Erez Israel allgemein bekannt, daß wir trotz des scharfen, unbarmherzigen politischen Kampfes, den wir mit den Revisionisten führen, den revisionistischen Arbeitern ein Arbeitsübereinkommen vorgeschlagen haben mit allen Sicherheiten, die eine gerechte Arbeitsverteilung sichern. Ueberdies haben wir in Pethach Tikwa, wo wir 90 Prozent der gesamten jüdischen Arbeiterschaft umfassen, vorgeschlagen, eine paritätische Kommission aller Arbeitergruppen zu bilden. Man kommt aber mit Ausreden, um den anderen Sand in die Augen zu streuen. Es gibt in Erez Israel einen Kampf nicht nur um Arbeit und gerechte Arbeitsverteilung, sondern auch einen Kampf *für* den jüdischen Arbeiter und *gegen* den jüdischen Arbeiter, für die Organisation des jüdischen Arbeiters und für das Zerschlagen der Organisation des jüdischen Arbeiters (*Rufe links: Hört, hört!*). Nicht nur wir Arbeiter werden uns nie damit einverstanden erklären, unser Schicksal anderen in die Hand zu geben oder zuzulassen, daß die Arbeiterorganisation geschwächt oder zerbrochen wird, die gesamte Zionistische Organisation ist daran interessiert. Es ist die erste zionistische Forderung, daß die jüdischen Arbeiter in Erez Israel geeint und organisiert seien, denn sonst wird der schwere Kampf um die Arbeit in Erez Israel angesichts der Konkurrenz billiger Arbeit und angesichts der Widerstände der Regierung gefährdet sein.

Ein Wort an den Misrachi, der uns über die *Frage des Sabbath* Moral gepredigt hat. Wenn es eine Gruppe in Erez Israel gibt, die sich nicht mit Worten oder mit Resolutionen und Straßendemonstrationen, sondern in der Tat bemüht hat, dem Arbeiter den Ruhetag zu sichern

(*Rufe links: Hört, hört!*), so war es die Arbeiterorganisation. Und ohne auf Ihre Hilfe zu warten und die Erlaubnis von Ihnen zu bekommen, haben wir in Atlith und bei den Hafenarbeiten in Haifa einen Streik erklärt, um uns die Sabbathruhe zu sichern. Ich möchte gerne wissen, was Ihr vom Misrachi außer Deklarationen auf dem Papier und Ausfällen gegen die Arbeiterschaft, geleistet habt. Ich sage aber gleichzeitig klar und offen: wir werden für die Sicherung des Ruhetages des jüdischen Arbeiters kämpfen, wir werden aber vor allem verlangen, daß der jüdische Arbeiter die Arbeit erobert, wir werden uns nicht damit einverstanden erklären, daß irgend eine Arbeit dem jüdischen Arbeiter nicht zugänglich sei (*Beifall*). Wenn Ihr vom Misrachi zusammen mit uns für die Arbeit in Romema in Jerusalem gekämpft hättet — und Ihr wißt, welche Gefahren uns drohten und wie schwer dort der Kampf war, wo alle, von den Kommunisten bis zur Regierung, gegen uns waren — und gleichzeitig auch für die Sabbathruhe, dann hätte ich Euch das Recht zuerkannt, hier über diese Sache zu sprechen. Wir müssen nicht immer für alles einstehen, was jede einzelne Gruppe tut. Ich sage es offen hier von der Kongreßbühne, daß die Histadruth im Falle Haifa sogar selbst die Initiative ergriffen und das Nötige vorgekehrt hat. Ihr greift Einzelfälle heraus und wendet sie zum Kampf gegen die Histadruth an, Ihr erzählt aber nicht die gesamte Wahrheit über die Histadruth (*Beifall*).

Man hat hier über Arbeiter der Allgemeinen Zionisten gesprochen. Auch ich begrüße mit Stolz und Freude die Arbeiter aus diesen neuen Kreisen. Sie sind unsere Brüder und Genossen und wir werden sie genau so aufnehmen und uns genau so zu ihnen verhalten wie zu allen übrigen. Aber die Allgemeinen Zionisten selbst verhalten sich ganz anders zu ihnen, und behandeln sie stiefmütterlich, weil die Arbeiter ihrer Forderung, die Allgemeine Arbeiterorganisation zu verlassen, nicht nachgeben. Darüber haben Sie, Herr Suprasky, uns nichts erzählt! Wenn man schon die Wahrheit sagt, dann soll es die ganze Wahrheit sein!

Ich wiederhole und unterstreiche, daß in der Histadruth jeder Arbeiter, welcher Partei und Anschauung er auch sei, Genosse mit gleichen Rechten ist, uns allen erwünscht, und daß er die gleichen Möglichkeiten wie jeder Arbeiter hat. Allem aber, was Ihr verlangt, liegt *ein* Wunsch zugrunde: Ihr wollt uns das Recht rauben, daß die Arbeiter selbst die Form der Organisation bestimmen und selbst ihre Leitung wählen. 80 Prozent der Arbeiter stimmen für eine Partei, und Ihr wollt diesen 80 Prozent das Recht nehmen, ihre Leitung zu wählen, und beschuldigt sie, weil sie Sozialisten sind. Und ihr redet von paritätischer Organisation! Das sind die Leute, die die Demokratie im Munde führen!

Man spricht von Streiks und von Uebereinkommen. Wir haben uns immer wieder an alle Kreise der Arbeitgeber mit dem Antrage gewendet, Kollektivverträge abzuschließen. Mit der Mehrheit der Industriellen und vielen Landwirten sind solche Verträge seitens der Arbeiter abgeschlossen worden. In all diesen Verträgen war stets ein Punkt über ein obligatorisches Schiedsgericht enthalten, und diese

Schiedsgerichte haben sich sehr bewährt, aber jetzt bemüht man sich, in das Verhältnis zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer Politik hineinzubringen. Die Revisionisten fordern die Unternehmer öffentlich auf, mit der Histadruth keine Verträge abzuschließen. Die Allgemeinen Zionisten arbeiten vielfach insgeheim gegen solche Uebereinkommen. Ich beschuldige die Rechte, daß sie von Uebereinkommen zwar spricht, aber im praktischen Leben jedes Uebereinkommen stört und verhindert. Man erstrebt Parteiungen unter den Arbeitern, um sie besser zu beherrschen. Aus diesem Grunde ist man daran interessiert, daß es Streikbrecherorganisationen gebe — und das tun Leute, die immerzu vom „reinen Nationalismus“ sprechen!

Erst heute las ich in der Zeitung von einem Streik, bei dem der Unternehmer von der Histadruth aufgefordert wurde, sich an das Schiedsgericht zu wenden. Er lehnte entschieden ab. Das ist nur einer von vielen Fällen. Was gedenkt Ihr gegen diese Leute zu tun? Seid Ihr bereit, sie aus Euern Organisationen auszuschließen? Ihr Allgemeinen Zionisten habt nicht den Mut, aus Euern Reihen jene Delegierten zu eliminieren, die fremde Arbeiter beschäftigen. Wenn wir Eure Reihen in diesem Kongreß durchgehen, werden wir solche Delegierte finden. Dabei gibt es bindende Beschlüsse des Kongresses, die zur Beschäftigung jüdischer Arbeiter verpflichten. Diese Leute aber gehorchen nicht dem Kongreß und nicht den Geboten des Lebens, dafür sprechen sie immer von zionistischer Disziplin und vom Primat nationaler Interessen. (*Zwischenruf des Misrachi-Delegierten MERELENDER*: Ihr wollt den jüdischen Händler und kleinen Mann verdrängen!) So sollt Ihr sprechen, doch nur im Namen des Händlers, aber nicht im Namen des Nationalismus! Nicht wir, denen Ihr den Klassenstandpunkt zum Vorwurf macht, sondern Ihr seid die wahren Vertreter des Klassenkampfes.

Noch ein Wort zur Frage der Alija. Ich weiß nicht, wie viele von Ihnen im Lande waren, nicht nur heute, wo es gut geht, sondern auch in schweren Zeiten, etwa in den Tagen der letzten Ausschreitungen, als es schwer war, im Galuth von Erez Israel zu sprechen. Sowie damals die Verbindung des Galuth mit Erez Israel wiederhergestellt war, wandten wir uns an unsere Genossen im Galuth: Kommet! Gebet uns neue Menschen und neue Einwanderung! Fragen Sie den Vertreter der Exekutive, wer damals nach Erez Israel ging, wo damals die Revisionisten waren! Was konnten sie anderes aufweisen als Resolutionen? In den Tagen, als man unter gefährlichen Bedingungen Menschen für die Arbeit organisieren mußte, da war der Chaluz in aller Munde, da gab es niemanden außer ihm (*Zwischenruf SUPRASKY*: Der ganze Jischuv hat sich verteidigt!). Ich spreche nicht vom Jischuv, ich spreche von Alija. Fragt doch das Warschauer Palästinaamt, wer die Zertifikate damals ausgenützt hat! In der Chaluzorganisation, diesem „Aussatz“, wie Ihr sie nennt, gibt es heute 83.000 organisierte Mitglieder, davon 16.000, die auf Hachschara sind. Wo gibt es noch eine nationale Bewegung, die ein solches Heer zur Verfügung hätte, nicht für Paraden und Säbelrausch, sondern bereit, sein Leben zu re-

volutionieren und ein Leben der Arbeit in Erez Israel zu beginnen? Suprasky erzählt uns, daß ein Arbeiter heute in Tel Aviv 1 bis 1½ Pfund täglich verdient. Ich könnte ihm viele Fälle aufzählen, wo man selbst in Tel Aviv nur 10, 15 und selbst 8 Grusch verdient. Es gibt Menschen, die kein Interesse für solche Arbeiten haben. Wenn wir aber in Erez Israel ein arbeitendes Volk schaffen wollen, dann müssen wir alle Arbeitszweige erobern. Ihr könnt sagen, daß diese zehntausendköpfige Armee nicht genügend vorbereitet sei und daß man die Hachshara verbessern müsse. Zugegeben — aber man muß sich bei aller Kritik vor Augen halten, daß diese Scharen die Grundlage sind, auf der wir bauen müssen, wenn wir einen Judenstaat haben wollen. Jedes andere Volk, das ein solches Heer hätte, würde seinen Ehrgeiz darein setzen, es zu stärken, zu organisieren, es fester zusammenzuschließen, denn im Kampf ist Einheit und Organisation die wichtigste Vorbedingung des Erfolges. Statt dessen hören wir auf diesem Kongreß nur kleinliche Vorwürfe und Beschuldigungen.

Die Bewegung muß zur Erkenntnis kommen, daß der Chaluz unsere Stütze, unsere Hoffnung und unsere Zukunft ist. Heute, wo wir von einer Volkseinzwanderung sprechen — und wir wollen eine Volkseinzwanderung, wir wollen, daß Juden aus allen Volksschichten nach Palästina kommen — heute müssen wir mehr als je dessen eingedenk sein: Wenn wir nicht dafür sorgen, in diesem wogenden Meer, das die wirtschaftlich, sozial und kulturell verschiedenartigsten Elemente enthält, uns Stützpunkte zu sichern, die über den jüdischen, hebräischen, kulturell, national und sozial gebundenen Charakter des Jischuv wachen, drohen uns große Gefahren. Bedenken Sie, wir leben in einem Levanteland; wir verlangen das nicht aus parteiischen, sondern aus zionistischen Gründen. Wenn wir nicht dafür sorgen, daß wir eine Kraft haben, welche die Entwicklung dieses Dranges lenkt, dann setzen wir nicht nur unsere ferne Zukunft, sondern auch unser Heute und Morgen einer großen Gefahr aus. Möge der Kongreß in diesem schweren Moment durchdrungen sein von dieser großen Verantwortung gegenüber Volk und Land! (*Lebhafter Beifall.*)

PRÄSIDIALSEKRETÄR Dr. GELBER: Ohne Erlaubnis des Kongreßpräsidiums dürfen Aufrufe oder schriftliche Mitteilungen im Saale oder Gebäude des Kongresses nicht verteilt werden. Alle derartigen, zur Verteilung bestimmten Publikationen müssen von den Fraktionen dem Kongreßpräsidium zur Bestätigung vorgelegt werden.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Das Kongreßpräsidium hat beschlossen, Ihnen vorzuschlagen, den Radikalen und Revisionisten noch je einen Vertreter im Permanenzausschuß zuzuerkennen. Die Allgemeinen Zionisten Amerikas sollen das Recht auf zwei Vertreter haben. Da dagegen kein Protest erhoben wird, gilt der Vorschlag des Kongreßpräsidiums als angenommen. Die Plenarsitzung ist geschlossen. Um 4 Uhr nachmittags treten die Kommissionen zusammen.

Schluß der Sitzung 14 Uhr 30 Min.

Zehnte Kongreßsitzung.

Dienstag, 29. August 1933, vormittags.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 30 Min. Vorsitz: Präs. Motzkin.

JOACHIM NEIGER (*Allg., Westgalizien — spricht jüdisch*): Geehrter Kongreß! In einem Punkt sind alle auf diesem Kongreß einig, nämlich darin, daß unsere Organisation Fehler hat, daß die *Formen unserer Organisation veraltet* sind und verbessert werden müssen. Wenn ein Fremder, der den Zionismus und seine historische Entwicklung nicht kennt, die Bewegung nach dem Bild beurteilen wollte, das dieser Kongreß bietet, wenn er sähe, wie das Zentrum, die Allgemeinen Zionisten, von Kongreß zu Kongreß schwächer werden, müßte er die falsche Schlußfolgerung ziehen, daß der Zionismus in jenen Kreisen, die die Mehrheit des jüdischen Volkes bilden, unter den Kaufleuten, Handwerkern und Intellektuellen, sich im Aussterben befinde. Denn die Massen, die hinter dem allgemeinen Zionismus stehen und die Mehrheit des jüdischen Volkes bilden, die in den ersten Jahren nach dem Kriege auch im Kongreß die große Mehrheit bildeten, wurden allmählich zu einer Minderheit und zählen heute nicht mehr als 25% dieses Kongresses. Wenn wir aber den Fremden in die Länder der jüdischen Massensiedlung einladen und ihm das jüdische Leben, wie es wirklich ist, zeigen würden, dann bekäme er ein ganz anderes Bild. Die Allgemeinen Zionisten stehen in den vordersten Reihen, das politische Leben, die Repräsentanz des Zionismus liegt in den Händen jenes Mittelstandes, der Allgemeiner Zionismus genannt wird, die ganze Arbeit für die Zionistische Organisation, für den Keren Kayemeth und Keren Hajessod und selbst für die Fonds der Fraktionen wird zum Großteil von Allgemeinen Zionisten geleistet, die politische Vertretung der jüdischen Bevölkerung in den Ländern, wo es eine jüdisch-nationale Landespolitik gibt, liegt in ihren Händen.

Und man muß sich fragen: Wenn das jüdische Leben zeigt, daß das Gros der Zionisten hinter den Allgemeinen Zionisten steht, warum zeigt dieser Kongreß eine so falsche Zusammensetzung? Weil unsere Organisationsformen veraltet und dem Leben nicht angepaßt sind. Bedenken Sie — heute, wo der Zionismus sozusagen über Tod und Leben von tausenden jüdischen Existenzen entscheidet, wo Tausende ihren Blick auf Erez Israel nicht nur als Lösung der nationalen Frage, sondern auch ihrer eigenen Existenz richten, in dieser Zeit hat ein Mensch, der einmal in zwei Jahren einen Schekel kauft, den der Zionismus 60 Groschen im Jahr kostet, über unsere Politik, über unsere Stellung zum Völkerbund, die Organisierung unserer Alija, den Aufbau von Erez Israel, zu entscheiden. Ist das recht so, ist das demokratisch? (*Beifall.*)

Auf dem letzten Kongreß in Basel haben wir Allgemeinen Zionisten

die Einführung des Zweijahresschekels verlangt. Während sich aber sonst die Fraktionen in den Haaren liegen, kam es zu einer direkt wunderbaren Einheit zwischen Linken, Revisionisten und Misrachi, als es galt, die Position des Zentrums zu schwächen, und unser Antrag wurde abgelehnt. Aber auch der Zweijahresschekel ist nicht das Kriterium eines Zionisten. Es muß eine eigene Instanz geschaffen werden, die zu beurteilen haben soll, *ob jemand Zionist ist oder nicht*. Ich kenne einen Fall, wo einer der ärgsten Zionistenfresser das Wahlrecht zum Kongreß erhielt, weil er zufällig einen Schekel gekauft hatte. Und solche Leute sollen über Tod und Leben des jüdischen Volkes zu entscheiden haben? Das darf nicht so weiter gehen.

Die Linken und die Rechten meinen, das Zentrum beerben und an seinem Zusammenbruch profitieren zu können. Darin irren sie. Wenn das Zentrum nicht stark sein wird, dann habt auch Ihr hier nichts zu tun. Stellt Euch diesen Kongreß ohne Zentrum vor. Beim ersten Zusammenstoß zwischen Rechts und Links würde er in die Luft fliegen, wenn nicht das *staatserhaltende Element des Allgemeinen Zionismus wäre*, das nur für das Ideal und den reinen Aufbau von Erez Israel kämpft (*Beifall*). Vergeßt nicht, daß die Jugend in Euren Reihen unsere Kinder sind. Wie stellt Ihr Euch die Fonds vor ohne die Arbeit der Allgemeinen Zionisten? Wenn Ihr die Kraft der Allgemeinen Zionisten brechen wollt, werden die Fonds aufhören zu existieren. Es ist kein Zufall, daß mit dem Rückgang des Allgemeinen Zionismus auch die Fonds zurückgehen. Das Gros des jüdischen Volkes will weder für ein sozialistisches Erez Israel noch für militärische Spielereien in Uniform sein Geld hergeben, es will Aufbau. Im linken Lager gibt es einen radikalen Flügel. Wenn die Linken den ganzen Kongreß beherrschen werden, so werden sie von diesem radikalen Flügel sehr zu leiden haben, der im Zionismus nur ein Uebergangsstadium sieht zur Diktatur des Proletariats. Dafür ist das jüdische Volk nicht zu haben. Die Linken werden eine Revolution im eigenen Lager erleben von solchen radikalen Elementen, die ihre Führung nicht anerkennen. (*Zur Linken gewendet:*) Ihr werdet stark sein, wenn *wir* stark sein werden. Die Radikalisierung des jüdischen Lebens ist für Euch nicht weniger gefährlich als für uns.

Ich appelliere an alle Chaverim, sie mögen in der Organisationskommission die Probleme der Reform der Organisation ernst nehmen. Es geht nicht nur um äußere Formen, um eine Aenderung des Statuts, sondern um eine Reorganisation der zionistischen Bewegung in Anpassung an die Wirklichkeit. Es muß eine Instanz geschaffen werden, die entscheidet, ob einer würdig ist Zionist zu sein oder nicht. Alte Menschen, die in der Bewegung ergraut sind, sehen ihren Einfluß schwinden, ganze Blocks von Schekalim werden verkauft, es ist eine Farce von Demokratie, die wir nicht zulassen werden. (*Präs. Motzkin wendet sich gegen die Beschuldigung, die Redner zurückzieht*). Der Zionismus hat heute die Entscheidung in den vitalsten Fragen des jüdischen Volkes. Diese Entscheidung muß durch ein berufenes Tribunal erfolgen. Man sage nicht, daß die Krise die Ursache ist dafür, daß

die Fonds zurückgehen. Die Juden haben die Kraft, nicht zu essen und für ihre Ideale Geld zu geben, aber sie müssen ein Ideal sehen. Die Linke vermengt zwei Ideale. Man kann die Seele nicht in zwei Teile teilen! Wenn man für Klassenkampf ist, kann man nicht zugleich für Erez Israel sein. Wenn das Herz von den Idealen des jüdischen Volkes erfüllt ist, so gibt es keinen Platz für andere Ideale. Und man darf im Zionismus nicht ein Uebergangsstadium zur Diktatur des Proletariats in der Zukunft erblicken. Wir sehen im Zionismus unsere ganze künftige Welt, alle unsere Ideale.

Der Kongreß muß ein wahres Bild der zionistischen Bewegung und kein falsches darstellen. Das ist wichtig für unser Ideal und für das jüdische Volk (*Beifall*).

VIZEPRÄSIDENT Dr. RUFELSEN übernimmt den Vorsitz.

Dr. MAYER EBNER (*Allg., Bukowina — spricht deutsch*): Mein unmittelbarer Vorredner hat eine Frage berührt, die ich für außerordentlich wichtig halte. Als einer der Teilnehmer des ersten Zionistenkongresses (*Lebhafter Beifall*) kann ich auf die Erfahrung von 36 Jahren zionistischen Lebens zurückblicken, und da kann ich Ihnen sagen, daß noch kein Kongreß ein wahres Bild des jüdischen Volkes, der zionistischen Organisation und der wirklichen Stärke der zionistischen Parteien gegeben hat. Die Schuld daran trägt das veraltete Schekelsystem, welches die Grundlage unseres Wahlrechtes ist.

Es ist auch ein Unikum in der ganzen Welt, daß schon achtzehnjährige Kinder das Wahlrecht haben. In den fortgeschrittensten Ländern der Welt haben nur die Volljährigen Wahlrecht für die gesetzgebenden Körperschaften. Nirgends ist man volljährig mit 18 Jahren, sondern man ist volljährig mit dem überschrittenen 21. Lebensjahr. Mit 18 Jahren hat man weder die körperliche noch die geistige Reife. Die Jugend ist lebhaft und temperamentvoll und neigt dem Extremen zu. Sie ist im Wahlkampfe und in der Wahlbeteiligung energischer und ausdauernder. Das reifere und bequemere Alter fühlt sich zurückgedrängt und so geschieht es, daß das bürgerliche Element der Mitte insbesondere auf diesem Kongresse viel schwächer vertreten ist, als seiner Zahl und Bedeutung zukommt. Die Allgemeinen Zionisten sind an die zweite Stelle gerückt, obwohl sie in Wahrheit zahlenmäßig viel stärker sind als jede andere Partei.

Man sagt wohl, der Rückgang bei den Allgemeinen Zionisten sei darauf zurückzuführen, daß ihnen eine bestimmte Weltanschauung abgeht, das Allgemeine Zionistentum sei von keiner besonderen Weltanschauung getragen. Aber glauben Sie mir: Es wird mit dem Worte „Weltanschauung“ arger Mißbrauch getrieben. Von einer besonderen Weltanschauung kann man in diesem Saale nur in Bezug auf eine einzige Partei sprechen. Ich denke dabei an die religiöse Weltanschauung der Misrachisten. Bürgerlich oder sozialistisch — diese Auffassungen reichen noch nicht an das heran, was man eine besondere Weltanschauung nennt. Es sind nur Methoden und Formen des gesellschaftlichen Zusammenlebens.

Der tiefere Sinn des Zionismus ist, daß wir ein Ende machen wollen mit der Abnormität unseres Lebens und mit der Auserwähltheit zum Leiden, die uns schon so teuer zu stehen gekommen ist. Wir wollen sein ein Volk wie alle Völker, wir wollen unser Land bauen wie sonst Völker ihre Länder bauen. Nicht jetzt ist es an der Zeit, sich zu entscheiden, was für ein jüdisches Gemeinwesen wir in Palästina haben sollen. Wir wollen uns jetzt nicht entscheiden: Nicht für den Gottesstaat der Misrachisten, nicht für den sozialistischen Staat der Linken und auch nicht für den faschistischen Staat der äußersten Rechten. Wir wollen unser Land schlechthin bauen und alles übrige der Entwicklung überlassen.

Inzwischen stellt uns die jüdische Geschichte, die mit raschen Schritten vorwärtsgeht, vor das schier unlösbare Problem, die Judenfrage mit größter Beschleunigung zu erledigen. In Deutschland ist etwas geschehen, was niemand auf der Welt hat voraussagen können. Der Antisemitismus ist als solcher regierungsfähig geworden, und wenn sich dort die gegenwärtige Regierung an der Macht erhält, dann wird ihr Beispiel Nachahmung finden auch in der übrigen Welt.

Wird sich aber die Regierung Hitler an der Macht erhalten? Wie kann man sich dauernd mit Gewalt und Terror behaupten? Kann man — wie man zu sagen pflegt — auf Bajonetten sitzen? Darauf antworte ich: Ja. Man kann auf Bajonetten sitzen. Man sitzt sogar am sichersten auf Bajonetten. Auf Bajonetten sitzt Mussolini in Italien, Stalin in Moskau, die Diktatur in Jugoslawien und eben Hitler in Deutschland. Immer hat sich die Macht siegreich behauptet. Es wird nicht lange dauern und das System Hitlers wird auch andere Länder erobern. Prophezeien ist eine mißliche Sache, und ich will nicht sagen, wann und in welchem Lande das Hitlerium ausbrechen und wo das antisemitische Regime Nachahmung finden wird, aber wir müssen uns der Gefahr, vor der wir stehen, bewußt sein.

Doch wir stehen noch vor einem anderen Problem: Vor der ungeheuren jüdischen Not, die über die Juden in Mittel- und Osteuropa hereingebrochen ist. Wir haben unsere ökonomische Rolle unter den Völkern ausgespielt. Wir haben Jahrhunderte lang gewisse Lücken im Wirtschaftskörper der Völker ausgefüllt. Wir waren unentbehrlich. Die Völker aber brauchen uns nicht mehr. Der nach dem Weltkrieg gesteigerte Nationalismus will von der ökonomischen Mittlerrolle des jüdischen Volkes nichts wissen, und so sehen wir, daß Hunderttausende verarmen.

Unsere Jugend ist hoffnungslos. Die akademischen Berufe sind überfüllt. Zum Staatsdienste werden wir nicht zugelassen und am Horizonte steigt der Schatten des Numerus Clausus auf. Unsere jüdische Jugend ist verzweifelt. Wohin mit den Hunderttausenden, die in Europa ihre Existenz nicht mehr finden können? Graf Witte hat einmal von dem Rezept zur Lösung der Judenfrage gesprochen. Dieses schwarze Rezept lautete für Rußland: Man möge ein Drittel der Judenchaft ins Schwarze Meer werfen, ein Drittel möge sich taufen lassen und ein Drittel sollte man aus dem Lande vertreiben. Dieses Rezept

ließ sich auch in Rußland nicht durchführen, ebenso wie es heute undurchführbar ist. Aber diese Geschichte drängt zu einer endlichen und endgültigen Lösung der Judenfrage.

Theodor Herzl sah zu seiner Zeit noch einen erträglichen Antisemitismus und er hat vorausgesagt, daß die Lösung nach einem europäischen Kriege im zionistischen Sinne kommen wird. Die Lösung, die Herzl vorschlug, ist aber in Wahrheit erst jetzt, in diesen Tagen fällig und schlüssig geworden. Die Geschichte hat das schier Unglaubliche zur Wahrheit gemacht. Die Judenemanzipation wird aufgehoben und so allgemein ist die Ueberzeugung, daß nunmehr die Judenfrage endgültig gelöst werden wird, und zwar im national-jüdischen Sinne, daß sogar Cuza vor Kurzem erklärt hat: Die nationalsozialistische Bewegung wird das Seltsame zur Folge haben, daß auch die Juden ein eigenes Territorium bekommen müssen und zur Nation werden. In diesem Sinne werden sie — sagte er — vom Nationalsozialismus profitieren.

So sehr ich nun Pessimist bin in Bezug auf unsere Lage im Galuth, so optimistisch sehe ich die Entwicklung in Palästina. Es können tausendmal French-Berichte kommen. England mag sich noch so sehr gegen eine gesteigerte Immigration sträuben. Die Ereignisse werden stärker sein, und es wird sich ein Strom der Wanderung über Palästina ergießen und nicht nur über Palästina, sondern über den ganzen Vorderen Orient.

Ich will noch auf eine Gefahr aufmerksam machen. Man hat uns vorgeworfen, daß wir den Gedanken des Judenstaates verwässern. Aus dem Judenstaat haben wir eine Heimstätte gemacht. Heute droht die Verwässerung der Heimstätte zur Zufluchtstätte. Zuflucht ist aber nicht Heimat und für viele ist Palästina nur eine Zuflucht geworden. Viele deutsche Juden träumen in Palästina von den schattigen deutschen Wäldern und ihre Seele ist noch erfüllt von dem Zauber deutscher Poesie. Sie werden wohl die erste Gelegenheit benützen, um nach Deutschland zurückzukehren. Dies ist aber nicht der Sinn der Heimstätte, dies ist nur der Sinn einer Zufluchtstätte. Wir aber wollen, daß Erez Israel zur lieben teuren Heimat wird, aus der man sich nicht hinaussehnt und aus der man nicht vertrieben werden kann (*Beifall*).

Zum Schlusse will ich als alter Zionist an die Einigkeit aller Parteien appellieren: Wir wollen uns alle der Verfassung des Kongresses und der Disziplin der Organisation unterwerfen und zusammenarbeiten in Eintracht im Interesse der Jüdischen Heimstätte. Sie wird und sie soll sich im Laufe der Zeit zu einem jüdischen Gemeinwesen auf autonomer Grundlage entwickeln (*Lebhafter Beifall*).

Dr. ISRAEL WALDMANN (*Rad., Weltw. — spricht deutsch*): Meine Freunde von der radikalen Gruppe, die Delegierten Jizchak Grünbaum und Dr. Nahum Goldmann, haben hier zwei Grundprinzipien unseres Programmes erwähnt: Unsere Einstellung zu sozialen Fragen in Palästina sowie unsere Forderung einer radikaleren, schärferen Betonung der politischen Aktivität. Ich will mir erlauben, auf das

dritte Prinzip unserer Einstellung hinzuweisen: zwischen den Fragen der Juden im Galuth und den Palästina-Problemen besteht ein derartiger Konnex, daß man, um die gegenwärtige neue politische Terminologie zu gebrauchen, von einer „Totalität“ sprechen kann. Es gibt kein Bestreben für Palästina ohne Berücksichtigung der ökonomischen, sozialen und kulturellen Lage der Juden im Galuth; und es gibt keine Arbeit im Galuth ohne Aspekt für Palästina.

Aus den vielen Erklärungen, die wir hier bereits vernommen haben, ist in dieser Hinsicht besonders eine des Herrn Präsidenten Sokolow aus seinem Referate über Deutschland hervorzuheben: daß die Zionistische Organisation sich nie des Rechtes begeben hat, für die Gleich- und Vollberechtigung der jüdischen Massen im Galuth einzutreten. Präsident Sokolow meinte: Wenn man das jüdische Volk in Ghetti einsperren würde, so könnten solche Teile des jüdischen Volkes in Palästina nur wieder ein Ghetto aufbauen. Von diesem Standpunkte aus möchte ich einige Worte über die Lage in Oesterreich sagen:

Wir stehen jetzt nach der großen Katastrophe in Deutschland, und es gibt nicht genug Worte des Protestes, um unsere Stimmung und unseren Schmerz auszudrücken. Ich möchte nicht den Teufel an die Wand malen, aber es werden Befürchtungen geäußert, daß das, was gestern in Deutschland geschehen ist, morgen auch in Oesterreich eintreten könnte. Es ist daher vielleicht gut, bevor diese Wahrscheinlichkeit zur aktuellen Möglichkeit wird, sich ein wenig mit dieser Frage auch auf diesem Kongresse zu befassen. Es ist wahr, daß in Oesterreich keineswegs jene Voraussetzungen für den Hitlerismus gegeben sind, wie sie in Deutschland bestanden haben. Schon die Psychologie des „österreichischen Menschen“ ist eine ganz andere als die der Norddeutschen; Oesterreich ist moralisch ein Produkt des Völkerbundes und steht unter dessen Kontrolle; schließlich hat man zum Glück für die Minoritäten in Oesterreich die Versicherungen, wie sie andere Staaten vorgebracht hatten, daß dort die Minoritäten auch ohne Minoritätenverträge geschützt wären, nicht geglaubt, und man hat die Minoritätenrechte in die österreichische Verfassung einbauen lassen. Dieser Umstand, daß wir uns auf den angeblich granitenen Boden der Minderheitsgesetze stützen können, stärkt jedenfalls die Annahme, daß ein Uebergreifen der Judenhetze in reichsdeutscher Form nicht so leicht sein dürfte, wie mancher glauben könnte.

Ich will mit Genugtuung feststellen, daß die Zionistische Weltorganisation durch die Rede ihres Präsidenten Sokolow der ganzen Welt und darunter auch uns Juden in Oesterreich klar gesagt hat, das jüdische Volk in seiner Gesamtheit werde sich stets angelegen sein lassen, die *Rechte der jüdischen Minoritäten* in allen Ländern zu schützen. Allerdings ist uns klar, daß die aktive Politik der Juden in einzelnen Ländern des Galuth heute vielfach einen anderen Inhalt als bisher annehmen muß; während wir bis nun das Hauptgewicht darauf gelegt haben, in den verschiedenen Staats- und Munizipalkörperschaften vertreten zu sein, wo die öffentlichen Willensäußerungen geschmiedet werden, haben jetzt die politischen Ansichten der herrschen-

den Kräfte der Majoritätsvölker in einzelnen Ländern und die wirtschaftlichen Schwierigkeiten dazu geführt, daß diese Vertretungen zu geringer Bedeutung herabgedrückt wurden. Heute muß unsere Galuth-Politik hauptsächlich auf eine Umschichtung der jüdischen Bevölkerung im Galuth und auf die Vorbereitung ihrer Jugend für Erez Israel gerichtet sein. Es muß hauptsächlich dahin gewirkt werden, daß die immer stärker aktuell werdende Emigration zu einer planmäßig ausgebildeten Immigration vorbereitet und in produktive, wirtschaftliche Bahnen geleitet werde.

Gestatten Sie mir noch folgende Bemerkung: Wenn man von den wirtschaftlichen Verhältnissen in Palästina spricht, werden immer nur zwei Formen des Kapitals, die des Privatkapitals und die des nationalen Kapitals, erwähnt. Ich will mich jetzt nicht auf die Bedeutung dieser zwei Formen des Kapitals für Palästina einlassen. Aber zu diesen zwei Formen muß noch eine dritte hinzutreten, die große Möglichkeiten in sich birgt: das *vergesellschaftlichte jüdische Kapital*. Während das private Kapital der Juden, das heute nach Palästina geht, seinem Wesen nach vorsichtig und auf unmittelbare Erfolge angewiesen ist und daher auch mit allen negativen Begleiterscheinungen des individuellen Privatkapitals belastet erscheint, kann ein vergesellschaftlichtes jüdisches Kapital große Positionen erwerben und einer großen jüdischen Arbeiterimmigration Schritt machen. Wenn die Losung der Heranziehung des vergesellschaftlichten jüdischen Kapitals für Palästina ausgegeben würde, wird sie bestimmt ein großes Interesse bei den Juden hervorrufen. Es ist manchmal schwer, Juden aus ihren derzeitigen wirtschaftlichen Positionen im Galuth, so lange sie glauben, sich noch halten zu können, herauszureißen, auch wenn dieser Glaube sich als unbegründet erweisen sollte, und wenn die derart Gläubigen oft aus diesem Glauben in einem Zustand der Verzweiflung erwachen. Es ist aber jedenfalls leichter, Juden beizubringen, daß sie durch Beteiligung an vergesellschaftlichtem jüdischen Kapital, das ist an Gründung von verschiedenen wirtschaftlichen Aktiengesellschaften, einen neuen Faktor für den wirtschaftlichen Aufbau von Palästina schaffen können.

Auch wir in Oesterreich werden uns bemühen müssen, für die Umschichtung der jüdischen Bevölkerung und die Vorbereitung einer planmäßigen Emigration der jüdischen Jugend die moralische und wirtschaftliche Hilfe des Staates zu erreichen. Es wird vielleicht nicht leicht, aber doch möglich sein.

Ich spreche hier von der allweltlichen jüdischen Tribüne aus. Wir werden es vielleicht nicht notwendig haben, nach einer Katastrophe an die Zionistische Weltorganisation zu appellieren, denn diese Katastrophe muß in Oesterreich nicht eintreten. Wir sind aber verpflichtet und auch berechtigt, die Zionistische Weltorganisation und ihre Vertretung darum zu bitten, daß sie getreu ihren Prinzipien „nihil Judaei mihi alienum“ den österreichischen Juden für den Fall zur Seite zu stehen, wenn es sich darum handeln sollte, völkerbundrechtlich verankerten Verfassungsgesetzen, die zum Schutze auch der jüdischen Minori-

tät erlassen worden sind, vollen Wert zu wahren und volle Geltung zu verschaffen (*Beifall*).

JEHUDA GOTTHELF (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Schwere Wolken lagern über diesem Kongreß. Die Atmosphäre der Zionistischen Organisation muß gereinigt werden, damit wir frei atmen und neu schaffen können. Nur nach Reinigung der Atmosphäre wird es möglich sein, die Hauptfrage zu stellen: wie in einem Minimum von Zeit ein Maximum an Juden nach Palästina gebracht werden kann, wie man die Alija in Palästina verwurzelt, daß die Menschen Erwerb und Arbeit finden und nicht ins Galuth zurückkehren.

Die jüdische Gola ist begeistert von der Prosperity in Palästina und die Menge der Konjunkturzionisten hält das für den normalen Zustand. Aber jene Zionisten, die seit vielen Jahren in der Bewegung sind und die schon öfters Flut und Ebbe mitgemacht haben, wissen, daß es keine Wunder gibt im Leben und auch nicht in Erez Israel: *Chaluziuth und nationales Kapital* waren es, die dem privaten Kapital den Weg gebahnt haben.

Es besteht die große Gefahr, daß auch in Palästina die Tragödie des Galuth sich wiederholt und daß Erez Israel ebenfalls ein Stück Galuth wird. Diese Gefahr besteht, weil die Zionistische Organisation, die zionistische Bewegung, geschwächt darniederliegt. Schuld daran ist die Atmosphäre, die von rechts geschaffen wurde. Ueberall, in allen Zeitungen fallen die Revisionisten über die Fonds her. Die Ehre des Kongresses erlaubt es nicht, alle Ausdrücke zu wiederholen, die in hetzerischer Weise in den Zeitungen und Versammlungen gegen die Fonds verwendet wurden. Wenn der Kongreß alle diese Worte gesammelt hätte, so wäre genug Material da, um zu entscheiden, ob diese Herren noch der Organisation angehören dürfen (*Beifall links, Zwischenrufe rechts*). Auch die Balebatim sind vielfach gegen die Fonds und setzen sie herab, obwohl sie ohne die Arbeit der Fonds nicht existieren könnten. Die Existenz der Fonds ist eine Mahnung, die an den Verrat dieser Leute, die alles genossen und keine Pflichten erfüllen wollen, erinnert. Herr Großmann spricht vom Reichtum der Arbeiter in Erez Israel. Ich frage ihn, ob er auch die ungeheuren Leiden und Qualen der Arbeiter mit ihnen teilen wollte? Diese Leute lügen und betrügen, fälschen die Wahrheit und wollen nicht sehen, daß die nationale Kolonisation nur deshalb so teuer war, weil wir Lehrgeld zahlen mußten, und daß nur durch diese nationale Kolonisation die Basis für die private Arbeit geschaffen wurde.

Wir haben in kurzer Zeit gelernt, mit wenig Geld viel zu schaffen, und wir müssen feststellen: die Wahrheit, daß das nationale Kapital und die chaluzische Leistung an der Spitze unseres Aufbauwerks stehen, besteht weiter. Der „leichte Zionismus“ will den Massen erzählen, daß man heute, wo es in Palästina aufwärts geht, mit der Chaluziuth Schluß machen kann; jeder Jude könne heute nach Erez Israel kommen und dort ein bequemes Leben führen, aber die Arbeiter wollten die Juden nicht ins Land lassen. Gab es in der Welt je ein Land,

das ohne chaluzische Anstrengung gebaut wurde? Gingen nach Amerika nicht zuerst die Stärksten und Fähigsten, die dann ihre Brüder und Schwestern und später erst ihre Väter und Mütter hinüberriefen? Auch Erez Israel kann nicht anders gebaut werden. Die chaluzische Einwanderung muß der Masseneinwanderung vorangehen, das nationale Kapital dem privaten den Weg bahnen. Nur eine starke, von progressiven Kräften geleitete Zionistische Organisation kann die Last des zionistischen Aufbaues tragen.

Man behauptet, daß die Linken das Zertifikatsystem geschaffen haben. So belügt man die Massen und hetzt gegen die Zionistische Organisation als Ganzes. Nicht wir haben das Zertifikatsystem geschaffen, es wurde uns aufgedrängt. Wenn die Alija begrenzt ist, müssen dann nicht jene Bewerber um Zertifikate als erste berücksichtigt werden, die nicht in Tel Aviv bleiben wollen, sondern auf den Kvisch, in die Sümpfe, zum Eisenbahnbau und anderen schweren Arbeiten gehen? (*Beifall.*) Wir sind nicht gegen die Einwanderung der Nalewki-Leute. Aber wir sind dagegen, daß sie in Erez Israel das Leben fortsetzen, das sie in Warschau geführt haben (*Lebhafter Beifall, Zwischenrufe bei Revisionisten und Misrachi*). Es entsteht eine schwarze Front gegen den Arbeiter. Sind Ihre Absichten wirklich so rein wie Sie angeben?

Nur eine Tatsache sei hier erwähnt: In der Kolonie Benjamina gab es einen Kibbuz des Haschomer Hazair, dem die Kolonisten mit wenigen Ausnahmen keine Arbeit geben wollten. Man sagte, die Arbeiter seien Sozialisten, Klassenkämpfer, man könne sich mit ihnen nicht verständigen. Da kam ein anderer Kibbuz nach Benjamina, ein „rein“ zionistischer des Hanoar Hazoni. Und hat sich seit damals in Benjamina etwas geändert? Die Kolonisten, die früher jüdische Arbeiter beschäftigten, tun dies auch jetzt. Die meisten aber bedienen sich arabischer Arbeiter. Diese Tatsache beleuchtet ganz klar das Verhältnis dieser Kreise zur jüdischen Arbeit. Man will sich des jüdischen Arbeiters entledigen, und weil das nicht leicht ist, weil hinter ihm eine starke Organisation steht, will man vor allem diese Organisation untergraben durch Beschäftigung von nichtorganisierten Arbeitern, mit denen man leichter fertig werden kann (*Lebhafter Beifall*).

Das ist keine zufällige Erscheinung, sondern ein Symptom. Die jüdische Bourgeoisie ist nicht stark genug, ihre Positionen zu erhalten. Daher schafft sie sich Jugendorganisationen, die sie mit pseudonationalen Phrasen gegen die stärkste Position im Lande, die Histadruth Haovdim, ins Treffen führt (*Beifall*). Die Revisionisten wollen uns hier mit ihren radikalen Losungen gegen Hitler Sand in die Augen streuen. Aber jedes Kind weiß schon heute, daß der Revisionismus nur ein Zweig vom Stamm des internationalen Fascismus ist (*Lebhafter Beifall links*). Und weil er weiß, daß das jüdische Volk in seiner Mehrheit gegen den Fascismus ist, versucht er es mit extrem nationalen Phrasen irrezuführen. Nicht aus privaten oder Klassen-Interessen des jüdischen Arbeiters treten wir hier gegen die Hetze gegen die Arbeiterorganisationen auf, sondern im eigensten nationalen Interesse des Zionismus (*Stürmischer Beifall links. Die Revisionisten rufen im Chor:*

Moskau!). Wir wissen ganz gut, wie es um die nationale Arbitrage steht, die die Arbeitgeber bei der erstbesten Gelegenheit zu brechen bereit sind. Wir verneinen sie und fordern das Recht auf Arbeitsverteidigung und Kollektivverträge.

Ebenso wie der jüdische Fascismus ein Zweig des Weltfascismus ist, so ist er auch auf politischem Gebiete ein getreues Abbild des imperialistischen Chauvinismus. Wir aber müssen die Brücke finden zur Verständigung mit dem erwachenden nahen Orient (*Lebhafter Beifall*). Das ist keine theoretische politische Konzeption, sondern liegt im Interesse des zionistischen Werkes, das nur unter der Voraussetzung einer Verständigung von dauerndem Bestand sein kann. Wir dürfen es nicht bei bloßen Protesten gegen Ausschreitungen von arabischer Seite bewenden lassen, sondern wir müssen eine Verständigung mit den fortschrittlichen Kräften in der arabischen Welt suchen. Auch das liegt im eigensten Interesse des Zionismus. Denn wenn wir die Araber aufklären werden darüber, daß das zionistische Werk nur in ihrem Interesse liegt, dann werden wir uns weite Gebiete um Erez Israel herum eröffnen und einen wirklichen Großzionismus schaffen können (*Beifall*).

Ich spreche hier im Namen der 15 Delegierten des Haschomer Hazair. Es gibt Menschen, die unsere Treue zum Zionismus bezweifeln. Diese Menschen, die angeben, hundertprozentige Zionisten zu sein, dürfen Zionisten und Bourgeois, Zionisten und Fascisten sein, uns aber ist es verboten, Zionisten und Sozialisten zu sein (*Lebhafter Beifall*). Dabei ist unser Sozialismus die soziale und ethisch unentbehrliche Ergänzung des Zionismus, der nicht nur Einzelnen Befreiung und Erlösung bringt, sondern den Massen des jüdischen Volkes Freiheit und Gleichheit. Wenn Zionismus Kolonisation bedeutet, so frage ich: was haben jene, die im Namen des hundertprozentigen Zionismus auftreten, für die Kolonisation getan? Wo sind ihre Wirtschaften? Die Arbeiter haben Wirtschaften auch ohne Budgets und Subventionen errichtet. Wenn Zionismus konstruktive Tat bedeutet, so frage ich: was haben die Menschen Konstruktives geleistet? Wenn Zionismus auf sozialem Gebiete Zusammenarbeit, Kooperation bedeutet, so haben diese Menschen die Zusammenarbeit nur gestört. Wenn man der Jugend erzählt, daß Selbstarbeit heute keinen Zweck mehr habe, wie will man die Jugend produktivieren? Wenn man der Jugend den Sozialismus nimmt, wird sie dann noch die Kraft haben, ohne diesen Glauben ihre Arbeit fortzusetzen?

Der Misrachi hat wiederholt den Haschomer Hazair angegriffen, weil er den jüdischen Glauben mißachte. Ich weiß nicht, was der Misrachi täte, wenn es nicht Fälle von Entweihung des Sabbath in Erez Israel gäbe, — er müßte sich rein solche Dinge aus dem Finger saugen! Die Erzählungen über Kfar Chittin sind Lügen. Der Schomer Hazair hat die Entweihung des Sabbath nicht in sein Programm aufgenommen, seine obersten Institutionen verurteilen jede Form der Taktlosigkeit in Dingen des Glaubens, aber wir werden die Freiheit des Gewissens im Privatleben verteidigen. Wir haben hier alle Sünden der Arbeiter zu hören bekommen, aber davon, daß die Pardesbesitzer

am Sabbath Araber für sich arbeiten lassen, haben wir nichts gehört (*Beifall*). Man sagt, wir verachten die nationalen Heiligtümer des Volkes. Dazu sind wir wahrlich nicht nach Palästina gekommen; wenn meine Genossen in Chedera und Petach Tikwa eingesperrt wurden, so geschah es eben deshalb, weil sie die Heiligtümer des Volkes hochgehalten haben, weil sie um die erste zionistische Pflicht — um Arbeit — gekämpft haben. Wir brauchen keinen „Hechscher“ für nationale Gesinnung, wir haben ihn nicht verlangt, um die Sümpfe Palästinas auszutrocknen, nicht um in Polen die hebräische Bewegung zu schaffen, und wir werden ihn nicht brauchen, um das arbeitende Erez Israel aufzubauen (*Beifall*).

CHAIM BOGRATSCHOW (*Allg., Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich will zum Rechenschaftsbericht der Exekutive sprechen und wende mich an die Freunde, die von den Allgemeinen Zionisten gewählt worden sind, an Sokolow, Brodetsky, Ussischkin, Motzkin und Neumann. Sind sie nicht verantwortlich für die Tatsache, daß zu der Zeit, da der zionistische Gedanke die ganze jüdische Welt erobert hat, die Zionistische Organisation zusammenzubrechen droht? Warum ist das so? Ich werde mir Mühe geben, zu zeigen, in welchem Grade die Vertreter der Allgemeinen Zionisten daran Schuld haben. Zwei Methoden der Allgemeinen Zionisten haben diesen Zustand verursacht: die eine Methode ist „laissez faire, laissez aller“. Ich habe vor mir den Rechenschaftsbericht der Kolonialbank, deren Gouverneur Motzkin ist. Darin las ich, daß Geld in Kowno und Lodz angelegt wurde, aber nicht, daß man auch nur einen Juden mit dem Geld der Bank in Palästina angesiedelt hätte. Wir haben die Anglo-Palestine Bank in Erez Israel, Herr Ussischkin ist einer der Governors dieser Bank. Im Bericht dieser Bank ist die Rede von der Seifenindustrie in Nablus. Die A.P.B. hat aber auch zwei Siedlungen in Erez Israel, Ruchama und Sedschera, und dort arbeiten zu 100 Prozent arabische Arbeiter. Wie können wir nun von den Kolonisten in den Privatkolonien verlangen, daß sie ausschließlich jüdische Arbeiter beschäftigen? Nach den Unruhen im Jahre 1929 wurde ein Hilfsfond (Emergency Fond) gesammelt; die Arbeit der Aufbringung leisteten die Zionisten, die Verwaltung aber wurde in die Hände der Nichtzionisten gelegt. Jetzt wieder wird ein Fond zur Hilfeleistung für die deutschen Juden gesammelt. Man schafft damit eine Gesellschaft Emica. Das Zentralkomitee zur Hilfe für die deutschen Juden in Erez Israel hat mich ersucht, zum Kongreß zu kommen und zu verlangen, daß die Organisierung der Hilfe für die deutschen Juden von niemand anderem als von der Zionistischen Organisation übernommen werde. Jeder, der Geld sammelt, will eine besondere Gesellschaft gründen. Das ist nicht in Ordnung. Es schwächt die Zionistische Organisation und stört die Aufbauarbeit.

Und nun zu den Angelegenheiten der *Erziehung*. Es wurde beschlossen, daß die Erziehung von der Zionistischen Organisation auf die Kneseth Israel übergeht, d. h. daß man der zionistischen Arbeit in Erez Israel und im Galuth Geist und Seele wegnimmt. Und man

spielt bereits mit dem gefährlichen Gedanken, die Erziehung der zentralen Instanz der Knesseth Israel wegzunehmen, um die Arbeiter- und Misrachi-Institutionen zu verstärken. Glauben Sie denn, daß die Kinder der Arbeiter gerade in Arbeiterschulen lernen müssen? Die Kinder der Arbeiterführer lernen in unserem Gymnasium. Die Schulen werden von den Parteien nur als Machtmittel erstrebt. Ben Gurion sagte: wir haben die Herrschaft in Erez Israel erobert, wir werden sie auch im Galuth erobern. Was wird nun sein, wenn Ihr die Herrschaft erobert? Eure Schulen sind gesondert, die Schulen des Misrachi sind gesondert. Ihr habt Eure Schulen und Eure Krankenhäuser, Eure Sportorganisationen. Wenn man die jungen Leute zusammen sieht, so findet man, daß die Vertreter der Arbeiter, des Misrachi, der Revisionisten usw. einander als Todfeinde betrachten. Die Parteierklüftung hat das Gift des Hasses in die junge Generation hineingebracht, das zu dem Arlosoroff-Unglück geführt hat (*Beifall rechts, große Unruhe links, heftige Zwischen- und Gegenrufe*). Ihr wollt die Macht und wir dürfen sie Euch nicht geben (*Beifall rechts*). Ohne diese Separierung in den Schulen, Krankenhäusern usw. könnten wir den Zwiespalt in den zionistischen Reihen verhindern, und gerade das ist die Pflicht der Vertreter der Allgemeinen Zionisten.

Nun zu einer anderen Frage: Man muß die neue Heimat errichten, und im Laufe von 25 Jahren herrschte dabei das System, daß der Aufbau der Heimat durch die besten und am besten organisierten Kräfte vor sich geht, die man aus dem Galuth nach Erez Israel bringt. Dieses System wäre in seinem Kern richtig. Wie aber wurde es angewendet und zu welchen Folgen hat es geführt? Kann man denn auf dem Wege, den man bisher beschritten hat, die Heimat aufbauen? Mit einem zu 95% unorganisierten Volk? Betrachten wir nur das dem XVIII. Kongreß vorgeschlagene Budget: In diesem Budgetentwurf ist ein Betrag von 19.000 Pfund für Kolonisation enthalten. Man muß sich doch Rechenschaft darüber geben, was das bedeutet; es ist eine Auflösung der zionistischen Arbeit in Palästina. Ich frage nicht die Linken, denn sie sind siegestrunken. Aber Ihr, Führer der Allgemeinen Zionisten in der Exekutive, wohin habt Ihr den Zionismus gebracht? Weshalb habt Ihr das jüdische Volk nicht zum Aufbau des Landes zugezogen?

Auf dem XVII. Kongreß wurde beschlossen, 20.000 Dunam K.K.L.-Boden zur *Ansiedlung des Mittelstandes* zu verwenden. Ihr habt diesen Beschluß nicht ausgeführt, Ihr habt die Arbeit der Kommission gestört. Es wurde eine Ansiedlungskommission unter dem Vorsitz des Herrn Farbstein gebildet, ich werfe Herrn Farbstein vor, daß er seine Aufgabe nicht erfüllt hat und nach Warschau anstatt nach Jerusalem gefahren ist, so wie auch Neumann zuerst nach New York fuhr und die Arbeit in Palästina den andern überließ. Nachdem die Kommission endlich ihre Arbeit begonnen hatte, hat die Exekutive beschlossen, den Vorsitz einem Nichtzionisten zu übergeben, Herrn Dr. Hexter. Warum hat der Präsident der Zionistischen Organisation, Sokolow, dies ge-

stattet? Man mußte doch wissen, daß ein Nichtzionist diese Arbeit nicht fördern wird.

Nun zur Frage des *Bodenkaufs* durch Privatleute. Ihr, Vertreter der Allgemeinen Zionisten in der Exekutive, seid doch sicher nicht dafür, daß ein Jude, der nach Palästina kommt und vom K.K.L. keinen Boden zur Ansiedlung bekommen kann, überhaupt nicht die Möglichkeit habe, sich anzusiedeln. Warum habt Ihr nicht die Institution für Bodenkauf gegründet? Warum habt Ihr es dazu gebracht, daß die P.L.D.C. erstickt und daß die Gesellschaft „Geula“ nicht arbeitet? Warum habt Ihr es dazu gebracht, daß die Bodenspekulation, diese schwarze Börse, in Erez Israel existiert? (*Zwischenruf* SCHURER: Deine Kollegen sind die Spekulanten!). Das ist keine Frage von Polemik, das Wesentliche ist, daß der Kongreß das ausführt, was er beschließt. So gab es einen Beschluß über die Herrschaft der hebräischen Sprache im Kongreß. Warum habt Ihr nicht hebräisch gesprochen? Es gab einen Beschluß, daß der Kongreß in Erez Israel stattfinden muß. Warum habt Ihr diesen Beschluß nicht ausgeführt? Ich klage nicht die Rechten oder die Linken an, sie toben im Parteienkampf, der es dem Kongreß unmöglich macht zu arbeiten, ich frage aber Euch, die Säulen des Zionismus: warum erfüllt Ihr nicht, was wir beschließen?

Ich habe noch einen Vorschlag: Wir haben eine Exekutive und einen Waad Leumi in Erez Israel. Wenn aber ein Jude sich in Erez Israel ansiedeln will, sich ein Stück Boden kauft und dabei allerhand Mühsal durchzumachen hat, so weiß er niemanden, an den er sich um Hilfe wenden könnte. Die Türen der Exekutive sind ihm verschlossen, auch der Waad Leumi ist nicht dazu berufen, Hilfe zu erteilen. Wenn aber jemand sich mit privaten Mitteln im Lande ansiedeln will und juristischen Rat braucht, so gibt es auch in unseren nationalen Institutionen niemanden, an den er sich wenden könnte. Man muß für solche Angelegenheiten eine juristische Abteilung bei der Exekutive bilden. Ich schlage vor, daß ein solcher Beschluß von dem XVIII. Kongreß gefaßt werde.

Nun ein Vorschlag an die Allgemeinen Zionisten: Wir sollen nicht als Vertreter „schöne Juden“ wählen, sondern Leute, die unsere Beschlüsse ausführen. Ferner schlage ich vor: um die Einigkeit herbeizuführen und das Gift des Hasses, das man in unser Leben in Palästina hineinträgt, unwirksam zu machen, möge die Exekutive beschließen und den Beschluß auch ausführen, daß die Erziehungsarbeit einzig und allein unter der Kontrolle der Zionistischen Exekutive stehen muß und daß auf diesem Gebiete keine Parteipolitik getrieben werden darf.

In dem Programm des Haschomer Hazair findet sich die Forderung, daß eine Kolonie, die in Erez Israel gegründet wird, dem Fellachen als Muster dienen soll, wie er seinen Boden bearbeiten solle. Der Haschomer Hazair und die Histadruth haben in ihr Programm die Organisation des arabischen Arbeiters aufgenommen; das bedeutet die Organisation unserer Feinde und die Mitwirkung daran, den Aufbau Pa-

lástinas zu stören und unser Werk zu vernichten (*Zwischenrufe links*: Was ist mit den Pardessbesitzern, die arabische Arbeiter beschäftigen? Eure Kolonisten verursachen die Pogrome! *Stürmischer Widerspruch rechts*. JAWNEELI: Wie kann man auf einem Zionistenkongreß gegen die Bemühungen sprechen, Frieden mit den Arabern zu schaffen?). Im Namen der Allgemeinen Zionisten erkläre ich, daß nach unserer Auffassung jeder, der arabische Arbeiter beschäftigt, den Aufbau des Nationalen Heims stört (*Heftiger Zwischenruf links*. MEREMINSKI: Sie sprechen im Namen derer, die gerade Araber beschäftigen). Ich will hier erklären, daß die Kundgebung von Mosche Smilansky, daß, wer Boden von den Arabern kauft, sie vom Boden vertreibe, ebenso nationaler Verrat ist, wie die Organisation der Araber seitens der Linken (*Beifall*). Wie kann man den arabischen Arbeiter organisieren und zugleich hundertprozentige jüdische Arbeit verlangen? Ich halte Euch für gute Zionisten, aber Ihr glaubt die Araber zu täuschen und das wird Euch nicht gelingen (*Beifall*).

M. M. USSISCHKIN: Herr Bogratschow hat hier gegen die Bank gesprochen, deren Direktion ich angehöre. Da der Leiter der Bank nicht im Saale ist, muß ich darauf erwidern. Bogratschow hat gesagt, daß die A.P.B. in den Kolonien Ruchama und Sedschera arabische Arbeiter beschäftigt. In dieser Form ist die Sache nicht richtig. Die A.P.B. besitzt überhaupt keine Kolonien, sie hat Hypotheken auf 2000 Dunam des Bodens in Ruchama (Die weiteren 3000 Dunam gehören nicht der Bank). Dort wurde früher von einer Gruppe von Juden gearbeitet, die nicht weiterkamen und die letzte Zeit war nur ein Schomer dort. Die Bank hat den Boden an Juden weiterverkauft. Der Boden von Sedschera wurde als Erbschaft von der Agudath Netaim übernommen. Es gibt dort Streitigkeiten mit Kurden und Arabern und die Verhältnisse sind sehr verwickelt, doch ist Hoffnung vorhanden, daß der Boden in Bälde an Juden verkauft werden wird.

PRÄS. MOTZKIN übernimmt den Vorsitz.

Dr. STEPHEN S. WISE (*Allg., Amerika — spricht englisch*): Das höchste Gebot dieser Stunde in der zionistischen und jüdischen Geschichte ist und bleibt eine geschlossene Front. Es war eine bittere Enttäuschung, daß diese Einheitsfront nicht zustandekam, und noch betrüblicher, daß man sie gar nicht wollte. Das jüdische Volk und seine Lage in der Welt schreien nach geschlossener Aktion trotz aller Meinungsverschiedenheiten. Und siehe, das eine, was die Tragödie der Stunde von uns verlangen und erwarten durfte, die Einheit der Aktion, kam nicht zustande. Wenn der XVIII. Zionistenkongreß nicht in den nächsten Stunden seinen Geist der Uneinigkeit und des Streites noch ändert, wird er als zerbrochenes Instrument einer verfehlten Hoffnung zu Ende gehen.

Im Geiste der bisherigen Kongreßberatungen machte sich auch ein bedauerlicher Defaitismus geltend, besonders in den Aeußerungen der herrschenden Partei. Dieser Partei muß gesagt werden, daß wir nicht

so schwach sind, uns alles gefallen zu lassen, was man gegen uns unternimmt. Der deutsche Dichter sagt mit Recht, der Mensch müsse entsagen können. Ein Mann, ein Einzelner, kann und muß entsagen. Aber ein Volk darf nicht seinen elementaren Rechten, seinem tiefen Lebenswillen entsagen.

Meinen Freunden von der Linken, deren Arbeit und unendliche Mühe beim Aufbau Palästinas wir nicht unterschätzen, die wir um das hohe Glück des Pioniertums beneiden, sagen wir, daß ihr Glaube zu klein ist. Ihr würdet sonst an den unausweichlichen Triumph Eures sozialen, demokratischen Prinzips glauben. Wenn Ihr, wie es zweifellos der Fall ist, meint, daß eine sozialistische Insel in einem kapitalistischen Ozean nicht existieren kann, wie können wir dann die Tore Palästinas für jene sperren, die Euere sozialen Ideale nicht ganz und gar teilen? Verwandelt das Land Israel in ein Utopia, verzögert aber nicht die Wiederbesiedlung des Landes Israel um eines möglichen Utopia willen!

Wir machen keine einzelne Partei verantwortlich für den beklagenswerten Streit und bitteren Kampf, welcher während des ganzen Kongresses herrscht. Aber im Namen des Weltjudentums rufen wir nach einem Waffenstillstand, nach einem heiligen Frieden, der nur sein kann, wenn das Jüdische Nationale Heim ohne Adjektiva und Qualifikationen und Bedingungen errichtet wird und ohne, daß ein Glaubensbekenntnis sozialer Natur jene beschränken darf, die an der geheiligten Aufgabe des Wiederaufbaues teilhaben.

Was ist Zionismus? Die Rückkehr der Juden nach Palästina von rechtswegen und nicht durch Duldung. Und keine Organisation, ob nun die Arbeiterpartei, der Misrachi, die Revisionisten, die Radikalen oder die Allgemeinen Zionisten soll zu irgend einem ehrenhaften Juden sagen dürfen: „Du kommst nach Palästina nicht von rechtswegen, sondern durch Duldung“. Wenn irgend eine Organisation oder Partei den Grundsatz aufstellen würde, daß nur Menschen einer Gesinnung ins Land dürfen, dann opfern wir die große Tradition, den Stolz des jüdischen Lebens, mit seiner unbegrenzten Duldsamkeit und seinem Verständnis für die Wahrheit, daß nicht Hegemonie, gleiche Denkweise, Uniformität die Stärke eines Volkes ist, sondern Mannigfaltigkeit mit dem Wechselspiel verschiedener Typen und Einflüsse in dem gemeinsamen Leben einer Nation. Wenn kapitalistische Gruppen morgen sagen würden, man dürfe keine Nichtkapitalisten zulassen, wenn die Reformjuden verlangten, daß nur Anhänger der Reform einwandern dürfen, — dann würde ein unerträglicher Zustand herbeigeführt werden. Die Forderung einheitlicher Gesinnung, ob nun auf sozialem, wirtschaftlichem oder religiösem Gebiete, ist ein schwerer Verstoß gegen die klassische Tradition unseres Volkes. Wir haben sie gegen andere, die erbarmungslos verlangten, wir sollten ihnen gleich sein, zu teuer, mit zu großen Opfern erkaufte.

Wenn ferner der Grundsatz gelten dürfte, daß gleiche Gesinnung auch nur in einem bestimmten Maß verlangt werden dürfe, müßt Ihr das Prinzip eines Führers der radikalen Partei gelten lassen, daß man

bestimmten Gruppen sagen darf: „Ihr habt nicht nur kein Recht hier, sondern nicht einmal den Anspruch auf Duldung; und seid Ihr schon hier, dann — hinaus mit Euch, wie die Territorialisten hinaus mußten“. Die Unmöglichkeit der Forderung eines Gesinnungszensus als von einer Partei aufgestellte Bedingung wird durch folgende Tatsache erwiesen: Die Linken suchen in kluger und staatsmännischer Art den arabischen Arbeiter in die Arbeiterorganisation hereinzuziehen, der nichtsozialistische jüdische Arbeiter wird aber praktisch ausgeschlossen. Wie kann dies — verteidigen läßt es sich ja vor der jüdischen Welt nicht — erklärt werden?

Ohne Uebelwollen gegenüber der palästinensischen Arbeiterpartei, die so viel für den Aufbau geleistet hat, muß doch einer, der ihr Freund ist, sagen, daß die zionistische Organisation unmöglich ein Monopol einer Partei auf die Organisation der Arbeiter und auch keine Monopolisierung der Einwandererzertifikate dulden kann (MEREMINSKI: Das ist falsch, Sie sind falsch informiert!). Ich behaupte, daß ein jüdischer Arbeiter, der nicht Sozialist ist, nicht der Histadruth angehören kann. Wenn das nicht wahr ist, so habe ich mich geirrt und bitte Sie um Entschuldigung. Ich habe nur wiederholt, was man mir tausendmal versichert hat und was ich bis vor einer Minute als wahr angenommen habe. (BERL KATZNELSON: Aber auf diese Informationen, die Sie von dort, von der Rechten, erhalten haben, bauen Sie Ihre ganze Rede auf, Sie hätten sich früher informieren sollen!). Ich habe nicht ein einziges Wort über diese Sache mit jenen Herren gesprochen.

Palästina darf die Juden nicht zerschlagen und sie nicht einschüchtern. Die jüdische Bevölkerung Palästinas, die der Arbeiterpartei nicht angehört, darf nicht ein Gefühl der Bedrücktheit haben, sondern die Empfindung freiwilliger und eifriger Zusammenarbeit. Ich glaube kaum, daß die Linken in Palästina für ein Monopol der amerikanischen Arbeiterföderation im Gewerkschaftswesen wären und den Amalgamated Workers das Recht bestreiten würden, mit der Föderation zu konkurrieren und zusammenarbeiten. Was geschähe, wenn eines Tages — und der Tag kann kommen — eine noch radikalere Linke oder Arbeiterorganisation entstünde? Soll sie im vorhinein geächtet und verboten werden?

Wir können nicht einer reaktionären und rückschrittlichen Politik beschuldigt werden, wenn wir z. B. verlangen, daß, wenn auch jede Art von Streikbrechertum sozial abscheulich und moralisch unhaltbar ist, doch sowohl in der Praxis als auch im Prinzip ein nationales Schiedssystem durchgeführt werden soll, wie es heute in Tel Aviv besteht (SHERTOK: Es wurde angeboten, aber zurückgewiesen! J. GESUNDHEIT: Herr Präsident, darf ein Beamter Zwischenrufe machen? *Lebhafte Auseinandersetzung zwischen Links und Rechts. Unter lautem Lärm verlangt die Rechte, daß Delegierter Shertok seinen Sitz auf der Tribüne verlasse*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN (*wiederholt von den Revisionisten unter-*

brochen): In der ersten Reihe auf der Tribüne befinden sich Sitze des Präsidiums und der Exekutive. Die anderen Reihen sind für die Mitglieder des A.C. und Beamte bestimmt. Herr Shertok als Mitglied des A.C. hat also das Recht, hier oben zu sitzen. Der ganze Gegenstand ist viel zu belanglos, um die Verhandlungen zu stören. Wenn das so weiter geht, wird Dr. Wise unbeschränkte Redezeit haben (*Unruhe rechts*).

Dr. STEPHEN WISE (*fortfahrend*): Ob wir Zionisten Mitglieder der Arbeiterpartei sind oder nicht, wir haben ihr zur Existenz verholfen, nicht als politische Partei, aber als Organisation der palästinensischen Arbeiter. Die Linke mag oder mag mir nicht verzeihen: ich muß sie daran erinnern, daß es gut ist, Riesenstärke zu besitzen, aber tyrannisch, von ihr Gebrauch zu machen wie ein Riese.

Was die politischen Fragen anlangt, die unmittelbar vor dem Kongreß stehen, so gehört dazu vor allem die Haltung des Kongresses zur Jewish Agency. Es ist nicht meine Gewohnheit, von Toten Uebles zu reden. Die Agency ist tot, leblos, totgeboren, abgesehen von den Lobgesängen, die die Histadruth bei ihrer Scheingeburt einstimmte. Der Kongreß wird sich sicher klug, aber energisch gegen eine Organisation verhalten, die der Kraft und Geschlossenheit der zionistischen Bewegung wenig gegeben, aber viel genommen hat.

Im Namen des früheren Präsidenten der Zionistischen Organisation, dessen Abwesenheit wohl alle bedauern, und über die viele sich wundern, selbst wenn er noch verspätet plötzlich erscheinen sollte, wurde gesagt, unsere Lage sei in den letzten zwei Jahren, seit wir das Regime nicht stürzten, sondern konstitutionell änderten, schwächer und unser Prestige geschädigt worden. (FISHMAN: Sie sprechen nur für einen Teil der Zionisten aus Amerika!). Wir vom Weltverband der Allgemeinen Zionisten antworten darauf: Die letzten zwei Jahre waren gute Jahre, wir hatten eine Exekutive von Wert, von Würde, von Selbstachtung und Mut, die ihrer hohen Aufgabe gewachsen war. Die Exekutive der letzten zwei Jahre hat wie keine Exekutive der vorgehenden zehn oder zwölf Jahre gelernt, der Mandatarregierung „nein“ zu sagen, wenn „nein“ gesagt werden mußte. Mit anderen Worten, unsere Exekutive hat keine Ghettosprache der Angst gesprochen, sondern die Sprache des Mutes, die die Engländer am besten verstehen und am meisten achten. Ich kann Einzelheiten nennen, wenn ich den Mut der Zionistischen Exekutive lobe, einen Mut, der sich als höchste Klugheit erwiesen hat.

Um mit dem French-Bericht zu beginnen, dessen bittere Lehren vielleicht noch in Palästina Gesetz werden können: die Exekutive hat gekämpft und mutig und ununterbrochen gestritten, um diese Drohung abzuwenden. Zu einem untragbaren, ungerechten Vorschlag einer Einkommensteuer hat unsere Exekutive kraftvoll und, wie wir glauben, überzeugend „nein“ gesagt. Zu dem Vorschlag auf Schaffung des Gesetzgebenden Rates, der, wenn nicht dem Namen, so doch dem Wesen nach heute die Abschaffung und Annullierung der Balfour-Deklaration bedeutet, hatte unsere Exekutive den Mut, „nein“ zu sagen, ein

so deutliches Nein, daß es Verständnis und Zustimmung beim ganzen jüdischen Volk gefunden und vermutlich auch bei der Mandatarregierung Zweifel hervorgerufen hat. Die Exekutive hatte den Mut „nein“ zu sagen, und auch die nächste Exekutive, wie immer ihre Zusammensetzung sein mag, wird weiter „nein“ sagen müssen zu dem Vorschlag einer Bodenverordnung, einem sonderbaren und kleinlichen Plan, „arabische Pächter zu schützen“, einem schlecht verhehlten Versuch, die Erfüllung der Balfour-Deklaration und des Britischen Mandates zu verschieben, zu verhindern, ja unmöglich zu machen. Dieser XVIII. Zionistenkongreß muß die kleinen Streit- und Kampf Fragen beiseite schieben und der Exekutive seine unmißverständliche Unterstützung gewähren, indem er die Zustimmung zum Gesetzgebenden Rat, die vor zehn Jahren gegeben wurde, die nie hätte gegeben werden dürfen, formell und feierlich zurücknimmt.

Unsere Exekutive hat tapfer „nein“ gesagt zu dem Vorschlag der Anleihe, der eine unerhört ungerechte Verwendung von Geldern bedeutet. Der XVII. Kongreß stimmte für absolute Gleichberechtigung bei der Verwendung der Gelder und nicht für ein bestimmtes Verhältnis, sei es 60 zu 40, 70 zu 30 oder 90 zu 10. Auch hier wieder muß der XVIII. Kongreß der Exekutive feierlich Rückhalt geben und der nächsten Exekutive ihren Weg vorschreiben, hauptsächlich indem er Männer in die Exekutive wählt, die frei sind und deren Freiheit nicht durch ihre eigenen früheren Zusagen aufgehoben ist.

Die jetzt endende Amtszeit unserer Exekutive wird schon aus einem einzigen Grund bedeutungsvoll sein. Die Palästina-Exekutive suchte unter der Führung von Arlosoroff, Neumann und Farbstein die Tore Transjordanien zu öffnen, nicht mit der Keule, mit Macht oder Gewalt, sondern durch freundschaftliche arabisch-jüdische Verständigung durch echt staatsmännische Ausnützung einer zehn Jahre vernachlässigten Möglichkeit. Ich gestehe, daß ich eine Führerschaft nicht begreife, die gerade nur lange genug auf der Szene erscheint, um den sinnlosen und giftigen Spruch zu äußern, man könne die Araber nicht ändern. Die Exekutive hat das auch nicht versucht. Sie hat versucht, Beziehungen mit den Arabern herzustellen, um die Mißstimmung zu beseitigen, die unsere frühere Führung geschaffen hatte, die vor zwei Jahren noch sagte, eine jüdische Mehrheit sei ein Versuch, die Araber zu vertreiben. Weitreichende, nützliche, konstruktive Verhandlungen wurden unnötigerweise erschwert und fast vereitelt durch Reden wie die in Chicago gehaltene. Unsere Exekutive verdient Ehre und Dankbarkeit in der zionistischen Geschichte, und keine Rede von Chicago wird diese große und bleibende zionistische Leistung ungeschehen machen. Für eine solche Rede habe ich nur Verachtung (*Vors. Präs. Motzkin fordert den Redner auf, dieses Wort zurückzunehmen*). Da unser Vorsitzender wünscht, daß ich dieses Wort zurücknehme, tue ich es.

Man sagt uns immer, Geduld sei eine Tugend; sie ist eine persönliche Tugend. Aber übermäßige Geduld einer Gesamtheit kann ein schwerer Fehler werden. Politische Uebergeduld führt zu plan-

losem Sichttreibenlassen. Hätten wir nur in Palästina etwas mehr Geduld, etwas mehr Duldsamkeit für verschiedene politische Meinungen und etwas weniger Geduld beim Beginn der Besiedlung von Transjordanien, die das Verständnis und die Förderung des Herrschers und des Volkes gleichermaßen besitzt. Transjordanien weiß, daß es das jüdische Volk braucht.

Und nun soll eine Leitung gewählt werden. Merkwürdige, sonderbare Dinge spricht man über eine Rückübernahme der Leitung. Uns Allgemeinen Zionisten hat man sogar gesagt, es wäre richtig, wenn wir gemeinsam vorschlagen, ja zur Bedingung machen wollten, daß vor einer solchen Rückübernahme die folgenden Grundsätze festgelegt werden: Die Nichtzionisten der Jewish Agency sollen nicht gegen die Zionisten ausgespielt werden. Ferner dürfe keine Opposition gegen das Judenstaatsideal gemacht werden. Schließlich dürfe nicht mehr abgelehnt werden, daß man für den Begriff einer jüdischen Mehrheit zu beiden Seiten des Jordan eintrete.

Ein Führer, dem solche Grundsätze aufgenötigt werden müssen, ein Führer, dem solche Bedingungen auch nur angedeutet werden dürfen, ist kein Führer. Was die zionistische Bewegung heute braucht, ist kein Komödianten-Prestige, sondern eine Rückkehr zu ihrer historischen Geschlossenheit, der unerschütterlichen Geschlossenheit, dem unverletzlichen Adel des Herzlismus, dem wir zu lange abgeschworen hatten.

Mitglieder des Kongresses, die Zeit, das Wesen der Dinge ist für uns. Jetzt ist keine Zeit für sozialphilosophische Ausschließungen, für innerjüdische Aechtungen. Die deutsch-jüdische Frage mit aller Gewalt und allem Grauen ihrer Tragödie zwingt uns, die Mandatarregierung und den Völkerbund, vor allem aber *uns* zu sofortigem Handeln, damit Palästina ein Heim werde für die Heimatlosen, die seit tausend Jahren in Deutschland ihre Heimat gesehen und geliebt haben. Sofortiges durchgreifendes Handeln wird nur dann möglich sein, wenn der Kongreß in der kritischen Stunde der jüdischen Geschichte Frieden schafft und ausruft: „Laßt alle Hoffnungslosigkeit, die Ihr hier eintretet!“ Dies und nichts anderes brauchet Ihr. Auf der Mehrheit, auf den Arbeitern ruht jetzt die Verantwortung für die weitere Arbeit in Palästina. Sie dürfen aber nicht sagen, daß nur Juden ins Land kommen dürfen, die die Gesinnung der Arbeiter teilen (*Stürmischer Beifall*).

DAVID REMES (*Arb., Erez Israel — spricht jüdisch*): Ich bedauere sehr, daß das, was man das kleine Einmaleins des Zionismus nennen kann, auf diesem Kongreß in den Reden von ersten und wichtigen Vertretern der zionistischen Bewegung in einer Weise entstellt wird, die kaum glauben läßt, daß wir auf einem zionistischen Kongreß sitzen. Mit solcher Unwissenheit reden Männer über das Land und verschiedene Dinge im Lande, für das sie ihr ganzes Leben eingesetzt haben (*Beifall links*).

Ich habe die größte Achtung vor dem Redner, der vor mir auf

dieser Tribüne sprach. Es ist aber verwunderlich, wieso Herr Dr. Stephen Wise, der wünscht, daß seine Rede internationalen Widerhall finde, und der es auch verdient hat, sich erlaubt, über Tatsachen zu sprechen, die nicht existieren, wo er doch die Möglichkeit hatte, vor Beginn seiner Rede einen von uns zu fragen, ob das, was er hier als Tatsachen vorbringt, richtig ist oder nicht. Diese verwunderliche Tatsache ist nur damit zu erklären, daß jetzt in der zionistischen Bewegung ein seltsamer Geist herrscht. Nicht von Gegnern sei hier die Rede. Gegner, die zwei verschiedene Seiten einer Bewegung vertreten, können einander ehrlich kritisieren, und finden doch zu einander. Jetzt herrscht aber ein anderer Geist, der Geist der „heiligen Lüge“ (*Pfui-rufe*).

Ich hätte sehr gemäßigt gesprochen, ich kann es aber nicht tun, wenn man mit Lügen kommt und diese Lügen in der ganzen Welt verbreitet, bloß zu dem Zweck, um Leute wie Stephen Wise zu fangen und sie als Posaune für solche Lügen zu gebrauchen. Das ist sehr zu bedauern.

Jeder Jude in Erez Israel, der arbeiten will, sei es ein religiöser Jude, der Arba Kanfos trägt und dreimal im Tage betet, oder ein linker Poale Zion, der überhaupt nicht zum Zionistenkongreß kommt, kann gleichberechtigtes Mitglied der Histadruth sein. Jeder Jude, der in Erez Israel wohnt — Sie können die Delegierten aus Palästina fragen, zu welcher Partei sie auch immer gehören — weiß, daß die Histadruth ihre Mitglieder nicht darnach fragt, ob sie Sozialisten oder Nichtsozialisten, Orthodoxe oder Freidenker sind. In der Histadruth sind Juden verschiedener Gemeinden organisiert, Jemeniten, Sephardim und andere, junge und alte, Gebildete und Analphabeten, die Histadruth fragt niemand nach seinen Anschauungen. In der Konstitution der Histadruth, die in jedem Mitgliedsbüchlein zu finden ist, heißt es, daß die Histadruth von ihren Mitgliedern nur eines verlangt, daß sie von eigener Arbeit leben und die Arbeit anderer nicht exploitieren.

Es gab eine Zeit, wo in der Histadruth auch revisionistische Arbeiter waren, sie haben sich auch als Delegierte an der 3. Konferenz der Histadruth beteiligt, darunter auch Jakob Weinschal, dessen Name aus den letzten Nachrichten aus Palästina besonders bekannt wurde. In unserer Literatur können Sie die Rede nachlesen, die Dr. Weinschal damals gehalten hat. War darin auch nur die Spur einer Klage, daß die Histadruth ihre Mitglieder nach ihrer politischen Einstellung inquiriert? Er sagte damals, daß die Histadruth eine allgemein jüdische Institution ist, und wenn heute hier vorgebracht wird, daß nur Sozialisten Aufnahme in die Histadruth finden können, so ist es uns unmöglich, dies ruhig mitanzuhören. Wir sind schon daran gewöhnt, diese Lüge von dem Flügel der „heiligen Lüge“ zu hören. Wenn aber Männer wie Dr. Wise und Bogratschow derlei vorbringen, so können wir nicht ruhig bleiben. Wer die Wahrheit kennt, sie aber verleugnet, mit dem hat es keinen Zweck zu debattieren. Wer aber die Wahrheit wissen will, dem erkläre ich: Jeder Jude kann das Mitgliedsbuch der Histadruth bekommen. Im Namen des Hapoel Hamisrachi wurde hier

erklärt, daß die Mitglieder dieser Gruppe nicht der Histadruth angehören, sondern separat organisiert sind (*Zwischenruf des Mistrachi-Delegierten SYRKIS: Warum?*). Mit dieser Frage beschuldigen Sie nicht mich, sondern sich selbst. — *Wir* haben diese Frage an Sie zu richten (*Lebhafte Zwischenrufe vom Mistrachi*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Die Zwischenrufe haben keinen Zweck, denn die meisten hört man nicht . . . Außerdem stört man den Redner, der für jeden Zwischenruf fünf Minuten mehr Redezeit bekommen wird.

DAVID REMES (*fortfahrend*): Zwischen Hapoel Hamisrachi und Histadruth Haovdim bestehen keine Kampfbeziehungen, sondern es wurde ein Uebereinkommen über zwei Punkte getroffen, über gerechte Arbeitsverteilung und über möglichste Ausschaltung gegenseitiger Konkurrenz. Sie, die Mistrachisten, haben kein Interesse daran, diese Tatsache zu verdunkeln. Es muß aber für die Anderen festgestellt werden, daß die Histadruth, in der 80 bis 90 Prozent aller jüdischen Arbeiter organisiert sind, mit jeder kleinen Gruppe ein Uebereinkommen wegen Arbeitsverteilung und Arbeitskonkurrenz trifft. Wir haben den revisionistischen Arbeitern öffentlich den Vorschlag gemacht, mit uns dasselbe Uebereinkommen zu treffen wie der Hapoel Hamisrachi. Aber die Revisionisten brauchen ein solches Uebereinkommen nicht, denn sie haben eine starke Stütze in Erez Israel, die Arbeitgeber, mit denen sich zu verständigen ihnen wichtiger ist als mit den Arbeitern. Für die Arbeitgeber aber ist die Existenz einer solchen besonderen Gruppe von besonderem Wert zur Untergrabung der Arbeitersolidarität. Was sagt nun Dr. Wise dazu? Hätte die Arbeiterschaft ruhig mitansehen sollen, wie sich eine Organisation bildet, die es sich zum Programm gemacht hat, die Histadruth zu zerbrechen, und deren Führer Jabotinsky bei jeder Gelegenheit von Streikbruch als Programm seiner Gruppe spricht? Wie soll man sich einer solchen Schmach gegenüber verhalten? Streikbruch als Programm — etwas, was es in der ganzen Welt nicht gibt — das wollt Ihr in der Zionistischen Organisation haben, die auf menschlichen und progressiven Grundsätzen aufgebaut ist, welche das jüdische Volk im Galuth und in Erez Israel niemals verraten kann! (*Beifall*).

Und Euch Allgemeinen Zionisten muß ich sagen: Wir fechten diesen Euren Namen an. *Wir* halten uns in Erez Israel für die Allgemeinen Zionisten (*Beifall*). Sie Herr Suprasky, werden es anerkennen müssen, und Sie, Herr Bogratschow, antworten Sie mir, wer in Erez Israel die nationalen Ideale hochhält: die Linke oder die Rechte? Die Juden tragen bekanntlich auch die Tefillin auf der linken Hand. Erez Israel wird mit der Linken gebaut werden, nicht mit der Rechten!

In Erez Israel gibt es eine Vereinigung der gesamten jüdischen Bevölkerung, die Knesseth Israel. Ussischkin hat ihren Grundstein gelegt, wir haben jahrelang für ihre offizielle Anerkennung gekämpft. Sie wurde schließlich anerkannt, wenn auch eine Möglichkeit besteht, aus ihr auszutreten. Wir haben für die Macht, Würde und Ehre

der Knesseth Israel gekämpft, und die Arbeiterschaft, die sozialistische, revolutionäre Histadruth trägt auf ihren Schultern das kleine Stückchen nationaler Autonomie, das wir in Erez Israel haben. Und nun wollen die Allgemeinen Zionisten und Revisionisten das Prestige und die Autorität der Knesseth untergraben. Ihr Allgemeinen Zionisten, Ihr tut dasselbe was der „Bund“ im Galuth tut! (*Lebhafter Beifall, große Unruhe.*)

Als wir die Knesseth Israel schufen, standen wir vor der Frage, ob wir nur für weltliche Dinge zu organisieren haben, oder ob auch der Misrad Harabanuth konstitutionell miteingeschlossen werden solle. Wir, die Zionisten hatten damals die Auffassung, daß die jüdische Gemeinschaft in Palästina sich auf zwei Säulen stützen soll, denen es vor allem ernst ist mit den Fragen des Aufbaus; auf die Säulen der Arbeiterschaft und des national-religiösen Judentums. Wir haben uns dafür ausgesprochen, daß der Misrad Harabanuth sich an der Knesseth Israel beteilige; wir haben auch gefordert, daß die große Stadt Tel Aviv ein Teil der Knesseth Israel sein solle und sich nicht in eine religiöse und eine weltliche Gemeinde scheide. Der Misrachi aber hat sein eigenes Prinzip verraten. Wir, die Arbeiter in Erez Israel, sind den integralen nationalen Prinzipien treu geblieben.

Bogratschow hat sich sehr für die jüdische Arbeit eingesetzt. Warum sondert er sich nicht von denen ab, die mit Arabern arbeiten? (*Beifall links.*) Er hilft es uns, daß er mit solcher Entschiedenheit jüdische Arbeit hier predigt, wenn er dort mit jenen zusammensitzt?

Wenn eine Familie aus Palästina deportiert wird, gibt es ein gewaltiges Geschrei. Durch Euch, Allgemeine Zionisten, sind 7000 bis 10.000 Familien „deportiert“ worden, welche in Petach Thikva, Sichron, Chedera usw. ihre Existenz finden könnten. Wie könnt Ihr mit den Leuten, die dies taten, in einer Organisation sitzen und welches Recht habt Ihr, von jüdischer Arbeit zu sprechen? Diese Allgemeinen Zionisten sind es, die rings um uns die Atmosphäre vergiftet haben. Wenn sich Krämer im Lande vereinigen, dann wird es niemandem einfallen, einen separaten revisionistischen Krämerverein zu konstituieren. Uns organisierten jüdischen Arbeitern, will man das Recht auf eine einheitliche Organisation verweigern und man möchte kleine konkurrierende Vereine haben. Kein ehrlicher Zionist kann sich für so etwas einsetzen. Die jüdische Gesamtheit wird nur dann stark sein, wenn die Arbeiter geeint und stark sind.

Mit der Wahrheit könnt Ihr nicht gegen uns kämpfen, daher seid Ihr darauf angewiesen, mit Lügen kämpfen zu müssen. Ihr habt uns mit „Hüten“ nicht zudecken können, Ihr werdet uns auch mit Lügen nicht niederkriegen (*Langanhaltender Beifall*).

MEIR GROSSMANN (*Demokr. Rev. — zur Geschäftsordnung*): Vor drei Tagen hat man uns zugesagt, eine Antwort auf unsere Interpellation zu geben. Ich glaube, daß es sehr fair von uns war, so lange zu warten, aber die Antwort ist bis jetzt nicht gekommen. Uns genügt keine Antwort in der politischen Kommission; wir wollen eine

Antwort im Kongreß. Ich frage durch das Präsidium die Exekutive, ob sie Antwort auf meine Interpellation geben will.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex.*): Der Verlauf des Kongresses und die Tatsache, daß bisher so wenig Plenarsitzungen abgehalten wurden, sind die Ursachen, daß die Interpellation Großmanns bisher noch nicht beantwortet wurde. Unsere Antwort lautet: Die Exekutive hat sich mit der Frage beschäftigt, und stellt fest, daß die Verhandlungen, um die es sich in der Anfrage handelt, nicht im Auftrage der Exekutive geführt wurden. Weitere Einzelheiten sind wir bereit, der Politischen Kommission mitzuteilen. Wir werden es der Politischen Kommission überlassen, zu entscheiden, ob sie diese Antwort dem Plenum des Kongresses mitteilen wird.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich erinnere daran, daß es im Organisationsstatut in den Vorschriften über Interpellationsbeantwortung heißt: „Die Beantwortung kann schriftlich oder mündlich erfolgen, sie kann auch von der Exekutive unter Angabe von Gründen abgelehnt werden.“

MEIR GROSSMANN: Da Herr Locker erklärt hat, daß die Zionistische Organisation keine Beziehungen zu diesen Verhandlungen hat, so frage ich an, ob die Anglo-Palestine Bank der Kontrolle der Zionistischen Exekutive unterliegt oder nicht.

ISRAEL MEREMINSKI (*Arb., Erez Israel*): Die Exekutive hat zunächst erklärt, daß sie keinen Zusammenhang mit dem Vertrag hat. In dem zweiten Teil ihrer Erklärung hat sie bemerkt, daß nach ihrer Ansicht die Politische Kommission diese Frage zu behandeln habe. Meint die Exekutive damit, daß sie jetzt nicht die Verantwortung dafür übernehmen will, eine eingehende Erklärung abzugeben, bevor die Politische Kommission, die alle politischen Angelegenheiten des Kongresses behandelt, die Sache geprüft hat und beschließt, ob und in welcher Form die Sache dem Kongreß vorgelegt werden soll? Wenn dem so ist, so glaube ich, daß dies ein Grund ist, die Anfrage Großmanns nicht zu beantworten.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Beide Anfragen sind keine Anfragen, sondern lediglich Ratschläge an die Exekutive.

BERL LOCKER: Ich glaube, daß die Exekutive berechtigt ist, unter Angabe von Gründen überhaupt keine Antwort auf eine Interpellation zu erteilen. Da sie die Sache vorher in der Politischen Kommission vorbringen will, so ist sie sicher berechtigt, nach Erteilung einer allgemeinen Antwort zu erklären, daß sie alle Einzelheiten, die sie besitzt, der Politischen Kommission übergeben will. Hiermit sollte die Sache erledigt sein.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Die Erklärung des Herrn Locker ist so zu verstehen, daß die Exekutive ihre Erklärungen vor der Politischen Kommission abgeben will; dann wird der Kongreß berechtigt sein,

darüber zu verhandeln. Es ist ja möglich, daß Sie, Herr Großmann, nachdem Sie die Erklärungen der Exekutive in der Politischen Kommission gehört haben werden, Ihre Interpellation zurückziehen.

MEIR GROSSMANN: Ich schlage vor, der Kongreß möge von der Exekutive verlangen, daß sie im Laufe des heutigen Tages ihre Erklärungen der Politischen Kommission übergibt, und daß die Sache heute abends oder morgen früh vor den Kongreß kommt.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Wir bitten die Exekutive, ihre Erklärungen der Politischen Kommission heute zu übergeben. Ueber den zweiten Teil werden wir morgen sprechen. Die Generaldebatte wird fortgesetzt. Das Wort hat Herr Dr. Hoffmann.

Dr. JAKOB HOFFMANN (*Rev., Lettland — spricht jüdisch*): Sowohl in dem Bericht der Exekutive als auch in den Reden der Vertreter der einzelnen Fraktionen konnte man eine ungeheure Unzufriedenheit über die Lage konstatieren, in der sich die zionistische Bewegung befindet. In dem Bericht der Exekutive ist die Rede von der großen Diskrepanz zwischen dem Wachstum der Bewegung einerseits und unserer Organisation andererseits, und man deutet zugleich an, worin die Ursache zu suchen ist. Man gibt den Revisionisten die Schuld, die eigentlich die einzigen sind, die für eine wirklich gesunde Zionistische Organisation kämpfen. Drei Viertel der Rede des Vertreters der Exekutive waren den Revisionisten und dem ungeheuren Schaden gewidmet, den sie der Organisation zufügen. Ferner hörten wir von den Vertretern der einzelnen Fraktionen Anschuldigungen wegen bestimmter Methoden im innerzionistischen Kampf, die, wie sie sagen, von den Revisionisten eingeführt wurden und mit denen man die Bewegung nicht weiterführen kann.

Ich will der Bewegung einen Rat geben, wie man sich von solchen Elementen befreien kann, die, wie man es so schön ausdrückt, kommen und gehen, erst die Delegiertenkarten zerreißen und dann wiederkommen. Man verwandle den Zionistischen Kongreß in einen wirklich zionistischen! Man anerkenne die Ziele des Zionismus und seine politischen Kampfmittel, dann wird niemand seine Karte zerreißen! Ich möchte aber fragen, welche Mittel die Exekutive anwenden will, um sich von den zerstörenden, antizionistischen Kräften zu befreien, die sich auf der anderen Seite befinden. Wieviel Anti-Zionisten, wieviel Zionsfreunde, wieviel „Mopsen“ sind zur Wahlurne gegangen und haben hieher Vertreter entsendet? Wie kann man sich von solchen zerstörenden Elementen befreien? (*Beifall.*)

VORS. VIZEPRÄS. JIZCHAK GRÜNBAUM (*der inzwischen den Vorsitz übernommen hat*): Ich muß feststellen, daß an den Wahlen zum Kongreß sich bloß Schekelzahler beteiligt haben. Laut unserer Konstitution sind Schekelzahler diejenigen, die auf der Basis des Basler Programms stehen und die Kongreßbeschlüsse akzeptieren. Solche Leute sind Zionisten und ich bitte Sie, Herr Dr. Hoffmann, keine Ver-

dächtigungen gegen die zionistische Wählerschaft auszusprechen, die zu diesem Kongreß gewählt hat.

Dr. JAKOB HOFFMANN (*fortfahrend*): Trotzdem aber bitte ich, einen Rat zu geben, wie man sich von solchen Elementen befreit, wie man den Schaden vermeidet, den die Nichtzionisten bringen (*Unruhe*). Wo sind die Mittel, sich von ihrer schädlichen Wirkung zu befreien? Vier Jahre schon fühlen wir, was die Nichtzionisten bedeuten, wieviel wir für die Sache mit den Nichtzionisten bezahlt haben. Ich kenne die Stimmung und weiß, welche Vorschläge man gemacht hat, um sich von ihnen zu befreien, und will nicht wiederholen, was Stephen Wise gesagt hat. Fühlt Ihr denn nicht, was Ihr mit der Agency getan habt? Sind wir denn so tief gesunken, daß wir die Geschichte fälschen wollen und die Augen schließen vor dem, was geschehen ist, wie man die Organisation zerbrochen hat? Nicht uns kann man die Schuld daran zuschreiben. Wir haben auf dem XVI. Kongreß dafür gekämpft, daß die Organisation nicht zerstört werde, und heute kommt Ihr und sagt, daß wir die Zerstörer der Organisation sind, die wir für die Einheit und Autorität, die höchste Prärogative des Kongresses gekämpft haben. Nur solche Menschen können Vertreter der zionistischen Massen sein, welche an die politischen Ziele der Bewegung glauben. Was habt Ihr getan? Ihr habt zersetzende, unschöpferische Elemente, ohne Ideen, ohne Geld, ja, ohne Sympathie für die Sache, zur Macht gebracht. Das hat die Organisation zerstört.

Hier muß die Reform einsetzen, damit die Kraft der nationalen Bewegung wieder wachse. Die *Jewish Agency* muß fort aus unserer Bewegung! Es geht nicht an, daß sich die Vertreter von Hunderttausenden von Juden mit einigen Notabeln zusammensetzen. Dadurch zerbricht die Grundlage der Bewegung. Wir haben ein Projekt von Ben Gurion gehört. Dieses Projekt hat schon auf dem XVI. Kongreß bestanden; damals haben es die Poale Zion zu Falle gebracht, heute wird es als neue Entdeckung für die jüdische Welt verkündet. Wir haben damals für eine starke und feste Zionistische Organisation gekämpft und gegen den Unsinn der Agency. Wenn wir ernst und nicht parteipolitisch an diese Frage herangehen, dann werden wir die innerpolitischen Kämpfe vermeiden, welche Locker vermieden haben will, und werden die nationalen Kräfte zu einer Einheit zusammenfassen.

Nun will ich über unser *Verhältnis zu den Fonds* sprechen. Es ist richtig, daß wir unzufrieden sind mit all dem, was in den Fonds vor sich geht, vor allem deshalb, weil man unsere ganze Propaganda in eine Werbung für die Fonds verwandelt hat. Aber die Welt hat sich verändert. Der Jude, der zu uns kommt, will nicht nur Steuerzahler sein, er will aktiv mittun, denn es handelt sich um sein Schicksal, er will seinen Zionismus verwirklichen. Daher kann man die Propaganda nicht mehr so führen, wie es die Beamten tun, welche noch immer die alten Lieder singen. Heute heißt es, den Juden zum Träger des politischen Kampfes machen; wir dürfen ihn nicht entpolitisieren, denn er will nicht nur zahlen, sondern politisch mitarbeiten. Was ist das für

eine Organisation, welche fortwährend von drakonischer Disziplin spricht und dabei die Seele der ganzen Bewegung verloren hat?

Eines der wichtigsten Probleme ist die *Einwanderung*. Ben Gurion hat hier ein Rezept gegeben: Primat der Chaluzim-Alija. Ich verstehe nicht einmal genau, was er meint. Meint er alle Chaluzim oder meint er den Hechaluz? Und was ist das für eine Teilung in Chaluzim und Emigranten? Heute wollen die Juden mit aller Kraft nach Erez Israel. Soll man sie auf Zertifikate vertrösten und ihnen mitteilen, daß zuerst die Chaluzim gehen müssen? Der springende Punkt in der ganzen Situation ist, daß wir jedem Juden die Einwanderung ermöglichen müssen. Wir können die Augen nicht vor der jüdischen Wirklichkeit verschließen. Die ganze jüdische Welt, alle Juden, alle schaffenden Elemente müssen Zutritt nach Erez Israel haben. Wir wollen eine breite Einwanderung, und darum ist das Zertifikat-System heute ein Unding. Früher, als nur ein paar tausend Leute einwandern wollten, konnte man sie vielleicht noch auswählen, aber heute hat sich die Welt geändert. Es muß eine wirkliche Alija geschaffen werden, wir müssen den ganzen Einwanderungsstrom organisieren, u. z. ohne Zertifikat. Wir wollen gewiß keine blinde Alija, sondern eine solche, welche mit Maßnahmen verbunden ist, die dafür sorgen, daß die Einwanderung gesund und nützlich ist und dem weiteren Aufschwung garantiert. Ich werde Ihnen eine Reihe von Vorschlägen in dieser Hinsicht machen und versuchen, auf diesem Kongreß den Geist einer ehrlichen und anständigen Reform durchzusetzen, die der ganzen Bewegung von Nutzen sein soll. Wir schlagen Abschaffung des Zertifikat-Systems vor und grundlegende Aenderung des bestehenden Hachschara-Systems, das den Anforderungen einer 10.000köpfigen Alija nicht entspricht. Wir werden diese Vorschläge in der Kommission eingehend begründen.

Dieser Kongreß hat in einer ungesunden Atmosphäre begonnen und ist eine Fortsetzung des Wahlkampfes; er hat die Möglichkeit, zur Tribüne des jüdischen Volkes zu werden, nicht wahrgenommen (*Zwischenruf*: Verzichtet auf Calais!) Er hätte die Sorgen der jüdischen Massen behandeln und eine Antwort auf alle jüdischen Nöte geben, den Schutz gegen unsere Feinde und den politischen Kampf für unsere Zukunft führen sollen. Statt dessen beschäftigte sich der Kongreß tagelang mit der Präsidiumsfrage und hatte nicht den Mut, eine Antwort auf diese wichtigen Probleme zu geben. Wir werden nach Hause kommen und unseren Wählern keine Antwort geben, sondern nur von dem hartnäckigen parteipolitischen Kampf erzählen können, von dem Versuch, einen Teil dieses Kongresses vor die Tür zu setzen, was in rührender Uebereinstimmung mit der Forderung Alfred Rosenbergs und der deutschen Regierung steht, die auch den Ausschluß des revisionistischen Flügels aus der Zionistischen Organisation verlangen (*Beifall*).

Remes hat Dr. Wise schlecht informiert. Wir haben den Kampf in Erez Israel nicht begonnen. Wir werden Ihnen Dokumente vorlegen, die das beweisen. Schon im Jahre 1924 haben wir dem Hechaluz Zusammenarbeit vorgeschlagen, unser Vorschlag wurde jedoch abgelehnt. Im Jahre 1925 beschlossen wir, daß alle unsere Mitglieder in die Hista-

druth Haowdim einzutreten haben, um dort für die Interessen des nationalen jüdischen Arbeiters zu kämpfen. Wir glaubten die Möglichkeit zu finden, uns zionistisch auszuleben. Wir blieben jahrelang dort. Dann aber fühlten wir, daß für uns kein Platz ist, daß wir dort ersticken. Man gab uns keine Arbeitsmöglichkeit. Wir wollten als Arbeiter leben, nicht um zu konkurrieren und gegen die Interessen des jüdischen Arbeiters zu kämpfen — das ist eine Verleumdung. Es gibt keinen einzigen derartigen Fall (*Beifall.*) Wir haben nur für unsere Interessen gekämpft, die sich oft mit denen der Histadruth nicht deckten. Ihr werdet uns aber keinen Fall nachweisen, wo wir die Löhne unterboten oder die Arbeitszeit überboten hätten. Wir ließen uns nicht von gewissen Elementen, die das wollten, gegen die Arbeiterschaft ausnützen, und keine Provokation wird es dazu bringen. Wir blieben in der Histadruth länger als wir außerhalb der Histadruth stehen. Damals waren wir wenige, heute sind wir eine Macht von 2500 registrierten Arbeitern und unsere Potenz im Galuth ist viel größer; sie wird kleiner sein, wenn Ihr andere Methoden einführen werdet, sie wird größer werden, wenn Ihr bei den bisherigen Methoden bleiben werdet.

Wir wollen die Histadruth nicht zerbrechen, aber solange im Land ein Zustand herrscht, daß für Andersdenkende kein Platz ist, wenn Ihr — was in der Arbeiterschaft der ganzen Welt unbekannt ist — ein Monopol auf Arbeitsverteilung einführet, so lange kann keine Rede von Frieden sein. Und kein Friede wird sein, so lange Ihr das Prinzip des Klassenkampfes als Heiligtum hinstellt. Ich verstehe nicht, wie Euer Führer Ben Gurion sagen konnte, unter Klassenkampf verstehe er die Organisierung der jüdischen Arbeiter und die Verteidigung ihrer Rechte. Wie könnt Ihr den Mut haben, diese Art von Klassenkampf in der zweiten Internationale, deren Mitglieder Ihr seid, zu verteidigen? (*Beifall.*) Man will dem Kongreß einreden, es gebe Klassenkampf sowohl als theoretischen Bestandteil eines Programmes als auch in praktischer Ausführung in Erez Israel. Wie ist dann Eure Forderung nach jüdischer Arbeit zu verstehen? Wenn wir das sagen, so ist das verständlich, weil es unserer ganzen Gesinnung entspricht, aber Ihr, Internationalisten, redet von jüdischer Arbeit? Ich glaube Euch nicht! Menschen, die internationale Gleichheit fordern, können doch nicht von nationaler Arbeit sprechen!

Und was bedeutet der Ausdruck: national und gleichzeitig sozialistisch? Wie vereinigt man diese beiden Begriffe? Vereinigt hat man sie in jenem Lande, wo Alfred Rosenberg unseren Ausschluß vom Kongreß verlangt. Nationalsozialismus ist keine neue Sache, nur jüdischer Nationalsozialismus — das ist neu (*Unruhe links*). Und hitleristische Gedanken sind dort (*nach links deutend*) zu suchen (*Lebhafte Unruhe*). TABENKIN: Der internationale Fascismus hat hier nichts zu sagen. Respekt vor dem Zionismus! Respekt vor dem Sozialismus, Respekt vor dem jüdischen Arbeiter!) Wie Ihr Euch zu Hitler stellt und wie wir es tun, das hat man hier gesehen. (*Lebhafter Beifall. Unruhe.*)

In diesem Kongreß, der sich in einem gefährlichen Zustand befindet,

der es in der zweiten Woche noch nicht zu praktischer Arbeit gebracht hat, in diesem Kongreß, wo jene Seite (*weist nach links*) erst beweisen muß, was sie kann, in diesem Kongreß, der nach zehn Tagen in einem vernichtenden Zustand von Pessimismus steht, mache ich als letzter revisionistischer Redner in der Generaldebatte den Versuch, Vorschläge zu bringen, die imstande sein werden, den Zustand unserer Bewegung zu ändern. Verwandelt den Kongreß nicht in die parteipolitische Waffe einer Gruppe, beweiset die schaffende Kraft, von der hier so viel gesprochen wird, und erhebt Euch über die Frage, des Einzelinteresses zur Höhe der Probleme der jüdischen Gesamtheit. Ich mache diesen Versuch ohne den rechten Glauben, daß er mir gelingen wird. Ich will aber den Wählern nicht die große Enttäuschung bereiten, die es für sie sein wird, wenn ich ihnen die Wahrheit von dem erzählen muß, was ich hier erlebt habe (*Lebhafter Beifall*).

PRÄSIDIALSEKR. Dr. GELBER *ersucht die Fraktionen, ihm ihre Vertreter in der neugebildeten Kommission für kulturelle Arbeit im Galuth bekanntzugeben. Der Arbeiterpartei stehen in dieser Kommission 5 Mandate zu, den Allgemeinen Zionisten 3, den Misrachisten 2, den Revisionisten 2, den demokratischen Revisionisten und den Radikalen je eines. Ferner teilt Dr. Gelber unter lebhaftem Beifall des Kongresses mit, daß Herr Direktor Mann aus Warschau 100 Pfund für Kfar Ussischkin gespendet hat.*

Schluß der Sitzung 15 Uhr.

Elfte Kongreßsitzung.

Dienstag, 29. August 1933, abends.

Beginn der Sitzung 21 Uhr 15 Min. Vorsitz: Präs. Motzkin.

Dr. Z. V. FINKELSTEIN (*Allg., Oesterreich — spricht jüdisch*): Ich komme aus Wien, der Stadt, von welcher der Ruf Theodor Herzls ausgegangen ist, der Ruf nach dem Judenstaat, nicht im Sinne einer Proklamation, sondern als Inbegriff aller Probleme des jüdischen Lebens. Wie es höchste Zeit ist, die Gebeine des toten Herzl nach Palästina zu überführen, so ist es auch Zeit, den lebendigen Herzl und seine Ideen zu verwirklichen.

Vor allem möchte ich feststellen, daß die Allgemeinen Zionisten, die ich zu vertreten die Ehre habe, absolut nicht gegen jüdische Arbeit sind, — im Gegenteil, wir glauben, daß die jüdischen Arbeiter Erez Israels das höchste Symbol des Jischuv darstellen und in guten und in schlechten Zeiten fest an der Front Erez Israels ausharren. Wenn man hier einen künstlichen Klassenkampf einführen will, erklären wir, daß wir lieber eine jüdische Arbeiterschaft in Erez Israel mit einem Klassenkampf haben wollen, als gar kein Erez Israel oder Erez Israel mit einer arabischen Majorität. Die jüdische Arbeiterschaft Erez Israels hat in den schwersten Zeiten Disziplin gewahrt. Man darf die Positionen, die die jüdische Arbeiterschaft in Erez Israel in so schwerem Kampf errungen hat, man darf das wichtigste Instrument der Arbeiterschaft, die Histadruth Haowdim, nicht zerstören. Wir Allgemeinen Zionisten werden keinesfalls zulassen, daß andere Parteien Konkurrenzunternehmungen gegen die Histadruth schaffen.

Wenn ich den bisherigen Verlauf des Kongresses überblicke, muß ich mit Bedauern konstatieren, daß der Kongreß sich mit Parteikämpfen befaßt hat, anstatt mit den gewaltigen Problemen und der brennenden Not der Juden in der ganzen Welt. Ueber die konkreten Fragen Erez Israels und über das deutsche Problem hat man sehr wenig gesprochen. Wir dürfen aber nicht vergessen, daß der Zionistische Kongreß die höchste Tribüne des jüdischen Volkes ist.

In Bezug auf den Weltkongreß wird die Exekutive dafür zu sorgen haben, daß der Jüdische Weltkongreß nicht als Konkurrenz gegen den Zionistischen Kongreß auftritt.

Man sprach hier über den Ausschluß einer Gruppe. Ein formeller Ausschluß ist eigentlich nicht möglich. Nach unseren Statuten gehört zu unserer Organisation jeder, der einen Schekel kauft. Ihr werdet eine Gruppe ausschließen, ihre Mitglieder aber werden Schekalim kaufen und so wieder in der Organisation sein. Man muß nach anderen Mitteln suchen, um das Primat der Disziplin in der Organisation durchzusetzen. Die Organisation ist die wichtigste Schöpfung Herzls. Mit der Organisation stehen und fallen wir, da kann es keine Kom-

promise geben. Man kann nicht einmal die Delegiertenkarte zerreißen und dann wieder zur Organisation zurückkommen. Leider hat hier die Minorität bewiesen, daß sie keinen Sinn für Disziplin hat. Wir haben auf dem Kongreß mit großer Majorität einen Beschluß betreffend die deutsche Judenfrage gefaßt. Am nächsten Tag hat aber eine Partei eine Boykottbewegung eingeleitet und daraus Parteikapital schlagen wollen. So etwas darf nicht zugelassen werden.

Wir haben nur einen Weg vor uns: Erez Israel aufzubauen für das ganze Volk und mit dem ganzen Volk. Alle anderen Tagesfragen verschwinden, wenn man die Sache von diesem umfassenden Standpunkt aus betrachtet. Wenn sich das jeder vor Augen halten wird, so werden wir alle Konflikte vermeiden können, die auf diesem Kongreß zu verzeichnen waren (*Beifall*).

Ing. ROBERT STRICKER (*Demokr. Rev., A.C. — spricht deutsch*): Mein Freund Großmann hat bereits über die Gefahren gesprochen, welche den Zionismus von außenher bedrohen, auch davon, daß die Größe dieser Gefahren im ungekehrten Verhältnis steht zu der Stärke dieses Kongresses. Ich will nichts wiederholen, sondern glaube nur über eine *innere Gefahr* sprechen zu müssen, der man viel zu wenig Beachtung schenkt. Palästina wird aufgebaut, aber nicht unter der Kontrolle der Zionistischen Organisation; die Juden gehen nach Palästina und bauen, ohne sich um die Zionistische Organisation zu kümmern. Und objektivweise muß man zugeben, daß sie Recht haben, wenn sie nicht auf den Ruf der Organisation warten. Dieser kontrolllose Aufbau birgt eine ungeheure Gefahr in sich.

Es wird sehr viel von dem Prinzip der jüdischen Arbeit gesprochen. Inzwischen vollzieht sich aber ein Prozeß, der dieses Prinzip aufs schwerste bedroht. Vor einigen Tagen ist in der Londoner „Times“ an leitender Stelle ein Artikel erschienen unter dem Titel: „Möglichkeit einer Kooperation zwischen Juden und Arabern.“ Darin wird ausgeführt, daß das größte Hindernis für die Verständigung zwischen Juden und Arabern in dem Grundsatz der jüdischen Arbeit liegt. Und weiter schreibt der Verfasser dieses Artikels: Jetzt besteht die Hoffnung, daß dieses Hindernis beseitigt werde; denn jetzt kommt ein anderes Element ins Land; die Einwanderer aus Deutschland sind keine fanatischen Nationalisten, sie verstehen, daß man auf dem Prinzip der jüdischen Arbeit nicht beharren kann.

Wen hat man früher Extremisten genannt? Die Opposition. Herr Professor Weizmann und sein Kreis hat diesen Ausdruck für uns geprägt. Heute aber wird er nicht nur in Bezug auf uns angewandt, sondern in Bezug auf *alle* Zionisten. Was dieser Artikel der Times ankündigt, kann bald Wirklichkeit werden. Wir müssen uns darüber klar sein, daß die Elemente, die heute nach Palästina kommen, nicht von jüdischem Idealismus geleitet sind, sondern unter dem Druck der Not hinübergehen, als die alten Assimilanten, für die heute Palästina nichts anderes ist, als ein Nachtsyl. Und darin liegt die ungeheure Gefahr. Lesen Sie nur die deutsch-jüdische Presse; dort fand ich

unlängst den Artikel eines Rabbiners, betitelt: „Neue Auslandsdeutsche.“ Er weist darauf hin, daß das deutsche Volk seine Söhne nach Palästina schicke. Dieser gute Rabbiner richtet an die deutsche Regierung die Aufforderung, sie möge diese neuen Auslandsdeutschen in Palästina im Auge behalten, weil dort wieder ein Bollwerk des Deutschtums begründet werden kann. Jetzt werden Sie verstehen, wenn ich sage, daß man jetzt im Zionismus und in Palästina einen Begriff prägen muß, um den man bei uns bisher sehr scheu herumgegangen ist, den Begriff des zionistischen Patriotismus. Sonst kann in Palästina etwas entstehen, was ärger ist als das Ghetto in Europa: das Ghetto in Asien. Und in diesem Moment, da wir eine starke Zionistische Organisation brauchen, in diesem Moment tagt dieser Kongreß, der schwächste, der elendste Zionistenkongreß, der jemals getagt hat (*Vorsitzender Motzkin rügt diesen Ausdruck, der Redner nimmt ihn zurück*).

Ich habe ein besonderes Glück mit den Bildern, die im Kongreßsaal hängen. Als ich das Herzbild in diesem Saale sah, da fragte ich mich: Wer hat diese Karikatur hier aufgehängt, die allem ähnlich sieht, nur nicht Herzl? Auch auf die Gefahr hin, daß Sie sich darüber aufregen, meine Herren von der Linken, erkläre ich Ihnen: Wenn bei einer Ihrer Tagungen ein so schlechtes Bild von Marx hängen würde, so würden Sie sich sehr aufregen. Aber jetzt erscheint mir dieses Bild nicht gar so deplaziert: für einen Kongreß von dieser Güte und Stärke ist ein solches Herzbild gut und stark genug, für einen Kongreß, der in zehn Tagen nicht die geringste Arbeit geleistet hat, es zu nichts Anderm gebracht hat als zu dem Sturm der Linken gegen die Rechte und der entsprechenden Reaktion!

Ich will aber nicht über links und nicht über rechts sprechen. Ich will von denen sprechen, die Schuld an dieser Situation tragen. Von denen, die in der Mitte sitzen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Sie haben über fünfzehn Minuten gesprochen und müssen jetzt schließen.

STRICKER: Schön, dann schließe ich (*Zwischenrufe*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Herr Stricker hat über fünfzehn Minuten gesprochen. Es ist kein Grund zur Aufregung. Das Wort hat Herr Janner.

BARNETT JANNER (*Allg., England, — spricht englisch*): Wir versammeln uns in einer Zeit einer nie erhörten Krise für das Judentum, einer Krise, wie sie die Juden noch nie und nirgends erlebt haben, und es ist die Pflicht des Kongresses, die ernste Lage, die entstanden ist, in ruhiger und überlegter Weise zu prüfen. Von dem Ergebnis der Kongreßberatungen wird zweifellos das Schicksal von Millionen Juden abhängen. Eine gewaltige Anstrengung muß von allen Teilen der zionistischen Bewegung gemacht werden, um persönlichen Geschmack bei der Ausschmückung des Baues zurückzustellen, damit alle helfen

können, einen starken Bau für das Jüdische Nationalheim auf der starken Grundlage, die schon besteht, zu errichten.

Das gleiche Endziel unserer Arbeit ist über jeden Zweifel erhaben. In unserer Sorge um die Erreichung dieses Zieles sind wir oft geneigt, das Wesentliche zu übersehen und bei unseren inneren Differenzen so lange und so unermüdlich zu verharren, daß sie schließlich zu einer Art Besessenheit werden. Wir verschließen unsere Ohren den wahren Grundfragen und werden Sklaven leidenschaftlicher Gefühle gegen Andersdenkende. Unserer Ansicht nach ist dieses Uebel die fundamentale Ursache für die Wiederkehr eines Zionismus, der entschlossen ist, für reale Wirklichkeit zu kämpfen, anstatt Schatten nachzujagen. Das ist das Programm des Allgemeinen Zionismus. Ich erinnere mich der starken Welle gemeinsamer Anstrengung aller Teile der Judenheit im Kampfe gegen das berüchtigte Weißbuch von 1930. Als ich damals in einem Wahlkampfe stand, in dem das Weißbuch eine bedeutende Rolle spielte, verstand ich die Bedeutung des nahezu einmütigen Entschlusses, die Lage zu retten, obgleich selbst damals ein paar irregeleitete Zionisten eine Sonderaktion unternahmen.

Wenn man sagt, daß sich die Lage nicht wesentlich geändert hat, so stellt man die Sache nicht korrekt dar. Nach meiner Meinung und nach der Meinung meiner allgemein-zionistischen Freunde hat sich die Auffassung der amtlichen Stellen und insbesondere des High Commissioner ganz wesentlich zum Guten gewandelt. In der ersten Zeit meiner parlamentarischen Tätigkeit wurden ungefähr 360 Einwanderer-Zertifikate pro Halbjahr bewilligt. Das war eine lächerliche Ziffer und diese Tatsache mußte erkannt und bekämpft werden. Die Ziffer war von der früheren Regierung übernommen worden, aber, wie der Nachfolger erkannte, war dies ein schwerer Irrtum. Wir kämpften, um die verschiedenen Hindernisse zu beseitigen, die dem Fortschritt in den Weg gelegt wurden, und durch die vereinte Bemühung aller am Erfolg unserer Bewegung Interessierten wurden unumstößliche Tatsachen aufgezeigt, mit dem Erfolg, daß die Regierung von unserem Recht in vielen Punkten überzeugt wurde und dementsprechend handelte.

Das bedeutet allerdings nicht, daß wir mit der jetzigen Lage, zufrieden sind. Es bedeutet bloß, daß wir der Ueberzeugung sind, daß eine richtig aufgebaute konstruktive Kritik die einzige Methode ist, mit der wir unser gerechtes Ziel erreichen können. Diese Kritik sollte frei sein von ständigen heftigen Beschuldigungen, aber stark in ihrer Beweisführung. Die Tatsachen sind an und für sich stark genug. Dies entsprach den auf politischem Gebiet Arbeitenden. Meine Kollegen im parlamentarischen Palästinakomitee und ich bemühten uns, diese Arbeit nach besten Kräften durchzuführen. Wir waren in ständiger Fühlung mit der Jewish Agency. Dr. Brodetsky besuchte häufig das Büro des Komitees und er sowohl wie Dr. Weizmann hielten vor dem Komitee Vorträge. Auch unser Präsident Sokolow sagte dem Komitee einen Vortrag zu und gab uns häufig seinen Rat. Jede wichtige Frage, die die Bewegung betraf, wurde von der Lei-

tung und den Mitgliedern des Komitees in Reden und Anfragen im Unterhaus behandelt. Es wurde die Forderung erhoben, die Periode der Untersuchungen durch sogenannte Fachleute zu beenden und die Mängel ihrer Schlußfolgerungen wurden ausführlich erläutert. Die behandelten Fragen umfaßten die Beschränkung der Bodenübertragungen, Einwanderungszertifikate, Richtlohn-Klauseln für die Arbeiten aus dem Erlös der Regierungsanleihe und viele andere Fragen.

Unsere größte Schwierigkeit waren die gelegentlichen Vorsprachen zionistischer politischer Parteileute bei Behörden und Abgeordneten ohne frühere Kenntnis und Mitarbeit der vom Kongreß bestellten Funktionäre der Bewegung. Wir zweifeln nicht an der bona fides der Absichten dieser Personen, die nicht Mitglieder einer einzigen Partei waren, aber wir beklagen uns über den Mangel an Disziplin, der oft unnötige Hindernisse in unseren Weg gelegt hat. Das muß im Interesse der Bewegung aufhören! (*Beifall.*)

SCHMUEL USSISCHKIN (*Allg., Erez Israel — spricht hebräisch*): Geehrter Kongreß, in den wenigen Minuten, die mir zur Verfügung stehen, will ich Ihre Aufmerksamkeit auf eine Erscheinung lenken, die viel gefährlicher ist, als viele, die hier sitzen, vielleicht glauben. Das ist der Zustand des gegenseitigen Hasses unter der jüdischen Jugend in Erez Israel. Wenn die Führer einer Richtung jahrelang jeden anders Gesinnten als Verräter bezeichnen, wenn die Führer der anderen Richtung wiederum den Führer der Gegner Vladimir Hitler nennen und seine Anhänger Hitleristen, so kann ich nicht glauben, daß die, die so sprechen, es wirklich ernst meinen. Dazu kenne ich ihren ehrlichen Willen zu gut. Aber in Augenblicken der Aufregung vergessen sie, daß es Tausende gibt, die jedes ihrer Worte so auffassen, wie es gesagt ist. Und wenn man im Laufe der Jahre immer nur Hetzworte hört, ist es kein Wunder, wenn man wirklich davon überzeugt ist, Vertreter anderer Anschauungen seien Verräter und verdienten, daß man mit ihnen verfare, wie man mit Verrätern verfährt. So sind wir in einem gefährlichen Zustand geraten und wer weiß, wie weit das noch gehen wird.

Der Kongreß hat dieser Erscheinung seine Aufmerksamkeit zuzuwenden und stark und entschieden dafür einzutreten, daß dieser Hetze ein Ende gemacht wird. Man muß der Jugend zeigen, daß wir alle, ob wir wollen oder nicht, zu einem Werk vereinigt sind, dem Aufbau des Landes. Wir alle sind von einem Meer von Feinden umgeben und jetzt ist nicht die Zeit und nicht der Ort, innere Streitigkeiten auszutragen. Es ist lächerlich, zu glauben, die Gefahr für Erez Israel liege in der oder jener jüdischen Gruppe. Man vergißt dabei an die wahre Gefahr, an die wahren Feinde, die uns umgeben. Ich wende mich an Euch, Delegierte aller Parteien, besonders an jene, die in wenigen Tagen nach Erez Israel zurückkehren werden, wo sie zusammen leben und zusammen arbeiten: Denkt an unsere gemeinsame Aufgabe und vergeudet nicht Eure Zeit und Eure Energie mit gegenseitiger Hetze und

mit der Verbreitung von Anschauungen, die uns zum Bruderkampf und gegenseitiger Vernichtung führen werden! (*Beifall.*)

MORRIS MYER (*Allg., England — spricht jüdisch*): Es gibt drei Probleme, auf die wir Antwort zu geben haben: erstens das Verhältnis zwischen den Parteien, zweitens die Probleme politischer Natur und drittens das Problem der Führung der Organisation. Hinsichtlich des Verhältnisses zwischen den *Parteien* glaube ich, daß wir etwas von England lernen können. In England sagt man weniger, als man meint, bei uns sagt man viel mehr, als man meint. Dadurch entsteht eine Phraseologie bei der Erklärung unserer Postulate und bei der gegenseitigen Kritik der Parteien, die die Brücke abbricht, welche die Parteien verbinden könnte. Es ist sinnlos, den Parteien zu sagen, so oder so solle eine von ihnen ihre Politik führen. Aber wir müssen verlangen, daß die Politik aller Parteien parallel laufe, in der Richtung nach dem Ziel, welches wir alle anstreben.

Meine Freunde von links — eine Frage, an der alle Allgemeinen Zionisten interessiert sind, ist die des Respekts vor der jüdischen Tradition in Erez Israel. Viel leichter läßt sich ein antireligiöses Gefühl verletzen, welches negativ ist, als ein religiöses, welches positiv ist. Den Herren vom Misrachi muß ich sagen, daß man ein religiöser Jude sein kann, ohne einen Vertreter in die Exekutive zu entsenden. Man muß auf dem Prinzip beharren und nicht Positionen um jeden Preis haben wollen. Ich wende mich nun zu den demokratischen Revisionisten. Sie sprechen von Demokratie für Andere, aber sie müssen zuerst in ihrer eigenen Führung und Haltung Demokratie beweisen. Man muß von einem Kongreß zum anderen so arbeiten, daß ein Einverständnis möglich ist.

Ich habe jetzt keine Zeit, über die politischen Probleme zu sprechen und wende mich dem Problem der *Führerschaft* zu. Eine große Bewegung kann nur Erfolg haben, wenn sie eine Führung hat, die das Vertrauen der ganzen Bewegung genießt und zugleich Einfluß und Wirkung auf die Außenwelt hat. Heute ist der Einfluß und die Wirkung auf die Außenwelt von größerer Bedeutung, als die Rücksichtnahme auf den inneren Zustand der Organisation. In unserer Mitte ist bloß *ein* Mann, der nach außen die nötige Wirkung und den nötigen Einfluß hat, und das ist Chaim Weizmann (*Beifall*).

Die Politik, die Ihr Revisionisten führt, um Dr. Weizmann von der Arbeit fernzuhalten, wird ungünstige Resultate zeitigen. Er wird vielleicht die Arbeit für die deutschen Juden übernehmen, und dann werden alle übrigen Arbeiten darunter leiden. Es ist notwendig, daß alle Arbeiten innerhalb der Zionistischen Organisation vereint seien; und an deren Spitze soll Dr. Weizmann stehen (*Beifall, Zwischenrufe der Revisionisten*). Wenn der Kongreß sich nicht zu dieser Höhe der Erkenntnis erhebt, wird er eine Sünde begehen und von der Geschichte getadelt werden (*Beifall*).

Dr. OSKAR GRÜNBAUM (*Allg., Oesterreich — spricht deutsch*): In dieser Sitzung wurden bittere Worte über diesen Kongreß gesagt.

Ich glaube aber, der Zustimmung aller Gutgesinnten im Saale sicher zu sein, wenn ich mit Ihnen hoffe, daß der Kongreß in den letzten Tagen das halten wird, was er bisher nicht gehalten hat. Ich möchte näher darauf eingehen, warum es so schlecht bei uns im Zionismus steht. Wir Zionisten glauben immer, daß wir jüdische Uebermenschen sind. Ich muß Ihnen aber sagen: wir sind in vielfacher Beziehung nicht mehr als blauweiße Assimilanten. Wir haben es nicht verstanden, daß wir eine eigene, spezifisch jüdische Politik machen müssen. Wir predigen immer, daß wir ein abnormales Volk sind und uns in einer abnormalen Lage befinden, aber wir ziehen nicht die Konsequenzen daraus und arbeiten nach fremden Schablonen.

Ich will in wenigen Worten die Kämpfe beleuchten, die wir in den letzten zwei Jahren mitgemacht haben. Man hat einmal den Linken, einmal den Rechten Vorwürfe gemacht. Beide verdienen die Vorwürfe. Die Revisionisten haben eine Politik geführt, die schlecht war, weil sie nicht fundiert war, so wie unsere zionistische Politik oft nicht fundiert ist. Wir machen immer Politik, als ob wir schon im eigenen Lande und im eigenen Staate säßen. Wir klopfen doch erst an die Tore Palästinas. Wir dürfen keine Politik machen, die auch gut fundierte Staaten zugrunderichten würde. Wenn Sie wissen wollen, meine Herren Revisionisten, wie man Staatspolitik macht, dann gehen Sie zu den Čechen, und schauen Sie, wie diese Staatspolitik gemacht haben (*Beifall*).

Sie aber, meine Herren von der Linken, sind eine Enttäuschung auf diesem Kongreß. Sie sind hier die größte Partei, aber Sie haben dasselbe gemacht, was alle anderen gemacht haben. Sie haben zum Fenster hinaus geredet für ihre Wähler, aber es wäre Ihre Pflicht als stärkste Partei gewesen, konstruktive Ideen zu bringen; diese habe ich jedoch vermißt. Ich bewundere Ihre Disziplin und ich rechne den Allgemeinen Zionisten ihre Elastizität hoch an, aber ich meine, ein gewisser Austausch dieser Aktiva wäre besser; hätten die Linken mehr Elastizität und die Allgemeinen mehr Disziplin, so würde dieser Kongreß anders aussehen.

Sie folgen alle der Linie des geringsten Widerstandes, und die besteht im Reden und nicht in Taten. Aus dieser Einstellung ist es zu erklären, daß die wichtigsten Probleme hier nur gestreift werden. Ich hoffe, daß die Frage der Disziplin hier gerecht gelöst werden wird; man treibt niemanden hinaus und man muß juristische Grundlagen schaffen. Aber Ihnen (*zu den Revisionisten gewendet*) sage ich: es ist kein Platz für Sie in der Organisation, wenn Sie es so weiter treiben wie bisher (*Beifall*). Mir schwebt für unsere Situation ein Bild vor. Wir kämpfen alle auf dem Eise und das Eis bricht und wir bemerken nicht, daß wir untergehen. Wenn wir weiter Politik machen wie bisher, dann werden die Wellen über uns zusammenschlagen und Sie werden mit schuld daran sein, daß das Judentum die letzte Chance, die im Zionismus liegt, verliert.

Herr Berl Locker, der sonst sehr energisch ist, hat recht sanft über die notwendige Aenderung des Schekelwahlrechts gesprochen.

Ich weiß nicht, warum er so sanft gesprochen hat. War er nicht mit dem Herzen dabei oder ist er unter die Diplomaten gegangen? Ich richte den dringenden Appell an Sie: Machen Sie ein Ende mit der Schande des Schekelwahlrechtes (*Beifall*). Lassen Sie es nicht zu, daß man um 2 Schilling das Entreebillet zur Wahl löst wie eine Kinokarte. Wenn Sie schon nicht der Meinung beipflichten wollen, daß wahlberechtigt nur sein soll, wer einem Landesverband oder der Landesgruppe eines Sonderverbandes angehört, dann führen Sie wenigstens den zweijährigen Schekel ein.

Ich möchte, da die Generaldebatte zu Ende geht, meinen Freunden auf der linken Seite sowie meinen Freunden auf der Rechten folgendes sagen: Ich weiß nicht, ob das vorhin kritisierte Herzl-Bild schön ist oder nicht: ich weiß nur, daß Herzl nicht zufrieden wäre, wenn er uns sähe. Theodor Herzl hat uns eine Fahne gegeben, sie war nicht rot und sie war nicht braun. Diese blauweiße Fahne genügt mir, sie ist die schönste Fahne der Welt (*Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Zur Vermeidung weiterer Debatten über das Herzl-Bild teile ich dem Kongreß mit, daß dieses Bild bereits seit drei Kongressen da ist.

ABRAHAM LEWINSON (*Arb., Polen — spricht hebräisch*): Werter Kongreß! Ein großes Erbe haben wir von Herzl übernommen, die zionistische Bewegung als jüdische Volksbewegung. Die Wahlen haben uns gezeigt, daß sich zwar die Massen um die Befreiungsfahne des Zionismus scharen, aber — belügen wir uns nicht selbst! — während die Bewegung im Aufstieg begriffen ist, sinkt die Organisation immer mehr herab und gleicht einer offenen Stadt, in die jeder Landstreicher Eintritt hat. Wir brauchen eine Reinigung, Säuberung, Desinfektion dieser Bewegung. Und einer der Wege zu ihrer Gesundung ist die Schaffung des Territorialverbandes.

Ich will nicht über Frieden sprechen, denn Friede ist vielleicht jetzt nicht möglich und daher nicht nötig. Aber was nötig und möglich ist, das ist Achtung und Toleranz gegenüber dem Gegner im Ideenkampf, nicht im Kampf der Messer und Revolver. Wir brauchen Hebung des Prestige, des Gedankens der Arbeit. Ich weiß nicht, welche Partei in diesem Wahlkampf gesiegt hat, aber eines ist klar, gesiegt hat der Gedanke der Arbeit. Dieser Kongreß wird in der zionistischen Geschichte als erster Kongreß im Zeichen des Arbeitsgedankens vermerkt werden. Und wenn die Rechte hier so scharfe Worte gegen die Linke gebraucht hat, so geschah es deshalb, weil dieser Gedanke die Massen erobert und der Tag nicht fern ist, da die Jugend des Betar, die heute vor einem Einzelnen Habtacht steht, der moralischen Schönheit des Gedankens der organisierten Arbeit Ehrfurcht zollen wird. Es gibt in der sozialistischen Bewegung verschiedene Wege zum Ziele. Eines aber ist uns allen heilig: das Recht auf Arbeit, auf Kampf um Arbeit und Schutz der Arbeit, auf Organisation und Eroberung der Arbeit mit allen zulässigen Mitteln, einschließlich des Streikrechtes. Diese moralische Grundlage können Sie ebenso in den Prophezei-

ungen von Amos und Micha finden, wie in der modernen sozialistischen Literatur und selbst in den Responsen von Raw Kuk.

In der Alija-Frage vergessen wir über Kleinigkeiten das Große. Das große nationale Unglück, die deutsche Tragödie nützen wir für Geldsammlung und Kolonisation aus. Aber das genügt nicht. Diese Tragödie steht im Zeichen „Jeziath Germania“, des Auszugs aus Deutschland, und die ganze jüdische Welt befindet sich in der psychologischen Situation eines Auszugs aus Europa. Was tun wir, um diese Bewegung zu organisieren? Die Unterbringung von ein paar hundert jüdischen Kindern aus Deutschland in den Kolonien löst die Frage nicht. Unser Einwanderungssystem bedarf einer grundlegenden Aenderung. 1000 oder 2000 Zertifikate angesichts der Agonie eines 600.000-köpfigen jüdischen Stammes ist eine fürchterliche Schande. Darüber kann und darf der Kongreß nicht zur Tagesordnung übergehen.

Und nun Einiges über das nationale Kapital. Der Keren Hajessod befindet sich heute im dreizehnten Jahr seines Bestandes. Er ist noch kaum Barmizwa und schon gibt es viele, die über ihn den Segenspruch „Baruch Scheptarani“ sagen. Wir müssen gegen diese Unverantwortlichkeit protestieren, die das Volk nicht zu Opfern und Ausdauer erzieht, sondern es zu einer Unterschätzung der Aufgaben bringt. Die nationale Steuer ist die entscheidende Grundlage für den Aufbau des Landes, und wer seine Hand gegen sie erhebt, schadet dem Aufbau von Erez Israel. Es muß aber hier gesagt werden: die Gelder des Keren Hajessod müssen für Aufbau und neue Kolonisation verwendet werden und nicht nur zur Schuldentilgung, wenn auch diese Last schwer auf uns drückt. Der Keren Hajessod wird zu einem Nichts zusammenschrumpfen, wenn nicht neue Leistungen deutlich vor ihm stehen, die den Weg der nationalen Befreiung verkürzen.

Ich will jetzt von der Tragödie der hebräischen Kultur im Galuth sprechen. Wir müssen mit Erbitterung gegen den Zustand, der auf diesem Gebiete herrscht, protestieren. Es ist noch nicht dagewesen, daß eine nationale Freiheitsbewegung nicht für die Kultur der jungen Generation des Volkes sorgt. Hier auf dem Kongreß fehlt unser größter Dichter, Bialik. Man sagt, er fehle wegen seiner Krankheit; das ist nur die halbe Wahrheit; er ist eher wegen der Krankheit des Kongresses, wegen der unverzeihlichen Gleichgültigkeit gegenüber der Kultur nicht gekommen. Es liegen Beschlüsse des XVI. und des XVII. Kongresses auf Schaffung eines Departements für hebräische Kultur und Erziehung bei der Exekutive vor, aber sie sind nicht verwirklicht worden. Wer ist daran schuld? Wir verlangen Antwort. Wir werden nicht ruhen, bis durch die Tat, durch moralische und materielle Hilfe für die Kultur in Erez Israel und in der Golah diese Frage eine Lösung findet.

Unsere politische Arbeit wird durch verschiedene Gefahren bedroht, wie: French-Bericht, Einschränkung der Alija, neue Bodengesetze, Plan einer gesetzgebenden Körperschaft. Dieser Gefahren können wir nicht Herr werden durch abstrakte Beschlüsse und leere Phrasen.

Wir brauchen eine Leitung, die wach und umsichtig ist, eine Exekutive der starken Hand. Aber wir wiederholen immer wieder, daß die Grundlage der Politik die Arbeit ist, der Aufbau, die Kolonisation, das private und das nationale Kapital. Nur durch Taten, durch neue Ansiedlung, durch eine Verbesserung des Aufbaues und der Organisation, angepaßt den Bedürfnissen der Stunde und der großen Tragödie des Volkes, durch Läuterung des Willens, durch Disziplin, durch Primat des jüdischen Volkes, Organisation aller Kräfte, durch Liebe zu Israel — nur durch alle diese Kräfte können wir unsere nationalen Bestrebungen zu voller Verwirklichung bringen (*Beifall*).

A. M. ABRAHAMS (*Allg., Südafrika — spricht englisch*): Wenn ein zionistischer Mitarbeiter und besonders ein so alter Mitarbeiter wie ich zum Kongreß kommt, so bringt er die Hoffnung mit, irgendeine neue Inspiration für die Fortsetzung seiner Arbeit zu erhalten. Als ich zum Kongreß ging, hoffte ich, daß die Delegierten in diesem Moment, einem der schwersten in der jüdischen Geschichte, sich vereinigen werden für die großen Probleme, die uns bevorstehen. Leider gab es hier nur Parteikämpfe. Ich fürchte, daß unsere alte Geschichte sich wiederholt: Auch vor zweitausend Jahren, als Jerusalem von den Römern belagert wurde und die Juden gegen den äußeren Feind zu kämpfen hatten, haben sie untereinander gekämpft, und das hat zum Untergang geführt. Wir hören nur immer, daß diese Partei für diese Sache, die andere Partei für eine andere Sache eintritt. Niemand setzt sich aber für die allgemeine nationale Sache ein. Es scheint, daß die Parteifeindseligkeiten bei uns höher stehen als die nationale Sache. Dieser Zustand muß aber aufhören, wenn wir weiter existieren wollen. Wenn Ramsay MacDonald und Baldwin ihre persönlichen Differenzen vergessen und für die nationale Sache kämpfen konnten, wenn General Hertzog und General Smuts, die zwanzig Jahre lang persönliche Feinde waren, in einer Zeit nationaler Krisis ihre Differenzen beiseiteschieben und sich vereinigen konnten — warum sollten wir das nicht können? Es scheint geradezu ein Minderwertigkeitskomplex der Juden zu sein, daß bei uns der parteiische Gesichtspunkt über dem nationalen Gesichtspunkt steht. Und das soll und kann abgeschafft werden.

Die südafrikanischen Zionisten beklagen sich über Mangel an Disziplin von seiten aller Parteien. Südafrika hat darunter leiden müssen. Eine gewisse Partei hat gegen unseren Wunsch einen Delegierten zur Sammlung von Geldern entsendet. Die südafrikanischen Zionisten verlangen ausdrücklich, daß von allen Parteien Disziplin gewahrt werde. Wir haben eine kleine jüdische Bevölkerung — nur 65.000 Juden — wir haben aber ein Viertel der Einnahmen des Keren Hajessod, 45.000 Pfund jährlich, beigesteuert (*Beifall*). Wir hörten hier, daß ein anderes Land, das 80.000 Juden zählt, nur 2000 Pfund gegeben hat. Die südafrikanischen Zionisten hatten vor kurzem eine Konferenz und haben dort beschlossen, zu verlangen, daß Ordnung in der Zionistischen Organisation geschaffen wird und daß alle Parteien zusammenarbeiten sollen. In der Zionistischen Föderation Südafrikas — auch in ihrer

Exekutive — sitzen Revisionisten, Arbeiter, Allgemeine Zionisten und Misrachi und wir arbeiten alle zusammen als eine Körperschaft. Warum kann dies nicht auch in anderen Ländern der Fall sein?

Wir wollen alle den jüdischen nationalen Staat. Ein Staat wird aber durch ununterbrochene Arbeit und nicht durch Worte und Deklarationen aufgebaut. Die südafrikanischen Zionisten sind der Ansicht, daß es freie Immigration geben muß, ferner, daß jüdische Arbeitgeber nur jüdische Arbeiter beschäftigen sollen. Wir sind für nationale Arbitrage, man soll aber nicht versuchen, die Arbeiterorganisationen zu zerbrechen. Man kann die Uhr nicht zurückstellen. Es muß eine Arbeiterorganisation geben. Es muß aber auch eine Kontrolle der Arbeitsverhältnisse geben. Es müssen Arbitragerichter mit unparteiischen Vorsitzenden in Palästina ernannt werden. Die südafrikanischen Zionisten verlangen auch, daß man auf friedlichem Wege nach beiden Seiten des Jordan eindringt. Alle diese Ziele können nur durch stetige Arbeit erreicht werden. Wir sagen z. B., daß wir, so wie andere Parteien, mit England unzufrieden sind; England ist schuldig, weil es seine Pflicht nicht in dem Maße erfüllt hat, wie wir es erwartet hatten. Wir sind aber auch mit den Juden unzufrieden. Auch sie haben ihre Pflicht nicht erfüllt, und mir scheint, daß die Juden eine größere Schuld tragen.

Ich möchte noch eine Bemerkung machen: Ich sprach vor einigen Tagen mit einem Mann, der Palästina besucht hatte, und fragte ihn nach seinen Eindrücken. Er erklärte, daß er in gewisser Hinsicht enttäuscht sei, und zwar besonders von einer Sache, deren wir uns immer rühmen — von dem Anwachsen von Tel Aviv. Er sagte — und das ist auch meine Meinung — daß es nicht mit unserem Ideal übereinstimmt, ein Ghetto aus dem Osten oder aus dem Westen Europas nach Palästina zu übertragen. Mut und Glauben an die Zukunft erhielt dieser Mann erst, als er die Kolonien besuchte. Dort liegt die wahre Verwirklichung unserer Idee. Wir erwarten aus Jerusalem eine neue Lehre. Nutzen zu ziehen, zu spekulieren und Profite zu sammeln, das ist alt, das ist kein Ideal für das neue Land. Wir wollen ein Land, das anderen Ländern als Muster dienen kann.

Nochmals wende ich mich an Euch: Gebt die Parteidifferenzen auf und tretet an die Arbeit heran! Dann wird Palästina aufgebaut werden, und wir werden auf unsere Arbeit stolz sein können (*Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Der Kongreß hat Herrn Abrahams mit besonderem Interesse gehört, da er weiß, daß dieser von den Zionisten eines Landes delegiert ist, das zwar nur eine zahlenmäßig kleine jüdische Bevölkerung hat, aber sehr viel und Bedeutungsvolles für unsere Idee und unsere Arbeit in Erez Israel geleistet hat.

F. BERNSTEIN (*Allg., Holland — spricht deutsch*): Es scheint hier Leute zu geben, die mit diesem Kongreß nicht zufrieden sind, und es scheint Leute zu geben, die mit dem Zustand der Zionistischen Organisation nicht zufrieden sind. Das ist doch eigentlich sehr merkwürdig; denn wir haben einen Kongreß voll Menschen, wir haben mehr Schekalim als sonst verkauft, Palästina ist das Land ohne Krise, wir haben

unsere Pardessim, es kommen unaufhörlich neue Emigranten, es werden neue Häuser gebaut, die Banken in Palästina sind voll von Depositen, und jeder, der es hört, muß zur Ueberzeugung kommen, daß wir sozusagen „über dem Berg“ sind. Wenn dies alles wirklich so wäre, dann müßte man sich wundern, warum in der Zionistischen Organisation noch Unzufriedenheit herrscht. Und sie ist doch vorhanden. Wir fühlen nämlich alle sehr deutlich, daß wir diese Zionistische Organisation noch sehr nötig haben und daß sie, ich will nicht sagen, im Begriffe steht, auseinanderzufallen, aber doch sehr bedenkliche Risse aufweist.

Wir haben uns tatsächlich in diesen Sitzungen über nichts anderes unterhalten als über den Gegensatz von Links und Rechts. Es wäre an sich nichts dagegen zu sagen, daß auch wir uns diesem Allerweltsport hingeben. Der Nachteil ist nur, daß wir auf diese Weise den Fragen, die hier zu lösen sind, keine Aufmerksamkeit schenken können. Dies ist umsomehr zu bedauern, als diese Aufgaben dringender sind denn je, nicht nur darum, weil in Deutschland Judenverfolgungen ausgebrochen sind, sondern vor allem deshalb, weil diese Ereignisse im Leben des jüdischen Volkes einen vollkommenen Umschwung herbeigeführt und dem Zionismus völlig neue Möglichkeiten eröffnet haben. Wir sind hier alte Routiniers der Bewegung und haben kein Organ mehr dafür, zu erfassen, welche Umwälzung sich jetzt im jüdischen Gemüt vollzogen hat. Wer etwa die Verhandlungen in den Organisationskommissionen der Kongresse verfolgt hat, mußte daran zweifeln, daß es noch jemals möglich sein würde, diese Bewegung dazu zu bringen, daß sie das Bewegende auch zu einer Kraft gestalte. Denn wenn man eine Bewegung zu einer Kraft gestalten will, dann muß man sie zu einer Organisation machen.

Ich glaube, daß jetzt zum ersten Male seit zehn Jahren wieder eine Möglichkeit dafür vorhanden ist. Es ist jetzt wieder möglich geworden, in die jüdische Welt hinauszugehen und für den reinen zionistischen Gedanken zu werben. Wenn Sie einem Juden deutlich machen wollen, warum er Zionist werden muß, dann müssen Sie ihm die Judenfrage demonstrieren. Das können Sie jedoch nicht nach parteilichen Gesichtspunkten, weil es eben eine überparteiliche Frage ist. Nicht das ist wichtig, daß wir viele Tausende Juden nach Palästina bekommen, obwohl das wichtig genug ist; wichtig ist, daß Sie es wieder der Mühe wert finden, Juden zu Zionisten zu machen, und daß Sie lernen werden, Zionisten zu behalten. Das kann man nur mittels der Organisation.

Wenn Sie eine Organisation haben, dann ist auch eine finanzielle Sanierung möglich. Dann können auch die Schulden, die uns drücken, endlich aus der Welt geschafft werden. Und dann erst bekommt auch die ganze Diskussion über Transjordanien einen Sinn. Denn wenn Ihnen heute ganz Transjordanien zur Verfügung gestellt würde, besäßen Sie ja keine Mittel, um dort etwas anzufangen. Der Ausgangspunkt aller unserer Nöte und Möglichkeiten ist das Organisatorische. Der Moment, diese Aufgabe in Angriff zu nehmen, ist gekommen, aber Voraussetzung ist, daß wir das Unglück in Deutschland nicht als

eine Hilfsangelegenheit ansehen, sondern als eine unerhörte Demonstration der Judenfrage, die eine vollkommene Umwälzung der jüdischen Mentalität hervorgebracht hat. Es ist unsere große und entscheidende Aufgabe, diese Umwälzung zu einem neuen Ausgangspunkt in der Geschichte des Zionismus zu machen (*Beifall*).

VIZEPRÄSIDENT ELIESER KAPLAN *übernimmt den Vorsitz.*

JIZCHAK BERGER (*Allg., Bessarabien — spricht jüdisch*): Ich komme aus der rumänischen Provinz, aus Bessarabien, wo eine Viertelmillion Juden leben, die früher zu Rußland gehört haben. In jedem Städtchen gibt es jetzt dort eine hebräische Tarbuth-Schule, und die Juden sparen sich das Brot vom Munde ab, um diese Schule zu erhalten. 49% der ganzen Alija Rumäniens kommt aus Bessarabien. Auch die Reserve für den Hechaluz bildet Bessarabien. Die Zionisten dort haben eine Reihe von Konferenzen abgehalten und mich beauftragt, hier ihre Stellungnahme mitzuteilen.

Der XVIII. Kongreß findet das jüdische Volk in einer schrecklichen Situation, die an das finstere Mittelalter erinnert. Auch die politische Lage des Zionismus ist schwer und bitter. Der einzige Weg, diese Widerstände zu überwinden ist der, daß alle Teile der Zionistischen Organisation, die für Arbeit in Erez Israel sind, für die nationalen Fonds sind, die den Primat der zionistischen Disziplin anerkennen, eine Exekutive bilden. Eine solche Exekutive wird die Kraft haben, alle Störungen zu beseitigen. Aber Einigkeit und Friede muß nicht nur bei der Bildung der Exekutive herrschen, sondern im ganzen Parteileben. Die ewigen Zusammenstöße zwischen den Parteien in Palästina brechen unseren Mut und nehmen uns unsere Energie. Auf der Partei, welche jetzt die Mehrheit auf dem Kongresse bildet, liegt die große Verantwortung für den Frieden in unseren Reihen.

Wir beantragen die Zwangsarbitrage im Verhältnis zu Arbeitern und Arbeitgebern; das ist eine der nationalen Fragen.

Solange das System der Zertifikate besteht, sollen auch Handwerker und Spezialisten Zertifikate bekommen.

Die Einigung aller Kräfte, die Konstituierung einer Exekutive auf breiter Basis wird uns helfen, alle Hindernisse zu überwinden und ein jüdisches Palästina aufzubauen (*Beifall*).

BERL KATZNELSON (*Arb. Erez Israel — spricht jüdisch*): Wenn man dieser Generaldebatte zuhört, muß man sich fragen: was ist ihr Sinn, wozu dient sie uns? Vor dem Kongreß hörten wir, daß der Zionismus schon lange nicht vor so ernsten und großen Aufgaben gestanden ist, daß er schon lange keine solche Gelegenheit hatte, die Judenfrage wieder in ihrer ganzen Größe aufzurollen, das Volk zu großen Taten zu rufen und den Zionismus in seinem ganzen politischen Inhalt zu zeigen, wie es die jüdische Not heute verlangt. Aber diese Generaldebatte hat keinen politischen Inhalt. Die Frage der deutschen Juden wird nicht zionistisch, nicht palästinensisch gestellt, sondern ihre Behandlung ist weit entfernt von zionistischer Auffassung. Es gibt noch

eine andere große Frage, die wichtiger ist als all Euer Gerede, die Frage der Alija, des neuen „Auszugs aus Aegypten.“ Und es liegt ein bitterer Hohn darin, daß wir, die Menschen der Histadruth, die Ihr als Minimalisten bezeichnet, all die Jahre seit dem Kriege für die Möglichkeit einer breiten Alija kämpfen. Jetzt, in einer Zeit der Prosperity in Palästina, da Mangel an Arbeitshänden herrscht, und die politische Lage als ziemlich günstig angesehen wird, schwächen wir unsere politischen Möglichkeiten und gefährden unsere realen Positionen, wenn wir nicht für die Alija kämpfen. Die Mandatarmacht, die sich zum Grundsatz bekennt, die Alija der ökonomischen Aufnahmefähigkeit des Landes anzupassen, gewährt uns nur ein Drittel der Zertifikate, die wir im Einklang mit der wirtschaftlichen Aufnahmefähigkeit des Landes fordern. Dieser krassen Verletzung der auch sonst sehr einschränkenden Grundsätze der Alija durch die Mandatarmacht hat der Kongreß bisher keine Aufmerksamkeit geschenkt.

Lange Zeit hindurch wurden die politischen Fragen bei uns mit einem Manne in Verbindung gebracht, und im Kampf gegen diesen Mann erschöpfte sich die Debatte. Heute ist diese Möglichkeit nicht vorhanden. Und deshalb richten sich alle Angriffe gegen ein anderes Objekt: gegen uns, die Arbeiter. Wenn die Generaldebatte noch einen Sinn hat, so ist es nur der, daß sie uns allen klarmacht, was die zionistische Bewegung ist. Wer kann mit wem zusammengehen? Gibt es Kräfte, die sich zu einer einheitlichen Führung zusammenschließen können? Und wenn ich die Generaldebatte nach den Reden zweier typischer Vertreter der Allgemeinen Zionisten, Dr. Stephen Wise und Dr. Bogratschow, beurteilen soll, so komme ich zu dem traurigen Resultat: es gibt bedeutende Vertreter der Allgemeinen Zionisten, deren Arbeit auf diesem Kongreß darin besteht, den Abgrund, der zwischen ihnen und der Arbeiterschaft klafft, noch zu vertiefen und eine ernste Verbindung für produktives Schaffen unmöglich zu machen.

Dr. Wise ist eine prominente Persönlichkeit, und seine starke Stimme braucht kein Megaphon, sie wird in der ganzen Welt gehört. Wenn aber diese Stimme nicht für eine gute Sache benützt wird, sondern um falsche Begriffe zu verbreiten, so ist dies sehr gefährlich. Ein kluger Zionist, dessen Name, ohne ausgesprochen zu werden, über diesem Saal schwebt, sagte einmal: „Es gibt bei den Juden große, kluge Menschen, die ihre Weisheit den anderen hingeben. Uns Juden bringen sie ihr bißchen Dummheit.“ In Bezug auf Dr. Wise möchte ich das etwas anders formulieren! Es gibt Juden, Zionisten, die sehr radikal sind, die sich für Freiheit, Fortschritt, Arbeiterrecht und Demokratie begeistern, aber all ihren Radikalismus und ihre fortschrittlichen Begriffe beschränkten sie auf die gojische Welt. Bei uns aber sind sie Verbündete der schwarzen Reaktion (*Lebhafter Beifall*). Wenn sie zu uns kommen, vergessen sie die elementarsten Begriffe von organisierter Arbeit und sozialem Recht. In Bezug auf Amerika ist Dr. Wise ein sehr fortschrittlicher Mann. Er hätte sich dort geschämt, Applaus von dieser Seite (*weist auf die Revisionisten hin*) zu bekommen, von der er hier andauernd Beifall empfangen hat. In Amerika wäre es unmöglich,

daß Dr. Wise der Sprecher der schwarzen Kräfte werde. Hier ist es möglich. Bei uns können Menschen, die in Bezug auf die allgemeine Welt „fast“ sozialistisch sind, sogar mit der Aguda und den Revisionisten gemeinsame Sache machen. In Bezug auf Amerika weiß Dr. Wise sehr gut, was organisierte Arbeit, was Streikbrecherei, was Arbeitersolidarität und was der Kampf der Arbeiter um ihr Wahlrecht bedeutet. In Bezug auf Europa weiß er, was Hitlerismus bedeutet. Wenn Dr. Wise aber die zionistische Tribüne besteigt, vergißt er völlig seine europäische oder amerikanische Einstellung.

Es ist merkwürdig, wie jeder bei jeder Gelegenheit beteuert, daß er in Erez Israel für soziale Gerechtigkeit ist. Es verpflichtet zu nichts, für soziale Gerechtigkeit in der Zukunft zu stimmen. Die Pittsburger Resolution ist bekannt. Auch Großmann hat sein Programm der neuen Judenstaatspartei mit den Worten „soziale Gerechtigkeit“ abgeschlossen. Wie sieht es aber mit der sozialen Gerechtigkeit in der Tat aus? In der Tat versteht Dr. Wise nicht, warum man Streikbrecher Streikbrecher nennt, warum wir uns wehren, wenn man die Arbeiterorganisationen zerbrechen will. Hier verbindet sich Dr. Wise mit den Allgemeinen Zionisten, die in Erez Israel das Wahlrecht durch einen Geldzensus beschränken und die Arbeiter aus ihren Positionen verdrängen wollen. Dr. Wise, der ein großer Radikaler ist und sicher die Fahne der Arbeit und Freiheit zu schätzen weiß, tritt auf allen Kongressen gemeinsam mit Leuten auf, die die Arbeiterfahne, die rote Fahne, einen „roten Fetzen“ nennen. Und die Leute, die die Arbeiterfahne, die rote Fahne, einen roten Fetzen nennen, schaffen jene Atmosphäre, die Hitler in Deutschland geschaffen hat (*Beifall*). Dr. Wise, der in Bezug auf Amerika versteht, was Arbeitersolidarität bedeutet, weiß nicht, was das für Erez Israel ist. Ein Mann, der so lange Zeit im Zionismus tätig ist, versteht nicht, daß es in einem Lande von ungeheurer Exploitation, von billiger arabischer Arbeit, wo es keinen Schutz von seiten der Regierung gibt, für den Arbeiter nur eine Möglichkeit gibt, sich zu schützen: das ist seine Solidarität und seine Organisation. Daher müßten doch alle anständigen Zionisten es als ihre Pflicht ansehen, die jüdischen Arbeiter in ihrem schweren Kampf für das Existenzminimum und für ihre Menschenwürde zu unterstützen; sie müßten Freunde der Arbeiterorganisation sein und Feinde der Leute, die die Arbeiterorganisation zerstören wollen. Dr. Wise versteht das aber nicht. Er sollte doch auch beurteilen können, ob es vom zionistischen Standpunkt im Lande eine andere Kraft gibt, die so wie die Arbeiterschaft für Alija, für jüdische Arbeit gekämpft hat und die die Regierung zwingt, Juden Arbeit zu geben, die ein ernstes politisches Instrument geschaffen hat, das von einem jeden Zionisten vom rein nationalen Standpunkt aus geschätzt werden müßte. Er sollte anerkennen, daß wir vom rein nationalen Standpunkt in Erez Israel für eine Arbeiterorganisation kämpfen müssen und keinen Bruderkampf zwischen Arbeitern zulassen dürfen. Solche elementare Begriffe, die ein jedes Kind versteht, versteht ein Radikaler und Demokrat wie Rabbi Wise nicht.

Aber ich muß zu meinem Bedauern noch etwas konstatieren: Es han-

delt sich nicht nur um die Anwendung reaktionärer Begriffe, wenn man zu jüdischen Fragen Stellung nehmen soll; es geht um Wichtigeres, um das primitive Verantwortlichkeitsgefühl. Nachdem er hier eine Reihe von Verleumdungen, die ihm Lügner und Abenteurer mitgeteilt haben, aufgezählt hatte, erklärte er, daß er bereit sei, sich besser zu informieren, und anders zu sprechen. Es war doch so leicht für ihn, sich diese Informationen zu verschaffen. Die Leute, von denen er richtige Informationen bekommen hätte, sind auf jedem Kongreß zu finden. Bei gutem Willen könnte Dr. Wise diese Informationen leicht erhalten. Ich will nun fragen: Wenn Dr. Wise auf einem Meeting in Washington auftreten würde, würde er sich erlauben, über Dinge zu sprechen, die er nicht kennt? Darf man in verantwortungsschweren Zeiten und in verantwortlichen Dingen so sprechen, wie Dr. Wise es getan hat? So, wie man den Radikalismus bei den Gojim lassen und bei den Juden sich mit allen schwarzen Kräften verbünden darf, so kann man bei den Gojim die Informiertheit lassen und bei uns in vollkommener Unwissenheit das Wort führen.

Wenn Rabbi Wise irgendeine Information über die Histadruth haben wollte, so könnte er diese ganz leicht den Statuten unserer Organisation entnehmen. Dr. Wise behauptete, daß in die Histadruth nur Sozialisten aufgenommen werden, daß wir wohl arabische Arbeiter aufnehmen, aber keine jüdischen Arbeiter, die nicht Sozialisten sind. In jedem Mitgliedsbuch der Histadruth heißt es: „In die Histadruth kann jeder eintreten, der von eigener Arbeit lebt, ohne die Arbeit anderer zu exploitiern — ohne Unterschied religiöser, politischer oder anderer Anschauung.“ Eine so einfache Sache wie die Aufnahmebedingungen der Histadruth kennt ein Redner wie Dr. Wise nicht, wenn er auf die zionistische Bühne tritt!

Er konnte sich aber nicht nur theoretisch, sondern auch praktisch informieren. Er konnte bei der allgemein-zionistischen Jugend, die keine Sozialisten hat und in seiner Fraktion vertreten ist, erfahren, daß sie der Histadruth angehört. Sind diese jungen Leute jemals gezwungen worden, sich der sozialistischen Partei anzuschließen? Wenn Dr. Wise um Informationen gebeten hätte, dann hätte er erfahren, daß sogar professionelle Vereine von Schochtim, die doch gewiß keine Sozialisten sind, der Histadruth angehören. In der Histadruth mit ihren 40.000 Mitgliedern befinden sich vielleicht mehr religiöse Arbeiter als in allen anderen zionistischen religiösen Parteien (*Beifall*). Und dann kommt ein Mann wie Dr. Grünbaum aus Wien und fragt: „Warum spricht Ihr nicht über ein konstruktives Programm?“ Wie konnte man darüber sprechen? Man muß doch vorher die verschiedenen Lügen und Verleumdungen, die hier verbreitet wurden, beseitigen, und wir mußten vorerst Lektionen im ABC des Zionismus erteilen!

Dr. Wise behauptet wohl, unsere Arbeit zu würdigen, ihn stört bloß, daß uns die große Vision fehlt. Er hat von großer politischer Courage gesprochen. Er hat erklärt, daß er keinen Utopiezionismus will. Ich will zunächst über unsere politische Courage und dann über die Courage unserer amerikanischen Freunde sprechen. Es wird behauptet, daß wir

fast Choveve Zion seien, wir hätten im Cheder bei Lilienblum, Ussischkin und anderen gelernt, wir seien zu sehr für die Arbeit; Arbeit wäre gewiß eine große Sache, aber damit werde keine Freiheitsbewegung geschaffen. Ich will die Leute fragen, die über große politische Aktionen sprechen, die sich politische Maximalisten nennen, die damit unzufrieden sind, daß wir keine starken politischen Resolutionen fassen — ich will sie fragen: wo ist Ihre politische Aktion in dem Lande, in dem Sie wohnen, in dem Sie Einfluß haben? Wie steht es um die Eroberung der öffentlichen Meinung in Europa und Amerika? Vor vier Jahren, als wir die schwerste Zeit in Palästina durchlebten, als wir dafür kämpfen mußten, der radikalen, fortschrittlichen Welt klarzumachen, daß wir keine Araber vertrieben haben, daß wir fortschrittliche Arbeit leisten, unter der niemand leidet — wo war da der Einfluß unserer Freunde in Amerika? Haben sie die „Nation“, die „New Republic“ und die radikalen Kreise Amerikas für unsere Sache gewonnen? (*Zwischenruf* Dr. WISE: Die „Nation“ gehört Euren Kollegen und nicht unseren Kollegen.) Ich dachte, die politische Bildung von Dr. Wise reiche weiter und er werde mir nicht vorwerfen, daß die „Nation“ sozialistisch ist. Ich trete ihm den Sozialismus der „Nation“ gerne ab! Man spricht von der radikalen Welt in Amerika. Was habt Ihr, Männer der großen Vision und der großen politischen Courage, denen unsere Arbeit zu klein ist, in politischer Hinsicht in dem Lande getan, in welchem Ihr Einfluß habt? Wir haben für unsere Sache in der sozialistischen Internationale gekämpft und haben wahre Freunde wie Vandervelde, Longuet und viele andere gewonnen, die uns in den schwersten Zeiten treu beistanden (*Beifall*). Das haben wir mit unserer tagtäglichen schweren Kleinarbeit erzielt, auf der allerdings nicht der Glanz schöner Reden ruht.

Wenn Dr. Wise sagt, er wolle nur Erez Israel, wir aber wollen zwei Dinge: Erez Israel und die Utopie, so möchte ich fragen: Was ist die Utopie, für die wir wirken? Ist es die jüdische Arbeit? Vor vielen Jahren war jüdische Arbeit eine Utopie. Wo waren alle feinen, großen Zionisten, als wir für die jüdische Arbeit kämpften? Kein geringerer als Achad Haam hat es vor zweiundzwanzig Jahren als Utopie bezeichnet, daß in Palästina eine jüdische Arbeiterklasse entstehen solle. Wir haben die Utopie in eine Realität verwandelt. Betrachtet es Dr. Wise vielleicht als eine Utopie, daß der Arbeiter organisiert, fest und stark sein und nach Hegemonie im kulturellen und politischen Leben und in den nationalen Organisationen streben soll? Vielleicht betrachtet er dies als eine schädliche Utopie und sieht darin einen Willen zur Macht; dann erklären wir ihm, daß wir diese Utopie verwirklichen werden (*Beifall*). Oder meint er, wir seien Utopisten, wenn wir danach streben, daß der Boden Erez Israels nationales Eigentum werde, und daher verlangen, daß der Keren Kayemeth zur Grundlage der zionistischen Kolonisation werde? Im Grunde genommen haben die Zionisten in Amerika in ihrer Konferenz in Pittsburg eine sehr schöne und radikale Resolution in der Bodenfrage angenommen. An Stelle der „Utopie“ des Keren Kayemeth setzten sie — die Zion Common-

wealth. Nun behauptet man, daß wir uns im Zionismus mit Kleinigkeiten begnügen und daß uns die Vision fehlt. Wenn es im Zionismus eine politische Kraft gibt, die reale politische Positionen errungen hat, ist dies die Histadruth in Erez Israel. Und wenn es im jüdischen Volke eine große, weitgehende Vision gibt, so ist es die Chaluzebewegung. Das ist die größte Vision, die es bei den Juden in der gegenwärtigen Zeit gibt (*Beifall*).

Es ist bezeichnend, daß man, obwohl die Frage Weizmann auf diesem Kongreß nicht besteht, doch aus einigen Reden einen ungehemmten Haß heraushören konnte. Es ist merkwürdig, daß der abwesende Führer wie ein Schatten über dem Saal schwebt. Dr. Wise und Leute seiner Art sagten uns: „Wir wären mit Euch gegangen, aber was können wir tun, wenn Ihr Euch an Weizmann haltet?“ Seit Jahren sitzen wir auf den Kongressen immer auf der einen Seite und Ihr auf der anderen Seite der Barrikade. Es gab Jahre, wo die Weizmann-Frage nicht bestand; das war im Jahre 1920, als es sich um den Kauf des Emek handelte. Wir waren damals mit Ussischkin, Dr. Wise aber bei den anderen. Es war eine Zeit der stop immigration; damals waren wir für freie Einwanderung, die amerikanischen Freunde für stop immigration; wir waren mit Dr. Ruppin, die Amerikaner gegen ihn. Ich bin auch jetzt nicht sicher, daß es anders wäre, wenn die Gegnerschaft gegen unseren Proweizmanismus nicht bestanden hätte. Wenn es nicht um Weizmann ginge, dann hätte es jeweils andere Barrieren gegeben.

Nun ein bitteres Wort: Man hat heute hier dem toten Arlosoroff Komplimente gemacht und jene, die den Tod Arlosoroffs mitverschuldeten, applaudierten mit. Der tote Arlosoroff ist nicht mehr gefährlich, aber die lebende Arbeiterschaft ist gefährlich. Dr. Bogratschow sagte, wir hätten die Atmosphäre geschaffen, die zur Ermordung Arlosoroffs führte. Das sind gewichtige Worte, die man im Gedächtnis behalten muß. Es ist bemerkenswert, daß ein Allgemeiner Zionist erklärt, eine gewisse Atmosphäre sei schuld an dem Morde. Was aber soll es bedeuten, wenn er sagt: „Ihr habt diese Atmosphäre geschaffen!“ Meint er jene Männer, die die Histadruth gründeten, für Kibusch Avoda kämpften, das nationale Siedlungswerk schufen? Sie hätten die Atmosphäre des Hasses geschaffen? Er soll doch offen sprechen! Wenn die besten seiner Schüler im Gymnasium diese Atmosphäre schufen, dann möge er es sagen. Freilich, wenn wir nicht vorhanden wären, wäre Arlosoroff nicht getötet worden, auch Trumpeldor und Brenner nicht. Wenn wir nicht da wären, gäbe es ein ruhiges Leben mit jüdischen Effendis, gäbe es keine organisierte jüdische Arbeit, gäbe es einen stillen Kongreß. Für die Vergiftung der Atmosphäre seid Ihr Allgemeinen mitverantwortlich.

Vor sechs Jahren gab es bei einer Simchath-Thora-Feier eine kleine Störung. Eine Gruppe von Betarim überfiel einen Klub der linken Poale Zion. Wir schrieben damals, die Leute, die mit der Zerstörung eines Klubs beginnen, würden weitergehen, würden morgen Streikbrecher sein und übermorgen politische Morde begehen. Das schrie-

ben wir vor sechs Jahren. Ich fragte die bürgerlichen Zionisten: „Wollt Ihr dieser Gefahr ein Ende machen?“ Sie aber haben jenen Leuten geholfen und sie gefördert, und so haben die Dinge ihren Lauf genommen. Als Arbeiterkinder in Tel Aviv zu Chanuka mit roten Fahnen umherzogen, wurden sie von Leuten aus jenen Reihen überfallen und man zerriß die rote Fahne. Wo war die liberale bürgerliche Intelligenz? Warum hat sie geschwiegen? Als in Erez Israel organisierte Streikbrecherei begann, schlossen die Bürgerlichen die Augen, nicht nur jene, die sich offen als Vertreter der Effendis bezeichneten. Haben sie nicht verstanden, daß Streikbrecherei in Erez Israel einen Kampf auf Leben und Tod hervorrufen muß, daß Streikbrecherei in Erez Israel einen Bürgerkrieg herbeiführt, der die furchtbarsten Folgen für den Zionismus zeitigen muß? Die Klassen-Sympathien haben Euch blind gemacht, denn konntet Ihr glauben, die Arbeiterbewegung würde sich wehrlos abschlagen und ihre Errungenschaften wegnehmen lassen?

Bogratschow streute Salz auf unsere Wunden. Wir wollen sogar eigene Schulen haben — das sei eine Störung der nationalen Einheit. Man könnte glauben, bei uns herrsche ein preußisches Kasernensystem, alle Juden bekämen die gleiche elementare Volkserziehung. Nach den sozialen Begriffen Bogratschows sind bürgerliche Privatschulen keine Abweichung vom nationalen Erziehungssystem. Talmud Thoras dürfen existieren, die Arbeiter jedoch brauchen keine eigene Erziehung. Er weist darauf hin, daß auch Kinder unserer Chawerim seine Schule besuchen. Ich will nicht darüber sprechen, was es bedeutet, wenn unsere Arbeiter keinen besseren Weg fanden, als ihre Kinder zu Bogratschow in die Schule zu schicken; wir bekamen jedenfalls hier einen ausgezeichneten Anschauungsunterricht davon. Und wer diese Frage bisher noch nicht verstanden hat, wird sie hoffentlich jetzt verstehen. Jahr um Jahr laßt Ihr uns unsere Schulen nicht eröffnen, und versagt uns das Budget dafür. In Nahalal und in En Charod konntet Ihr uns nicht vernichten, aber in Tel Aviv habt Ihr mit den ärgsten Schikanen gegen unsere Schule gekämpft, obwohl sie vielleicht die beste war und sogar vom High Commissioner den ersten Preis erhielt. Und dann kommt Ihr und fragt, warum unsere Kinder Eure Schule besuchen!

Kann man denn alle Teile des jüdischen Volkes, die aus vielen Ländern, verschiedenen Kulturen, mit vielen Sprachen ins Land kommen, in das Prokrustesbett einer einheitlichen Erziehung spannen? Dem religiösen Juden geschieht arges Unrecht, wenn man ihn zwingt, seine Kinder in die Schule zu Dr. Bogratschow zu schicken. Darum habe ich im Jahre 1920 die Forderung des Mizrachi nach einem eigenen Schulwesen ohne jegliche politische Nebenabsicht unterstützt. Denn ich anerkenne das Recht der religiösen Kreise auf Beachtung der Tradition. Ich fordere aber die gleiche Achtung nicht nur für die alte, sondern auch für die neuere Tradition, die in Erez Israel geschaffen wird (*Beifall*). Und wenn wir, die in der Arbeit stehen, behaupten, Eure alte Schule, die vor dreißig Jahren modern und wichtig war — sie führte die hebräische Umgangssprache ein und leistete auch sonst

viel auf nationalem Gebiete — genüge heute mit ihrem formalen Nationalismus, ihrer sozialen Inhaltslosigkeit und ihrer Verbürgerlichung den Bedürfnissen des Landes nicht mehr, da der Jischuv seine Kinder nicht in London studieren lassen, sondern zur Arbeit im Lande erziehen soll — wenn wir fordern, daß die Erziehung diesen Bedürfnissen angepaßt werde, sträubt Ihr Euch dagegen. Wir aber haben die neuen Arbeiterschulen geschaffen, weil wir keinen Konflikt zwischen Vater und Kind wollen; wie der orthodoxe Jude, muß auch der Arbeiter eine eigene Schule für seine Kinder haben. Ich bin einverstanden mit einer einheitlichen nationalen Schule, aber ihren Inhalt soll der Kongreß bestimmen. Wollt Ihr wirklich nationale Einheit in der Erziehung, dann müßt Ihr eine nationale Einheit schaffen, die allen Kindern gleiche Erziehungsmöglichkeiten bietet (*Beifall*). So lange man alle kapitalistischen Lebensformen in Erez Israel aufrichten und die Arbeiter im kapitalistischen Joch halten will, so lange werden die Arbeiter für die Durchsetzung ihrer selbständigen, geistigen, sozialistischen Lebensform kämpfen.

Wir hörten hier eine demokratisch gemeinte Kritik der Jewish Agency, und jedes Arbeiterherz müßte sich über diese große Sehnsucht nach Demokratie freuen. Welches ist der schwache Punkt der Jewish Agency? Er liegt darin, daß die Zionistische Organisation sich herbeiließ, einen Teil ihres Einflusses anderen zu übergeben, die nicht unter Kontrolle stehen. Sehr richtig. Aber ich frage: Jene Menschen, die angeblich darüber wachen, daß die Zionistische Organisation die Herrschaft über alles, was in Erez Israel geschaffen wird, über das politische, kulturelle und wirtschaftliche Leben besitze, haben sie wirklich ihren Worten gemäß gehandelt? Hat nur die Agency uns den Einfluß auf so wichtige Angelegenheiten genommen oder vielleicht früher noch Ihr? Wer beobachtet, was in den letzten Jahren in Erez Israel vorgeht, dürfte bemerkt haben, wie sozusagen jeder, der noch „Gott im Herzen hat“, den zentralen zionistischen Institutionen ihren Einfluß Stück um Stück aus der Hand reißt. So sind bei uns wirtschaftliche Diktaturen entstanden, noch ehe die Jewish Agency geschaffen wurde, so schufen unsere amerikanischen Freunde, die wenig vom Keren Hajessod, aber viel von „praktischen Business-Methoden“ halten, das Palestine Economic Committee. Ist das nicht auch eine Jewish Agency? Steht sie unter dem Einfluß der Zionistischen Organisation? Können wir bestimmen, was sie demnächst in Erez Israel tun wird?

Es ist eine merkwürdige Erscheinung: man ist für Demokratie im Zionismus, ist gegen die Jewish Agency, will alle Macht der Zionistischen Organisation geben — und schafft sich zugleich besondere „Stübchen“, die an Stelle des Keren Kayemeth und des Keren Hajessod Erez Israel bauen sollen. Wir können am Kongreß die schönsten Beschlüsse fassen, in Erez Israel gibt es eine ganze Reihe chinesischer Generäle. Jeder besitzt seine eigene Bank, seine Kasse, ist Vertreter irgendeiner amerikanischen Gesellschaft, jeder ist ein kleiner König, ein unabhängiger Mandarin, und sie alle zusammen sind die wahren Herren des Landes. Zum Glück gibt es noch eine Histadruth, die sich

nicht alles gefallen läßt, sonst wären wir schon längst in dem Zustand des Jischuv in der Zeit der Rothschild'schen Administration zurückgesunken.

Ich weiß nicht, ob der Vertreter der Nicht-Zionisten in der Exekutive der Agency hier ist, ich möchte aber gern, daß er meine Worte hört. Ich, als Anhänger der Erweiterung der Jewish Agency habe schwere Vorwürfe gegen die Jewish Agency zu erheben, nicht so sehr auf politischem, wie auf wirtschaftlichem Gebiete. All die Argumente, mit denen man uns schreckte und beweisen wollte, daß die Jewish Agency eine politische Gefahr sei, haben sich als grundlos erwiesen. Im Gegenteil: politisch haben wir gewonnen, da es in den vier schweren Jahren nach Zürich unendlich wichtig war, eine wenigstens nach außen hin geschlossene und einheitliche jüdische Vertretung zu haben. Und wenn in diesen zwei Jahren ein Arlosoroff als Vertreter der Arbeiterschaft in der Exekutive unseren politischen Kampf mit Stolz, Würde und Kraft führte, so hat ihn dabei die erweiterte Jewish Agency nicht gestört.

Meine Bedenken sind anderer Natur! Es geht mir nicht allein um die nicht erfüllten finanziellen Erwartungen. Diese Enttäuschung gehört vielleicht auf das Konto der schwierigen wirtschaftlichen Verhältnisse. Ich bedaure vielmehr, daß diese Männer nicht genug Respekt vor der Sache hatten, die in ihre Hand gegeben worden war. Sie hatten das große Vorrecht erhalten, mit uns zu arbeiten und zu bestimmen. Ein solches Vorrecht verpflichtet. Sie wußten es nicht zu würdigen. Die Jewish Agency hatte verschiedene Aufgaben zu erfüllen, die für die zionistischen Kräfte allein zu groß waren. Sie sollte alle in Betracht kommenden Faktoren zu einer kolonisatorischen Tat vereinigen. Es kam nicht dazu. Was ist z. B. aus dem Emergency Fond, dem Hilfsfond, geworden, den Mitglieder der Jewish Agency mit unseren Kräften geschaffen haben? Ich spreche nicht von den kolonisatorischen Ergebnissen, obgleich sie recht traurig sind; man erbaute zwar Beer Tuvia, errichtete mehrere Häuser, aber wie klein sind diese Leistungen im Vergleich mit den ungeheuren Möglichkeiten, die unausgenutzt blieben! Das Empörende daran ist nicht nur die Tatsache, daß das Geld nicht so produktiv verwendet wurde, wie es auf Grund unserer jahrelangen Erfahrungen hätte verwendet werden können, sondern daß der Fond selbst der Jewish Agency aus der Hand gerissen wurde. Seine Verwaltung machte sich selbständig und wurde zu einem Staat im Staate Erez Israel.

Als der Hilfsfond begründet wurde, übergab man seine Verwaltung drei Personen: Kisch, Ruthenberg und Hexter. Es gab Reibungen, es gab Mißhelligkeiten. Und eines schönen Tages war Kisch nicht mehr da, und eines andern schönen Tages war Ruthenberg nicht mehr da. Solche Dinge kommen vor. Wenn in öffentlichen Institutionen ein Leitungsmitglied ausscheidet, tritt ein anderes an seine Stelle. Wenn es sich aber um eine Privatangelegenheit, die Domäne von „Gaboim“ handelt, tritt kein anderer an die Stelle des Ausgeschiedenen. Wer zurückbleibt, verfügt allein. Es ging bei uns im Hilfsfond genau so wie

in der Stadtverwaltung von Jerusalem bei Naschaschibi; die Juden protestierten, die Juden demissionierten, aber alles blieb beim alten. Genau so war es beim Hilfsfond. Kisch protestierte, Ruthenberg protestierte, aber Hexter blieb der Herr der Situation; er begriff nicht, daß ein Mitglied der Exekutive der Jewish Agency sich derartiges nicht erlauben darf.

Und nun hören wir von einer neuen Sache, von der Emica, einer Kombination von Ica und Emergency Fund. Es ist gewiß etwas Großes, wenn es gelingt, die Ica zu kolonisatorischer Arbeit heranzuziehen. Jahrzehntelang kämpften die Zionisten vergeblich darum. Nachdem die Ica ihre Millionen auf verschiedenen Gebieten verschwendet hat, kommt sie jetzt zu uns. Versteht man denn nicht, daß man nicht in der Agency, der einheitlichen Zentrale aller kolonisatorischen Arbeit in Erez Israel, sitzen und gleichzeitig kolonisatorische Unternehmungen außerhalb der Agency schaffen kann? Das erinnert mich an folgendes Gleichnis: Ein Dorfjunge kam in die Stadt, in ein jüdisches Haus. Man brachte in einer großen Schüssel für die ganze Familie Essen. Der Junge füllte zunächst seinen Teller, stellte ihn beiseite und schickte sich an, aus der großen Schüssel zu essen. Ähnlich verfahren die Leute der Agency. So aber kann man die Agency nur diskreditieren.

Wenn aber jemand glaubt, daran seien nur die Leute der Agency schuld, so ist er im Irrtum. Wäre unsere Bewegung konstruktiv und nicht von zerstörenden Kräften zerfressen, dann stünden wir auch den Leuten von der Agency gegenüber ganz anders da. Ich will nur ein Beispiel dafür anführen, wie wir die sich uns bietenden Möglichkeiten selbst in die Hände von Philanthropen übergeben. Es kam das große deutsche Unglück, und die ganze Welt sah klar, wenn es eine Antwort geben könne, so dürfe sie nicht in Protestresolutionen und in einem erneuten Kampf um die Emanzipation bestehen, sondern liege allein im Zionismus. Wenn der Zionismus einen Sinn hat, so muß er für ein solches Unglück eine Lösung bieten. Unsere Aktivität hätte sich nicht auf verschiedene leicht durchführbare Aktionen, sondern auf eine große zionistische kolonisatorische Aktion konzentrieren müssen. Wir mußten die Initiative ergreifen. Was aber geschah? Unsere Fonds haben geschlafen, unsere Führer gelangten zu keiner gemeinsamen Arbeit, und als die Arbeiter Erez Israels die Lösung ausgaben, den Exodus aus Deutschland in eine Rückkehr nach Zion zu verwandeln, zumindest die jüdische Jugend und arbeitsfähige Menschen aus Deutschland nach Erez Israel zu bringen, gab es keine Stelle, die diese Lösung aufgegriffen hätte. Das wäre eine große Aktion gewesen, die unsere politische Lage in Erez Israel geändert und das Ansehen des Zionismus in der jüdischen Welt erhöht hätte. Wo waren damals alle unsere großen Freunde? Wo war damals die zionistische Führerschaft? Wo war damals der Präsident? Es begann der beschämende persönliche Streit, und die Sache geriet in die Hände der Philanthropen.

Ich habe auf diesem Kongreß nicht die Möglichkeit, über die konstruktiven Dinge zu sprechen, mit denen wir nicht nur einmal in zwei

Jahren zum Kongreß kommen, sondern für die wir leben und sterben. Dr. Grünbaum fragt enttäuscht: „Wo ist das Programm der großen Partei?“ Die Frage beweist, daß er die Lage des Zionismus im gegenwärtigen Augenblick nicht versteht. Gewiß wäre es gut, mit großen konstruktiven Plänen sowohl auf wirtschaftlichem wie auf politischem Gebiet zum Kongreß zu kommen. Aber es ist nicht unsere Schuld, wenn wir zu diesem Kongreß nicht mit solchen Vorschlägen kommen konnten. Der Zionismus stürzte in ein so furchtbares Unglück, daß man nicht mit konstruktiven Dingen kommen kann, so lange man sich nicht von diesem Unglück befreit hat. Unsere Bewegung ist eine reine Freiheitsbewegung. Wenn sie nun mit Blut beschmutzt wurde, kann man an keine konstruktive Arbeit schreiten. Und ein Mann wie Ussischkin, der doch jeden Tag an die konstruktive Arbeit denkt, erklärte im A.C., der Kongreß könne sich mit nichts anderem beschäftigen, da eine einzige Sache seine ganze Aufmerksamkeit in Anspruch nehme. Man kann auf dem Kongreß nicht über die Angelegenheiten sprechen, die uns schmerzen.

Es ist sehr bedauerlich, daß die Delegierten so wenig vom realen Palästina und vom realen Zionismus wissen. Hättet Ihr die Presse Erez Israels, die heute hier eingetroffen ist, nicht nur unsere Zeitung, den „Dawar“, sondern auch die liberale Zeitung „Haarez“ und die bürgerliche Zeitung „Doar Hajom“ gelesen und verstanden, was sie enthält, dann hättet Ihr begriffen, daß der Kongreß nichts unternehmen kann, ehe er sich von der großen Schmach befreit hat. (*Beifall.* *Zwischenruf eines Revisionisten:* Warum habt Ihr den Kongreß einberufen?) Eben darum haben wir den Kongreß einberufen. Ihr meint, Ihr könntet Vogel Strauß-Politik treiben. Ihr tut, als wüßtet Ihr von nichts; aber andere kommen und enthüllen es. Zur Zeit des ersten Tempels gab es ein großes Unglück: man hatte das Blut des Propheten Secharja vergossen. Das Blut brodelte und kochte, bis der Feind kam und Opfer darbrachte. Ich will hoffen, daß der Zionismus nicht auf einen Nebusaradan wird warten müssen, daß er selbst die Bewegung reinigen wird. (*Zwischenruf GROSSMANN:* Wo sind Eure Vorschläge auf diesem Kongreß? Wie steht es mit der Business?) Ich bewundere die Ruhe des Herrn Großmann. Er hat Zeit und kann ruhig sein. Es gibt aber Dinge, die ihn nicht ruhen lassen und von denen er verlangt, daß sie sofort, im Augenblick, auf dem Kongreß behandelt werden. Das verlangt er, wenn die Sache in die Presse kommen kann. Aber er, der Mann des „demokratischen“ Revisionismus sitzt ruhig da, wenn jeden Tag Dinge veröffentlicht werden, die unsere Bewegung zur Schande und zum Spott machen.

Eine Bewegung besteht nicht nur aus Wahlen und einem Präsidium. Eine Bewegung besteht aus Menschen, aus Geist, Moral und Kultur. Und wenn auf diesem Kongreß ein Mensch sitzt, in dessen Namen heute in der Zeitung „Haarez“ ein Dokument veröffentlicht wurde, in welchem es heißt, daß der Kampf gegen die Histadruth nicht mit Worten und Resolutionen, sondern mit Barrikaden zu führen ist, in welchem es heißt: „Mit Blut und Feuer soll Juda wiedererrichtet werden“, „Es lebe die

ationale Diktatur“ —, wenn solche Dinge veröffentlicht werden, und der Mann, der sie schreibt, hier als Delegierter sitzt, wie kann man über politische Arbeit, über Frieden und Einigkeit sprechen? Ich wollte nicht über diese Angelegenheiten sprechen. Wir haben uns die ganze Zeit über beherrscht. Ihr solltet das zu würdigen wissen. Wir betrachten jede Minute der Fortdauer dieses Zustandes nicht nur als eine Gefahr für uns, als Personen und als Arbeiter — man hat uns *ein* Haupt entrissen, niemand kann verbürgen, daß nicht morgen ein zweiter von uns fällt —, sondern als eine große Gefahr für die Reinheit der jüdischen Freiheitsbewegung. Wenn das Unglück nicht mit den Wurzeln beseitigt wird, verliert unsere Arbeit und unsere ganze nationale Vision ihren Sinn. Daher ist es die erste „Business“ des Kongresses, den Zionismus von diesem furchtbaren Alpdruck zu befreien (*Langanhaltender Beifall*).

ZACHARIA GLUSKA (*Jemenite, Erez Israel — spricht hebräisch*): Leider werde ich meinen Ausführungen über die Jemenitenfrage in Palästina und die Lage in Jemen auch auf diesem Kongreß nicht viel Neues hinzufügen können. Ich konstatiere erschüttert, daß ich die Anklagen wiederholen muß, die zuerst auf dem XIV. Kongreß von mir im Jahre 1925 erhoben wurden. Acht volle Jahre sind seitdem vergangen, vier Kongresse haben stattgefunden, und nichts, überhaupt nichts, hat sich zugunsten der Jemeniten geändert. In Jemen sind wir Juden den unmenschlichsten, wütendsten Verfolgungen ausgesetzt; und in Erez Israel, dem Lande unserer Sehnsucht, dem Lande, das wir nur um den Preis ungeheurer Opfer erreichen, müssen wir entsetzt erleben, daß unsere eigenen Volksgenossen uns wie Volksgenossen zweiter Klasse behandeln. Wir wurden und werden in der ganzen Welt verfolgt, und soeben haben wir in einem Lande, das als Kulturland gelten will, eine der grausamsten Judenhetzen unserer schmerzreichen Geschichte erlebt; wir wundern uns also über die Inquisition in Jemen nicht. In Erez Israel aber werden wir vor die Tatsache gestellt, daß es Juden erster Klasse und Juden zweiter Klasse gibt; und diese erschütternde Feststellung raubt uns Juden das Recht, von den Nichtjuden Gleichberechtigung zu fordern. Wer aber macht aus uns Jemeniten „Nichtarier“, Volksgenossen zweiter Klasse? Die Jerusalemer Zionistische Exekutive, ihre Institutionen, ihre Funktionäre! Die Exekutive, welche als Repräsentantin der jüdischen Nation auftritt, hat sich ein System zu eigen gemacht, das zwischen weißen Volksgenossen und braunen Volksgenossen unterscheidet; die Exekutive in Jerusalem teilt die Volksgenossen in „Arier“ und „Nichtarier“ ein, in Neger und Weiße! Die „Rassentheorie“ der Jerusalemer Exekutive ist äußerst einfach: die jüdischen Volksgenossen, die eine weiße Haut haben, sind „Arier“, die Juden aber, die vom Schicksal mit einer braunen Haut ausgestattet wurden, sind „Nichtarier“ und werden auch nach allen Regeln der Kunst als solche behandelt, obwohl sie auf Jahrtausende ununterbrochener jüdischer Kulturtradition zurückblicken und ihren Zionismus durch heroische Opfer bewiesen haben. Ich bringe es nicht über mich, die traurige Kette der Entrechtungen und Zurücksetzungen aufzurollen, denen Ihre jemenitischen Volksgenossen ausgesetzt wären und sind, sei-

tens Ihrer nationalen Institutionen; auch erlaubt es die mir zugeteilte Zeit nicht. Ein Beispiel unter vielen möge genügen: In unserem Nationalen Heim wird eine Gruppe Jemeniten, welche gewagt hat, zwischen Schaara-jim und Tel Aviv einen Autobusdienst einzurichten, grausam verfolgt; man bringt es fertig, ihre Autobusse zu überfallen, sie erleben täglich neue Angriffe, und unsere nationalen Institutionen schauen gleichmütig zu. Mehr noch, ein Mitglied der Leitung des Waad Leumi wagte zu behaupten: „Wozu braucht Ihr Jemeniten eine Autobuslinie? Ihr seid Tagelöhner und könnt Tagelöhner bleiben!“ So geht man mit fleißigen und opferwilligen Zionisten um, weil sie aus Jemen stammen und braun sind! Und ich schleudere der Jerusalemer Exekutive dieselbe Anklage entgegen, die wir Juden den Völkern entgegenschleudern, die uns ungerecht behandeln: auch die Jerusalemer Exekutive macht einen Unterschied, nicht zwischen zwei Völkern eines Staates, sondern zwischen den Angehörigen eines und desselben Volkes! Und wenn die Jerusalemer Exekutive glaubt, daß diese furchtbare Anklage unberechtigt ist, so steht es ihr frei, mich vor das Kongreßgericht zu fordern: ich werde Beweise erbringen!

Bevor wir unsere Stimme vor dem Forum des jüdischen Volkes erhoben, speiste man uns mit den Knochen vom Tische der anderen ab; seit wir es aber gewagt haben, unsere Stimme zu erheben, um Gerechtigkeit zu fordern, ist auch dies unterblieben, und wir erhalten nicht einmal mehr die Brocken, die unsere eigenen Volksgenossen uns gnädig zu bewilligen pflegten; als wollte man unseren Schrei nach Gerechtigkeit mit zielbewußtem Abwürgen beantworten! Zunächst: wir erhielten nur armselige Stückchen Land, und zwar nach erbittertem Kampf mit dem „eisernen“ Herrn Ussischkin; seitdem sind sechs bis sieben Jahre verflossen, und das uns zugewiesene Land liegt noch immer brach. Es wurde nicht für die Besiedlung vorbereitet. Während desselben Zeitraumes sind riesige Bodenflächen besiedelt worden, allerdings handelte es sich nicht um Jemeniten, sondern um Volksgenossen erster Klasse.

Unsere Kinder verkommen auf der Straße. Warum? Man will uns zwingen, sie in Schulen zu schicken, wo sie zur Mißachtung der heiligsten Güter unseres Glaubens erzogen werden, in Schulen, wo ihre reine hebräische Aussprache vollständig verdorben wird. Es gibt noch Juden auf der Welt, die ein reines Hebräisch sprechen, aber diese wichtige Tatsache wird einer rechthaberischen Politik geopfert.

Und nun zur Frage der Einwanderung. Seit 1922 werden wir Juden in Jemen unsagbar verfolgt. Die Bestimmungen, die das Leben der Juden in Jemen zur Hölle machen, werden täglich verschärft. Zu Hunderten fliehen die Juden Jemens der Küste zu. Nach *Fußreisen*, die wochenlang dauern, kommen sie an der Küste des Roten Meeres an. Hier aber sind sie buchstäblich der Vernichtung ausgeliefert, denn niemand steht ihnen mit Rat zur Seite, es gibt keine Hachschara-Stationen, es gibt kein Palästinaamt, es gibt kein Immigrationsbüro. Die Immigrationsabteilung der Jerusalemer Exekutive zieht es aber vor, taub zu bleiben, und unser Verzweiflungsschrei verhallt ungehört. Von den Tausenden von Zertifikaten, die jährlich zur Verteilung gelangen, entfallen auf Jemen 200 bis 250.

Ich erwähne gar nicht erst den nationalen Aspekt der Frage. Aber auch das Verständnis für den rein menschlichen Aspekt der Frage fehlt der Jerusalemer Exekutive. Wenn die Exekutive Gerechtigkeit üben und den Jemeniten eine angemessene Zahl von Zertifikaten zuteilen würde, hätte dies die wichtigsten Folgen für den gesamten Palästinaaufbau. Denn hundert an Jemeniten ausgefolgte Zertifikate bedeuten mindestens fünfhundert jüdische Einwanderer. Die zirka 10.000 Familien, die noch in Jemen unter stärkstem materiellem und seelischem Druck leben, würden im Laufe von höchstens zehn Jahren die Zahl der jüdischen Einwohner Erez Israels um zirka 50.000 ergebene, produktiv arbeitende Volksgenossen vermehren. Die Einwanderung der Jemeniten würde zugleich eine unerhörte ethische Tat der Zionistischen Organisation und eine schnelle Vermehrung der jüdischen Bevölkerung bedeuten — trotz Hyamson und seinesgleichen! Und nun, meine Herren: erinnern Sie sich an den Beschluß, den der XVI. Kongreß auf Grund des von unserer Zentrale eingereichten Programmes, bezüglich eines Immigrationsbüros in Aden einstimmig faßte? Glauben Sie, daß die Jerusalemer Exekutive diesen einstimmig gefaßten Beschluß ausgeführt hat? Nein. Durchaus nicht. Noch heute sitzt in Aden derselbe Beamte, den die Exekutive zur Ausübung eines so verantwortungsvollen Amtes für geeignet hält, nur weil er — die Exekutive gibt es in einem Schreiben an uns zu — ein guter Keren-Hajessod-Zahler ist! Der Kongreß wählt also eine Leitung, die es nicht für nötig erachtet, die Beschlüsse derjenigen auszuführen, die sie wählten; ein in der Geschichte der Parlamente wohl ziemlich vereinzelt dastehender Fall! Ich weiß, ich weiß: man wird mir zurufen, daß kein Geld da ist. Aber ein Immigrationsbüro in Aden würde höchstens 240 Pfund pro Jahr kosten, also in zwei Jahren 480 Pfund. Die Jerusalemer Exekutive schickt kaltblütig Dutzende, vielleicht Hunderte von Menschen in den Tod, um 480 Pfund einzusparen, während weit größere Summen von unserer Bürokratie auf Schritt und Tritt vertan werden.

Dutzende von Waisen begeben sich in buchstäbliche Lebensgefahr, um nicht von den Inquisitoren in Jemen zum Islam gezwungen zu werden. Wir wissen alle, daß die Zionistische Exekutive und mit ihr die gesamte jüdische Welt tätigen Anteil am Schicksal der jüdischen Jugend in Deutschland genommen hat — mit Recht. Wir wissen, daß Dr. Arlosoroff, dessen tragischen Tod wir alle aufs tiefste beklagen, sich nach Deutschland begab, um zu retten, was noch zu retten war. Als aber im Jahre 1929 wir, die „Nichtarier“, der Exekutive ein Memorandum über die Einwanderung von 140 Waisen einreichten, die sich bereits an der Küste befanden, rührte die Exekutive nicht einen Finger, um die Einwanderung dieser Waisen zu ermöglichen, trotz der von unserer Zentrale geleisteten Garantien! Schon dies beweist, daß die Anklage, die ich erhebe, berechtigt ist und daß zwischen braunen und weißen Volksgenossen ein scharfer Trennungsstrich gezogen wird.

Die Leitung der Jemeniten-Union in Erez Israel beschloß, eine Abordnung in die Galuthländer zu senden, um zugunsten unserer Einwanderung unter den Juden Europas zu wirken. Außer den ihr erteilten Vollmachten war die Abordnung mit Dokumenten versehen, welche das

Sekretariat der Londoner Exekutive, der Waad Leumi, das Großrabbinat und der Bürgermeister von Tel Aviv ausgestellt hatten. Was war das Resultat? Die Jerusalemer Exekutive legte alle möglichen Hindernisse in den Weg der Abordnung. Sie schreckte nicht vor billigster, hinter den Kulissen ausgestreuter Verleumdung zurück, um uns in den Ländern, in welchen sie keinen direkten Einfluß hat, zu schaden. In denjenigen Ländern, in welchen sie einflußreich ist, erreichte sie, daß allzu willige Funktionäre um jeden Preis unsere Arbeit störten. Und in zwei Ländern, nämlich in Deutschland und in der Čechoslovakei, führten ihre treuen Diener ihre Wünsche geradezu vorbildlich aus. Man braucht die Folgen einer solchen Handlungsweise nicht erst aufzuzählen. Die Diener der Jerusalemer Exekutive haben sich Mühe gegeben. Die Jerusalemer Exekutive steht den Forderungen der Jemeniten gleichgültig gegenüber. Unserer Einwanderung stellt die Jerusalemer Exekutive dieselben Schwierigkeiten in den Weg, wie Herr Hyamson der allgemeinen jüdischen Einwanderung. Der Kastengeist der Jerusalemer Exekutive zeigt sich aber auch in der Tatsache, daß sie Sonderaktionen des Misrachi, der Histadruth usw. gestattet, und zu gleicher Zeit unsere Sonderaktion mit allen ihr zur Verfügung stehenden Mitteln bekämpft. Wir aber fordern auch hier Gerechtigkeit! Entweder sollen sämtliche Sondersammlungen zionistischer Gruppen oder Parteien verboten werden, um das Feld für die nationalen Fonds freizuhalten, oder aber soll man auch unsere Sonderaktion gestatten!

Ich fasse zusammen: auf keinen Fall werden wir uns den Bestrebungen jener Kreise fügen, die uns zu „Nichtariern“ und zu Juden zweiter Klasse stempeln wollen; mit allen uns zur Verfügung stehenden Mitteln werden wir um unsere elementaren Rechte als Menschen, Juden und Zionisten kämpfen; wir werden für Gerechtigkeit in Erez Israel und außerhalb Erez Israels kämpfen! Und die Bemühungen der Jerusalemer Exekutive, uns abzuschütteln und beiseitezuschieben, werden zwecklos bleiben.

Unsere Forderungen an den Kongreß sind bekannt. Ich wiederhole sie:

1. Wir fordern Gleichberechtigung bei Sonderaktionen.
2. Wir fordern die Überführung sämtlicher noch in Jemen ansässiger Juden nach Erez Israel in kürzester Zeit.
3. Wir fordern aus diesem Grunde nachdrücklichst die Errichtung eines Immigrationsbüros und mehrerer Hachschara-Stationen in Aden.
4. Wir fordern die Zuteilung von Boden an die Jemeniten, und zwar neben den bereits existierenden Siedlungen.
5. Wir fordern die Vorbereitung der Böden, die uns zugewiesen worden sind und die während der letzten Jahre brach lagen, weil die Jerusalemer Exekutive sie nicht für die Besiedlung vorbereitet hat.
6. Wir fordern die Regelung unseres Erziehungswesens im Einklang mit unseren Prinzipien und unserer Aussprache.

DAVID AVISSAR (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Etwa ein- einhalb Millionen sephardischer und östlicher Juden leben in Europa, Asien und Afrika, der Verfolgung und der Schande ausgesetzt. Schon auf dem letzten Kongreß hat man von den Pogromen in Griechenland

und vom großen Brande im Judenviertel von Saloniki gesprochen. Auch jetzt leben die Juden Griechenlands in einer Atmosphäre der Furcht und Verhetzung. In Nordafrika, Tunis und Marokko, die unter der Oberhoheit des freiheitlichen Frankreich stehen, waren in letzter Zeit furchtbare Pogrome und die Regierung hat keine entschiedene Stellung dazu genommen. Die Juden Kurdistans, die jetzt drei Staaten, der Türkei, Persien und dem Irak, angehören, erleiden ein dauerndes Martyrium, sind täglich neuen Qualen durch die verwilderte Menge ausgesetzt. Diese Länder sind weit entfernt, wir haben keine geregelte Verbindung mit ihnen, aber die jüdischen Flüchtlinge, die Erez Israel erreichen, erzählen von Raub, Mord und Unterdrückung. Die Juden Kurdistans sind Arbeiter, ganze Familien leben von der Landwirtschaft und sie alle erhoffen sehnstchtig die Möglichkeit zur Einwanderung und Ansiedlung in Palästina. Zu Fuß wandern sie nach Palästina, durchqueren die große arabisch-syrische Wüste und — finden die Tore Erez Israels geschlossen. Hiermit überreiche ich dem Kongreßpräsidium einen Brief der Leitung der kurdischen Gemeinde in Jerusalem, der die Leiden dieser Menschen schildert. In der Türkei ist die zionistische Bewegung verboten und den Juden dort droht die Gefahr der Assimilierung. In Persien, diesem Staat mit der glänzenden Vergangenheit, dessen König uns einst die Freiheit wiedergab, leben jüdische „Marannen“. Das Blut des Zionisten Mar Haim, den die Regierung töten ließ, schreit zum Himmel. Im Irak, dem Geburtslande des Talmud, wo die Juden vor der arabischen Invasion Jahrhundertlang lebten und herrschten, wo sie eine wunderbare Kultur schufen, sind sie heute dem Spott und der Verfolgung des Pöbels preisgegeben. Es genügt, daß irgendein Gassenjunge schreit: „Der Jude hat meine Religion verflucht“, und schon sammelt sich ein Mob an und Prügeleien und Schlägereien beginnen. Die Juden aber bringen diese Vorfälle nicht vor Gericht, aus Furcht vor der Rache ihrer Bedränger. Neuerdings gibt man den Juden keine Erlaubnis, nach Palästina zu ziehen, und nimmt ihnen damit den einzigen Weg zur Rettung. Auch in Syrien ist die Lage nicht günstig; die Juden dürfen ihre nationalen Angelegenheiten nicht offen führen, der Besuch von Juden aus Palästina und jede öffentliche Betätigung der jüdischen Jugend werden als zionistische Propaganda erklärt und in den Zeitungen als Grund zu Hetzereien benützt. Ich selbst leitete vor einigen Jahren eine Besichtigungsfahrt durch Syrien und wir wurden in Damaskus, der Hauptstadt der Omajjaden, mit Steinwürfen empfangen. In Jemen, im Reiche der Dynastie der Himjariten und des jüdischen Fürsten Jussuf Dhu-Nowas, herrschen Zustände des finstersten Mittelalters: die Juden dürfen keine Tempel bauen, sie dürfen auf keinem Tier reiten usw. Bekannt sind die fürchterlichen Pogrome, die in Aden vorfielen. Man läßt die Juden nicht nach Palästina auswandern, man bekehrt die Waisenkinder mit Gewalt zum Islam. Dies ist die Lage der sephardischen Juden, eine Lage, furchtbarer und beschämender als die der deutschen Juden heute. Im Namen dieser Juden wollen wir uns nicht damit begnügen, dies alles öffentlich anzuprangern und unserm nachdrücklichen Protest gegenüber den betreffenden Regierungen Ausdruck zu geben, sondern wir fordern:

1. einen wirksamen Schutz seitens Englands und Frankreichs für alle Juden, die in den Gebieten ihrer Oberhoheit, bzw. ihres Einflusses leben, und eine Kontrolle des Völkerbundes,
2. die Einwirkung der Intelligenz der arabischen und muselmanischen Welt auf ihre Zeitungen, damit diese die Hetze gegen die Juden aufgeben, die Massen beruhigen und von den örtlichen Regierungen Schutz des Lebens und des Besitzes verlangen,
3. Erleichterung der Auswanderung für die Juden dieser Länder und Öffnung der Tore Erez Israels,
4. die Organisation der Einwanderung der Ostjuden und die Vorbereitung der jungen Generation für den Aufbau Palästinas,
5. jüdische und internationale Hilfeleistung für die Ansiedlung dieser Immigranten in Palästina (*Beifall*).

JACOB FISHMAN (*Allg., Amerika — spricht jüdisch*): Hoher Kongreß, wir haben heute hier eine Stimme aus Amerika gehört, die uns angeblich ein Bild davon geben wollte, was die amerikanischen Zionisten heute denken. Aber ich glaube, daß dieses von meinem Landsmann Rabbi Dr. Wise entworfene Bild so falsch und verschroben ist, daß es eine Karikatur genannt werden kann. Es wäre mit meiner Pflicht als Delegierter und Zionist unvereinbar, diese Rede von Rabbi Wise nicht näher zu beleuchten, die mit Friedensversicherungen und dem Bedauern über das Fehlen einer einheitlichen Front begann; es ist überhaupt Brauch aller, die nachher hetzen wollen, mit der Forderung nach der Einheitsfront zu beginnen. Nach der sanften Erklärung, die die amerikanische Friedenstaube mitgebracht hat, ging sie gleich zu einem erbitterten Angriff auf die Histadruth über, ohne sich überhaupt die Mühe zu nehmen, sich zu informieren, was für eine Organisation eigentlich diese Histadruth ist. Dann aber hielt es Rabbi Wise für nötig, über einen Mann herzufallen, einen großen Führer, der seine Pflicht auch dann erfüllte, als ihm Unrecht geschehen war. Diesen Kampf begann Rabbi Wise, weil dieser Mann, gegen den er zu Felde zieht, vielleicht gar als Führer zurückkehren könnte. Darum legte Rabbi Wise sein Ohr ans Schlüsselloch und erlauschte Gerüchte, die angeblich wissen wollen, daß dieser Führer Bedingungen für die neuerliche Übernahme der Führerschaft stelle.

So sprach der Mann, der mit Friedensabsichten hierherkam. Ich will mich nicht näher mit dem Urteil von Dr. Wise über die Histadruth befassen. Berl Katznelson hat ihm die gehörige Antwort gegeben, und Rabbi Wise wird sich diese Lehre zu Herzen nehmen müssen (*Lebhafter Beifall*). Auch ich kann von der doppelten Buchführung unseres großen Rabbi Wise ein Lied singen, wie er bei uns in Amerika als der große Arbeiterfreund gilt, in dessen Augen jeder Arbeitgeber verdächtig ist, während er hier nur die Arbeiter und die Histadruth verdächtig. Ich riech mir die Augen und wußte nicht, was hier vorgeht.

Es gibt heute Prosperity in Erez Israel. Was aber haben die Arbeiter von dieser Prosperity? Hat vielleicht jeder Arbeiter sein eigenes Automobil in der Garage und jeden Tag ein gebratenes Huhn zum Mittagessen? Wer hat von dieser Prosperity profitiert? In Erez Israel gibt es

bereits Gewürm, das sich an dieser Prosperity mästet; schon gibt es Millionäre dort, aber Rabbi Wise fand nichts daran auszusetzen. Man behauptet auch, daß es Spekulanten in Erez Israel gibt — aber dazu hatte Rabbi Wise nichts zu bemerken. Dagegen hat er sich auf die Histadruth verlegt: das darf nicht als die Meinung der amerikanischen Zionisten gelten (*Beifall*). Solche unrichtige Behauptungen werden wir nicht zulassen, wir wollen die Verantwortung für solche Worte nicht auf uns nehmen (*Beifall*).

Rabbi Wise hat auch erzählt, daß die Organisation heute keine Organisation ist. Alles, woran er nicht beteiligt ist, ist eben schlecht. Diese Methoden sind charakteristisch für die paar Leute, die sich zwischen die Massen der amerikanischen Zionisten und den Zionistenkongreß gestellt haben, die sich bombastisch in den Vordergrund rücken, die ihren Einfluß auch in anderen jüdischen Organisationen spielen lassen, um durch sie die zionistische Organisation zu beeinflussen.

Die jüdische Welt ist in Bewegung ob eines Ereignisses, das sich in Erez Israel abgespielt hat — ich muß nicht erst ausdrücklich sagen, welches traurige Ereignis gemeint ist. Hat Rabbi Wise auch nur ein Wort darüber verloren? Das sieht so aus, als ob ein unbedeutender Mensch aus dieser Welt hinweggerafft worden wäre, der wahrscheinlich sein Schicksal verdient hat. Darüber lohnte es Rabbi Wise nicht, Worte zu verlieren, aber die Histadruth, die steht ihm im Wege! Über die Jewish Agency hat Rabbi Wise rechtzeitig „Rebbonim Kaddisch“ gemacht. Das ist symbolisch für die Art von Reformjudentum, welches Rabbi Wise vertritt, sich mit dem Kaddisch zu begnügen (*Heiterkeit*). Sehr oft sagt Rabbi Wise Kaddisch über Dinge, die er allein vernichtet hat.

Es hieße die Intelligenz der Delegierten beleidigen, wollte ich die banalen Phrasen von der Einheitsfront und von dem tragischen Moment der Gegenwart wiederholen. Aber man muß aus dem, was heute geschieht auf diesem Kongreß, die richtigen Schlüsse ziehen. Als Rabbi Wise unrichtige Behauptungen vorgehalten wurden, faßte er sich rasch und sagte: „Nun ja, das war ein Fehler von mir.“ Jawohl, es war ein Fehler — es fragt sich nur, wieviele Fehler Rabbi Wise bereits begangen hat. Es fragt sich auch, ob er überhaupt etwas über Erez Israel weiß — soweit mir bekannt ist, hat Rabbi Wise seit 1919 Erez Israel nicht besucht, dagegen hat er in dieser Zeit wohl zwanzigmal in Berlin, London, Zürich, Basel und Genf gewelt. So entstehen eben Fehler. Das Gebot der Stunde aber ist, daß die Menschen, die selbst einsehen, daß sie Fehler begangen haben, sie eingestehen, aber nicht herkommen und unter dem Vorwand Frieden zu machen, Öl ins Feuer gießen. Wenn alle ihre Fehler eingestehen würden, dann hätten wir einen anderen Kongreß und einen anderen Zionismus (*Beifall*).

Noch ein Wort über die amerikanischen Zionisten: Wir haben in Amerika Wahlen gehabt, die ein Spiegelbild unserer dortigen Verhältnisse waren. Hier aber finde ich, daß Rabbi Wise sich um die Freundschaft des Misrachi bemüht. Möge beiden die neue Ehe wohl bekommen! Die Wahlen in Amerika haben bewiesen, was die amerikanischen Zionisten über verschiedene Probleme denken, wie sie darauf reagieren,

wenn man eine ganze Arbeiterbewegung attackiert, wie sie die Fragen der Führerschaft beurteilen. Mr. Rothenberg, der Präsident der Zionistischen Organisation Amerikas, hat hier das Programm der amerikanischen Zionisten vorgebracht; er hat klar und gelassen, ohne Bitterkeit dargelegt, was die amerikanischen Zionisten wollen. Sie wollen eine riesige internationale Unternehmung, sie wollen aber nicht, daß jemand aus persönlicher Ambition und aus Feindschaft gegen einen bestimmten Führer sage, er allein sei der einzige Vertreter der amerikanischen Zionisten.

Die Zionistische Organisation in Amerika ist heute stärker als vor zwei Jahren, eben deshalb, weil wir die Einflüsse, von denen ich sprach, zum großen Teil abgestellt haben. Wir bitten den Kongreß, unsere Vorschläge zu erwägen und wir versichern, daß wir amerikanischen Zionisten eine große Kampagne einleiten und den Zionismus in Amerika zu der hohen Stufe emporheben werden, auf der er zu stehen verdient (*Lebhafter Beifall*).

NUMA TORCZYNER (*Allg., Belgien — begrüßt den Kongreß in französischer Sprache und führt deutsch fort*): Es hat ein Kongreßmitglied vor mir gesagt, daß jetzt Redner sprechen, welche eigentlich nicht hätten zu Worte kommen sollen. Sie haben aber heute Männer gehört, welche in den verschiedensten Ländern in führenden Stellungen zionistische Arbeit verrichten. Es ist von dieser Tribüne mehr gegeneinander gesprochen worden als für oder gegen die Exekutive, welche dem Kongreß ihre Berichte vorgelegt hat. Wir haben leider in den Reden der verantwortlichen Personen nicht das Niveau gefunden, das wir von diesem Kongreß erhofft haben. Es kommt uns so vor, als ob man die Erbitterung, die in den Massen herrscht, künstlich zurückschrauben wollte, als ob man sich dessen nicht bewußt wäre, daß das jüdische Volk in einem Kampf auf Leben und Tod steht, in welchem die größten Opfer gefordert werden.

Als heute der Vertreter Hollands über die Organisation sprach, hat wohl der jetzige Vorsteher des Organisations-Departements aufmerksam zugehört; aber ich kann Ihnen versichern, daß dies keine weiteren Folgen haben wird und daß das Organisations-Departement wie immer, so auch diesmal, über diese Probleme zur Tagesordnung übergehen wird. Die kleinen Länder des Westens, in denen sich vielleicht bald ein politischer Knotenpunkt bilden wird, beklagen sich darüber, daß der Zusammenhang mit der Exekutive in den zwei Jahren viel loser geworden ist. Es ist zum Beispiel seltsam, daß das Land, das ich vertrete, durch einen Zufall zu den beiden letzten Sitzungen des A.C. nicht eingeladen wurde, obwohl dies sonst immer der Fall war.

Auf diesem Kongreß wird Verstecken gespielt. Es gibt eine Anzahl von Kommissionen, die aber zu keinem Resultat kommen, weil dort nicht klar gesprochen wird. Es wird nur neuer Brennstoff geschaffen, der dann in das Plenum getragen wird. Wenn man gesagt hat, die Allgemeinen Zionisten mögen trachten, daß der Kongreß schneller beendet werde, so mutet das wie ein schlechter Witz an. Nicht die Mittelpartei, sondern die stärkste Partei ist berufen, die Führerfrage zu lösen. Es wird so lange

hinter den Kulissen verhandelt, bis die wirtschaftlich Abhängigen wegfahren müssen und schließlich nur die durch Stellungen wirtschaftlich Unabhängigen übrig bleiben. Dabei sind es nicht programmatische Fragen, sondern vor allem Personenfragen, die der Lösung harren. So sehr ich Weizmann respektiere und ihm für alles, was er geleistet hat, dankbar bin, so sehr würde ich es bedauern, wenn er sich heute entschließen würde, dem Ruf einer einzigen Partei zu folgen. Ich bin überzeugt, daß Weizmann einen solchen Ruf nicht annehmen wird, wenn nicht der ganze Kongreß hinter ihm steht.

Berl Katznelson hat heute gesagt, daß wir nicht früher arbeitsfähig sein werden, als bis die Stimmung, die hier herrscht, beseitigt ist. Das ist unrichtig; die Befriedung muß von diesem Kongreß ausgehen und die stärkste Partei ist verpflichtet, Konzessionen zu machen, damit der Kongreß vorwärtskommen kann. Es war gewiß ein psychologischer Irrtum, daß die jüdischen Massen gerade bei den Wahlen zu diesem Kongreß in so starkem Maße links gestimmt haben. Es wird ein noch größerer psychologischer Irrtum sein, wenn die Linke ihre übermäßig große Zahl von Delegierten auf diesem Kongreß dazu benützt, um diesen Kongreß arbeitsunfähig zu machen. Wir dürfen nicht von hier fortgehen, ohne getan zu haben, was das Gebot der Stunde ist: eine Exekutive zu wählen, welche zur Welt zu sprechen vermag und imstande ist, eine neue Diskussion der Judenfrage auf einem internationalen Forum herbeizuführen (*Beifall*).

DR. NATHAN MELZER (*Arb., Polen — spricht jüdisch*): Wir stehen vor einer ernsten Situation auf dem Gebiete der Politik und vor ernsten Aufgaben. Die Erfüllung dieser Aufgaben ist nur dann möglich, wenn die Bewegung reorganisiert wird, wenn sie eine neue Gestalt bekommt, wenn endlich der Anarchie, die in der Bewegung herrscht, ein Ende gemacht wird.

Der Kongreß hat die große Aufgabe, eine organisatorische Reform durchzuführen und die Grundlage für einen Territorialverband zu schaffen, in dem alle wichtigen Gebiete der zionistischen Arbeit, vom Keren Kayemeth und Keren Hajessod angefangen bis zur Hachschara, behandelt werden. Jetzt sind sie von der Bewegung losgerissen und einem bürokratischen Apparat überlassen. Die ganze Bewegung muß reorganisiert und konsolidiert werden. Leider bildet gerade die Partei des zionistischen Zentrums, die so gern die Rolle der Staatspartei im Zionismus für sich in Anspruch nimmt, das Haupthindernis für die Durchführung dieser Reform. Wir müssen zur produktiven Arbeit übergehen. Der Allgemeine Zionismus hat viel zur Spaltung der Bewegung beigetragen. Bei aller Meinungsverschiedenheit muß die programmatische Basis für eine Koalition gefunden werden, es muß eine klare Verständigung, eine loyale Zusammenarbeit zustandekommen, und die häßliche Hetze gegen die Arbeiterschaft muß aufhören.

Der Allgemeine Zionismus, der so viel Pathos für die Forderung des einheitlichen Schulsystems in Palästina aufzubringen versteht, vergißt plötzlich seine Losung von nationaler Solidarität und Einheit, wenn es sich um die Einheit des Hechaluz, der Histadruth und der Knesseth Israel

handelt. Der wahre Allgemeine Zionismus ist diesmal auf den linken Bänken dieses Hauses vertreten. Und es geht nicht an, daß man in einer Koalitionsexekutive sitzt und gleichzeitig die elementaren Prinzipien der Loyalität verletzt, die aus einer Zusammenarbeit in der Koalition resultieren müßten. Was soll man dazu sagen, wenn z. B. Allgemeine Zionisten in Ostgalizien in der Presse zum Boykott des Vortrages des Vorsitzenden der Zionistischen Exekutive, unseres unvergeßlichen Arlosoroff, aufforderten? Wir verstehen, daß die Zusammensetzung dieses Kongresses bei gewissen Führern der Allgemeinen Zionisten keine Begeisterung hervorrufen kann. Es ist darum begreiflich, wenn man sich bemüht, die Bedeutung des Wahlsieges des Lagers des arbeitenden Palästina herabzusetzen, indem man einen angeblichen Gegensatz zwischen dem parlamentarischen Bild dieses Kongresses und der sozialen Struktur des jüdischen Volkes konstruiert. Aber dieser Gegensatz existiert nur in der Phantasie des Herrn Dr. Schmorak. In Wirklichkeit hat gerade der letzte Kongreßwahlkampf bewiesen, daß tausende jüdische pauperisierte Mittelständler für die Liste des arbeitenden Palästina gestimmt haben, im vollen Bewußtsein, daß ihre einzige Rettung aus ihrer Unproduktivität die Wahl jenes Weges sei, den die jüdische Arbeiterbewegung in Palästina gezeigt hat (*Beifall*).

PRÄS.-SEKR. DR. N. M. GELBER *verliest die Liste sämtlicher Kommissionen und ihrer Mitglieder, resp. Ersatzmänner. Der Kongreß nimmt die Zusammensetzung der Kommission zur Kenntnis:*

DIE KOMMISSIONEN DES KONGRESSES.

sind demnach wie folgt zusammengesetzt:

PERMANENZAUSSCHUSS.

I. Arbeiterpartei:

Mitglieder: David Remes, Salman Rubaschow, Jakob Uri, Meir Jaari, Meyer Brown, Ing. Reiß, Abraham Bialopolski, Dr. Arje Tartakower, Seew Feinstein, Dr. L. Kubowitzky, Mendel Singer, Dr. Adolf Silberschein, Schmucl Friedmann, Dr. J. Hellmann, Frau Irma Lindheim.

Ersatz: David Ben Gurion, Berl Katznelson, Israel Mereminski, Israel Idelsohn, Melech Neustadt, David Wertheim, Leib Glantz, Josef Bankower, Ada Fishman, Mordechai Ben-Tov, Jehoschua Chejfez, Gerschon Ostrowski, Dr. Leib Millner, Dr. Nathan Melzer.

II. Weltverband der Allgemeinen Zionisten:

Mitglieder: Dr. Benzion Mossinsohn, Dr. Ignaz Schwarzbart, Dr. Emil Schmorak, Louis Lipsky, Mrs. D. Greenberg, Rev. Goldbloom, Lazar Ettingen, Dr. Mayer Ebner, A. M. Abrahams, Numa Torczyner, Dr. Henryk Rosmarin.

Ersatz: Dr. Chaim Bogratschow, Dr. Isaak Grünstein, Dr. Henryk Reichmann, Abraham Goldberg, Jakob de Haas, Harry Sacher, Dr. Nikola Tolnauer, A. Ehrenfeld, Ochberg, F. Bernstein, Ing. Naftali Landau.

III. Union der Zionisten-Revisionisten:

Mitglieder: Dr. Jakob Hoffmann, Dr. Efraim Waschitz, Dr. David Wdowinski, Ing. Miron Szeskin.

Ersatz: Dr. Severin Lazarowicz, Dr. J. Schechtmann, Dr. Benjamin Weintraub, Dr. O. Rabinowitsch.

IV. Misrachi:

Mitglieder: Rabbi Samuel Brod, Rabbi Wolf Gold, Moses Schapiro, Aron Blum.

Ersatz: Naftali Feingold, Szczeranski, Isidor Epstein, Serach Wahrhaftig.

V. Vereinigung polnischer Zionisten und Radikale:

Mitglieder: Dr. Nahum Goldmann, Schmuel Rosenhek.

Ersatz: Mosche Polakiewicz, Dr. Esther Mangel.

VI. Demokratische Revisionisten:

Mitglied: Meir Großmann.

Ersatz: Ing. Robert Stricker.

POLITISCHE KOMMISSION.

I. Arbeiter:

Mitglieder: David Ben Gurion, Berl Katznelson, Mosche Schertok, Jizchak Tabenkin, Nahum Kantorowicz, M. Jarblum, Jakob Eisenberg, Mordechai Ben-Tov, Chaim Greenberg, Av. J. Lerner, Dr. Koppel Schwarz, Leib Garfunkel, Baruch Zuckermann, M. Laserson.

Ersatzmänner: Harry Ehrenreich, Dr. S. Milkonowicki, S. Dreen, S. Keßler, Dr. Leo Hennel, Meir Jaari, Drago Steiner, S. Schmidt, Nathan Grinblatt, Fischel Werber, Jizchak Lufban, Dr. L. Kubowitzky, Jizchak Meiersohn, J. L. Cohen.

II. Allgemeine Zionisten:

Mitglieder: Schmuel Ussischkin, Dr. Michael Ringel, Dr. Stephen Wise, Morris Rothenberg, Joachim Neiger, Barnett Janner, Jizchak Berger, Ruben Rubinstein, Dr. Oskar Grünbaum, Dr. Umberto Nahon, Haim A. Farchy.

Ersatzmänner: Dr. Leon Tannenbaum, A. Tulin, Jacob Fishman, Dr. Ignaz Schwarzbart, Morris Myer, Dr. Ernst Marton, Dr. Abraham Stupp, Dr. Gyula Miklos, S. E. Schwisberg.

III. Revisionisten:

Mitglieder: Vladimir Jabotinsky, Salomon Jacobi, Uri Zwi Grünberg, Dr. Josef Schechtmann.

Ersatzmänner: Dr. Abraham Weinschall, Dr. E. Waschitz, David Mowsowicz, Benno Sternberg.

IV. Misrachi:

Mitglieder: Rabb. J. L. Fischmann, Rabb. Dr. Samuel Hirschfeld, Mordechai Nurok, Dr. Abraham Gottesdiener.

Ersatzmänner: Rabb. Menachem Hager, Mosche Schapiro, Jehuda Szczaranski, Isidor Epstein.

V. Vereinigung polnischer Zionisten und Radikale:

Mitglieder: Dr. Israel Waldmann, M. Mosche Kleinbaum.

Ersatzmänner: Dr. N. Goldmann, J. Grünbaum.

VI. Demokratische Revisionisten:

Mitglieder: Jona Machower.

Ersatzmänner: Meir Großmann.

ORGANISATIONSKOMMISSION.

I. Arbeiter:

Mitglieder: J. Mereminski, J. Idelson, Ch. Schurer, M. Neustadt, Sam Siegal, David Wertheim, Fischel Werber, D. Fränkel, E. Bregman, Asriel Volk, J. Spiro, Elieser Szczupakiewicz, Jehuda Gotthelf, J. Perensohn.

Ersatzmänner: Ben Gurion, Berl Katznelson, Benzion Dünaburg, Dr. Jakob Hellmann, Dr. Tartakower, Abraham Bialopolski, Sch. Friedmann, Nathan Eck, Judah Pilch, Viktor Eisenstadt, A. Lipskier, J. Barańczuk, Dr. Chaim Kugel, D. J. Baruch.

II. Allgemeine Zionisten:

Mitglieder: Boris Gurewitsch, S. E. Schwisberg, Fritz Bernstein, Dr. J. Yoffey, Dr. Ernst Marton, Dr. Henryk Reichmann, Dr. Chaim Bogratschow, Miss Juliet N. Benjamin, Dr. Isaak Rabinowicz, J. Thursz.

Ersatzmänner: Dr. Leo Sternberg, S. Gesundheit, Haim A. Farchy, Dr. Adolf Rothfeld, Ascher Malah, Dr. A. Stupp, Dr. B. Mossinsohn, Morris Rothenberg, Dr. Finkelstein.

III. Revisionisten:

Mitglieder: Dr. S. Lazarowicz, Dr. Schimschon Juniczman, Eisig Remba, Israel Wachs.

Ersatzmänner: Dr. J. Hoffmann, Ing. Miron Szeskin, Ing. David Elperin, S. Lerner.

IV. Mizrachi:

Mitglieder: Dr. Federbusch, Dr. D. M. Abramovitz, Rabb. Naftali Halpern, J. Radzynski.

Ersatzmänner: A. Blum, Salomon Z. Jawitz.

V. Vereinigung polnischer Zionisten und Radikale:

Mitglieder: N. Asch, Dr. S. J. Stern.

Ersatzmänner: M. Limon, Leopold Landau.

VI. Demokratische Revisionisten:

Mitglied: Dr. H. Rosenblum.

Ersatzmann: Dr. Bernhard Joz.

PALÄSTINA-KOMMISSION.

I. Arbeiter:

Mitglieder: El. Kaplan, L. Aschkoli, David Swerdlow, Schmucl Dajan, Z. Aronovits, Mosche Zippor, Dr. Josef Wachmann, Dr. L. Arnold, Dr. Nathan Eck, Dr. Schmidt, Josef Shapiro, Leiser Lewin, Nathan Grinblatt, Jakob Kagan, Dr. Zwi Sohar, B. Dünaburg, Meir Grabowski, Dr. Saul Ohrenstein, Aliza Sidlowska, Israel Freeman, J. Gottlieb, Baruch Katzman, Leib Milner, Scholem Dobromil, Mordechai Szenhabi, Ber Jakobsen, Elieser Galili.

Ersatzmänner: Jizchak Tabenkin, Jehuda Schwarzbard, Mirjam Szloimowicz, Dr. Ludwig Fodor, Schmucl Pacanowski, Dr. A. Silberschein, Aron Reichmann, Pinkas Raschisch, Zwi Jehuda, Dr. Zwi Belko, A. Rabinowitsch, Dr. L. Arnold, Dr. E. Bregmann, S. Jawneeli, Ch. Schurer, Dr. L. Hennel, Mosche Braslawski, Mosche Basok, Dr. S. Milkowicki.

II. Allgemeine Zionisten:

Mitglieder: Sam Cohen, J. Suprasky, Dr. Chaim Bogratschow, Zwi Botkowski, Jonas Jakobson, Ascher Malah, Mrs. S. J. Levy, Dr. Fischel Rottenstreich, Dr. L. Tannenbaum, Robert Szold, Dr. Hugo Meißner, Frau Dina Karl, Joachim Neiger, Dr. O. Rappaport, Ab. Goldberg.

Ersatzmänner: Jizchak Berger, Dr. Jakob Wirklich, Sal. Gottlieb.

III. Revisionisten:

Mitglieder: Vladimir Jabotinsky, Dr. Abraham Weinschal, Chaim Belilowski, A. Propes, Ing. Rachmiel Schaum, Josef Klarman, Dr. Schimschon Juniczman, S. Katz.

Ersatzmänner: Abraham Kahane, Dr. David Wdowinski, Ing. David Elperin, Dawid Bojko, A. Katz, Mag. Benzion Großmann, Dr. Joz Halina, Abraham Rosenfeld.

IV. Misrachi:

Mitglieder: Rabbi Mosche Ostrowsky, A. Bornstein, Mosche Goldstein, Jeschajahu Bernstein, Levi Jungster, Nathan Gardi, Sch. S. Schragai, B. Biezynski.

Ersatzmänner: Rabb. M. Hager, A. Kupferstein, S. Wahrhaftig, Jakob Radzyński, Salomon Z. Jawitz, Rabb. Israel Taback, Elieser Grünwald.

V. Vereinigung polnischer Zionisten und Radikale:

Mitglieder: S. Zuchowiecki, Dr. S. J. Stern, M. Limon, A. L. Bloch.

Ersatzmänner: Schmucl Rosenhek, Dan Bromberger, Mosche Kolodny, Dr. Ester Mangel.

VI. Demokratische Revisionisten:

Mitglieder: Dr. Dow. Donner, Dr. Bernhard Joz.

Ersatzmänner: Theodor Grubner, Weinstein.

KOMMISSION FÜR FONDS.

a) Keren Kayemeth Leisrael:

Arbeiterpartei: A. Harzfeld, Berl Katznelson.

Allgemeine Zionisten: Dr. Leon Tannenbaum.

Revisionisten: Abraham Kahane.

Misrachi: Rabbi Israel Taback (Ersatz: Dr. A. Gottesdiener).

Polnische Zionisten und Radikale: A. L. Bloch.

Demokratische Revisionisten: Dr. Kiwe.

b) Keren Hajessod:

Arbeiterpartei: Israel Mereminski, Dr. Gur Arje Terlo.

Allgemeine Zionisten: Moriz Rothenberg (Ersatz: A. M. Abrahams).

Revisionisten: Josef Marschak.

Misrachi: Szczeranski.

Polnische Zionisten und Radikale: Schmuel Zuchowiecki.

Demokratische Revisionisten: Ing. Stricker (Ersatz: Dr. Bernhard Joz).

KOMMISSION FÜR ALIJA UND HACHSCHARA.

I. Arbeiter:

Mitglieder: E. Dobkin, Ben-Dori, Gerson Ostrowski, Ada Fishman, Pinchas Lubjaniker, Peczeni, David Rosenbaum, Schlomo Tillemann, Dr. Nathan Melzer, Schimon Kusnier, Zwi Rosenstein, Josef Bankower, Pinchas Rachich, Jizchak Meieron (Lettland).

Ersatzmänner: I. Tabenkin, I. Mereminski, Meir Grabowski, Rachel Katznelson-Rubaschow, S. Friedmann, S. Feinstein, Jucchak Gisroni, Israel Scheinbaum (Polen), D. Silbermann, Elieser Galili, D. Frenkel, Chaim Badichi, Dr. A. Silberschein, S. Dobromil.

II. Allgemeine Zionisten:

Mitglieder: L. Gluska, H. Farchy, Ascher Malah, Salomon Gottlieb, Samuel Epstein, Dr. Jakob Wirklich, Ernst Vermes, Dr. Abraham Stupp, Dr. Umberto Nahon, Dr. Leo Sternberg.

Ersatzmann: Dr. Juda Ohrenstein.

III. Revisionisten:

Mitglieder: A. Propes, Benno Sternberg, David Bojko, Hans Löw.

Ersatzmänner: Josef Chrust, Ing. R. Schaum, Mosche Gold, A. Kahane.

IV. Misrachi:

Mitglieder: Josef Rottenberg, J. Grynberg, Advokat Serach Wahrhaftig, Nathan Gardi.

Ersatzmänner: Rabb. N. Halpern, Kestner, B. Arkin, Mosche Goldstein.

V. Vereinigung polnischer Zionisten und Radikale:

Mitglieder: I. Grünbaum, Dan Bromberger.

Ersatzmänner: Leopold Landau, M. Kolodny.

VI. Demokratische Revisionisten:

Mitglied: Mosche Lutzky.

Ersatzmann: Dr. Kiwe.

FINANZKOMMISSION.

I. Arbeiter:

Mitglieder: A. Harzfeld, A. Katznelson, Jehuda Chorin, Eisig Brudny, Zwi Jehuda, S. Jawneeli, Simcha Serer, Josua Chejfez, Harry Ehrenreich, L. Glantz, Dr. M. Helfmann, Dr. Gur Arje Terlo, Abisch Jedlin, J. L. Cohen.

Ersatzmänner: D. Remes, B. Katznelson, E. Dobkin, J. Podruschnik, David Berman, Leopold Metzger, Jehuda Schwarzbard, Benzion Dünaburg, Baranczuk, Zvi Bielko, I. Mereminski, Elieser Lewin, Dr. Saul Ohrenstein, Aron Lucki.

II. Allgemeine Zionisten:

Mitglieder: Sam Cohen, Leib Jaffe, Isak Ochberg, Dr. G. Miklos, A. Ehrenfeld, Ing. Naftali Landau, Mrs. David Greenberg, Dr. Leo Steindler, Dr. I. Grünstein.

Ersatzmänner: Dr. Mossinsohn, Dr. Jehuda Ohrenstein, Robert Szold.

III. Revisionisten:

Mitglieder: D. Mowszowicz, J. Ohrenstein, J. Halperin, Dr. Benjamin Weintraub.

Ersatzmänner: J. Benjamin, Dr. David Wdowinski, Benjamin Arditti, Benno Sternberg.

IV. Misrachi:

Mitglieder: J. Gesundheit, Leib Bialer, D. Sirkis, Sch. Schragai.

Ersatzmänner: M. Merenländer, Rabb. J. M. Kowalsky.

V. Vereinigung polnischer Zionisten und Radikale:

Mitglieder: Leopold Landau, Dr. Uri Rosenblatt.

Ersatzmänner: Schmuel Zuchowiecki, A. L. Bloch.

VI. Demokratische Revisionisten:

Mitglied: Robert Stricker.

Ersatzmann: Moskowsky.

Schluß der Sitzung 1 Uhr 20 Minuten.

Zwölfte Kongreßsitzung.

Mittwoch, 30. August 1933, nachmittags.

Beginn der Sitzung 16 Uhr 40 Min. Vorsitz: Präs. Motzkin.

Dr. EMIL MARGULIES (*Rad., Cechoslovakei — spricht deutsch*): Ich spreche als der dreihundertzwanzigste Delegierte, als einer, der nur für sich selbst spricht. Ich kann und will nicht weltanschauliche Fragen aufwerfen, sondern will mich nur mit einigen konkreten Fragen befassen. Ich habe den Bericht der Exekutive gelesen, weil ich wissen wollte, was die Organisation in diesen Tagen getan hat, was sie zu sagen hat über all das, was sich in diesen Monaten für einen Teil des jüdischen Volkes ereignet hat. Was hat sie getan und was hat sie zu sagen über den Kampf, den man in Genf für das Recht des jüdischen Volkes geführt hat? Ich habe in dem Bericht geblättert, doch ich habe das Wort „Deutschland“ und das Wort „Genf“ nicht gefunden; und ich frage mich: Wie ist das möglich? Drüben, jenseits der Grenze, ist ein Brand ausgebrochen, Hunderttausende sind bedroht, werden ihres Eigentums beraubt, aus Leben und Erwerb hinausgedrängt, Kinder werden in den Schulen erniedrigt; man versucht, ein Volk nicht etwa zur Minderheit zu stempeln, sondern es außerhalb aller Menschenrechte auch außerhalb der Minderheiten zu stellen. Und dabei geht es nicht etwa nur um die 500.000 Menschen, nicht um eine bestimmte, wenn auch große Zahl, wie etwa in Rußland, es geht um das Schicksal des ganzen jüdischen Volkes. Es bebt unter uns die Erde, morgen kann es in Oesterreich zu brennen beginnen und übermorgen in Rumänien oder in anderen Ländern, und wir sehen vielleicht ein jüdisches Blutbad, in dem die Kultur des Abendlandes ertrinken wird. Die Zionistische Organisation aber ist unzuständig für diese Fragen!

Man muß sich diesen Begriff der Unzuständigkeit nur recht vorstellen. Wir Juristen wissen, was das heißt. Der Weg zum Völkerbund ist mit Zuständigkeitsfragen wie mit Fußangeln umstellt; aber ist es möglich, zu sagen, daß eine lebendige Organisation des jüdischen Volkes unzuständig ist für die Schicksalsfrage dieses Volkes, wenn es sich darum handelt, um das Lebensrecht dieses Volkes zu kämpfen? Was sich in Genf ereignet hat, war nicht ein Kampf für oberschlesische Juden oder nur für deutsche Juden; wenn sich das jüdische Volk nicht zur Wehr gesetzt hätte, dann hätte es sein Recht auf Gleichberechtigung preisgegeben und dadurch endgültig verloren, und Deutschland wäre beispielgebend geworden für die ganze übrige Welt. Die Organisation aber, die Theodor Herzl aus dem Erleben des jüdischen Schicksals geschaffen hat, ist unzuständig für die jüdische Frage! Was wird die jüdische Welt dazu sagen, die hier gehört hat, was die Organisation, die sie als die legitime Vertretung des jüdischen Volkes angesehen hat, auf die neuaufgerollte Frage des jüdischen Schicksals für eine Antwort gegeben hat? Als wir versuchten, hier von dieser Tribüne Antwort zu geben, da ist die Feuerwehr gekommen und hat in die Empörung und Leidenschaft so lange

Wasser gepumpt, bis etwas Sanftes und Kraftloses herausgekommen ist. Und statt dem verzweifelten jüdischen Volk Mut und Vertrauen zu sich selbst zu geben, hat man ihm eine wässerige Limonade vorgesetzt.

Ich komme zu einer anderen Frage: Wenn dieser Kongreß unzuständig ist für die Frage, die uns erschüttert, dann frage ich: Wohin mit dieser Schicksalsfrage? Sie wissen, daß wir in einigen Tagen zu einer jüdischen Konferenz gehen, welche diese Frage behandeln wird und ich gehe — das sage ich Ihnen als Zionist — mit schweren Gewissensbedenken hin, denn ich stelle mir die Frage: Kann es zwei jüdische Parlamente nebeneinander geben? Kann das Schicksal des jüdischen Volkes geteilt werden in einen rein palästinensischen Zionismus und in das Judenproblem im Galuth? Können wir diese Teilung aufrechterhalten? Wenn wir sie aufrechterhalten, dann wird ein Moment kommen, da diese beiden Organisationen einander verschlucken, und ich weiß nicht, welche es sein wird, die die andere verschluckt, ich weiß nicht, ob die Zionistische Organisation dann noch die Kraft haben wird, wieder auf das Galuth zurückzugreifen und sich wieder aus dem Galuth zu erneuern.

Man hat in den Reihen der Linken gesagt, daß ich, der ich ein Freund der Arbeiter bin, nun ihr Feind geworden sei. Ich bin nicht ihr Feind geworden, aber ich bin ein Gegner der Richtung geworden, die sie eingeschlagen hat. Ich verstehe, daß für Menschen, die nur im Aufbau des Landes beschäftigt sind, mit der ganzen Schwere der Verantwortung für die Fülle der Aufgaben belastet, der Zionismus sich einengt; aber ich kann es nicht billigen und nicht mitmachen. Und weil ich der Ansicht bin, daß man Palästina nur aus dem unerschütterten Galuth aufbauen kann, kann ich den Weg des kleineren Zionismus, der Zeit hat, der Musterfarmen aufbauen will, der eine Kuh Bella mit zwanzig oder vierzig Liter Milch züchten will — und dabei an das Judenproblem vergißt, nicht mitmachen.

Wenn wir um das Recht des jüdischen Volkes vor dem Völkerbund kämpfen, dann erinnern wir uns, daß dort in den Schubladen des Völkerbundes noch ein jüdisches Recht eingeschlossen ist, das Recht des jüdischen Volkes auf sein Land. Wir wissen, daß ein Attentat auf die Gleichberechtigung der Juden nur möglich ist, weil diese überall eine Minderheit sind, weil es kein Land gibt, in welchem sie eine Mehrheit sind. Das versteht man ohne Philologie und ohne die Fähigkeit, Resolutionen zu dreheln, daß es für dieses Galuth nur *eine* Lösung gibt: ein staatsbildendes Mehrheitsvolk zu werden. Man versteht ohne Formulierungen, daß es nur eine Lösung geben kann: einen freien jüdischen Staat für ein freies jüdisches Volk in einem freien jüdischen Land.

Wenn man nun betrachtet, was die Macht, die auf Grund unserer Unterschrift die Verwaltung unseres Landes bekommen hat, in dieser Zeit der Verzweiflung des jüdischen Volkes tut, wenn die Mandatarmacht in dieser Zeit, da hunderttausende heimatlos gewordener Juden ihre Heimat suchen, mit der kühl lächelnden Geste des Gentleman vor dem Tor unseres Landes steht und das große Schloß zusperrt; und wenn sie dann erklärt, das sei fair gehandelt, dann müssen wir sagen, daß das Wort „fair“ ein insularer Begriff geworden ist. Wenn man in dieser Zeit sozialpolitische Experimente macht, wenn man in dieser Zeit, da

so viele tausende Juden zugrunde gehen, den Begriff eines Pächters schafft, der überhaupt kein Pächter ist — wenn man dies als Vorwand benützt, dem jüdischen Volk den Ankauf von Boden unmöglich zu machen, dann verstehen wir nicht, wie man das die Erfüllung des feierlichen Versprechens nennen kann. Und die Welt muß sehen, daß hier ein Versprechen nicht gehalten wurde. (*Zwischenrufe: Petition!*) Wenn wir die Frage des Schicksals des jüdischen Volkes auf die Tribüne des Völkerbundes gestellt haben, so müssen wir diesen Weg weitergehen und den Völkern klar machen, worum es sich hier handelt, daß diese hunderttausende ihrer Existenz beraubten Juden Unruhe in die Welt bringen und die Krise verschärfen, und daß man die Ruhe wiederherstellen muß, indem man diesem Volke das Wort hält, das man ihm gegeben hat.

Das, so schien es mir, wäre die Aufgabe des Kongresses gewesen: die Stimme zu erheben im Namen des ganzen jüdischen Volkes und mit der ganzen Wucht der Verzweiflung und Leidenschaft an die versperrten Tore des jüdischen Landes zu klopfen, das uns gehört und das niemals England gegeben, sondern nur anvertraut worden ist (*Lebhafter Beifall*).

DR. ABRAHAM GOTTESDIENER (*Misr., Ostgalizien — spricht jüdisch*): Während wir hier über die Zukunft des jüdischen Volkes im Galuth und Erez Israel beraten, werden in Polen und in anderen Ländern auf Grund verschiedener Zeitungsmeldungen Nachrichten verbreitet, die darauf hinweisen, daß hier auf dem Kongreß ein Kampf tobt. Wir sollen überlegen, in welcher katastrophalen Lage das jüdische Volk ist, und sollten vom kleinlichen parteipolitischen Kampf ablassen und uns mit den Fragen unseres Schicksals und unserer Zukunft befassen.

In Erez Israel muß es keinen Klassenkampf geben, wohl aber einen Interessenkampf, und um diesem Kampf ein Ende zu machen, dürfen wir nicht dieselben Mittel verwenden wie alle anderen Völker. Ein Volk, das der Welt so hohe Ideen gegeben hat, aus dem zwei Religionen hervorgegangen sind, muß in seiner Thora den Weg finden, den Interessenkampf zwischen Juden auszugleichen. Das ist nicht bloß eine Frage von Arbeitgebern und Arbeitern, sondern eine Frage der ganzen jüdischen Gesellschaft und des ganzen jüdischen Volkes. Nur wenn wir diesem Kampf ein Ende machen, werden wir alle Kräfte zusammenfassen können, um den großen Bau zu vollenden.

Aber in unserer Organisation herrscht eine Tendenz, die dem Judentum fremd ist, und das ist die Tendenz zur Macht. Wir sind aus gutem Willen hiehergekommen, keine Macht hält uns zusammen als die Macht der Überzeugung, die Macht unserer Forderungen, die Macht unserer Hoffnungen. Aber wenn man Macht ausüben will, hat heute dieser, morgen jener die Macht, und der Kampf geht weiter, statt daß wir daran denken, was in Erez Israel zu tun ist. Wir sind zu einer Art von Phonogramm degradiert, indem wir immer nur wiedergeben, was der oder jener gesagt hat, und dabei einander unaufhörlich bekämpfen.

Der Misrachi durchlebt in der Zionistischen Organisation eine furchtbare Tragödie. Man hat uns Chittin gegeben und es uns wieder genom-

men, man hat bezüglich Schech-Abrek wiederholt Beschlüsse gefaßt und sie nicht eingehalten. Ich wende mich nicht nur gegen die Linke, sondern gegen alle diejenigen, welche verantwortlich sind. Warum gibt man uns nicht die Möglichkeit der Ansiedlung? Man sagt, wir seien zu spät gekommen. Fünfzehn, zwanzig Jahre haben wir für andere gearbeitet und haben Toleranz bewiesen, und das ist der Dank dafür!

Man sagt uns, wir hätten zum orthodoxen Judentum gehen und es gewinnen sollen. Wie kann man das verlangen, wenn man am Jom Kippur zu Kol Nidre Konferenzen abhält und Sendath Purim macht. Dann sollen wir die Orthodoxen gewinnen? Wenn wir Einfluß haben sollen, muß man es uns möglich machen!

Warum haben wir nicht eine Position wie Nahalal, Ejn Charod und Merchawia bekommen? Haben wir auch nur einen Beamten in der Zionistischen Organisation? Was ist der Grund dafür, daß man uns so hintersetzt? Solange in der Organisation der Machtkampf tobt, solange wird keine Ordnung sein. Man hat verschiedene Mittel gefunden, uns zu unterdrücken. Man hindert uns an der Hachschara und bei der Alija ergreift man verschiedene Maßregeln, um Menschen von religiöser Überzeugung nicht ins Land zu lassen. Wenn es ein Element gibt, das Erez Israel vollkommen entspricht, dann ist es der religiöse Chaluz, der mit seiner ganzen Seele mit Erez Israel verbunden ist.

Wir werden absolut nicht weiter zulassen, daß wir Stiefkinder der Organisation sind. So wird es nicht weitergehen. Wir verlangen eine Ordnung, die es möglich macht, daß auch religiöse Juden als Chaluzim nach Palästina gehen, Menschen, die ein religiös-jüdisches Erez Israel aufbauen werden.

Die letzten Tage, die uns noch geblieben sind, müssen wir dazu verwenden, zu überlegen, welche Schule der Leiden wir mitmachen; wir müssen dem Bruderhaß ein Ende machen und alle einander die Hand reichen, um die Organisation zu schaffen, welche die Zeit fordert (*Beifall*).

MELECH NEUSTADT (*Arb., Polen — spricht jüdisch*): Zionismus und Palästina sind für die zionistischen Massen längst nicht mehr abstrakte Ideen. Die große Not des jüdischen Lebens hat Erez Israel in die erste Reihe der Abwehrmaßnahmen gegen das jüdische Elend gerückt. Über fünfzig Prozent aller Schekelzahler zum jetzigen Kongreß sind Juden aus Polen, und es ist nicht nur das gesteigerte Interesse des leidenschaftlichen inneren Kampfes, der diese Juden getrieben hat, den Schekel zu kaufen, es ist auch die Hoffnung, daß Erez Israel die Notlage der jüdischen Massen erleichtern wird. Das hat sie mit dem Kongreß, mit dem Zionismus verbunden. In den Ländern, wo die jüdische Not noch nicht so hoch gestiegen ist, ist auch das Interesse für den Kongreß viel kleiner.

Manche Redner ließen hier bittere Worte gegen unser Schekelsystem fallen; sie sind nicht zufrieden mit diesem „Interessenzionismus“. Ich will mich jetzt nicht in eine Diskussion einlassen, ob das Schekelsystem die idealste Methode ist, festzustellen, wer das Wahlrecht zum Kongreß hat. Aber

die Herren sind doch in Wahrheit nicht dagegen, daß der Schekel das Wahlrecht gebe; sie sind nur dagegen, daß man ihn so billig bekommen kann. Sie wollen nicht, daß die „Interessenten“ in Massen Anteil an den Kongreßwahlen nehmen sollen. Denn wenn man den Preis des Schekels verdoppelte — man nennt das Zweijahresschekel —, hätten sie nichts gegen das Schekelsystem einzuwenden.

Wir sind der entgegengesetzten Meinung: gerade dieser Interessentenzionismus ist die wahre Kraft des Zionismus, ist die größte Garantie für die Realisierung des Zionismus und für das schnellste Tempo im Palästinaaufbau. Der Zionismus ist ein Produkt der Not der jüdischen Massen, ihrer Heim- und Bodenlosigkeit, und seine Kraft und sein Wert steigt nur in dem Maße, als er den jüdischen Massen Stütze sein kann in ihrer Not. Hunderttausende von Not Gepeinigte und Geplagte warten heute mit Sehnsucht und Unruhe auf die Möglichkeit, nach Erez Israel zu kommen. Die Verantwortung der zionistischen Bewegung und ihrer Instanzen ist daher zehnfach größer als in normalen Zeiten. War die Bewegung und ihre Führung dieser großen Verantwortung, die die Zeit ihr auferlegt hat, gewachsen? Man kann es nicht behaupten.

Parteien und Gruppen, die in diesem Kongreß sitzen, haben begonnen, die Not der Massen für ihre engen politischen Interessen auszunützen. Man versuchte den notleidenden Massen den Eindruck zu suggerieren, daß all die Zehn- und Hunderttausende, die bitterste Not leiden, die ökonomisch entwurzelt sind — daß sie alle schon morgen in Erez Israel auf eine höhere soziale Stufe werden aufsteigen können; sie würden wieder jene Händler und Vermittler sein können, die sie noch bis vor kurzem in ihrem Heimatstädtchen waren, wenn nur nicht die bösen Arbeiter in Palästina alle Budgets und die bösen Chaluzim alle Zertifikate an sich reißen würden.

Gleichzeitig hat man den jüdischen Massen suggeriert, daß ihre eigene Anstrengung eigentlich zwecklos sei und gar keine Bedeutung, gar keinen Wert habe. Vor einigen Minuten hörten wir diese Weisheit auch von Herrn Margulies. Was nützen noch ein paar Dunam des Keren Kayemeth, was noch ein paar Pfund für den Keren Hajessod? Wir brauchen bloß große Demonstrationen zu veranstalten, laut zu fordern, und dann wird schon irgendeine mysteriöse Kraft Erez Israel für uns bauen und uns alles geben, was wir brauchen.

Wir müssen der Leitung der zionistischen Bewegung den Vorwurf machen, daß sie die Einbürgerung solcher Meinungen und Gedankengänge bei den jüdischen Massen nicht verhindert hat. Es ist die Pflicht der Leitung, dafür zu sorgen, daß die jüdischen Massen immer genau und richtig wissen, was in Erez Israel tatsächlich vorgeht, wer sich jetzt schon in Palästina einordnen kann und wer nicht. Es war nichts davon zu merken, daß die Leitung der Bewegung dafür gesorgt hätte. Was immer auch in Erez Israel und um Erez Israel herum geschehen wäre und wer immer auch es versucht hätte, die Zionistische Organisation wird immer dafür verantwortlich sein. Wir hätten schon von den Geschehnissen der Jahre 1925 und 1926 lernen können, wenn auch Meschek in Polen und Kehilath Zion in Amerika keine offiziellen Institutionen der

Zionistischen Exekutive waren. Hat die Exekutive jetzt wenigstens dafür gesorgt, daß sich ähnliche Fälle nicht wiederholen? Es handelt sich nicht um die juridische Verantwortung — darin kennt sich der einfache Jude nicht aus. Wenn eine Gesellschaft in einem Lokal amtiert, in dem sich zionistische Ämter befinden, und wenn an der Spitze der Gesellschaft Personen stehen, die als zionistische Führer bekannt sind, erhält der einfache Jude den Eindruck, daß es sich hier um eine zionistische Sache handle, zu der er Vertrauen haben kann. Wer sonst als die zionistische Leitung hat dafür zu sorgen, daß solche Sachen nicht vorkommen? Das ist ihre Pflicht und sie muß mit strengster Rücksichtslosigkeit vorgehen.

Die Leitung der zionistischen Bewegung, der größten Volksbewegung im jüdischen Leben der Gegenwart, hat einen sehr schwachen Kontakt mit den jüdischen Massen. So konnte es kommen, daß verantwortungs- und herzlose Schreiber und Politiker einen großen Teil des jüdischen Lebens beherrschen. So war es zum Beispiel möglich, daß eine Partei, die hier im Kongreß sitzt und sogar einen Vertreter in der Exekutive hat, in den kleinen Städtchen Kandidaten für Ansiedlung in Transjordanien registrierte. Woher soll denn der kleine Krämer aus Pinsk wissen, daß man sich so über seine Not lustig macht, daß das nur Stimmenfang ist? So war es auch möglich, daß nach der vorjährigen Aktionskomiteesitzung in London Leitartikel geschrieben wurden des Inhalts, die Arbeiter hinderten den Keren Kayemeth daran, Boden in Transjordanien zu kaufen, und die Arbeiter wären gegen die Resolution des A.C. über den French-Bericht gewesen.

Und nun gar die Hetze, die in der Frage der deutschen Juden organisiert wird! Diese professionellen Kriecher und Majofis-Sänger, deren täglich Brot Schmeichelei vor dem Starken ist, werden plötzlich große Helden, wenn es sich um einen Kampf handelt, in dem andere gefährdet sind! Wir, die Arbeiter und Sozialisten, kämpfen gegen Fascismus, Sklaverei und Blutherrschaft nicht nur dann, wenn wir uns in einem sicheren Winkel befinden, sondern immer und überall, und nicht nur, wenn Juden, sondern selbst wenn Nichtjuden darunter leiden. Die Feiglinge und Kriecher, die die Knute küssen, mit der sie gepeitscht werden, und anderen wohlmeinende Ratschläge erteilen, wie man ein Held sein kann, sollten lieber schweigen! Mit ihnen werden wir den Kampf für die Freiheit nicht führen. Man kann nicht mit dem Fascismus in Italien sympathisieren und gegen den Hitlerismus in Deutschland protestieren. Das sind böse Auswüchse ein und desselben schädlichen Systems. Und wer einverstanden ist mit einem solchen System, hat nicht das moralische Recht, gegen seine Auswüchse zu protestieren.

Für uns ist der Boykott nur ein Teil des Kampfes gegen den Hitlerismus. Und darin fühlen wir uns solidarisch mit der internationalen Arbeiterbewegung, die den Boykott als einen Teil ihres breiten Kampfes gegen den Fascismus proklamiert hat, denn eine Boykottlösung kann nur dann den entsprechenden Widerhall bei den Massen finden, wenn sie als Teil des Kampfes gegen das System als solches proklamiert wird, dieses System, das auch zu antisemitischem Barbarismus führt. Mit Anhängern dieses ganzen Systems haben wir auch in der Frage des Boykotts nichts

gemeinsam, wenn es vielleicht auch zufällig die Juden nicht treffen sollte.

Die palästinatreuen Massen haben dieses unwürdige, unaufrichtige politische Spiel schon durchschaut. Trotz der jahrelangen Verleumdungen gegen die Arbeiter haben allein in Polen über 125.000 Menschen ihre Stimme bei den Kongreßwahlen für das arbeitende Erez Israel abgegeben. Es half nicht der blutige Terror, es half nicht die scham- und würdelose Schmeichelei. Der einfache Menschenverstand des Massemenschen hat gesiegt. Er hat instinktiv empfunden, daß sein Weg mit den Arbeitern und Sozialisten geht. Fast 50 Prozent der Zionisten in Kongreßpolen haben sich für die sozialistischen Ideen in der zionistischen Verwirklichung entschieden.

Das muß auch die zionistische Leitung berücksichtigen. Es geht nicht mehr an, daß die zionistischen Institutionen so wie bisher die Meinung der zionistischen Massen vollständig ignorieren. Es geht nicht an, daß die obersten zionistischen Instanzen und Institutionen die zionistische Bewegung immer noch in jenen einzelnen Personen und Kreisen erblicken, die von den zionistischen Massen längst eliminiert wurden. Die zionistischen Massen wollen einen Zionismus der Arbeit; sie haben sich mit den sozialistischen Ideen des arbeitenden Erez Israel solidarisch erklärt. Das soll auch die neue Leitung der Bewegung wissen. Von diesem neuen Geiste muß ihre zukünftige Arbeit durchdrungen sein (*Lebhafter Beifall*).

BORIS GUREWITSCH (*Allg., Lettland — spricht jüdisch*): Ich spreche hier nicht im Namen des Weltverbandes der Allgemeinen Zionisten, sondern im Namen der Allgemeinen Zionisten vom Baltikum, aus Litauen und Lettland. Wir rücken vollkommen ab von den Reden, die auf dieser Tribüne von den Vertretern eines Teils der Allgemeinen Zionisten aus Amerika und Erez Israel gehalten wurden (*Beifall*). Wir wollen unseren Allgemeinen Zionismus, in dem heute ein großer Teil aus Jugend besteht, nicht auf den Weg des Klassenkampfes führen, sondern zu den Prinzipien des Volkszionismus. Wir wollen nicht den jüdischen Mittelstand, den jüdischen Kaufmann und Handwerker gegen die Arbeiterklasse ausspielen, die in Erez Israel baut und schafft. Wir wollen alle Schichten des Volkes in dieser schweren Zeit zu produktiven Leistungen in unserem Erez Israel führen.

Wir stehen alle fest auf dem Boden der zionistischen Demokratie. Es scheint, daß wir alle auf dem Kongreß — außer einem Teil, mit dem wir nicht auf einer moralischen Stufe stehen, mit dem wir nicht zusammengehen wollen — auf der Basis der Demokratie stehen (*Beifall*). Wir alle, die wir die Prinzipien der Demokratie in unserer Bewegung anerkennen, müssen wissen, daß die Demokratie in der gegenwärtigen Zeit, wo sie so viele Niederlagen bei verschiedenen Völkern und in verschiedenen Ländern erlitten hat, eine autoritative sein muß, eine Demokratie, die machtfähig sein kann. Deshalb muß sie eine starke und einflußreiche Führung haben (*Zwischenrufe seitens der Revisionisten*). Ich glaube, daß wir gerade in der schweren Zeit, in der wir uns befinden, eine starke Führung brauchen, und wir hoffen, daß der Kongreß Dr. Chaim Weizmann zur

Führerschaft zurückrufen (*Beifall links, Zwischenrufe der Revisionisten*: Um einen binationalen Staat zu errichten?) und die Fehler des vorigen Kongresses gutmachen wird, damit es der starken Führung Weizmanns gelinge, alle schöpferischen Kräfte unserer Bewegung von links und vom Zentrum zu konzentrieren und für die jüdischen Volksmassen, die nach Erez Israel drängen, neue Aufbaumöglichkeiten in Erez Israel zu schaffen (*Beifall*).

RABB. Dr. SAMUEL HIRSCHFELD (*Misr., Westgalizien — spricht jüdisch*): Ich will mich an den Hohen Kongreß wenden. Wir religiöse und andere Zionisten, die wir aus der Sturm- und Drangperiode des Zionismus stammen, die wir der romantischen Zeiten des Zionismus gedenken, als diese Tribüne die höchste im Judentum war, als von hier Worte ausgingen, die die Seele des Volkes aufrichteten und nicht die Seele der Nation vergifteten — wir erinnern uns, daß man damals den Kongreß mit dem Titel „Hoher Kongreß“ ansprach. Im Gedenken dieser Zeiten verwendete ich auch heute diesen Titel.

Ich bin kein Parteiführer, sondern Vorsitzender einer kleinen Landesorganisation, und ich möchte euch sagen, was das Volk über diesen Kongreß denkt und was es von ihm verlangt. Nicht nur unter den Delegierten herrscht tiefe Mißstimmung und bittere Enttäuschung über das, was auf diesem Kongreß vorgeht. Die Augen der ganzen jüdischen Welt waren nach Prag gerichtet und man horchte auf: Was wird die Zionistische Organisation, die den Anspruch darauf erhebt, die einzige Helferin in der jüdischen Not zu sein, in der finsternen Nacht unseres schweren Kampfes sagen? Was aber bekommt das jüdische Volk zu hören? Zehn Tage hindurch hat das jüdische Volk kein einziges positives, kein schöpferisches, kein aufbauendes Wort gehört, sondern gegenseitige Streitigkeiten, Zänkereien und Sticheleien. Präsident Sokolow sagte, dieser Kongreß solle ein Kongreß von Chaj (Leben) werden. Die Bedingung für Chaj aber ist, daß Frieden herrscht und daß man sich nicht gegenseitig bekämpft.

Als einfacher Soldat der Organisation rufe ich den Führern von rechts und von links zu: Laßt die Toten ruhen! Das jüdische Volk erwartet nicht die Resolutionen, um die sich seit Tagen sechs Männer bemühen, das jüdische Volk erwartet Aufbau. Das jüdische Volk verlangt nicht Ausschließung, sondern Einigung, es wird niemals verstehen, daß man gegen irgendwelche Teile des Volkes Schritte unternehmen kann (*Beifall*).

Und nun wende ich mich nach links: Wir sollen von diesem Kongreß aus zur täglichen Arbeit gehen. Wie sollen wir aber arbeiten, wenn wir von hier mit bitterem Herzen und vergifteter Seele weggehen? Wir haben die bitteren Worte Ussischkins gehört über die Unmöglichkeit des Keren Kayemeth, etwas zu schaffen, wir haben gehört, wie schlecht es um den Keren Hajessod bestellt ist. Ein Volk kann Opfer bringen, wenn die entsprechende Stimmung dafür vorhanden ist.

Man sagt immer, der Keren Hajessod gehe zurück, weil die Wirtschaftskrise herrscht. Das ist nicht wahr. Die Juden sind anders geartet als die übrigen Völker; gerade dann, wenn es uns schlecht geht und wir in Not

sind, bringen wir die größten Opfer. Aber es fehlt die Stimmung, es fehlt die Begeisterung.

Ich will etwas schildern, was ich jede Woche vor mir sehe: Ich lebe in einer Stadt, wo es fünf Kibbuzim gibt, in denen sich die Jugend darauf vorbereitet, nach Erez Israel zu gehen und das Land aufzubauen. Und am Sabbath, wenn ich die Judenschaft auffordere, Opfer für den Keren Kayemeth und den Keren Hajessod zu bringen — dann zieht die Jugend aus den Kibbuzim mit der Schaufel in der Hand durch die Straße. (*Zwischenruf*: Die jüdischen Fabrikanten in Bielitz halten auch nicht den Sabbath!) Wie wollt ihr für den Aufbau von Erez Israel und für den Nationalfonds etwas bekommen, wenn auf solche Weise die Stimmung dafür geschaffen wird? Wir verlangen vom Kongreß, daß die Hachschara im Galuth auf religiöser Grundlage aufgebaut sei. Anders ist es nicht möglich, Erez Israel aufzubauen.

Unser Traum war, daß neben jeder jüdischen Mutter, wenn sie am Freitag Abend die Lichter anzünden geht, die Büchse des Keren Kayemeth stehen soll. Aber wenn aus unserem Herzen das Bild des Heiligen Landes gerissen wird, wie sollen dann die Fonds gedeihen? Als einfacher Jude warne ich die Kreise, die die Macht haben: Spielet nicht mit den religiösen Gefühlen, nicht bloß des Misrachi, sondern aller Lager! Denn in den Lagern der Stammzionisten und unter den gewöhnlichen Juden gibt es zahlreiche Menschen, die Erez Israel nur aufgebaut wissen wollen auf der Grundlage von Thora und Awoda (*Beifall*).

SCHMUEL ROSENHEK (*Rad., Polen — spricht hebräisch*): Es ist beklagenswert, daß die Zionisten in Polen, welche viele Jahre und Jahrzehnte hindurch für Palästina gearbeitet, welche Schekel und Aktien gekauft haben, nicht nach Palästina kommen können. Der Schrei der Juden Polens, die an die Tore Palästinas klopfen, ist hier auf dem Kongreß noch nicht gehört worden.

Es ist unmöglich, daß weiterhin der, der den Schekel bezahlt, das Recht haben soll, die höchste Instanz im Zionismus zu wählen. Wir müssen eine Reform durchführen, durch welche die Einnahmen der Fonds vergrößert und die Zionisten zur Pflichterfüllung erzogen werden. Wer für den Keren Kayemeth und Keren Hajessod nichts getan hat, darf das aktive Wahlrecht nicht besitzen. Wir müssen die Wähler zu zionistischer Arbeit erziehen. Die Einnahmen der Fonds werden immer geringer, und die Delegierten und ihre Wähler müssen lernen, für die Fonds zu arbeiten.

Man mißachtet die hebräische Sprache. Auf dem Kongreß haben viele Delegierte, welche die Sprache beherrschen, jüdisch gesprochen, um von allen verstanden zu werden. Das ist ein Unrecht. Man muß auf die Delegierten einen Druck ausüben, damit sie hebräische Schulen begründen. Wenn der Kongreß die Zionisten zwingt, hebräisch zu lernen, wird dies auf das ganze Galuth erzieherisch wirken. Schuld an dem unbefriedigenden Zustand ist die Zionistische Exekutive, die die Beschlüsse des XVI. Kongresses, ein Departement für Kulturarbeit im Galuth zu begründen, nicht erfüllt hat. Die Ausrede des Geldmangels können wir nicht gelten lassen.

Die hebräische Schule ist der Anfang der Hachschara für Erez Israel. Wir fordern von diesem Kongreß, dafür zu sorgen, daß das Departement für Erziehungsfragen in der Diaspora von der neuen Exekutive endlich errichtet werde (*Beifall*).

Dr. JUDA OHRENSTEIN (*Allg., Westgalizien — spricht hebräisch*): Ich frage mich: was hat der Kongreß dem Volke gegeben und welchen Weg hat er ihm gezeigt? Viel ist in den Diskussionen gesprochen worden. Es waren aber keine Worte der Aufmunterung, mit denen man die Hoffnungen des Volkes aufrechterhalten könnte.

Man hat hier z. B. über die Lage der Juden in Deutschland gesprochen. Waren diese Worte aber imstande, die tragische Lage zu schildern, in der sich das deutsche Judentum befindet? Und es handelt sich nicht nur um das deutsche Judentum. Das ganze jüdische Volk wird ruiniert. Sind denn dies die ersten Pogrome? Es gab doch schon einen Pogrom in Kischinew, das gesamte ukrainische Judentum wurde ruiniert; es gibt keine Zukunft für uns im Galuth. Waren wir von Sorge über diese Lage erfüllt? Haben wir das Volk in diesem Geiste erzogen, damit es alle seine Kräfte anstrengt, um Erez Israel zu erleben? Nichts dergleichen hat man auf diesem Kongreß gehört. Der Kongreß war vom ersten Moment an mit Sensationen erfüllt. Auch jetzt kümmert man sich nur um diese oder jene Kombination, aber nicht um die Lage der ganzen Nation und um ihre Vorbereitung für Erez Israel. Aber in diesem Augenblick, in dem wir so ruhig hier sitzen und das Volk sich ohne Führung, ohne Organisation nach Erez Israel drängt, in dem Moment, in dem wir hier einen Bruderkampf führen, werden nicht nur die Tore Erez Israels auf lange Zeit für uns geschlossen, sondern man tut alles, um in Erez Israel jahraus, jahrein Zehntausende von Arabern einzulassen. Das Land, das zweitausend Jahre öde dastand, wird zu einem arabischen Land. Und schon gibt es nur noch mehr wenig Boden zur Ansiedlung von Juden. Von allen Regierungsböden haben die Juden nur zwei Dunam bekommen, und dies von einer Regierung, die uns bei unserer Kolonisation in Erez Israel doch helfen sollte. Das ist unsere Lage.

Wir Stam-Zionistische Jugend haben immer gehofft, daß der Allgemeine Zionismus die Lage retten und den gesamten Kongreß um sich konzentrieren wird. Wir stehen verzweifelt da. Wir werden weiter kämpfen, aber vom Kongreß nehmen wir keine Hoffnungen mit (*Beifall*).

RABBI MENACHIM HAGER (*Misr., Polen — spricht jüdisch*): Als einer der Rabbanim, der seit Jahren in der Bewegung arbeitet, und der sich besonders mit der Keren-Kayemeth-Arbeit befaßt — und wenn ich es offen sagen darf, auch persönliche Opfer für den Keren Kayemeth gebracht hat —, bin ich vielen Delegierten von rechts und von links nicht unbekannt. Und wenn ich nun seit zehn Tagen hier in Prag sitze und mich frage, was hier vor sich geht, so habe ich keinen anderen Ausdruck als den, daß sich hier die zweite Tragödie des jüdischen Volkes abspielt. So wie die Lage des jüdischen Volkes in der ganzen Welt jetzt tragisch ist, so tragisch ist auch die Lage des Kongresses. Der Kongreß, das Parlament unterwegs, das einmal in zwei Jahren zusammentritt,

sollte doch durch seine Arbeit und seine Beschlüsse dem Judentum im Galuth neue Kräfte geben, damit es die Verfolgungen, die es zu erleiden hat, durchhalten kann. Wo stehen wir aber jetzt? Anstatt eine Sechserkommission zu wählen, die die Aufgabe haben sollte, Frieden zwischen den einzelnen Gruppen zu stiften, befaßt man sich Tag und Nacht mit einer Sechserkommission, die bis zu diesem Moment kein klares Wort gesprochen und auch den Schatten nicht verdrängt hat, der auf diesem Kongreß liegt. Einer von den Rednern sagte, es sei unmöglich, daß man heute eine Friedensstimmung schaffen kann. Ich frage aber: Wenn es nach dem großen Weltkriege möglich war, daß verschiedene Völker sich an einen Tisch setzten und Frieden schlossen, warum ist es unmöglich, daß die Vertreter des jüdischen Volkes, das auf Worte der Ermunterung für seine verelendeten Brüder wartet, sich an einen Tisch setzen und Frieden schließen? Einer der Delegierten der Linken sagte mir: Wir führen den Kongreß. Bedeutet das Verantwortlichkeit? Wenn Ihr wirklich stark seid, müßtet Ihr die Hand zum Frieden ausstrecken und nicht über Ausschluß sprechen und nicht versuchen, ein lebendiges Glied aus der Zionistischen Organisation zu entfernen. Auch in Erez Israel solltet Ihr Eure Verantwortung fühlen und nicht das religiöse Judentum abstoßen, das mit Euch gehen wollte. Ich bemühe mich an meinem Wohnort, auch für Eure Chaluzim Arbeit zu schaffen, aber ich wende mich gegen die Taktik, die man gegen unsere Chaluzim anwendet und mit welcher man gegen sie konkurriert. Man sagt, sie arbeiten nicht am Schabes, wir aber arbeiten am Schabes. Ist das nicht ärger als Streikbrecherei?

Ich bin seit dem XII. Kongreß Delegierter, und ich erinnere daran, wie viele Rabbiner hier auf den Kongressen zu sitzen pflegten. Wo sind sie jetzt? Ihr habt sie verjagt mit Eurer Taktik im Galuth und in Erez Israel. Hört damit auf! Es gibt keinen anderen Weg, um das Land aufzubauen, das so viele Feinde hat. Wir sind Kinder einer Mutter. Ich appelliere ernsthaft an Euch, gebt uns die Möglichkeit mitzubauen und stoßt unsere religiösen Juden nicht weg! Seht doch ein, was Schabes, was koscheres Essen und Chomez am Pessach ihnen bedeutet! Wenn es Euch ernst ist mit Erez Israel, mit einem jüdischen Erez Israel, dann müssen wir unsere armen bescheidenen Kräfte im jetzigen Moment sammeln und den Bruderkampf vermeiden. Auch von Eurem Standpunkt aus ist das notwendig. Wenn Ihr auch selbst nicht die Religion wollt, so könnt Ihr es doch nicht erzwingen, daß unsere Kinder eine Hachschara durchmachen, die unseren religiösen Gefühlen widerspricht. Ich weiß von einem Fall, wo Leute vom Haschomer Hazair die Mesusa heruntergerissen haben. Erez Israel muß ein jüdisches Land sein, erfüllt vom Geiste der jüdischen Lehre, dann werden wir das Land nicht nur für einen Teil des Volkes aufbauen, sondern für das ganze jüdische Volk (*Beifall*).

CHAIM BADICHI (*Jemenit, Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): In Erez Israel herrscht ein Bruderkampf. Es gibt eine bestimmte Partei, die Haß und Streit säet, den Haß gegen den organisierten jüdischen Arbeiter. Das ist beschämend und gefährlich, nicht nur für die Partei, sondern für das ganze Judentum, in einer Zeit, da es in allen Ländern und

von allen Seiten Verfolgungen gibt. Dieser Kongreß muß Erez Israel die reine Atmosphäre zurückgeben, damit wir atmen und unsere Arbeit fortsetzen können.

Ich will die Exekutive in ihrem Verhältnis zu den Jemeniten nicht kritisieren, aber eine Tatsache will ich erwähnen: Vor vier Jahren hat der Zionistische Kongreß beschlossen, Hachschara-Farmen in Aden für Jemeniten zu gründen. Die Exekutive in Erez Israel hat diesen Beschluß zu-nichte gemacht, obwohl wir tagtäglich die Forderung erhoben haben. Solche Farmen wären der Rettungsanker für die Alija der Jemeniten.

Über die jetzige Lage der Jemeniten im Lande will ich nicht sprechen, um mich nicht zu wiederholen, aber ich wende mich an das Gewissen aller Parteien im Zionismus und fordere sie auf, einen Zustand zu schaffen, der es uns ermöglicht, in Erez Israel zu leben und mitzuarbeiten wie alle andern Juden.

Eine persönliche Angelegenheit: Man hat die Verleumdung verbreitet, ich hätte im Jahre 1927 gegen die Alija der Jemeniten und gegen die religiöse Erziehung gestimmt. Ich habe von der Exekutive in Palästina verlangt, diese Verleumdung zu widerlegen; sie hat es nicht für nötig befunden, darauf zu antworten. Die Exekutive in Palästina kümmert sich überhaupt nicht um den jemenitischen Arbeiter; bei ihr hat die Hitachduth Hatemanim ein Privileg. Wir können dieses Privileg nicht anerkennen. Wir fordern die Anerkennung der jemenitischen Arbeiter als selbständige Organisation.

Der Kongreß muß von den fremden Sprachen befreit werden, er muß beschließen, daß die hebräische Sprache das Vorrecht auf dem Kongreß hat. Diese Sprache muß in allen Zweigen unserer Arbeit Pflicht sein.

Wir verlangen vom Kongreß erstens: Zertifikate in genügender Zahl für Jemeniten, zweitens: Hachschara-Farmen in Aden, drittens: ein Einwanderungsamt in Aden.

Man soll uns offen sagen, ob es in Erez Israel Bürger verschiedenen Rechtes geben soll und geben darf.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Die Rednerliste ist erschöpft, nun folgen die Antworten der Exekutive.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex. — spricht jüdisch*): Meine Antwort wird kurz sein können, da die Generaldebatte sich sehr wenig mit den Referaten der Exekutive beschäftigt hat. Ich will nur auf einige Dinge eingehen. Vor allem will ich konstatieren, daß jener Teil der Bewegung, gegen den sich die Vorwürfe wegen Mangel an Disziplin und Loyalität der Bewegung gegenüber richten, zu dieser Frage geschwiegen hat. Es ist vielleicht kein Wunder, daß dieser Flügel geschwiegen hat, wenn man bedenkt, daß er sich hier, wie ich bereits früher ausgeführt habe, als Gast fühlt. Es ist mir nach meiner Rede, in der ich dies ausgesprochen habe, eine Nummer der Zeitung „Judenstaat“ in die Hände gefallen, in der sich ein Auszug der Rede befindet, die Herr Jabotinsky in der revisionistischen Fraktion gehalten hat. Und da findet sich der charakteristische Satz, daß er noch nicht wisse, ob sich die Revisionisten am XIX. Kongreß beteiligen werden. Herr Jabotinsky hat also seine Delegiertenkarte, wenigstens

theoretisch, nochmals zerrissen. Bei einer solchen Einstellung zur Zionistischen Organisation ist es kein Wunder, wenn die Herren sich für die Probleme dieser Organisation nicht interessieren.

Ich will mich nun einem zweiten Punkt zuwenden: Ein Führer der Demokratischen Revisionisten, jetzt Judenstaatspartei, hat sich gegen den Vorwurf gewehrt, den ich der Revisionistischen Richtung gemacht habe: daß sie kein Verständnis für unsere nationalen Fonds hat und das Ansehen dieser Fonds in ihrer Agitation untergräbt. Herr Großmann hat dagegen gesagt, vom Keren Hajessod hielten sie wenig, dagegen seien sie große Anhänger des Keren Kayemeth. Dazu muß ich folgendes sagen: Ich habe meinen Angriff unter anderem auf eine Broschüre gestützt, welche ein anderer Führer der Judenstaatspartei, Herr Ing. Stricker, geschrieben hat. Er führt dort eine ganze Reihe von „Hilfsaufgaben“ an, die die Fonds zu erfüllen haben, aber es kommt darin kein Wort vor, das von Bodenkauß spricht, kein Wort das sich irgendwie auf den Keren Kayemeth beziehen könnte. Herr Großmann dagegen sagt: Keren Kayemeth — ja, Keren Hajessod — nein (*Zwischenrufe seitens der Revisionisten*). Ich habe nicht gesagt, daß kein Revisionist für die Fonds sammelt. Ich habe gesagt, daß die revisionistischen Führer und Broschürenschrreiber und die revisionistische Presse die nationalen Fonds herabsetzt. Und wenn die Betarim doch sammeln, so ist das nur ein Beweis dafür, daß selbst Eure Disziplin den gesunden Instinkt Eurer Jugend in diesem Punkt wenigstens nicht völlig brechen kann.

Es sind der Exekutive von einigen Rednern scharfe Vorwürfe gemacht worden, daß sie den Kongreßbeschuß, eine Erziehungsabteilung bei der Exekutive zu gründen, nicht ausgeführt habe. Ich will dazu folgendes sagen: Der Kongreß nimmt sehr oft Beschlüsse an, welche nur deklaratorischen Charakter tragen. Er faßt Beschlüsse, aber er gibt der Exekutive weder die Menschen, noch die Mittel, um diese Beschlüsse auszuführen. Man kann aber nicht abstrakte Beschlüsse fassen und der Exekutive Pflichten auferlegen, ohne ihr gleichzeitig die Möglichkeit zu geben, diese Beschlüsse durchzuführen. Es ist auch fraglich, ob es empfehlenswert ist, neben dem Brith Ivrit Olamith noch einen zweiten Apparat mit einem ähnlichen Aufgabenkreis zu schaffen.

Auch auf diesem Kongreß hat das Problem der Organisation nicht die Aufmerksamkeit gefunden, die es verdient. Wir sind mit tausend anderen Fragen beschäftigt, und die Organisation ist stets das Stiefkind. Einige Allgemeine Zionisten, die hier vom Organisations-Departement sprachen, waren damit unzufrieden — sie sagten es nicht klar heraus, aber man konnte es zwischen den Zeilen lesen — daß dieses Departement von einem Linken geführt wird. Ihr Allgemeinen Zionisten kämpfen doch so sehr für die Einheit und Geschlossenheit der Zionistischen Organisation.

Nun, in keiner Zeit war die Einheit der Zionistischen Organisation so bedroht wie in diesen letzten zwei Jahren, und noch nie wurde von der Exekutive auf Veranlassung des Organisationsdepartements ein so angestrengter Kampf für die Geschlossenheit und Einheit geführt. Die Kritiker sollten sich doch fragen, ob sie und ihre Freunde mitgeholfen

haben, die Einheit der Organisation zu festigen. Vor einem Jahr noch hatten wir eine Organisation, die einem Taubenschlag glich. Wer wollte, kam herein, wer wollte, ging hinaus. Heute beeinflusste man zionistische Beschlüsse, morgen ergriff man Maßnahmen, diese Beschlüsse zu durchkreuzen. Wenn Sie in der Organisationskommission säßen, hätten Sie gehört, wie die Vertreter einer gewissen Gruppe erklärten: „Disziplin gibt es nur für unser zionistisches Gewissen.“ „Wir werden uns unterwerfen, wenn Ihr richtige Wege gehen werdet. Tut Ihr dies aber nicht, dann gibt es ein Primat des jüdischen Volkes und wo dieses Primat ist, das wissen doch nur wir, wir werden auch tun und lassen, was wir wollen.“ Einer der Redner hat diese Stellung mit jenem Abkommen verglichen, das ein Jude mit seiner Frau traf, damit es zu keinen Streitigkeiten zwischen ihnen käme: Wenn Du sagen wirst, was ich sage, dann wird es so sein, wie Du sagst. Wenn Du aber nicht meiner Meinung sein wirst, dann wird es so sein, wie ich sage (*Heiterkeit*).

Einen solchen Ehekontrakt haben die Revisionisten mit der Zionistischen Organisation geschlossen, und ich frage die Vertreter der Allgemeinen Zionisten: Habt Ihr geholfen, wenigstens jenes Minimum von Schutz für die Einheit unserer Organisation und die Einheitlichkeit unserer politischen Linie durchzusetzen, das wir im letzten Jahre durchgesetzt haben? Gewiß, manche haben geholfen, andere aber fürchteten sich und gaben ihren Sympathien für die Revisionisten den Vorzug vor der Durchsetzung unserer Forderung. Wir haben der Organisationskommission eine Reihe von Vorschlägen gemacht, die die Disziplin verschärfen sollen. Und glauben Sie nicht, daß die Revisionisten allein dastehen! Es gibt auch andere, die zwar weniger scharf auftreten und sich zu organisatorischer Einheit, Disziplin und einheitlicher Politik bekennen, trotzdem aber gegen Annahme schärferer Mittel sind und der Exekutive vorwerfen, sie wolle eine militärische Disziplin einführen.

Man sprach hier von dem anormalen Zustand der Mitgliedschaft in der Zionistischen Organisation, die auf dem Schekel begründet ist. Ich habe davon in meinem Referat gesprochen, und Herr Dr. Grünbaum aus Wien hat mit seinem musikalischen Ohr herausgehört, daß ich das zu leise gesagt hätte. Vielleicht habe ich gerade nicht ins Mikrophon gesprochen, aber eines muß ich Ihnen laut zurufen: Ich sage immer, was ich denke. Die Frage des Schekels steht nicht allein da. Das Problem der Zusammenfassung aller zionistischen Kräfte in den einzelnen Ländern zu gemeinsamer Arbeit ist nicht minder wichtig. Und ich weiß nicht, ob Herr Dr. Grünbaum zu seiner Kritik berechtigt ist, ob er und seine Freunde sich angestrengt haben, diese zionistische Einheit z. B. in jenem Lande durchzusetzen, in dem er der Führer ist. Herr Dr. Grünbaum hat hier einen sehr scharfen Ausdruck benützt, der ganz unberechtigt ist. Wir hatten heuer zum erstenmal Massenwahlen, und ich glaube, die Zionisten müßten die Letzten sein, die Bedeutung dieser Tatsache zu schmälern. Stolz müßten wir alle darauf sein, daß über 530.000 Juden heuer zu den Wahlen gegangen sind. Ich weiß, daß hie und da Mißbräuche vorgekommen sind (*Unruhe*). Wenn gewisse Leute sich aufregen, sobald man das Wort Mißbräuche ausspricht, so bedeutet das nicht, daß Sie keinen Zu-

sammenhang damit haben. Es sind sicher Mißbräuche vorgekommen, und ich will nicht sagen, daß dies nur in einem Lager passiert wäre. Alle haben daran Anteil. (*Zwischenruf* RABBI HALPERN: Sie sollten nicht davon reden!) Ich bitte Sie, Rabbi Halpern, auf diese Tribüne zu treten und zu erklären, warum ich nicht darüber reden soll. Jedenfalls bin ich mehr berechtigt, darüber zu reden, als Sie. Und was meine Partei anlangt — möge jeder vor seiner Tür fegen —, möge Ihr Führer (*wendet sich zu den Revisionisten*) in Bezug auf seine Partei das reine Gewissen haben, das ich in Bezug auf meine Partei habe (*Beifall links. Unruhe rechts*).

Aber nach all dem hatte Dr. Grünbaum kein Recht, von der Schande des Schekelwahlrechts zu sprechen. Das ganze Problem ist ein zu tiefes und scharfes und ernstes, als daß man es mit einem so schreienden Schlagwort lösen könnte. Der Zionismus ist nicht ein Verein für Palästinaaufbau, der Zionismus ist auch eine gewaltige Massenbewegung, und ich glaube, es gereicht dem Zionistenkongreß zum Stolz, daß er der Ausdruck des Willens der Massen ist. Die Tatsache aber, daß Massen zum Kongreß wählen und daß es oft schwer ist, sie zu kontrollieren, sollte uns beschäftigen, und wir sollten Wege für eine wirksame Kontrolle suchen. Ich habe von der Gefahr des Konjunkturzionismus gesprochen. Wir sollten aber die Tatsache nicht geringschätzen, daß dieser Kongreß während der gesamten Geschichte der Diaspora die erste jüdische Versammlung ist, die eine so große Anzahl von Juden in legitimer Weise vertritt.

Ein Wort an Herrn Torczyner aus Belgien: Er hat mir bittere Vorwürfe gemacht, weil ein Mann aus dem Büro eine Adresse falsch geschrieben hatte. Ich nehme die Vorwürfe für das gesamte Büro auf mich. Aber, unter uns gesagt, ich kontrolliere nicht jede Adresse. Es passiert einmal ein Irrtum. Aber wenn Sie glauben, daß die Exekutive in den letzten zwei Jahren sich weniger freundschaftlich zu den kleinen Landsmannschaften gestellt hat, so sind Sie im Irrtum. Es gibt sicher gewisse legale Verhältnisse, die zu berücksichtigen sind. Aber die Exekutive und das Organisationsdepartement haben sich ehrlich bemüht, jenen kleinen Landsmannschaften, die Interesse für die Probleme haben, Gelegenheit zu geben, auch in Körperschaften zum Ausdruck zu kommen, in denen sie direkt nicht vertreten sind. Wir haben Vertreter der kleinen Landsmannschaften ins A.C. und in die Organisationskommission eingeladen. Wir haben uns bemüht, diesen Zustand zu erleichtern; ich glaube daher, daß wir diesen Vorwurf nicht verdient haben.

Und ein Wort über Holland: Ich habe die neue Auflage des holländischen Memorandum gelesen und mit großer Aufmerksamkeit der Rede von Dr. Bernstein aus Holland zugehört. Ich will auf einen Punkt eingehen, da hier gewisse Meinungsverschiedenheiten zwischen den Mitgliedern der Exekutive und den Freunden aus Holland bestehen. Herr Bernstein hat ein Wort benützt, das er in seiner Korrespondenz mit der Exekutive und, wie mir scheint, auch in dem Memorandum gebraucht hat. Er wollte uns erklären, daß das Problem der deutschen Juden vom zionistischen Standpunkt nicht darin besteht, wie man ein Asyl für die deutschen Juden schaffen soll, sondern wie die jüdische Frage überhaupt

zu lösen sei. Es wird hier in einer dogmatischen Weise ein Gegensatz konstruiert, der überhaupt nicht existiert.

Auch ein anderer Redner — wenn ich nicht irre Herr Dr. Margulies — hat zu den Arbeitern gesagt, indem er die bestehenden Leistungen herabsetzte: „Für Euch ist es eine große Sache, ob eine Kuh dreißig oder vierzig Liter Milch geben wird. Was ist das aber, gemessen an dem großen Problem des jüdischen Volkes?“ Nun wohl: ob eine Kuh mehr Milch oder weniger Milch gibt, ist vielleicht gleichgültig für das jüdische Volk; aber die Frage, ob alle Kühe Palästinas mehr Milch geben werden, hängt mit der Aufnahmefähigkeit von Erez Israel, mit seinem landwirtschaftlichen Aufbau und seiner landwirtschaftlichen Zukunft und mit dem wirtschaftlichen Aufbau des jüdischen Volkes zusammen, und so entsteht eine lange Kette, von dem Liter Milch angefangen bis zur Lösung des jüdischen Problems (*Lachen bei den Revisionisten*). Es ist interessant, daß die Revisionisten lachen; sie sind wahrscheinlich dafür, daß die Kühe weniger Milch geben. Auch hier habt Ihr eine gewisse Entwicklung durchgemacht. Es gab Zeiten, wo es eine besondere revisionistische Agronomie gab und Bewässerung und Kleinsiedlung das Alpha und Omega des revisionistischen Programms darstellten. Ihr habt aber den Agronomen Soskin vor die Tür gesetzt und seine ganze Lehre vergessen!

Ich will zur Frage zurückkommen, die Herr Bernstein angeschnitten hat: Ich weiß, daß sofort, als die ersten Nachrichten über die Ereignisse in Deutschland kamen, bei jedem Zionisten und auch bei jedem Juden die Frage auftauchte, wie man aus Deutschland eine möglichst große Zahl von Juden hinausbringen und wie man sie nach Erez Israel bringen könne. (*Lachen bei den Revisionisten; Zwischenruf: Durch ein Abkommen!*) Wenn ich nicht irre, und ich irre sicher nicht, so ist im „Moment“ zwei Tage vor der Ermordung Arlosoroffs ein Artikel gegen Arlosoroff wegen seiner Stellung in dieser Frage erschienen, und in derselben Zeitung hat Jabotinsky geschrieben, daß man mit Hitler ein Abkommen schließen darf (*Rufe der Revisionisten: Falsche Zitate! — genau so wie mit Petljura*). Es wird Euch nichts nützen, wenn Ihr die Zitate als falsche bezeichnet. Ich übernehme die vollständige Verantwortung dafür, daß solche Dinge geschrieben wurden.

Das Problem der deutschen Juden stand vor uns allen, und wir überlegten, wie man große Mittel für diesen Zweck schaffen kann. Wir dachten daran, einen neuen Fond zu schaffen, und wir haben ihn proklamiert. Man hat den Vorwurf erhoben, daß wir den Fond zu spät geschaffen haben. Das ist richtig; aber wir hatten große Schwierigkeiten zu überwinden. Und als wir diesen Fond geschaffen hatten, erklärte der holländische Zionistenbund, daß wir aus dem deutschen Problem eine philanthropische Angelegenheit machen und die große internationale Bedeutung des Problems nicht verstünden. Wir haben uns bemüht, zu beweisen, daß auch wir wissen, daß der Zionismus eine Lösung des jüdischen Problems finden muß, daß diese Lösung aber nicht von heute auf morgen gefunden werden kann. Ich muß Herrn Bernstein, der doch ein sachlich denkender und sachkundiger Mann ist, sagen: Es herrscht hier eine merk-

würdige Begriffsvermengung. Die Arbeit, die darauf gerichtet ist, so viel Juden als möglich aus Deutschland nach Erez Israel zu bringen, sie dort anzusiedeln und so viel produktive Elemente als möglich in die neue Struktur Palästinas zu verwurzeln — ist vielleicht nicht die Beantwortung des jüdischen Problems, aber sie ist, ebenso wie unsere gesamte Arbeit in Erez Israel, ein Schritt zur Beantwortung des jüdischen Problems. Die Polemik, die Sie führen, ist eine künstlich herbeigeführte (*Zwischenrufe rechts*).

Den Herren, die mir den Ruf „Zertifikate“ zuwerfen, kann ich nur sagen: Ihr habt einen bequemen Standpunkt. Erreichen wir bei der Regierung eine große Zahl von Zertifikaten, dann ist es auch für Euch gut, dann wollt Ihr sie nehmen. Gibt uns die Regierung wenig — wer ist schuld? Die Zionistische Exekutive, Weizmann und die Arbeiter (*Zwischenruf*: „Die Internationale!“) Selbstverständlich auch die Zweite Internationale. Bald wird Herr Großmann auch schuld sein. Es gibt Richtungen im Zionismus, welche von konstruktiver Arbeit leben, und solche, die leben von den Niederlagen der zionistischen Bewegung. Es gibt auch zwei Auffassungen über unsere Politik: die eine ist, daß die zionistische Politik besteht in der Durchführung permanenter Demonstrationen; die zweite Politik ist die der tagtäglichen schweren Arbeit im Lande und der dauernden Auseinandersetzung mit der Regierung in London und in Erez Israel um jedes Zertifikat und wegen jeder gesetzlichen Maßnahme, die unsere Aufbauarbeit berührt. Und es sind gerade die Vertreter der ersteren Auffassung, die alles dazu tun, um das Leben unserer Organisation zu untergraben. Es ist Aufgabe aller Teile der Bewegung, diesen destruktiven Tendenzen mit aller Entschlossenheit entgegenzutreten und die Zionistische Organisation zu einem machtvollen Instrument der Aufbauarbeit und des verantwortungsvollen konstruktiven Kampfes um unsere Rechte in Erez Israel zu gestalten (*Lebhafter Beifall*).

Dr. SELIG BRODETSKY (*Mitgl. d. Ex. — spricht jüdisch*): Bei uns auf dem Kongreß wird falscher Parlamentarismus getrieben. Er ist falsch, weil er auf der Legende aufgebaut ist, daß es zwei Gruppen von Menschen auf dem Kongreß gebe: solche, die in der Regierung sind, und solche, die in der Opposition sind und die Regierung übernehmen wollen. Mein Standpunkt ist ganz anders: Wenn wir alle zwei Jahre zusammenkommen, so soll es geschehen, um Ratschläge zu geben, wie die Arbeit zu führen ist. Eine Exekutive, die Kritik nicht hören will, hat nicht das Recht, Exekutive zu sein. Menschen, die arbeiten, müssen Kritik von außen hinnehmen.

Meine Antwort soll nicht polemisch sein. Nur gegen einen Redner muß ich ein wenig polemisieren, und das ist nicht meine Schuld. Ich fühle mich persönlich in einer schwierigen Position, wo es sich um Polemik handelt, weil jeder Redner zu einer Partei spricht und weiß, daß das, was er spricht, die Zustimmung der Partei erhält, zu der er spricht. Man hat mich gefragt, warum ich nicht als Repräsentant der Richtung handle, die mich in die Exekutive gewählt hat, warum ich mich nicht als Repräsentant einer gewissen Gruppe fühle. Wenn Dr. Bogratschow meint, daß

ich sein Repräsentant in der Exekutive sein kann — so muß ich nach seiner gestrigen Rede erklären: ich bin es nicht und werde es niemals sein (*Lebhafter Beifall*).

Ich spreche vom Standpunkt eines Menschen, der die Aufgabe hat, die Verantwortung für unsere außenpolitische Arbeit zu tragen. Ganz offiziell muß ich die Worte Bogratschows über die Araber zurückweisen. Es gibt ein arabisches Problem, ein schwieriges Problem, das die größte Vorsicht und die größten Anstrengungen erfordert, um der Lösung nähergeführt zu werden. Aber nur klare Gedanken und Handlungen, nicht aber Worte wie die des Herrn Bogratschow, können dieses Problem lösen.

Was die Kritik anbetrifft, die hier an den Berichten der Exekutive geübt worden ist, muß ich erklären, daß die Generaldebatte eine Enttäuschung war. Die Enttäuschung liegt vor allem in der Rede von Rabbi Wise. Ich habe schon lange keine Rede eines zionistischen Führers gehört, welcher der Exekutive Komplimente macht. Selbstverständlich ist die Exekutive immer bereit, Komplimente anzunehmen. Und es ist niemand so überzeugt, daß die Komplimente verdient sind, wie die Exekutive selbst. Wenn wir aber die Worte von Dr. Wise ernst und wörtlich nehmen und wir die Schilderung betrachten, die er von der politischen Arbeit gegeben hat, so muß ich sagen: gerade weil ich sachlich und nicht vom Standpunkt einer Partei oder einer zukünftigen Leitung spreche, sehe ich die politische Situation nicht so günstig, wie Dr. Wise sie sieht.

Polemisieren muß ich gegen die Ausführungen des Herrn Schechtmann. Nicht etwa, weil ich glaube, daß ich mich mit der Partei des Herrn Schechtmann auseinandersetzen kann, sondern einfach, um ein paar Tatsachen festzustellen. Es ist für mich keine Neuigkeit, daß Herr Schechtmann und seine Freunde, wenn sie polemisieren, Tatsachen anführen, die nicht bestehen. Ich weiß, daß die Partei, der Herr Schechtmann angehört, sehr tapfer ist, aber ich habe mich dennoch über den Mut gewundert, vor dem Kongreß Tatsachen zu berichten, von denen der Kongreß wissen muß, daß sie falsch sind. Ein Beispiel: Herr Schechtmann hat gesagt, man habe versichert, daß der French-Bericht nicht veröffentlicht werden wird. Ich möchte Herrn Schechtmann bitten, mir irgendeinen derartigen Ausspruch der Exekutive mitzuteilen! (*Zwischenruf SCHECHTMANN*: Dies wurde in der Politischen Kommission des A.C. erklärt. Das ist absolute Wahrheit!) Ich war auch in dieser Kommission anwesend, vielleicht häufiger als Herr Schechtmann, und habe der Politischen Kommission genau über mein Gespräch mit dem Kolonialsekretär berichtet, in dem dieser gegen alle meine Argumente erklärte, der French-Bericht müsse veröffentlicht werden. Das habe ich berichtet und es ist absolut falsch — ich will mich nicht schärfer ausdrücken — zu behaupten, daß etwas anderes berichtet worden sei.

Dann hat Herr Schechtmann gesagt, daß die Exekutive den Beschluß des Aktionskomitees bezüglich des French-Berichtes erst sieben Monate nach der A.C.-Sitzung eingereicht habe. Ich will Herrn Schechtmann daran erinnern, daß das A.C. zwei Dinge beschlossen hat: 1. eine Reihe von Resolutionen bezüglich des French-Berichtes sofort der Regierung

zu überreichen, 2. ein Memorandum zu verfassen, das in einem späteren Zeitpunkt übergeben werden sollte. Wir haben der Regierung die Resolutionen des A.C., welche den French-Bericht als Basis für die Bodenpolitik ablehnen, sofort eingereicht. Ueberdies erklärten wir der Regierung unseren Standpunkt auch mündlich; — es ist also nicht richtig, daß die Regierung unseren Standpunkt bis März nicht gekannt hat. Während der ganzen Zeit wurden Verhandlungen mit der Regierung geführt. Und nun kommt Herr Schechtmann und will auf dem Kongreß den falschen Eindruck erwecken, daß von August bis März die Exekutive ihren Standpunkt der Regierung nicht dargelegt hat. Das ist falsch, und Herr Schechtmann hat gewußt, daß es falsch ist.

Drittens: die Frage der Debatte im englischen Parlament. Da ist Herr Schechtmann lyrisch geworden. Er hat gesagt, die Judenfeinde hätten Reden gegen uns gehalten und es habe nur einen Helden im ganzen Parlament gegeben — er ist das Privateigentum der Gruppe rechts — Colonel Wedgwood, der den Mut hatte, gegen die Regierung aufzutreten. Das ist eine Frage der Technik der parlamentarischen Debatten in England, von der Herr Schechtmann nichts weiß. Was man redet und wer redet, wird nicht von Herrn Schechtmann und auch nicht von der Exekutive bestimmt — das bestimmt der Vorsitzende des Parlamentes. Er hat unbeschränkt zu bestimmen, wer sprechen soll. Als man das Budget des Colonial Office im vorigen Jahre behandelte, wurde zwei Drittel der Zeit von Erez Israel gesprochen. Auch dieses Jahr hatte eine ganze Reihe von jüdischen Rednern ihre Namen in die Rednerliste aufnehmen lassen, um von Erez Israel zu sprechen. Aber diesmal wollte das Parlament über Ostafrika sprechen, und unsere Redner kamen nicht zu Worte. Man darf nicht hierherkommen und den Eindruck erwecken, als würden unsere Freunde nicht stets bereit sein, jüdische Interessen zu verteidigen. Man soll auch weder sich, noch anderen einreden, daß, was Wedgwood in dieser Debatte sagte, sehr viel geholfen hat. Ich will nichts gegen den guten Willen und die Freundschaft von Wedgwood sagen; er ist einer der größten Freunde, den der Zionismus und das jüdische Volk überhaupt in der Welt haben. Aber bei dem, was er geredet hat, handelte es sich um eine ganz andere Sache. Er hat gegen die Anleihe polemisiert, aber nicht, weil die Juden nichts davon haben werden und weil jüdische Steuerzahler zahlen müssen, sondern weil es in England Hunderttausende armer Leute gibt. Er fragte: Warum eine Anleihe für Erez Israel und nicht für England? Ist es recht, auf diese Tribüne zu kommen und zu sagen, daß unsere Freunde keinen Mut hatten, zu reden und daß nur einer dem jüdischen Volk gegen seine Feinde geholfen hat?

Herr Schechtmann hat uns gesagt, man habe uns tausendmal versichert, daß der Legislative Council keine unmittelbar drohende Gefahr sei. Herr Schechtmann war bei der Pressekonferenz in Warschau im Dezember vorigen Jahres anwesend, von der ich gesprochen habe, und er kann in der polnischen Presse nachlesen, was ich über dieses Problem gesagt habe. Wir sagen, daß die Regierung erklärt hat, sie werde an dieses Problem herangehen, wenn das Problem der lokalen Verwaltung gelöst sei,

und dies sei, soweit wir wissen, für das Jahr 1934 zu erwarten. Auch in meinem Referat vor dem Kongreß habe ich das gleiche gesagt. Wenn Herr Schechtmann zugehört hätte, dürfte er nicht sagen, was er gesagt hat. Wir Zionisten nehmen diese Dinge zu leicht, wir müssen sie ernster nehmen (BEN GURION: Ich möchte eine Frage stellen: Hat Herr Jabotinsky, als er Mitglied der Exekutive war, nicht seine Zustimmung zu einem Legislative Council gegeben?). Jener Teil des Kongresses weiß besser als ich, was damals geschehen ist. Ich war damals nicht in der Exekutive und bin kein Geschichtsschreiber. Ich muß mich wundern, daß der Repräsentant jener Partei getan hat, was er getan hat.

Herr Schechtmann hat hier gesagt, daß ich die Idee der Petition kindisch genannt habe. Ich bitte Herrn Schechtmann, das Stenogramm meines Referates zur Hand zu nehmen, und er wird sehen, daß das falsch ist. Ich habe gesagt: Leider gibt es unter uns eine Gruppe, die auf kindische Weise mit der Idee einer Petition spielt. Die Idee eines Appells an die Welt ist doch eine Grundidee der zionistischen Propaganda. Wenn man aber aus ihr ein politisches Spielzeug macht, einen Apparat der Gegnerschaft gegen die Mandatarmacht — heißt das nicht, mit einer großen Idee auf kindische Art zu spielen?

Weiters habe ich gesagt: Dieser Kongreß muß beweisen, daß ein Appell an die Menschheit eine ernste Sache ist, die unsere Zusammenarbeit mit der englischen Regierung nicht stören wird. Ich hoffe, daß sich der Kongreß dadurch, daß man aus der Petitionsidee eine kindische Sache gemacht hat, nicht abschrecken lassen, sondern mit einem großen Appell vor die Menschheit treten wird, der sie erschüttern und sie bewegen soll, dem jüdischen Problem ihre Aufmerksamkeit zu schenken. (Dr. SCHECHTMANN: Also nehmen Sie die Idee der Petition an!) Darüber werden wir in der politischen Kommission sprechen (Dr. SCHECHTMANN: Ich nehme Sie beim Wort). Mein Wort habe ich Ihnen nicht gegeben. Wir führen hier unsere Generaldebatte durch. Aber auch um uns herum in der Welt wird eine Generaldebatte über unseren Kongreß geführt. Wir waren in diesen Tagen zu beschäftigt, um zu bemerken, daß die große Welt von unserem Kongreß spricht. Es ist wichtig, gerade in diesem Moment, wo wir von zionistischer Politik sprechen, zu beachten, was die wichtigen Zeitungen in England über uns schreiben und was für eine Antwort wir darauf zu geben haben.

Unsere Antwort darf nicht nur für den internen Gebrauch bestimmt sein, sondern auch für außenstehende Faktoren, die großen Einfluß auf unsere Arbeit haben. Vorige Woche erschien in der „Times“ ein Leitartikel über den Kongreß. Jene, die in unserer politischen Arbeit nur große Worte, kühne Attacken und scharfe Resolutionen sehen möchten, sollten sich diesen Satz gut merken — nicht, als ob dieser Leitartikel für mich maßgebend wäre; maßgebend ist für mich nur die jüdische, nicht die englische Meinung, aber wir müssen damit rechnen, was die englische öffentliche Meinung sagt. In diesem Artikel heißt es: „Kritik der englischen Regierung ist schon Mode geworden auf den letzten zionistischen Kongressen.“ Nun, meine Herren, wenn dieser Weg, die englische öffentliche Meinung für uns zu gewinnen, falsch ist, müssen wir da nicht über-

legen, ob es vielleicht einen anderen Weg gibt? (JABOTINSKY: Sie glauben sich selbst nicht!) Ein kluger Zionist glaubt anderen nicht; aber mir selbst nicht zu glauben, so klug bin ich nicht (*Heiterkeit*). Der erwähnte Artikel basiert auf einem langen Aufsatz der „Times“ über die Araberfrage. Und es ist wichtig, daß wir wissen, wie andere unsere Probleme in Erez Israel auffassen, nicht weil wir diese Meinung akzeptieren müssen, sondern weil wir damit zu rechnen haben.

Die Araberfrage, das Problem der Zusammenarbeit zwischen Juden und Arabern in Erez Israel, ist eines der Probleme, die jetzt auf der Tagesordnung stehen, und das vielleicht das wichtigste Problem der nächsten Jahre sein wird. Es wurde hier gestern ein großer Angriff auf die Linkspartei gemacht, weil sie die arabischen Arbeiter unterstützt und ihnen mit Rat und Tat hilft, sich zu organisieren. Es ist nun interessant, daß in diesem Artikel die Linken angegriffen werden, weil sie so fest auf dem Prinzip der jüdischen Arbeit beharren. Der Verfasser des Artikels sucht das erklärlich zu machen, indem er sagt: „Die Linken kommen aus Ländern, in denen der Nationalismus sehr stark ist, deshalb sind sie auch gegen arabische Arbeit in Erez Israel.“ Und dann wiederholt der Artikelschreiber das alte Lied: „Die feinen Leute, die Pardeßbesitzer, beschäftigen arabische Arbeiter, und dort, in den Pardessim, ist die Atmosphäre zwischen Juden und Arabern viel feiner und vornehmer.“ Der Beweis dafür? Wir haben die Ausschreitungen des Jahres 1929 noch sehr gut in Erinnerung und wissen, wie das Verhältnis zwischen den Pardessanim und den Arabern war, die bei ihnen arbeiteten! Wenn wir also in der Generaldebatte interne Polemik führen, so verzichte man darauf, mit der arabischen Frage zu spielen, denn die Frage der Kooperation mit den Arabern ist eine der wichtigsten unserer Bewegung.

Jetzt ein paar Worte zur Rede von Dr. Stephen Wise. Es tut mir leid, auf diese Rede, die oratorisch zu den besten zählt, die wir hier zu hören bekamen, in einer Sprache antworten zu müssen, die ich nur stammle. Und obwohl man mir oft vorwirft, daß ich wie ein Professor der Mathematik und nicht wie ein feuriger Volksredner spreche, will ich doch versuchen, kühl und ruhig zu antworten.

Dr. Wise ist hierhergekommen mit der Absicht, eine geeinigte Front zu schaffen. Er begann seine Rede damit, daß dieser Kongreß eine Einheitsfront aller Parteien schaffen müsse. Selbstverständlich freut man sich, wenn man dieses Wort hört. Wie schafft aber Dr. Wise diese Einheitsfront? Ganz einfach, indem er der Linken sagt: „Ihr wollt ein Monopol über Erez Israel haben, wollt Andersgesinnte nicht ins Land lassen, wollt eine Inquisition im Zionismus“ usw. Ich saß da und staunte. Denselben Vorwurf kennen wir doch aus dem Weißbuch von 1930! Diesen Vorwurf hat uns doch Paßfield gemacht! (*Lebhafter Beifall.*) Gegen diesen Vorwurf haben wir mit der englischen Regierung gekämpft und sie gezwungen, nachzugeben und einzugestehen, daß er falsch ist. Die englische Regierung hat es verstanden. Und hier am Zionistenkongreß haben manche es noch nicht verstanden. Man will eine Einheitsfront schaffen, indem man die Gemüter auf dem Kongreß, und gerade auf diesem Kongreß, gegeneinander aufhetzt! (*Zwischenruf rechts:* Man

provoziert uns!) Das ist nicht wahr; die letzten zwei Jahre haben bewiesen, daß das nicht wahr ist. Wenn man Frieden stiften will, muß man zu allererst die Tatsachen genau kennen; und wenn man die Tatsachen kennt, Herr Schechtmann, muß man sie genau zitieren! Zweitens darf man nicht die eine Hälfte gegen die andere aufhetzen, sondern muß eine Zusammenarbeit ermöglichen. Wie Dr. Wise bin auch ich Allgemeiner Zionist, aber meine Auffassung vom Allgemeinen Zionismus ist nicht negativ wie die seine, sondern positiv: Ich will das Beste der verschiedenen Richtungen vereinigen und darauf meinen Allgemeinen Zionismus aufbauen (*Beifall*). Nach der langen Reihe von Vorwürfen, die Dr. Wise der Linken gemacht hat, kam mir die große Lobrede, die er der Exekutive hielt, einigermaßen verdächtig vor. Diese Exekutive war doch eine linke Exekutive! Und wenn Dr. Wise die Linkspartei so scharf angriff, so hatte er nur die Partei angegriffen, auf die sich die Arbeit Arlosoroffs und Lockers stützte und der auch ich mit meinen Ideen und meiner Person nahestehe.

Um eines will ich bitten: Betrachtet die Kritik an der Exekutive nicht als ein parlamentarisches Spiel! Unsere Lage ist viel zu ernst, um zu spielen. Richtet nicht gegen den oder jenen Beschuldigungen, die nicht auf Tatsachen beruhen, sondern nur verhetzend wirken. In diese Kategorie gehört es, wenn man z. B. der Exekutive den Vorwurf macht, sie sei schuld an der Unsicherheit unseres politischen Lebens. Wir stehen auf einem Scheideweg in unserer Bewegung. Was in den letzten Jahren in Erez Israel und in der Politik der Exekutive vorgefallen ist, wird keinen Vergleich damit aushalten können, was in den nächsten Jahren in der Entwicklung des nahen Orients geschehen wird. Redet Euch nicht ein, daß man auf uns wartet! Jedes Jahr, fast jeden Monat treten Änderungen in der politischen Weltlage ein, nicht nur in der des jüdischen Volkes, sondern in der Lage aller Völker und speziell jener, mit denen wir in Erez Israel verbunden sein werden. Und wenn Ihr unsere Politik für die Zukunft bestimmt, dann denkt an die Wichtigkeit der Aufgabe, die uns auferlegt ist, sprecht nicht nur von Einheit, sondern schafft sie, baut sie nicht auf Worten oder einzelnen Menschen auf, sondern tut die Arbeit, die getan werden muß, um die Zukunft unseres Volkes zu sichern! (*Stürmischer, langandauernder Beifall.*)

VIZEPRÄS. ELIESER KAPLAN (*übernimmt den Vorsitz*): Das Wort hat Herr Präsident Sokolow.

NAHUM SOKOLOW (*Präs. d. Zion. Org. — mit stürmischem Beifall begrüßt, spricht jüdisch*): Unserer Tradition gemäß antwortet der Präsident der Organisation auf die Kritik der Generaldebatte. Ich suche unter den kritischen Bemerkungen, die hier gemacht worden sind, nach einer Kritik gegen den Präsidenten, wie man beim Chomezbatteln nach einem Stückchen Chomez sucht, jedoch ich kann nicht allzuviel finden, wenn man es nicht vorher absichtlich vorbereitet hat. Ein Stückchen Chomez habe ich aber doch gefunden, das mir die Möglichkeit gibt, zu antworten. Berl Katznelson hat in seiner ausgezeichneten und sehr erregten Rede — er hat gewiß das Recht, erregt zu sein — im Zusammen-

hang mit der Lage der deutschen Judenheit die Frage gestellt: Wo war der Präsident? Da hat er wohl mich gemeint. Ich bedaure, daß er sich diesbezüglich nicht früher informiert hat. Tatsache ist, daß der Präsident der Zionistischen Organisation mit besonderer Schärfe — nicht mit jener Mäßigkeit, die mir sonst als Schwäche ausgelegt wird — verlangt hat, daß die Zionistische Exekutive mit einem großen Aufruf *sofort* hervortreten solle. Aber die Sache hat einen ganz andern Gang genommen, es entstand ein schwieriger Telegrammwechsel, und es ist durchaus nicht meine Schuld, daß man nicht im richtigen psychologischen Moment hervorgetreten ist. Freilich, der Moment ist noch nicht ganz vorüber, die fortgesetzte Tragödie schreit nach Hilfe, und wir müssen doch einmal das tun, was ich für richtig hielt.

Ich will noch einige Punkte erwähnen, nicht so sehr als Antwort auf eine Kritik, sondern um Ihnen gewissermaßen mein Glaubensbekenntnis abzulegen. Ich bin kein demagogischer, sondern ein realpolitischer Anhänger des ersten Herzl-Gedankens. Ich bin absoluter Herzlianer; so hat sich mein zionistisches Leben entwickelt, und es gibt nicht einen Moment in meinem Leben, in dem ich nicht die Verwirklichung der Ideale Herzls angestrebt hätte. Diese Verwirklichung stelle ich mir nicht etwa so vor, daß man Endziele proklamiert. Unser Weg ist ein Weg der Tat, ein Weg sukzessiven Steigens, der Weg, den wir gehen und den ich für den richtigen halte. Diese Methode der sukzessiven, etappenmäßigen Erreichung des Ziels ist die einzige, die uns weiterführt, und von ihr darf man nicht abweichen.

Ich glaube weiter, daß im Zentrum des nationalen Aufbaus der jüdische Arbeiter steht. Nicht als ob nicht auch der Handwerker oder der Intellektuelle von großer Wichtigkeit wäre. Der Aufbau beruht nicht nur auf *einem* Element, aber sein Kern ist der Arbeiter. Wir können jedoch ein Volk nicht aus einem einzigen Element aufbauen, denn ein Volk ist eine Synthese von verschiedenen Elementen. Freilich ist unsere größte Leistung in Erez Israel die Schaffung des jüdischen Landarbeiters. Denn Kaufleute und Intellektuelle gab es bei uns auch vorher. Was dem jüdischen Volke fehlte, war der jüdische Bodenarbeiter und die jüdische Landwirtschaft; sie wurden in Erez Israel geschaffen. Man braucht kein Sozialist oder Liberaler zu sein, um dies anzuerkennen. Das hat auch nichts mit Wahlergebnissen zu tun und nichts damit, ob die Linken die Mehrheit bekommen haben oder nicht. Auch wenn es eine politische Lage gäbe, in der die Linken keine Stimmen hätten, müßte dies unbedingt anerkannt werden. Da Sie nun eine Mehrheit haben, beglückwünsche ich Sie dazu, möchte Ihnen aber sagen, es möge Ihnen nicht passieren, wie es in der Bibel heißt: „Wajischman Jeschurun Wajiv'at“ (*Heiterkeit*). Ich will aber feststellen, daß unabhängig von den Wahlergebnissen, meiner tiefsten Ueberzeugung nach der Arbeiter in Erez Israel das Fundament des Jischuv darstellt.

Es gibt aber andere Berufe und Professionen im Lande, die auch von großer Bedeutung sind. Es gehen viele ehemalige Gwirim und Balebatim herum, die gern Arbeiter werden und in diese Klasse eintreten möchten. Eigentlich gab es bei den Juden nie ein stabiles Klassensystem. Auch

Ihr seid nicht seit Generationen Arbeiter. Eure Eltern waren auch Balebatim. Und wenn Balebatim in Euere Klasse eintreten wollen, muß man sie aufnehmen. Die Auffassung, daß es verschiedene Arbeiterorganisationen geben soll, halte ich nicht für richtig; ich glaube, daß es eine einzige Organisation geben soll. Es ist aber schon eine unserer alten Schwächen, uns in Gruppen und Grüppchen zu zersplittern. Das gilt in jeder Hinsicht, nicht nur in Bezug auf Arbeit. Eine große Synagoge genügt nicht, man errichtet noch kleine Synagogen, und auch das reicht nicht aus, man errichtet noch Minjanim. Der Prozeß der Zersplitterung und Zerbröckelung ist schädlich, nicht nur für die Arbeiter, sondern auch für andere Gruppen. Ich habe der ganzen Diskussion zugehört und muß sagen — entschuldigen Sie, wenn ich ein scharfes Wort gebrauche — daß es mir manchmal schien, daß ich mich nicht auf einem zionistischen Kongreß, sondern auf dem letzten sozialistischen Kongreß in Frankreich befinde. Ich stehe ideell dem Sozialismus nicht fern. Auch ich bin kein Kapitalist, auch ich bin ein Arbeiter — ein geistiger Arbeiter und arbeite vielleicht mehr, als manche junge Leute. Ich verstehe aber nicht, wie der Sozialismus in den Zionistischen Kongreß hineinkommt. Ich habe die größte Achtung vor dem Sozialismus. Aber im Basler Programm steht nicht, daß ein Zionist Sozialist sein muß oder Liberaler, oder daß er es nicht sein darf. Herzl war kein Sozialist. Man kann ein großer Mann sein, ohne Sozialist zu sein, ebenso kann man auch ein großer Mann *und* ein Sozialist sein. Wenn man aber schon über Sozialismus spricht, muß man fragen, welchen Sozialismus man meint. Ich lebe in einem Land, wo der Sozialismus sich stark entwickelt hat. Dort hat sich aber die Labour Party in zwei Teile gespalten. Einer unserer alten Gönner, der Ministerpräsident, ist kürzlich eine solche Koalition eingegangen, die vom größten Teil der Labour Party verurteilt wird. Sind wir für den Sozialismus der Mehrheit der Labour Party oder für englischen Regierungs-Sozialismus? Es gibt doch auch einen linken Sozialismus, in Frankreich zum Beispiel entwickelt sich ein solcher Prozeß. Und auch im Sozialismus entwickelt sich eine ganz neue aktivistische Richtung. Diese Frage gehört aber nicht hierher, dafür gibt es wissenschaftliche und politische sozialistische Kongresse. Es stimmt, daß der Sozialismus viele Anhänger in Erez Israel hat — mögen sie ihrer Fahne treu sein! So bedeutet auch Sozialismus nicht, daß man religiös oder antireligiös sein soll. Ich weiß, daß es unter den Sozialisten viele fromme Christen gibt. Viele Sozialisten Englands behaupten, daß sie den Sozialismus aus der Bibel gelernt haben. (*Zwischenruf* REMES: Auch wir haben den Sozialismus aus der Bibel gelernt!). Sie bestätigen also meine Behauptung! Die sozialistischen Prinzipien gehören aber nicht zu den obligatorischen Axiomen des Zionismus.

Da ich über die jüdische Religion spreche, möchte ich einige Worte zu dem Vorwurf sagen, den der geschätzte Rabbi Brod gemacht hat. Wenn man seinen Worten zugehört hat, konnte man den Eindruck bekommen, daß in Erez Israel der Sabbath überhaupt aufgehört hat. Ich weilte einige Monate in Erez Israel und muß aus eigener Anschauung sagen, daß die Behauptungen des ehrwürdigen Rabbiners übertrieben sind. Es gehört zu den Uebertreibungen der Parteiredner, die immer

versuchen, Material gegen die anderen Parteien zu sammeln, um das Material, das gegen sie selbst vorliegt, abzuschwächen. Mit tiefem Bedauern sehe ich, daß in Erez Israel ein überreizter Parteigeist — fast möchte ich sagen, ein Parteigespenst — lebt und sich allzu sehr entwickelt hat. Die Existenz von Parteien an und für sich ist keine schädliche Sache. Mögen sich die Parteien entwickeln und organisieren. Das kann nicht stören, sondern wird uns helfen. Aber das Verhältnis zwischen den einzelnen Parteien sollte nicht so furchtbar gespannt sein, wie es leider ist. Denken wir nur daran, was sich hier abgespielt hat: ich habe den Eindruck, daß der größte Teil der Zeit des Kongresses durch Unterbrechungen in Anspruch genommen wurde. Unterbrechungen sind kein Zeichen der Stärke, sondern ein Zeichen der Schwäche, sie beweisen, daß einer die Ansicht des anderen nicht anhören kann. Politische Kultur besteht aber darin, daß man auch die Ansicht des anderen ruhig anhört. Die Parteiunterschiede und die Parteitemperamente, die dem scharfen jüdischen Geist zu verdanken sind, sind ein Minus für unsere Arbeit in Erez Israel, und das muß beseitigt werden. Wenn fromme Juden in der Diaspora die Worte lesen, die Rabbi Brod über den Sabbath gesprochen hat, werden sie den Eindruck bekommen, daß in Erez Israel die Sabbathentweihung allgemein ist. Ich war in Jerusalem und Tel Aviv und ich muß sagen, daß in keiner Stadt der Welt, auch in den alten frommen Gemeinden Rußlands, wie zum Beispiel Berditschew, der öffentliche Sabbath — was jeder bei sich im geheimen Winkel tut, darum wollen wir uns nicht kümmern (eine solche Sündenriecherei wollen wir doch nicht einführen) — in solcher Heiligkeit dastand, wie in Jerusalem und Tel Aviv. Dort ist der Sabbath wirklich eine große öffentliche Institution. Zu sagen, daß der Sabbath mit Füßen getreten wird, ist eine Parteiübertreibung. Andererseits ist das, was hier von Links gesagt wurde, auch ein Irrtum, nämlich, daß es sich um die Überzeugung handle und jeder den Glauben oder Unglauben des andern respektieren müsse. Das ist kein jüdischer Standpunkt, sondern ein christlicher. Das Christentum beruht auf dem Dogma: wer glaubt, wird selig, wer nicht glaubt, wird verdammt. Bei den Juden herrscht Gedankenfreiheit. Keiner wird den andern fragen, was er z. B. von der Unsterblichkeit der Seele hält. Ich habe Rabbiner gekannt, welche es mit dem Dinim in den kleinsten Dingen sehr genau genommen haben, aber über die Auferstehung der Toten ihre eigene philosophische Ansicht hatten. Im Judentum ist das Leben das maßgebende Moment, daher die Wichtigkeit der Sabbath-Institution.

In diesem Zusammenhange möchte ich auch den verehrten Vertretern der Linken einige Worte der Wahrheit sagen. Ich möchte erzählen, was ich mit eigenen Augen gesehen habe: Ich war kürzlich in Haifa, und da sind Freitag Leute zu mir gekommen und haben mir von Arbeitern erzählt, welche bei öffentlichen Arbeiten tätig waren. Es war festgesetzt, daß die Arbeit um sechs Uhr abends endet, sie aber wollten nicht aufhören zu arbeiten. Ich war darüber sehr erregt, habe ich doch um den Sabbath im Mandat gekämpft. Es ist eine Ehre für die jüdische Nation, ihren Sabbath zu haben, vom Mandat garantiert.

Wir haben international den jüdischen Sabbath vom Völkerbund be-

stätigt bekommen, das steht im Mandat. Den Sabbath zu mißachten ist weder Aufklärung, noch Kultur, das ist Anarchie. Es ist leichter den Sabbath zu entweihen als ihn zu halten. Man entweiht ihn nicht aus Gewissensfreiheit, sondern es ist ungezügelter Willkür. Am Tage nach dem geschilderten Vorfall habe ich öffentlich aus der Tiefe meines Herzens über den Sabbath gesprochen und gesagt, was die Pflicht der Arbeiter ist. Dazu habt Ihr (*nach links gewendet*) die Autorität, und Ihr müßt Eure ganze Kraft dafür einsetzen, daß Sabbathentweihung nicht vorkomme. Ich appelliere an die siegreiche Histadruth, ihre Autorität dafür einzusetzen, daß diese Dinge aufhören. Ich glaube, alle werden damit einverstanden sein, daß es sich nur um ein Mißverständnis handelt. Die Zeit der Apikorsim aus Trotz ist vorüber. Die intelligenten Sozialisten werden solche Dinge nicht wollen.

Der Glanz der jüdischen Religion muß in Erez Israel leuchten. Ich bedaure sehr, daß der Kongreß unter einem Schleier von Aufregungen liegt; ich verstehe es *psychologisch*, aber nicht *logisch*. Eine Kommission ist eingesetzt worden, die eine schreckliche Sache zu untersuchen hat. Ich bin der Meinung, daß wir, solange die Sache im Stadium der Untersuchung ist, dem Ergebnis nicht vorgreifen dürfen und uns nicht in eine Parteinahme hineinziehen lassen dürfen.

Die erhabene Seele Arlosoroffs legt uns die Pflicht auf, in seinem Geiste zu wirken; das bedeutet, zionistische Arbeit zu leisten, sich nicht aufreizen und aufregen zu lassen und nicht die Zeit zu vergeuden. Er würde nicht einmal wünschen, daß man ihn lange betrauert. Herzl hat einmal gesagt, wenn die Nachricht von seinem Tode komme, solle man sagen: „Herzl ist gestorben“ und darüber zur Tagesordnung übergehen. Wohl ist ein gewichtiger Unterschied zwischen einem natürlichen Tod und der Tragik eines Meuchelmordes, aber kein Unterschied besteht in unserer Pflicht, die Volksarbeit fortzusetzen. Wir wollen unsere normale Arbeit tun. Was für die Reinigung nötig ist, sollen wir erst dann tun, wenn festgestellt sein wird, daß gewisse Zusammenhänge bestehen zwischen einem Teil der schuldigen Menschen und andern Menschen. Die Worte, die ich hier spreche, sollen uns helfen, von einer Krise des Kongresses loszukommen. Jetzt soll der richtige Kongreß anfangen. Ich bitte, daß man sich über das bisherige Niveau erheben möge. Wir haben zu viel gekämpft und zu viel polemisiert. Wir haben gute Köpfe und gute Redner: doch alle Rhetorik ist Nachahmung politischen Parteikampfes und politischer Phraseologie. Im jüdischen Volke hat man der Rhetorik niemals solche Wichtigkeit beigemessen. Wenn wir Rhetorik treiben, ahmen wir unbewußt andere Politik nach, und das sollen wir nicht. Wenn wir, wie unser Sozialismus, über Diskussionskämpfe hinauswachsen sollen, so muß unser Kongreß realpolitisch sein.

Jetzt müssen wir uns Rechenschaft ablegen darüber, was zu tun ist. Es muß eine neue Periode großer Lösungen kommen, und wir brauchen viel Arbeit. Wir haben verschiedene Versuche gemacht, das ganze jüdische Volk zu zionisieren. Jetzt, bei der neuen tragischen Lage im jüdischen Volke, müssen wir alle vor die einzelnen Schichten des jüdischen Volkes treten, die Linken vor die Linken, die Frommen vor die Frommen, die Vertreter

der Mittelklassen vor die Mittelklasse. Wir müssen uns die Aufgabe stellen, alle Juden in die Zionistische Organisation zu bringen. Das ist nicht leicht, aber möglich. Das muß die große Frage des Zionismus werden.

Mit welchen Losungen sollen wir zum jüdischen Volke kommen? Unsere Ideologie muß ganz klar sein. Katznelson hat irrtümlicherweise die Frage der jüdischen Gleichberechtigung herabgesetzt. Er hat gemeint, die zionistische Bewegung müsse alle ihre Anstrengungen darauf konzentrieren, deutsche Juden nach Palästina zu bringen. Ich bin damit vollkommen einverstanden; aber wir dürfen gegenüber der Frage der Gleichberechtigung nicht indifferent sein.

Es ist das nicht eine Frage von Deutschland allein, sondern auch von andern Ländern. Sollen wir z. B. etwas tun, um die Rechte der Juden in Rumänien zu schützen, oder sollten wir sagen, es gehe uns nichts an? Ich habe mir lange den Kopf über die Frage zerbrochen und bin zur Überzeugung gelangt, daß wir nicht darauf verzichten dürfen, für die Gleichberechtigung in den andern Ländern zu kämpfen und sie mit all unserer Energie zu schützen. Wie ich bereits in der Eröffnungsrede sagte, steht die Sache schon in der Balfour-Deklaration. Dort findet sich die Klausel von den politischen Rechten der Juden in andern Ländern, die durch das Jüdische Nationalheim nicht beeinträchtigt werden dürfen. Es liegt im Bereich der Möglichkeit, daß ein Land sagt, es wolle uns helfen, Erez Israel zu bekommen, aber es wolle mit uns nichts zu tun haben. Es wolle auf Kosten von Erez Israel die Emanzipation einschränken oder abschaffen. Daher ist es — so scheint es mir — im Geist der zionistischen Gesamtheit und der Beschlüsse unserer kompetentesten Autoritäten gelegen, daß wir Zionisten gegen jedes Unrecht, jede Beschränkung unserer Rechte in den Ländern der Diaspora wie in Erez Israel kämpfen.

Wir können nicht so leicht darüber hinweggehen. Es handelt sich um 16 Millionen Juden. Man könnte vielleicht sagen, daß für die Gleichberechtigung andere Organisationen arbeiten sollen, wir hätten es nur mit Erez Israel zu tun. Das kann deshalb nicht sein, weil andere Organisationen nicht so energisch für die Gleichberechtigung arbeiten werden. Darum müssen wir uns auch mit der Gleichberechtigung, mit der Frage der Minoritäten beschäftigen. Die andern kämpfen nicht genügend dafür. Die Zionistische Organisation muß daher mit anderen Organisationen zusammenarbeiten, um die jüdische Gleichberechtigung zu wahren und für Erez Israel zu arbeiten. Das ist unser Programm.

Aber das Programm allein genügt nicht. Der Kongreß muß sich auf den Standpunkt nicht von kleinen, sondern von großen Konzeptionen stellen und den Zionismus zu dem machen, was Herzl wollte, zur Lösung der Judenfrage. Und wenn man den Zionismus zur Lösung der Judenfrage machen will, dann darf man nicht nur eine Konklusion betrachten, sondern auch ihre Prämissen. So werden wir die Interessen von Erez Israel mit den Interessen der 16 Millionen Juden in der ganzen Welt verknüpfen. Dann werden wir alle unsere Kräfte vereinigen können, werden mehr Menschen und mehr Mittel aufbringen.

Doch Vereinigung, Koordination, ist nur dann möglich, wenn wir nicht

nur die Sünden anderer, sondern auch unsere eigenen Fehler sehen. Nicht „aschamtem“ sagt der Jude, sondern „aschamnu“. Selbstkritik ist die edelste Art der Kritik. Wenn wir diesen Weg gehen werden, werden wir eine wahre produktive Vereinigung aller guten Parteien im Zionismus herstellen und ohne Hader die Mittel für unser Werk und die Verbindungen finden, die wir bei den Regierungen brauchen.

Man wirft uns vor, der Zionismus sei ein Schlachtfeld geworden. Man hat uns hier in Prag in diesem Hause aufgenommen, das ein čechisches Heiligtum ist. Und schon fanden sich Antisemiten, die behaupten, daß wir dieses Heiligtum entweiht hätten. Unterschätzen Sie das nicht! Wir müssen in guten Beziehungen zu Völkern und Regierungen leben, wir müssen unsere Ehre wahren und die Ehre der anderen respektieren. Mein Wunsch ist es, daß sich der Kongreß von diesem Augenblick an erhebe zu dem großen Enthusiasmus, zu dem großen jüdischen Pathos, zu der großen jüdischen Einheit. Dann wird er allen unseren Landesorganisationen und Parteien neue Stoßkraft geben, das zu erreichen, was unser wahres Ideal ist: Erez Israel Haowedet, ein arbeitendes Erez Israel, das alle, die in Erez Israel arbeiten, zusammenfaßt. Macht aus diesem Wort keine Fabriksmarke, dazu ist es zu erhaben. Jeder Jude, der in Erez Israel mit seinen Händen oder seinem Kopf arbeitet, nützlich arbeitet, produziert, der gehört zu Erez Israel Haowedet. Es gibt kein jüdisches Land in der Welt, das quantitativ so viel und qualitativ so Bedeutendes geleistet hätte wie Erez Israel. Wir sind alle stolz darauf, und wir ehren und lieben jene große Partei, die aus diesem Erez Israel kommt.

Glaubt nicht, daß ich Euch eine überparteiliche Rede halten will. Es ist eine Rede noch vor *Matan thora* der Parteien. Ich bin kein Parteimann, nicht weil ich es nicht sein will, sondern weil ich es nicht sein kann. Es fehlt mir der Sinn für Parteigeist. Und wenn Ihr hier vor mir so viele Parteireden gehört habt, so verzeiht mir, wenn ich Euch keine Parteirede gehalten habe. Aber meine Rede enthält die Gedanken, die mich bei meiner Arbeit geleitet haben und mich auch weiter leiten werden, welche Rolle auch immer mir in der zionistischen Bewegung zufallen wird in den wenigen Jahren, die Gott mir noch zu leben beschieden hat (*Stürmischer, lang andauernder Beifall; die Delegierten erheben sich von den Sitzen und bereiten dem Präsidenten rauschende Ovationen*).

VORS. VIZEPRÄS. ELIESER KAPLAN: Hiemit ist die Generaldebatte beendet. Bevor wir an die weitere Erledigung der Tagesordnung schreiten, erteile ich Herrn Grünbaum das Wort zu einem Antrag.

JIZCHAK GRÜNBAUM (*Rad., A.C. — spricht hebräisch*): Ich erlaube mir, die Aufmerksamkeit des Kongresses auf eine Frage zu lenken, die hier ihre Lösung finden muß. Im Namen von 77 Delegierten beantrage ich, in das Statut über die Wahlen zum Zionistenkongreß einen Punkt aufzunehmen, daß das passive Wahlrecht nur jenen Personen zustehen soll, die die hebräische Sprache beherrschen (*Lebhafter Beifall, Zwischenrufe: Jiddisch!*). Ich werde mir erlauben, mit wenigen Worten diesen

Antrag zu begründen und bitte, ihn der Organisationskommission zu übergeben.

Wir alle freuen uns über die Tatsache, daß die hebräische Sprache das jüdische Leben in Erez Israel beherrscht. Wir freuen uns über die Tatsache, daß die Jugend, die ihr Leben mit Erez Israel verknüpft, im Zeichen des Hebräischen steht. Wir freuen uns, daß auch im Galuth ein ausgedehntes Netz von Schulen mit hebräischer Unterrichtssprache besteht und sich immer mehr vergrößert. Es ist die Zeit gekommen, daß unsere Nationalsprache auch zur Sprache des Zionistenkongresses werde. Heute bringen die Massen, die mit allen Sprachen der Welt nach Erez Israel kommen, die Gefahr mit sich, die Herrschaft der hebräischen Sprache zu erschüttern. Es muß daher all denen, die ihr Leben und ihre Arbeit unserer Freiheitsbewegung widmen, die Pflicht auferlegt werden, die hebräische Sprache zu sprechen und wenn sie das nicht können, sie zu erlernen.

Das ist nicht nur eine spezifisch jüdische Frage. Auch andere europäische Völker standen nach dem Krieg vor diesem Problem, und sie alle haben in ihre Konstitution einen Punkt aufgenommen, daß das passive Wahlrecht ins Parlament nur jenen zustehe, die die Landessprache beherrschen. Wie viele Juden gibt es, die heute litauisch, lettisch, polnisch, tschechisch oder rumänisch erlernt haben, während sie früher diese Sprache kaum kannten! Ich weiß nicht, warum das Recht unserer Nationalsprache kleiner sein soll als das Recht der Sprachen anderer Völker (*Beifall*).

Es gibt unter uns Personen, die sich große Verdienste um den Zionismus erworben haben und nicht hebräisch sprechen. Natürlich kann man sie nicht vom Wahlrecht ausschließen. Ich beantrage daher, daß dieser Beschluß auf alle jene, die auf drei Kongressen Delegierte waren, nicht angewendet werde. Ich glaube, daß wir durch Annahme meines Antrages die Herrschaft der hebräischen Sprache mit Gesetzeskraft befestigen werden und in einigen Jahren werden wir einen Kongreß haben, bei dem alle Delegierten hebräisch verstehen und sprechen werden (*Lebhafter Beifall*).

VORS. VIZEPRÄS. ELIESER KAPLAN: Dieser Antrag wird an die Organisationskommission geleitet und dann erst vors Plenum gebracht werden.

MELECH NEUSTADT (*Arb., Polen*): Ich möchte fragen, ob das Präsidium berechtigt ist, Vorschläge vor das Plenum zu bringen, die in der Kommission noch nicht behandelt wurden.

VORS. VIZEPRÄS. ELIESER KAPLAN: Nach den Statuten und nach der Praxis meines Vorgängers sah ich es als meine Pflicht an, einen Vorschlag, der von 77 Personen unterzeichnet ist, vorzubringen. Nachdem die Kommission die Frage behandelt haben wird, werden wir darüber diskutieren können.

PRÄS.-SEKR. Dr. GELBER teilt mit, daß eine Kulturkommission, bestehend aus folgenden Mitgliedern, zusammengesetzt wurde:

Arbeiter: Dr. Nathan Eck, Dr. Zwi Sohar, Zwi Rosenstein, Uri Saslawski, J. Freeman (Kanada).

Allgemeine Zionisten: Ruben Rubinstein (Litauen), Dr. Chaim Bogratschow, Dr. A. Stupp.

Revisionisten: Eisig Remba, Levi Rotkowicz.

Radikale: Schmucl Rosenhek, Ersatz: E. Simon.

Demokratische Revisionisten: Dr. Jakob Kahn, Ersatz: B. Weinstein.

Der Misrachi hat erklärt, daß er sich an dieser Kommission nicht beteiligt.

VORS. VIZEPRÄS. ELIESER KAPLAN: Da kein Widerspruch erhoben wird, ist die Kommission eingesetzt.

Schluß der Sitzung 20 Uhr 35 Minuten.

Dreizehnte Kongreßsitzung.

Donnerstag, 31. August 1933, nachmittags.

Beginn der Sitzung 17 Uhr 30 Min. Vors. Präs. Motzkin.

EHRUNG THEODOR LESSINGS.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Im Namen des Präsidiums des A.C. und in unser aller Namen bringe ich das Gefühl tiefster Erschütterung zum Ausdruck über die Ermordung eines Mannes (*der Kongreß erhebt sich von den Sitzen*), der sich uns in letzter Zeit angeschlossen hat und in einer wirklichen Beziehung zu unserem Ideal stand. Die Ermordung dieses Mannes beleuchtet die tragische Situation des jüdischen Volkes und jener Männer im Judentum, die für hohe Ideale eintreten. Wir nehmen zur Kenntnis, daß Sie das Andenken Professor Theodor Lessings durch Erheben von den Sitzen geehrt haben.

GEGEN GEWALTANWENDUNG IM POLITISCHEN KAMPF.

Als Präsident des Aktionskomitees habe ich dem Kongreß folgendes zu unterbreiten:

In der Sitzung des A.C., die vor dem Kongreß stattfand, hat die Arbeitergruppe gegen Personen oder einen Personenkreis in Erez Israel, die sich zur Zionistischen Organisation zählen, Beschuldigungen erhoben, wonach dieselben die Anwendung von Gewaltmitteln zu politischen Zwecken propagieren. Das A.C. nahm Veranlassung, eine Kommission einzusetzen, bestehend aus den Herren: L. Motzkin, Rabbi Meir Berlin, Prof. S. Brodetsky, Dr. Nahum Goldmann, Dr. Viktor Jacobson und Menachem Ussischkin, die mit der Aufgabe betraut wurden, diese Angelegenheit zu prüfen.

Nach Kenntnisnahme des Berichtes der Kommission durch das A.C. hat dasselbe beschlossen, folgende Resolution zur Annahme zu unterbreiten, wobei es selbstverständlich ist, daß die in der Resolution vorgeschlagene Kommission alles Material, das ihr mit Bezug auf den Gegenstand in ihren Untersuchungen, von welcher Seite immer, zur Kenntnis gebracht wird, prüfen wird:

Da der Präsident des A.C. dem Kongreß berichtet, daß Beschuldigungen erhoben worden sind, wonach in Erez Israel Personen oder ein Personenkreis existieren, die sich zur Zionistischen Organisation zählen und die Anwendung von Gewaltmitteln zu politischen Zwecken propagieren, und

da solche Tendenzen in Widerspruch stehen zu den Grundprinzipien jüdischer Moral und eine Gefahr bilden für den Aufbau Erez Israels,

beschließt der XVIII. Zionistenkongreß, daß das neue A.C. in seiner ersten Sitzung eine Kommission ernennen soll, die in Palästina eine umfassende und gründliche Untersuchung hinsichtlich aller Tatsachen durchführen soll, die im Zusammenhange stehen mit den erwähnten Beschuldigungen. Die Kommission soll das Ergebnis ihrer Untersuchungen und ihrer Empfehlungen dem A.C. unterbreiten, welches bevollmächtigt wird, alle Maßnahmen zu treffen, die in wirksamer Weise dazu dienen können, diesen

Tendenzen, falls ihr Vorhandensein bewiesen werden sollte, ein Ende zu machen und Elemente aus der zionistischen Bewegung zu beseitigen, die die Schuld oder Verantwortung für solche Tendenzen tragen.

Der Kongreß überträgt hierdurch der vom A.C. zu wählenden Kommission alle Vollmachten, um die Untersuchung durchzuführen, inbegriffen diejenigen Rechte, Zeugen zu laden und die Vorlegung von Dokumenten zu verlangen, wie sie das Ehrengericht der Zionistischen Organisation besitzt.

Zum Schluß erkläre ich im Namen der Sechserkommission, daß dieselbe weit davon entfernt ist, durch ihre Resolution irgendwie in das in Bezug auf die Tragödie Arlosoroff schwebende Verfahren einzugreifen, und ich bitte, das als authentische Interpretation zu betrachten.

Es sind noch andere Deklarationen eingebracht worden, eine von der revisionistischen und eine von der Judenstaatspartei. Bei uns besteht die Gepflogenheit, daß Deklarationen dem Präsidium vorzulegen sind und daß sie nur dann zur Verlesung gelangen können, wenn das Präsidium sie genehmigt hat. In der Sitzung des A.C., welche gestern getagt hat, ist beschlossen worden, dem Präsidenten dieses Recht zu bestätigen, das heißt, das Recht, nur diejenigen Deklarationen verlesen zu lassen, welche er für den Kongreß als zulässig betrachtet. Wir bitten um die Bestätigung dieses Rechtes für den Präsidenten durch diese Versammlung des Kongresses.

Der Vorschlag wird mit allen Stimmen, außer denen der Revisionisten, angenommen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich frage nun die Revisionisten, ob sie damit einverstanden sind, daß ihre Deklaration in dem vom Präsidium genehmigten Auszug zur Verlesung gelange.

VLADIMIR JABOTINSKY (*Rev., Westgalizien*): Wenn Sie fragen, ob wir die Deklaration in der Form akzeptieren, wie Sie sie zensuriert haben, so sage ich nein. Wir akzeptieren Ihre Zensur nicht, und ich verlange das Recht, unsere Deklaration zu begründen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Wir haben dem Kongreß im Namen des A.C. auch den Vorschlag zu unterbreiten, daß keine Debatte stattfindet und keine Erklärungen abgegeben werden, außer denjenigen, welche vom Präsidenten zugelassen werden.

VLADIMIR JABOTINSKY: In einem schweren Moment, da viele von uns ernstlich besorgt sind, daß vielleicht durch den Kongreß ein Schritt gemacht wird, den viele von uns als verhängnisvoll für den Kongreß und auch für die heilige Sache der menschlichen Justiz erachten, welche heilig sein muß in den Augen der Gegner und der Anhänger gewisser Erscheinungen und gewisser Leute — in diesem Moment fordern wir von Euch als Mindestes, daß Ihr eine Prozedur nicht erlaubt, die uns zur Karikatur einer Volksvertretung macht. Es muß die Möglichkeit gegeben sein, jeden Vorschlag zu begründen, den man hier macht, und auf jeden Vorschlag zu erwidern. Wir müssen gegenseitig so viel Vertrauen zueinander haben, um zu wissen, daß wir in einem Augenblick, wo wir vielleicht vor Beschlüssen stehen, die von tragischer Bedeutung werden können, die Debatte mit aller nötigen Vorsicht führen werden. Wenn der Vorsitzende

will, daß kein Wort gesagt wird, welches dem Ansehen des Kongresses oder der Sache schädlich ist, dann wird er die Möglichkeit haben, jedes solche Wort zurückzuweisen. Ich fordere freie Diskussion und rufe Euch zu: Laßt nicht zu, daß durch den Bruch aller Tradition einer Volksvertretung ein Präzedenzfall geschaffen wird, den alle bereuen werden (*Beifall*).

Hierauf gelangt der Antrag des A.C. zur Abstimmung, daß keine Diskussion und keine Erklärung, außer den vom Präsidium genehmigten, zugelassen werde. Der Antrag des A.C. wird mit 179 gegen 70 Stimmen angenommen.

VLADIMIR JABOTINSKY *verliest sodann folgende Deklaration der Zionisten-Revisionisten:*

Angesichts der in der letzten Zeit von verschiedenen zionistischen Gruppen gegen-
seitig erhobenen Beschuldigungen hinsichtlich der Empfehlung oder Anwendung von Gewalt als Mittel des parteipolitischen oder sozialen Kampfes innerhalb des palästinensischen Jischuv, sieht sich der XVIII. Zionistenkongreß veranlaßt, folgendes zu erklären:

Unter feierlicher Feststellung der Tatsache, daß alle im Kongreß vertretenen Richtungen ohne Ausnahme die grundsätzliche, der unerschütterlichen Tradition der jüdischen Ethik getreue Abscheu vor allen brutalen Gewaltmethoden teilen, erklärt der Kongreß seine tiefe Überzeugung, daß alle Behauptungen, wonach in der zionistischen Bewegung Elemente vorhanden sind, welche die vorerwähnte Tradition ablehnen, jeder realen Begründung entbehren.

Gleichzeitig konstatiert der Kongreß mit Bedauern, daß der Partei- und Klassenkampf innerhalb des Jischuv im Laufe der letzten Jahre eine Erbitterung hervorgerufen hat, die einerseits zu der Praxis des Faustrechtes als häufiger Erscheinung führt, anderseits aber ihren Ausdruck in der Verbreitung von Beschuldigungen findet, welche die zionistische Sache gefährden können; und daß es daher schon seit langem notwendig erscheint, diese ungesunde Atmosphäre zu untersuchen, unter der Bedingung, daß die untersuchende Instanz alle Garantien der Neutralität bietet und die Untersuchung den gesamten diesbezüglichen Fragenkomplex der gegenseitigen Anschuldigungen und Behauptungen umfassen soll.

Der geeignete Zeitpunkt für die Einleitung dieser Untersuchung soll in einer Weise festgesetzt werden, die jede Möglichkeit ausschließt, daß dieser Schritt von irgendwelcher Seite auch nur im entferntesten als Stellungnahme, Beeinflussung oder Einmischung in irgendein in Palästina schwebendes Gerichtsverfahren verstanden oder gedeutet werden kann.

Unmittelbar nach dem Eintritte solcher Umstände soll das Aktionskomitee die entsprechenden Maßnahmen treffen, um die Untersuchung der vorerwähnten Erscheinungen durch eine neutrale und das Vertrauen aller Parteien genießende Kommission zu veranlassen, welche nach Anhörung und Prüfung aller etwaigen gegenseitigen Anschuldigungen den diesbezüglichen Tatbestand und seine Ursachen aufklären und Wege und Mittel zu ihrer Beseitigung vorschlagen soll.

Das Aktionskomitee soll demnach bevollmächtigt werden, entweder durch eine Zweidrittelmehrheit die von dieser Kommission empfohlenen Beschlüsse der Exekutive zur Durchführung zu übergeben, oder, falls eine solche Mehrheit nicht zustandekommt, die Angelegenheit vor den XIX. Kongreß zu bringen.

Nach Verlesung der Deklaration der Revisionisten will Vladimir Jabotinsky einen neuen Vorschlag machen, der dem Präsidium nicht vorgelegen hat. Präs. Motzkin läßt diesen Vorschlag nicht zu.

VLADIMIR JABOTINSKY: Ich habe den Vorschlag machen wollen, daß das gesamte Material dem Kongreß vorgelegt wird, damit dieser sich überzeugen kann, daß es auf Lüge und Verleumdung beruht.

ING. ROBERT STRICKER (*Jst., A.C. — verliest folgende Erklärung der Judenstaatspartei*):

Zu dem von der Kommission des A.C. vorgelegten Antrag gibt die Fraktion der Judenstaatspartei (Demokratische Revisionisten) folgende Erklärung ab:

Zum ersten Mal seit dem Bestehen der Zionistischen Organisation wird der Zionistenkongreß in die Gefahr gebracht, gegen das jüdische Gerechtigkeitsgefühl und die jüdische Würde zu handeln. Wir haben von Anfang an davor gewarnt, den Kongreß unter dem Drucke einer Partei in ein Tribunal zu verwandeln. Wir bedauern es im Interesse der Würde des Kongresses und der Sache der Gerechtigkeit aufs tiefste, daß unsere Warnung von der Majorität nicht beherzigt wurde. Gerade weil wir die Propagierung von Gewaltmitteln im politischen und wirtschaftlichen Kampfe von jeder zionistischen Seite her verabscheuen und entschieden ablehnen, können wir die von der Majorität vorgelegte Resolution nicht gutheißen, weil sie die elementarsten Regeln des Rechtslebens in zivilisierten Ländern verletzt. Sie greift in ganz unzulässiger Weise in ein schwebendes Gerichtsverfahren ein und bedroht damit die Lebensinteressen Angeklagter. Das ist ein dem jüdischen Wesen und der jüdischen Auffassung der Gerechtigkeit ganz fremdes Vorgehen. So schafft man keine Klärung, so erzielt man keinen Frieden, so findet man nicht die Wahrheit. So handelt man nur, wenn man dem Druck brutaler Parteipolitik weichen will.

Wir sind die ersten, wenn es sich um Aufdeckung und Ausmerzung von Gruppen handelt, welche mit Gewaltmitteln arbeiten. Wir sind daher bereit, der Einleitung eines Untersuchungsverfahrens zuzustimmen, jedoch darf dieses Verfahren nicht in ein schwebendes Gerichtsverfahren einzugreifen. Wir stellen daher folgenden Antrag:

Mit Bezug auf die von einer bestimmten Fraktion des Kongresses aufgestellte Behauptung von der Existenz einer zionistischen Gruppe in Palästina, welche angeblich die Anwendung von Gewaltmitteln im politischen Kampfe propagiert, beschließt der Kongreß:

Falls die in gleicher Angelegenheit eingeleiteten Gerichtsverfahren in Palästina, welche in keiner Weise beeinflußt werden dürfen, die Existenz einer Gewaltmittel propagierenden zionistischen Gruppe feststellen sollten, wird das A.C. eine unparteiische Kommission einsetzen, die an Ort und Stelle den Tatbestand prüfen und das ermittelte Material dem Kongreßgerichte zur Amtshandlung übergeben wird.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Wir haben beschlossen, daß hier keine Debatte stattfinden und keine Deklarationen abgegeben werden sollen. Wenn die Erteilung des Worts zur Geschäftsordnung eine Umgehung unseres Beschlusses und Übergang zur Debatte bedeutet, so kann ich hiezu niemandem das Wort erteilen.

Zum Vorschlag Jabotinskys über die Vorlegung des Materials muß ich folgende Erklärung geben: Das Material, das vorhanden ist, wurde der Sechserkommission vorgelegt, und die Sechserkommission hat über ihre Schlußfolgerungen dem A.C. Bericht erstattet, ohne das Material dem A.C. vorzulegen. Die Kommission hielt es nicht für zweckmäßig, die Einzelheiten dem A.C. oder dem Kongreß vorzulegen, und dachte, daß es im Interesse des Zionismus und der Sache ist, daß sich eine spezielle Kommission damit befaßt. (*Zwischenruf* JABOTINSKY: Nein, es ist nicht wahr, man soll das Material dem Kongreß vorlegen! *Zuruf eines revisionistischen Delegierten zum Präsidium*: Wir haben schon genug Provokationen!) Ich weiß nicht, wer den Ausdruck Provokationen gebraucht hat. Es ist mir angenehm, daß ich es nicht weiß. Ich rufe den Delegierten zur Ordnung. Wir haben hier keine Provokationen. Wir hatten eine Sechserkommission, die lange gearbeitet, alles genau studiert und beschlossen hat, ihre Schlußfolgerungen dem A.C. zu übergeben. Das A.C. hat die Sache genehmigt und beschlossen, sie dem Kongreß zu übergeben.

Die Sechserkommission kann sich daher nicht damit einverstanden erklären, das Material hier vorzulegen. Da es aber einen Vorschlag von Jabotinsky gibt, werden wir abstimmen.

Dr. JOSEF SCHECHTMANN (*Rev., Südafrika*): Ich bitte um das Wort zur Geschäftsordnung.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich kann Ihnen das Wort nicht erteilen; der Kongreß hat beschlossen, keine Diskussion zuzulassen. (*Auf neue dringende Anmeldung Dr. Schechtmanns*): Wenn es sich *nur* um die Geschäftsordnung handelt, werde ich Ihnen das Wort erteilen.

Dr. SCHECHTMANN: Im Namen unserer Fraktion wurde der Vorschlag gemacht, das Material, auf Grund dessen die Kommission die Resolution verfaßt hat, zu veröffentlichen. Der Vorsitzende ist der Ansicht, daß das A.C. beschlossen hat, dem Kongreß das Material nicht vorzulegen. Das A.C. hat aber kein Recht zu bestimmen, was der Kongreß hören oder nicht hören soll.

VORS. PRÄS. MOTZKIN (*unterbrechend*): Wenn wir beschlossen haben, keine Diskussion durchzuführen, so können wir umso weniger dem Kongreß das Material vorlegen.

Dr. SCHECHTMANN: Ich bitte um die Möglichkeit, meinen Vorschlag begründen zu können. Der Kongreß muß doch verstehen, was er annehmen soll oder nicht. (*Rufe links: Wir verstehen es!*)

VORS. PRÄS. MOTZKIN erteilt Dr. Schechtmann drei Minuten Redezeit.

Dr. SCHECHTMANN: Wir erklären, daß das Material, auf Grund dessen die Kommission ihre Resolution ausgearbeitet hat, nicht die mindeste Begründung für eine solche Aktion enthält. Wir erklären, daß wir keine Möglichkeit und keinen Grund haben, über eine Resolution von so weitgehender Bedeutung blind abzustimmen. Aber der ganze Kongreß hat keine Ahnung, was dieses Material enthält. Was Berl Katznelson in der Sitzung des A.C. vorgelesen hat, sind nichtige Sachen, Auszüge aus allgemein bekannten Artikeln und Erklärungen; das übrige ist entweder gefälschtes oder falsch ausgelegtes Material.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Herr Dr. Schechtmann, ich entziehe Ihnen das Wort. Herr Dr. Schechtmann hat hier von der Tätigkeit der Kommission gesprochen, ohne eine Ahnung davon zu haben. Wir haben die Partei der Revisionisten aufgefordert, zu uns Vertreter zu schicken, damit sie auf das vorliegende Material antworten. Die Revisionisten haben aber niemanden geschickt (*Rufe links: Pfui!*).

VLADIMIR JABOTINSKY: Herr Präsident, das ist eine Ungerechtigkeit!

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Alle Erklärungen, die Herr Schechtmann über das Material gemacht hat, sind rein subjektive Hypothesen.

VLADIMIR JABOTINSKY: Genau so wie Ihre Erklärungen!

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Wir stimmen nun über den Vorschlag Jabotinsky ab. Wer ist dafür, daß dem Kongreß das Material der Kommission vorgelegt werden soll?

Mit überwiegender Majorität (gegen die Stimmen der Revisionisten und eines Teils des Misrachi) wird der Antrag Jabotinsky abgelehnt, was die Linke mit stürmischem Beifall aufnimmt, während die Revisionisten im Sprechchor: Justizmord! rufen.

Sodann wird über die Resolution des Präsidenten des A.C. abgestimmt. Vor der Abstimmung bittet der Revisionist Dr. Jakob Hoffmann um das Wort zu einem Amendement. Der Vorsitzende läßt dies jedoch nicht zu und schreitet an die Abstimmung.

Mit 197 gegen 62 Stimmen wird die Resolution des Aktionskomitees angenommen. Das Ergebnis der Abstimmung wird mit stürmischem Beifall aufgenommen, die Revisionisten rufen im Chor: Bus! (Pfui).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Damit sind die Verhandlungen über diese Vorschläge beendet. Die angenommene Resolution hat Gesetzeskraft erlangt.

VLADIMIR JABOTINSKY *verlangt das Wort zu einer Erklärung.*

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Die Angelegenheit ist erledigt, Erklärungen dazu können nicht mehr abgegeben werden. Die Sitzung ist geschlossen.

Lärmende Zurufe der Revisionisten; der Delegierte Jabotinsky ruft in den Saal: Unseren unschuldigen, im Kerker schmachtenden Brüdern Achi Meir, Stawsky und Rosenblatt senden wir ein dreifaches „Tel Chaj“! Die Revisionisten antworten mit Tel-Chaj-Rufen.

Schluß der Sitzung 19 Uhr.

Vierzehnte Kongreßsitzung.

Donnerstag, 31. August 1933, abends.

Beginn der Sitzung 22 Uhr. Vorsitz: Präs. Motzkin.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich darf wohl der Hoffnung Ausdruck geben, daß der Kongreß seine Arbeit nun in Harmonie zu Ende führen wird. Auf der Tagesordnung stehen die Anträge der Keren-Kayemeth-Kommission, die als erste von den Kommissionen ihre Arbeit beendet hat.

BERICHT DER K.K.L.-KOMMISSION.

BERICHTERSTATTER Dr. LEO TANNENBAUM (*Vorsitzender der K.K.L.-Kommission, Allg., Ostgalizien — spricht jüdisch*): Die Keren-Kayemeth-Kommission hat die von unserem Altmeister Menachem Ussischkin dem Kongreß vorgelegten Vorschläge mit ganz kleinen Änderungen akzeptiert, daher kann ich mich darauf beschränken, zu der von Herrn Ussischkin in seinem Referat angeführten Motivierung nur einige kurze Bemerkungen vorzubringen. Die Tatsache, daß seit der Gründung des K.K.L. bloß 316.000 Dunam Boden gekauft worden sind und daß in den letzten zwei Jahren nicht mehr als 30.000 Dunam in das Eigentum des jüdischen Volkes übergegangen sind, zeigt, daß das jüdische Volk und die Zionistische Organisation diesem wichtigsten Fond nicht die Aufmerksamkeit schenkt, welche der K.K.L. und sein Zweck erheischt. Das jüdische Volk hatte in den 31 Jahren, seit der K.K.L. besteht, die Möglichkeit, Millionen von Dunam zu erwerben. Es hat sich aber keine Rechenschaft darüber gegeben, daß ohne Boden keine Heimstätte, noch weniger ein Judenstaat aufgebaut werden kann. Bedenken Sie, daß der K.K.L. bis heute kaum 1,1 Prozent des Gesamtbodens in Palästina besitzt, bedenken Sie, daß der K.K.L. fast über gar keine Bodenreserven verfügt, bedenken Sie gleichzeitig, daß tausende und abertausende Juden heute ins Land kommen möchten und der K.K.L. nicht imstande ist, ihren Boden hunger zu stillen.

Diesem Zustande muß so rasch als möglich ein Ende gemacht werden. In der Frage der Bodenbeschaffung für das nach Erez Israel drängende jüdische Volk müssen sich alle Parteien ohne Ausnahme von rechts über die Mitte bis nach links zu gemeinsamer intensiver Arbeit die Hände reichen. Das wichtigste Instrument des Aufbaues, der Keren Kayemeth Leisrael, soll und muß alle vereinigen, und in dieser Arbeit müssen alle sonstigen Mißverständnisse aufhören, wenn wir wollen, daß unser ganzes Aufbauwerk bestehen bleiben soll. Ohne Boden bleiben wir in der Luft hängen.

Wir stellen mit Genugtuung fest, daß unsere Jugend einen großen, vielleicht den schwierigsten Teil der K.K.L.-Arbeit leistet. Diese Arbeit unserer jungen Freunde und Chawerim reicht aber nicht aus, um die großen Mittel aufzubringen, die nötig sind. Die älteren Zionisten müssen auch

zur Arbeit für den K.K.L. herangezogen werden; wenn sie die Sammelarbeit nicht der Jugend allein überlassen werden, dann ist zu hoffen, daß die Einnahmen beträchtlich steigen werden. In diesem Sinne lege ich dem Kongreß Resolution 1 vor:

1. Der XVIII. Zionistenkongreß fordert alle zionistischen Parteien, Verbände und Gruppen sowie deren Mitglieder auf, die Arbeit für die Erlösung des Bodens in Erez Israel an die Spitze ihrer Anstrengungen für den Palästina-Aufbau zu stellen. Der Kongreß erklärt, daß die Geldsammlungen für den Keren Kayemeth, als einen der beiden zentralen Fonds der zionistischen Bewegung, jeder anderen Geldsammlung für irgendwelche Zwecke vorangehen. Er verlangt von allen Parteien, Verbänden und Gruppen die Respektierung der traditionellen Aktionen, sowie der Monopolsammelmittel des Keren Kayemeth.

Zur zweiten Resolution habe ich folgendes zu bemerken: Sie wissen, daß in vielen Ländern Hilfskomitees für unsere deutschen Brüder ins Leben gerufen worden sind und daß in einigen Ländern beschlossen wurde, von den gesammelten Geldern einen Teil zur Sesshaftmachung deutscher Juden in Palästina zu bestimmen. Es handelt sich nunmehr darum, daß ein Teil dieser für Erez Israel bestimmten Gelder zum Ankauf von Boden durch den K.K.L. verwendet werde. Die Zionisten der einzelnen Länder haben die Pflicht, dies zu überwachen und zu trachten, daß nicht weniger als ein Drittel der für Palästina bestimmten Gelder dem K.K.L. zugeführt werde. Die Resolution lautet daher:

2. Der Kongreß fordert alle Zionisten auf, darauf zu bestehen, daß bei Spezialaktionen, die in den einzelnen Ländern für die deutschen Juden durchgeführt werden, mindestens ein Drittel der gesammelten und für Palästina bestimmten Gelder für die Erwerbung von Boden in Palästina verwendet werden soll. Es ist die Pflicht aller Zionisten, zu fordern, daß die aus diesen Mitteln zu erwerbenden Böden durch den Keren Kayemeth gekauft und als dessen unveräußerliches Eigentum erklärt werden.

Und nun will ich mir erlauben, die dritte Resolution vorzulegen und sie kurz zu begründen:

3. Um dem K.K.L. die Erlösung des Bodens in einem rascheren Tempo zu ermöglichen, wendet sich der Kongreß an alle jüdischen Gemeinden und Institutionen mit dem dringenden Appell, Stiftungen und ähnliche Gelder, die sich in ihrem Besitz befinden, soweit dies mit den Landesgesetzen vereinbar ist, dem Keren Kayemeth als Depot zu übertragen. Der K.K.L. übernimmt die volle Verantwortung für diese Stiftungen und ihre Verzinsung.

Sie wissen, daß viele tausende durch Juden geschaffene, für Juden bestimmte und durch Juden verwaltete Stiftungen bestehen. Es handelt sich nun darum, daß diese, in die Millionen gehenden Gelder, *soweit dies mit den Landesgesetzen vereinbar ist*, dem K.K.L. als Depot übergeben werden. Der K.K.L., der ein unbewegliches Vermögen von über zwei Millionen Pfund besitzt, wird für jede der abzuschließenden Vereinbarungen die Verantwortung, sowohl für die Sicherheit der Depots als auch für ihre Verzinsung, übernehmen. Ich bin überzeugt, daß der K.K.L. mindestens so viel Sicherheit bietet, wie manche Großbank, wo diese Stiftungsgelder bis heute deponiert sind. Die Verwaltungen der jüdischen Gemeinden und Wohlfahrtsinstitutionen müssen dieser Sache ihr besonderes Augenmerk widmen.

Und nun zu den weiteren Resolutionen, die keiner neuerlichen Begründung bedürfen, da Herr Ussischkin diese Vorschläge in seinem Referat schon ausführlich besprochen hat.

4. Der Kongreß bringt jedem Juden die Pflicht in Erinnerung, den K.K.L. in seinen letztwilligen Verfügungen zu bedenken, und fordert alle Rabbiner und jüdischen Rechtsanwälte auf, sich in diesem Sinne für den K.K.L. einzusetzen.

5. Der Kongreß fordert alle Zionisten auf, den K.K.L., welcher seit Jahren durch seine Versicherungsaktion dem Palästina-Aufbauwerk erfolgreich dient, beim weiteren Ausbau der Aktion und der Wahrung ihrer Einheit tatkräftig zu unterstützen.

6. Der Kongreß proklamiert eine größere Aktion zwecks Errichtung einer Siedlung auf den Namen Chaim Arlosoroff. Von den durch diese Aktion aufzubringenden Geldern soll ein Drittel für den Bodenerwerb durch den K.K.L. bestimmt sein.

Vor Schluß meiner Ausführungen möchte ich den Kongreß daran erinnern, daß wir vor einigen Tagen einen wichtigen Beschluß gefaßt haben, der sich ebenfalls auf die Arbeit für den K.K.L. bezieht. Wir haben in der Sitzung vom 23. August beschlossen, eine Siedlung auf den Namen Menachem Ussischkin zu gründen, und die Erwartung ausgesprochen, daß alle Teile der Zionistischen Weltorganisation es als ihre Ehrenpflicht betrachten werden, die notwendigen Mittel für die Erwerbung des Bodens so rasch wie möglich aufzubringen. Das wurde bereits in der feierlichen Kongreßsitzung am 70. Geburtstag Ussischkins beschlossen und daher erinnere ich den Kongreß nur daran, ohne die betreffende Resolution nochmals vorzulegen.

Im Namen des K.K.L.-Ausschusses richte ich an den Kongreß die Bitte, nicht nur bei der Abstimmung die Hände für diese Resolutionen zu erheben, sondern sofort nach dem Kongreß eine geeinte zionistische Front zu gemeinsamer Arbeit für den K.K.L. zu schaffen, diesen Fond, der uns allen, die wir uns Zionisten nennen, heilig ist. Die Arbeit für diesen heiligen Fond soll und wird uns alle vereinigen zum Wohle des jüdischen Volkes und zum Segen für Erez Israel (*Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Es ist En-bloc-Annahme dieser Resolutionen vorgeschlagen.

RABBI ISRAEL TABACK (*Misr., Amerika — spricht jüdisch*): Die K.K.L.-Kommission hat auch über die religiösen Forderungen des Misrachi beraten, und es herrschte Übereinstimmung darüber, daß der Boden des K.K.L. allen Schichten des Volkes heilig ist. In allen Bethäusern spenden religiöse Juden für den Keren Kayemeth. Deshalb muß ein möglichst großer Teil des K.K.L.-Bodens für die Ansiedlung religiöser Juden bestimmt werden. In der Frage des Sabbathschutzes wurde zur Vermeidung von Konflikten keine besondere Resolution angenommen, da der Misrachi seine Forderungen auf religiösem Gebiete gesondert vorbringen wird. Aber alle Mitglieder der Kommission stimmten darin überein, daß der Sabbath auf K.K.L.-Boden nicht entweiht werden darf. Die Pächter des K.K.L.-Bodens müssen in den Vertrag einen Punkt aufnehmen, in dem sie sich zum Schutz des Sabbath verpflichten.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Der Kongreß nimmt diese Erklärung zur Kenntnis.

LEO HERRMANN (*Gen.-Schr. des Keren Hajessod*): Ich habe zu zwei Resolutionen, die durch die Keren-Kayemeth-Kommission vorgebracht werden, einige Bemerkungen zu machen. Ich glaube, daß, um ein Miß-

verständnis zu vermeiden, die erste Resolution eine kleine Änderung erfahren müßte. Es heißt dort: Der Kongreß erklärt, daß die Geldsammlungen für den Keren Kayemeth, als einen der beiden zentralen Fonds der zionistischen Bewegung, *jeder* andern Geldsammlung für irgendwelche Zwecke vorangehen. Ich glaube, es ist selbstverständlich, daß mit dem Worte „jede andere Geldsammlung“ nicht der Keren Hajessod gemeint ist. Daher schlage ich vor, daß nach den Worten „jeder anderen Geldsammlung“ die Worte eingesetzt werden: „*außer dem Keren Hajessod*“.

Ferner möchte ich eine Bemerkung zum Punkt 6 der Resolution machen.

Es wird dort von der Proklamierung einer größeren Aktion zwecks Errichtung einer Siedlung auf den Namen Chaim Arlosoroff gesprochen, und daß von den durch diese Aktion aufzubringenden Mitteln ein Drittel für den Bodenerwerb durch den K.K.L. bestimmt sein soll. Wenn eine solche Aktion schon proklamiert wird, so wird ein gewisses Präjudiz geschaffen, da diese Frage weder in der Keren-Hajessod-Kommission, noch in der Palästina-Kommission oder der Finanzkommission behandelt wurde. Und es ist die Frage, ob eine solche Aktion in einer bestimmten Form ohne Verletzung anderer Rücksichten proklamiert werden kann. Uns, dem Keren Hajessod, liegt es fern, gegen diese Aktion zu sein, im Gegenteil, wir würden es aufs innigste begrüßen, irgendeine Aktion durchzuführen, die eine Ehrung Chaim Arlosoroffs bedeutet. Wir sind aber überzeugt, daß es allen Gruppen und Kommissionen hier fern liegt, Beschlüsse zu fassen, die später als eine Störung anderer Beschlüsse und Aktionen wirken könnten. Es muß vermieden werden, daß die Bedingungen der Aufbringung des Budgets im allgemeinen und des Kolonisationsbudgets im besonderen erschwert werden. Daher wäre es zweckmäßig, den Punkt 6 der Resolution zurückzustellen, bis ein Beschluß darüber von den andern Kommissionen gefaßt wird.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Die Keren-Kayemeth-Kommission erklärt sich mit dem Amendement des Herrn Herrmann zu Punkt 1 einverstanden, und so hat auch der Kongreß nichts dagegen.

M. M. USSISCHKIN (*Allg., Weltw.*): Ich bitte den Kongreß, auch die Resolution 6 jetzt anzunehmen. Es handelt sich um den prinzipiellen Beschluß, daß eine Aktion zwecks Gründung einer Siedlung zu Ehren von Chaim Arlosoroff proklamiert werde und daß ein Drittel des zu sammelnden Geldes für den Bodenerwerb durch den K.K.L. bestimmt sein soll. Ich weiß nicht, in welcher Kommission man Änderungen in Bezug auf diese Prinzipien wird vornehmen können. Es soll eine gemeinsame Aktion beider Fonds zusammen mit den Vertretern der Arbeiterorganisation durchgeführt werden. Nach den Erfahrungen bei der Errichtung von Siedlungen braucht man etwa ein Drittel für Bodenerwerb. Wie und wann die Sammlung vor sich gehen wird, ist Sache interner Beschlußfassung der Fonds.

Dr. ABRAHAM KATZNELSON (*Arb., Erez Israel*): Da diese Frage auf der Tagesordnung der Finanzkommission steht, schlage ich vor, daß

der Beschluß nicht heute, sondern in einer der nächsten Sitzungen im Namen aller Kommissionen gefaßt wird.

Nach einer kurzen Replik Ussischkins, der nochmals dafür eintritt, daß Resolution 6 schon in dieser Sitzung beschlossen werden möge, wird über die Frage der Vertagung abgestimmt. Mit Stimmenmehrheit wird beschlossen, die Abstimmung über Resolution 6 sofort vorzunehmen. Resolution 6 wird sodann einstimmig angenommen, ebenso die ersten fünf Resolutionen mit dem Amendement Leo Herrmann zu Resolution 1.

VORS. PRÄS. MOTZKIN *dankt dem Referenten und den Mitgliedern der Keren-Kayemeth-Kommission für ihre Arbeit.*

SCHMUEL ZUCHOWIECKI (*Rad., Erez Israel — spricht jüdisch*): Man hat hier über alle möglichen Fragen gesprochen, nur nicht über etwas, was die Grundlage der ganzen Arbeit ist: über den Boden. Wir sind gegenwärtig in der tragischen Lage, daß wir uns selbst die Möglichkeit, Boden zu kaufen, versperren. Abgesehen von den bekannten Schwierigkeiten von seiten der Regierung, verteuert die Spekulation den Boden. Durch die hohen Preise, die wir zahlen, stärken wir diejenigen, die uns feindlich gesinnt sind. Es gibt in der letzten Zeit sogar Leute, die den Arabern Ratschläge geben und Geschäfte damit machen, den Bodenverkauf zu verhindern. Es handelt sich da um keine bloße Bodenfrage, sondern um eine politische Frage; nicht nur, daß die Araber nicht verkaufen, sondern sie kaufen in anderen Gegenden billigen Boden.

Auf unserer Seite ist das Problem, der Bodenspekulation beizukommen, eine reine Erziehungsfrage. So wie die zionistische Bewegung uns alle dazu erzogen hat, aus idealen Gründen unser Land zu bauen, so müssen wir jetzt wieder das Volk erziehen. In Tel Aviv herrscht eine solche Atmosphäre, daß die Menschen, die nach Erez Israel kommen, verdorben werden. Früher kamen sie aus Idealismus, aus Chaluziuth; jetzt kommen Leute, die die Luft durch Spekulation verpesteten. Wir stehen geradezu vor einer Katastrophe.

Da die Organisation keine Mittel hat und unser Budget so klein wurde, ist der Boden „hefker“ (herrenlos) geworden. Wir müssen das Volk darüber aufklären, daß der Boden unsere einzige Hoffnung, daß er ein Heiligtum, die Zukunft des Volkes ist. Wir dürfen nicht zulassen, daß man mit dem Boden schachert (*Beifall*). Er ist die einzige Basis für unsere Bewegung, für unsere Ideale. Wenn diese Börse, das Schachern mit dem Boden nicht aufhört, dann kommen wir mit leeren Händen von diesem Kongreß zum Volke. Wenn heute Juden mit kleinen Mitteln ins Land kommen und den Boden so stark überzahlen müssen, dann reicht das Geld nicht, das sie haben, und die Tore Erez Israel bleiben ihnen verschlossen. Wenn wir die Kraft haben, Meetings abzuhalten und Proteste zu erheben, dann müssen wir auch die Kraft haben, das Volk aufzuklären und ihm zu sagen, daß Menschen, die sich von der Spekulation mit dem Boden nicht abhalten lassen, Verräter sind.

Meine Vorschläge werden unter den Resolutionen der Kolonisationskommission verkürzt erscheinen. Deshalb habe ich es für nötig gehalten, hier von der Bedeutung der Sache, um die es sich handelt, ausführlicher

zu sprechen. Wir müssen eine durch die Jewish Agency kontrollierte Institution schaffen, die alle Gesellschaften, die sich mit Bodenkauf beschäftigen, vereinigt. Diese Institution soll die Aufgabe haben, den Boden zu kaufen und zu verteilen. Dazu ist die Mithilfe des Kongresses notwendig, damit er diese Institution mit seiner ganzen Autorität stütze. Überdies soll jeder, der vom Kongreß nach Hause geht, auf diese Gefahren hinweisen und die Hilfe leisten, welche nötig ist, damit unser Boden in Erez Israel nicht „hefker“ werde.

J. THURSZ (*Allg., Marokko — spricht französisch*): Ich protestiere energisch gegen die Vorbringungen des Delegierten Avissar, der behauptet hat, die Situation der sephardischen Juden in Nordafrika, von denen ein großer Teil unter dem Schutz und dem Einfluß der großen französischen Republik steht, sei nicht weniger schwierig als die der Juden in Deutschland. Es sind das sehr unglückliche Worte. Was die „furchtbaren Pogrome“ betrifft, von denen Herr Avissar gesprochen hat, so muß ich sie entschieden dementieren. Man darf nicht das Wort „Pogrome“ gebrauchen, wenn man von gewissen sicher beklagenswerten Vorfällen spricht; das wäre eine bedauerliche Entgleisung gegenüber dem freisinnigen Frankreich, dessen positive Bedeutung für unsere Geschichte Präsident Sokolow in seiner Eröffnungsrede unterstrichen hat. Ich lege Wert darauf, hier im Namen der Juden Marokkos, die ich verrete, unsere Ergebenheit gegenüber der Regierung des französischen Protektorats und insbesondere gegenüber dem früheren Generalresidenten in Marokko, Herrn Senator Lucien Saint, auszudrücken, die durch ihr energisches Eingreifen die grundlos erregten Gemüter beruhigt und die momentan gestörte Ordnung im Lande wiederhergestellt haben.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Die Kommissionen müssen morgen, Freitag, mit ihrer Arbeit fertig werden. Daher finden morgen keine Plenarsitzungen statt. Die nächste Sitzung ist Samstag um halb 9 Uhr abends.

Schluß der Sitzung 23 Uhr 30 Min.

Fünfzehnte Kongreßsitzung.

Samstag, 2. September 1933, abends.

Beginn der Sitzung 20 Uhr 45 Min. Vorsitz: Präsident Motzkin.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Auf der Tagesordnung stehen die Vorschläge der Kommissionen. Zunächst werden die Anträge der Kulturkommission behandelt.

BERICHT DER KULTURKOMMISSION.

BERICHTERSTATTER ABRAHAM LEWINSOHN (*Arb., Polen — spricht hebräisch*): Werter Kongreß, es ist uns, wenn auch nur mit großer Mühe, gelungen, die Frage der hebräischen Kultur und Erziehung im Galuth wieder auf die Tagesordnung des Kongresses zu bringen. Diese Frage, die von allen Kongressen in den Winkel geschoben wird und mit der sich jetzt ein halb leerer Saal befaßt, muß in ihrem ganzen Umfang und ihrer ganzen Schärfe gestellt werden. Sie ist nicht neu. Seit 36 Jahren fehlt sie auf keinem Zionistischen Kongreß, aber jedesmal begräbt man sie in einem Leichenkleid aus schönen papierernen Beschlüssen, die nicht verwirklicht werden. Die Frage der Kultur im Galuth ist in der Waagschale der Kongresse eine gewichtlose Sache, sie gleicht einem Adoptivkind, das barmherzige Delegierte in die zionistische Familie aufgenommen haben. Es ist schwer, in der zionistischen Geschichte eine Analogie für das Verhältnis zu finden, das die Kongresse zu dieser Frage haben, die eine der Zentralfragen unserer Existenz im Galuth ist.

Drei Epochen machte die hebräische Bewegung seit Bestand der Zionistischen Kongresse durch. Die erste, die Epoche des „*Kulturkampfes*“, des ideologischen Kampfes zwischen den Anhängern der hebräischen Kultur und ihren Gegnern, erreichte ihren Höhepunkt auf dem IV. Kongreß und endete mit einem Sieg des Hebräischen auf dem V. Kongreß. Seither wurde die Kulturfrage zu einem der Axiome des zionistischen Gedankens, das keines Beweises und keiner Diskussion bedarf. Ich habe dieses Kapitel nicht zu historischen Forschungszwecken erwähnt, sondern um zu betonen, daß sich in der letzten Zeit in Zionistenkongressen eine gewisse Gegnerschaft gegen die Kulturfrage bemerkbar machte. Hier liegt die Quelle des Übels, der Ursprung der Geringschätzung der hebräischen Kultur. Die Diskussion über diese Frage auf dem Zionistischen Kongreß ist aber für alle Ewigkeit beendet, ihrer Lösung ist das Siegel der Geschichte aufgedrückt, und jeder, der das bezweifelt, wird vor dem Richterstuhl der erwachenden Nation zur Verantwortung gezogen werden.

Der zweite Abschnitt war der der wachsenden Erkenntnis, daß die Zionistische Exekutive nicht mit der schweren Aufgabe belastet werden könne, die hebräische Sprache zur herrschenden zu machen, die hebräische Literatur aufzurichten und hebräische Erziehungsanstalten im Galuth zu

gründen; deshalb müsse zu diesem Zweck eine *besondere Organisation* für hebräische Sprache und Kultur gegründet werden. An Stelle der berühmten „Kulturkommission“ der ersten Kongresse, die eine Art geistiges Absteigquartier für Fragen der Literatur, Wissenschaft, Sprachforschung, Statistik, Erziehung und Soziologie war, aber nicht eine einzige Sache durchführte, wurde auf dem VIII. Kongreß die „Histadruth lelaschon wetarbuth“, die Sprach- und Kulturorganisation gegründet. Ihr war zwar kein langes Leben beschieden — in den ersten Tagen des Weltkrieges verschied sie —, aber ihre Idee lebte fort, wenn auch nur in den Tiefen der zionistischen Ideologie und Tätigkeit. Auf verschiedenen Konferenzen, im Haag, in Berlin und Wien lebte sie wieder auf, um schließlich auf der letzten Berliner Konferenz vor zwei Jahren reale Gestalt im „*Brith Ivrit Olamith*“ anzunehmen, der sich jetzt immer mehr erweitert. Der Brith erstrebt die Erneuerung und Festigung des Geistes der Nation durch Wiederbelebung der hebräischen Sprache, Kultur und Erziehung, sowie durch Organisierung aller gesellschaftlichen Kräfte, die sich als Teil der hebräischen Bewegung ansehen.

Damit sind wir schon bei der dritten Epoche, in der wir jetzt stehen: die Epoche der *Synthese* von zionistischer Tat und Verwirklichung des hebräischen Gedankens, die eine Koordinierung der Tätigkeit der Zionistischen Organisation und der hebräischen Bewegung bringen muß.

Das Verhältnis zwischen Hebräisch und Zionismus in dem Zeitabschnitt von der Haskala bis auf unsere Zeit, kann man im allgemeinen auf folgende Weise umreißen: Die erste Epoche war gekennzeichnet durch Hebräisch als solches, *Hebräisch ohne Zionismus*, ohne nationalpolitisches Ideal, ein künstliches Meliza-Hebräisch, nicht nur in der Sprache, sondern auch im Wesen. Dieses Hebräisch führte zu Verzweiflung und Enttäuschung, zu dem Klagelied des Sängers der Haskala: „*Lemi ani amél*“; es war die Ursache der Assimilation der jüdischen Intelligenz und sogar der Taufe. In der zweiten Epoche gab es einen *Zionismus ohne Hebräisch*. In dieser Zeit erscheint zwar das Hebräische an der Seite des Zionismus, aber es verband sich nicht mit ihm als ein organischer, integraler Bestandteil, sondern schleppte sich wie ein Schatten nach, dank der Pietät für die heilige Sprache und dank der zionistischen Dialektik von der dreifachen Erlösung: Volk, Land, Sprache. Leider ist diese Epoche noch nicht vorbei. Das Verhältnis zum Hebräischen ist im besten Falle ein Verhältnis von Liebe und Verehrung, von Demonstration und Deklaration nach außen. Das lebendige Fleisch des Hebräischen ist in Stücke geschnitten, je nach der Ideologie der zionistischen Parteien, nach den Einstellungen der Juden der verschiedenen Länder im Galuth, nach ihrer sozialen Klasse und ethnologischen Zusammensetzung. Das Hebräische lebt nicht aus eigener Kraft, sondern durch künstliche Pflege. Es ist nicht die Grundlage, nicht die Hauptsache, sondern eine nationale Ergänzung zu dem sonst fremdgeistigen Leben des Volkes, nicht die geistige Nahrung, sondern das Gewürz, die Zutat. Im Gegensatz zum Zionismus, der als *Revolution*, als absolute Verneinung des Galuth und seiner Häßlichkeit und Erniedrigung auftritt, nimmt das Hebräische die Umwege der Anpassung und des Kompromisses nach der Art jener Utraquisten, die die

hebräische Sprache mit allen andern Sprachen und Kulturen zu einem ideologischen Konglomerat mischen.

Die dritte Epoche, in der wir heute stehen, strebt zu einem hebräischen Zionismus und zu einem zionistischen Hebräisch. *Hebräisch und Zionismus* sind zwei Seiten derselben Münze, unserer nationalen Renaissance. Eines ohne das andere ist unvollkommen und entbehrt innerer Einheit. Anders ist es auch nicht möglich. Es ist ausgeschlossen, gleichzeitig sich zu empören und zu unterwerfen, es ist unmöglich, im gleichen Atem Revolutionär in materiellen Dingen und Kompromißler in geistigen Fragen zu sein. Geistesherrschaft ist nicht nur autonom, sondern souverän, sie bedient sich einer und derselben Sprache und Kultur. Unser Hebräisch ist ein Schild gegen die Vielheit der Sprachen, die Kraft und Blüte, Wachstum und Früchte der geistigen Volkskräfte schwächt. Ich will damit nicht den Wert der Galuthsprachen und der Kulturwerte, die in ihnen und speziell im Jiddischen geschaffen wurden, herabsetzen. Ich will aber besonders das große entscheidende Positivum der hebräischen Sprache und Kultur gerade im Galuth betonen, wo unsere geistigen Werte die einzigen Zeichen unseres Daseins und die einzigen Mittel unserer Erhaltung sind. Da darf es keine Kompromisse und Verzichte geben. Daher unser Streben, das Galuth zu hebraisieren, die hebräische Sprache, Erziehung und Kultur im Galuth zur herrschenden zu machen, soweit das nur irgend möglich ist.

Haben wir die Möglichkeit dazu? Ich will hier nur zwei Tatsachen behandeln, in denen sich die Erneuerung unseres kulturellen Lebens im Galuth auswirkt. Beide zeugen von der gewaltigen Umwälzung, die sich in unserem Leben im Laufe der letzten zwanzig Jahre vollzogen hat. Die erste Tatsache ist unsere hebräische *Erziehung*, die wir in den letzten Jahren vor Ausbruch des Weltkrieges begonnen haben, und zwar durch die Gründung des sogenannten „Cheder Metukan“, des reformierten Cheder, der sich aber aus mehreren Gründen im Leben nicht behaupten konnte. Diese Erziehung entwickelte sich besonders nach dem Weltkrieg und erreichte in kurzer Zeit eine wunderbare Höhe. Wir haben keine genauen statistischen Ziffern darüber, aber einige Zahlen werden genügen, um einen Begriff von der Entfaltung der hebräischen Bewegung im Galuth zu bekommen. Im Jahre 1929 erreichte die Zahl unserer Erziehungsanstalten in sieben Ländern (Estland, Lettland, Litauen, Polen, Rumänien, Bulgarien und Čechoslovakei) 149 Kindergärten, 313 Volksschulen, 56 Gymnasien und 7 Lehrerseminare. Die Zahl der Schüler betrug ungefähr 40.000. Im Jahre 1933 war die Zahl unserer Schulen allein in Polen 315 mit 1236 Lehrern und 37.500 Schülern. Wir werden nicht übertreiben, wenn wir annehmen, daß die Zahl der Schüler, die die vom „Tarbut“ in Europa gegründeten Schulen besuchen, 70.000 beträgt. Wenn wir dazu noch die Zahl der jüdischen Kinder hinzurechnen die Hebräisch in den utraquistischen Schulen, in den Schulen der „Jawne“, des „Schulkult“ und anderen lernen, so erhalten wir eine Zahl von fast 100.000 hebräisch sprechenden und verstehenden Kindern. Dazu kommen noch Zehntausende junger Menschen, die als Mitglieder zionistischer Parteien und Chaluzgruppen Hebräisch in Schulen, Abendkursen

und in ihren Organisationen erlernt haben. Auch ihre Zahl ist nicht kleiner als 100.000. Übrigens kann man hier die interessante Tatsache feststellen, daß bei der letzten offiziellen Volkszählung in Polen 1930 eine Viertelmillion Juden als Muttersprache Hebräisch angab und dies, obwohl die Zionistische Organisation ihren Mitgliedern freistellte, eventuell auch Jiddisch als Muttersprache anzugeben (*Beifall*).

Die Entwicklung der nationalen Erziehung im Galuth gleichzeitig mit dem starken Aufschwung einer chaluzischen Jugendbewegung schuf eine zweite Tatsache: die Belebung des Hebräischen als *Umgangssprache* im Galuth. Zwar steht diese Entwicklung noch in ihren Anfängen und die hebräische Umgangssprache ist noch weit davon entfernt, eine allgemeine, dauernde Erscheinung zu sein; unleugbar aber ist die Tatsache, daß die zwanzig Jahre seit Ausbruch des Weltkrieges das Antlitz unserer Generation geändert haben. Die zionistische Chaluzjugend ist zum Träger der lebendigen hebräischen Sprache geworden.

Diese zwei Tatsachen legen hinreichend Zeugnis ab sowohl von den Errungenschaften als auch von den Möglichkeiten der Arbeit auf dem Gebiete von Kultur und Erziehung im Galuth. Aber diese Errungenschaften und Möglichkeiten schwinden uns unter der Hand wegen der Existenzbedingungen, unter denen wir im Galuth leben, zum großen Teil aber auch durch unsere Schuld, die *Schuld der zionistischen Bewegung*. Nach den fetten Jahren des Aufschwungs unserer Arbeit im Galuth kamen magere Jahre, Jahre eines erschreckenden Verfalls, der die Existenz unseres Werkes im Galuth bedroht. Die entsetzliche wirtschaftliche Lage, in der unser Volk im Galuth lebt, die grenzenlose Verarmung der jüdischen Massen bringen unsere Schulen in Gefahr, geschlossen zu werden. Zur Illustration diene die Tatsache, daß in Litauen, dem Land der kulturellen Autonomie, wo unsere Volksschullehrer vom Staat bezahlt werden, in den letzten drei Jahren 22 Kindergärten von der Gesamtzahl von 31 geschlossen werden mußten. Die Schulen in den anderen Ländern erstickten unter der Last der Defizite. Die Armut der Eltern der Schüler bringt es mit sich, daß viele von ihnen ihre Kinder in die staatlichen Schulen schicken, wo kein Schulgeld gezahlt wird. Die wirtschaftliche Lage verursacht es auch, daß die Tarbuth-Landesorganisationen die Lehrerseminare, die unter übermenschlicher Anstrengung errichtet wurden, nicht erhalten können. Von Jahr zu Jahr kommen dagegen immer mehr Gesuche aus Städten und Städtchen Polens, neue Schulen zu eröffnen, immer mehr hebräische Lehrer werden angefordert, wir aber stehen vor dem tragischen Zwang, die bestehenden Anstalten zu schließen. Die Seminare in Wilna und Grodno, der Stolz unserer pädagogischen Anstalten in Europa, stehen vor der Schließung wegen des Mangels an Mitteln, ihren Bestand zu erhalten.

Aber nicht nur das Erziehungswerk steht vor der Vernichtung. Über allen Zweigen unserer Kultur schwebt das Beil. Überall in unserem kulturellen Leben — Verfall und Niedergang. Die hebräische *Literatur* schrumpft von Tag zu Tag mehr ein. Wenn wir nicht jenen letzten Rest von hebräischen Schriftstellern im Galuth hätten, gäbe es im Galuth keine Spur mehr von ihr. Es gibt keine hebräische Tageszeitung im Galuth

und wir haben nichts außer ein paar Wochenschriften und der Parteiliteratur, die trotz ihrer großen erzieherischen Bedeutung doch nicht den Platz der allgemeinen hebräischen Literatur einnehmen kann. Das hebräische Buch wird nicht gekauft, es fehlt eine zentrale Institution, die sich mit seiner Verbreitung befassen müßte, und die mißlungenen Versuche auf diesem Gebiet haben jede Aussicht auf Besserung unterbunden. Das hebräische Verlagswesen liegt darnieder; außer liturgischen Büchern und einzelnen literarischen Erscheinungen, wird kein neues Buch gedruckt. Auch die jüdische *Kunst* steht vor der absoluten Liquidierung aller so gelungenen Versuche der Chaluzim unserer jungen Kunst. In Polen besteht heute ein künstlerisches Studio unter Leitung hervorragender polnischer Bühnenkünstler, das offizielle hebräische Studio des polnischen Künstlertheaters „Reduta“. Daneben gibt es auch ein dramatisches Studio in Lodz. Aber beide Truppen stehen vor der Auflösung, da die zionistische hebräische Bewegung sie nicht unterstützt. Selbst die Kulturarbeit für Erez Israel wird nicht im nötigen Umfang getan — ich meine damit die in verschiedenen Ländern bestehende Gesellschaft der Freunde der Hebräischen Universität (in Jerusalem) und ihre Tätigkeit, Bücher und Geldmittel für die Universität zu sammeln.

Unbefriedigend ist auch die Lage in den Vereinigten Staaten. Die Zeitschrift „Hadoar“ schwebt zwischen Leben und Tod, die Erziehungsanstalten sind sich selbst überlassen, die literarischen Bemühungen sind schwach und vereinzelt.

Muß man auf einem Zionistischen Kongreß noch die Gefahr betonen, die dem Zionismus und dem gesamten Judentum vom Untergang der hebräischen Bewegung droht? Muß man hier noch die elementare Wahrheit betonen, daß ein Artikel von Achad Haam und ein Lied von Bialik tausendmal mehr Wirkung haben als die fremdsprachigen zionistischen Propagandabroschüren? Muß man hier auf jenen großen Teil der palästinensischen Jugend hinweisen, der auf den krummen Wegen eines vernichtenden Ultra-Revolutionärturns herumirrt, sich dem Volk entfremdet und seinen Ursprung verleugnet? Muß hier auf die Ignoranz hingewiesen werden, die sich in der jüdischen Gasse breit macht und sich mit den Federn antinationaler Ideologien schmückt? Muß man hier noch die Pest der Assimilation zeigen, der *praktischen Assimilation*, die unsere Seele zerstört und unser öffentliches, gesellschaftliches und Familienleben mit einer Sintflut von fremden Sprachen und Kulturen überschwemmt, die uns mit der ganzen Last ihres Gewichtes erdrücken? Mit einem Wort: In unserer Literatur und Kultur — Niedergang, in der Erziehung — Gefahr der Auflösung und des Unterganges, in unserer Jugend — Herrschaft der leeren Phrase, in der jüdischen Gasse — ein Tohuwabohu aus öffentlicher Willkür, Verfall und Ignoranz. Was haben wir getan, um dem abgezehrten Körper unseres Volkes lebendigen Odem einzuhauchen? Gibt es eine Rückkehr in das Heimatland ohne vorherige Rückkehr zum Volk, das in alle Windrichtungen verstreut ist? Kann man die Trümmer der Heimat wieder aufbauen, ohne die Trümmer des Geistes unseres Volkes aufzubauen?

Eine kleine Gruppe von Schriftstellern und Mitarbeitern, die der gei-

stige Verfall des Volkes tief schmerzt, trat vor zwei Jahren zusammen und legte den Grund für die Errichtung des *Brith Ivrit Olamith*. Das ist keine neue Schöpfung, sondern, wie ich schon sagte, eine neue Form jener hebräischen Organisation, mit deren Schaffung wir uns schon zwanzig Jahre befassen und die bisher keinen dauernden Bestand hatte, durch die Schuld der Zionistischen Organisation, die nichts dafür tat. Der XVII. Kongreß begrüßte die Gründung des *Brith Ivrit Olamith* und bestätigte den Beschluß des XVI. Kongresses über die Gründung eines Departements für Kultur- und Erziehungsarbeit im Galuth. Doch wo ist diese Abteilung? Warum wurde sie in diesen vier Jahren nicht geschaffen? Welches Exekutivmitglied steht an ihrer Spitze? Der Kongreß bestimmte genau die Aufgaben dieses Departements. Aber wurde auch nur eine Aufgabe gelöst? Wurden Verbindungen mit den hebräischen Erziehungsorganisationen im Galuth angeknüpft? Sorgte jemand für die innere Entwicklung der verschiedenen hebräischen Schulen? Sorgte jemand für die Verbreitung der hebräischen Sprache und Literatur unter der erwachsenen Jugend im Galuth? Wurde etwas für Aufklärung und Propaganda getan? Wurde der Ausbildung von Lehrern Aufmerksamkeit geschenkt? Nicht einer dieser fünf Punkte, die der XVI. Kongreß beschlossen hatte, wurde verwirklicht, ebenso kein einziger der Beschlüsse des XVII. Kongresses. Wir haben von einem Mitglied der Exekutive gehört, daß dieses Departement wegen Mangel an Geldmitteln nicht errichtet wurde. Aber warum gibt man der Kultur, von deren Existenz doch auch der Bestand des Zionismus im Galuth abhängt, nicht einmal die paar Budgetbrocken?

Mit Erbitterung und Protest gegen diesen Zustand stellen wir hier fest, daß es noch keine Freiheitsbewegung in der Welt gegeben hat, die nicht vor allem für die Seele des Volkes gesorgt hätte. Wir haben von unseren Freunden aus Erez Israel von der Gefahr vernommen, die der hebräischen Sprache im Lande droht. Wir sind Zeugen einer Sprachenverwirrung, die mit dem Strom der Alija ins Land kommt. Die einzige Eroberung, auf der unser Stolz beruht, kommt ins Wanken und die volksschaffende Kraft des Hebräischen in Erez Israel wird geschwächt. Der sephardische Jude beginnt jiddisch zu reden und selbst der Araber in Stadt und Kolonie spricht schon jiddisch. Kann es anders sein? Ein Galuth ohne Hebräisch, eine Massenalija, die nicht mit der hebräischen Sprache verbunden ist, wird Zion nicht aufbauen. Sie wird ein neues Babel schaffen, und dieses Galuthbabel wird schrecklicher sein als alle, die ihm vorausgingen, denn es wird ein Babel sein in Erez Israel.

Groß ist die Sünde und unverzeihlich. Mehr als alle Völker haben wir gesündigt. Die zionistische Bewegung will unseren Rücken gerade machen, unsere Gestalt recken, Selbstachtung in unser Herz pflanzen; aber diese Selbstachtung hört auf beim Verhältnis zu unserer Sprache. Die Intelligenz eines jeden Volkes, die tschechische, polnische, litauische, lettische, estländische, irische Intelligenz, die im Laufe von Generationen in fremden Kulturen erzogen wurde und fremde Sprachen gebrauchte, begann den Bau ihres neuen Lebens mit der Erneuerung ihrer Nationalsprache, die sie alle mit einem durchaus natürlichen Fanatismus sprechen.

Nur die jüdische Intelligenz, diese polyglotte Intelligenz, die alle Sprachen der Welt spricht und in ihnen allen talentvoll schafft, hat sich noch nicht die Kenntnis der hebräischen Sprache erwerben können. Wir protestieren mit allen unseren Kräften gegen diese nationale Sünde. Es gibt kein Parlament in der Welt, in dem nicht die nationale Sprache herrschte. Bei uns aber spricht man 70 Sprachen und macht aus dem nationalen Kongreß einen internationalen. Nicht genug, daß man dadurch die Würde des Kongresses herabdrückt, finden sich noch alte Zionisten, die im Hebräischsprechen eine Schädigung des Kongresses sehen. Das ist grundfalsch. Die Statistik der letzten Kongresse bezeugt, daß mehr als 70 Prozent der Delegierten Hebräisch verstehen und sprechen. Die übrigen 30 Prozent sollen, wenn sie nicht Hebräisch verstehen, eben nicht zu Zionistischen Kongressen kommen. Wenn die zionistische Bewegung diese einfache Wahrheit begreifen wird, dann werden auch die Regierungen, die Redaktionen, die Parteien und Organisationen verstehen, daß man zum Zionistenkongreß einen Vertreter schicken muß, der hebräisch versteht.

Wir können nicht schweigend über eine traurige Tradition hinweggehen, die sich in der Zionistischen Organisation verwurzelt hat: die untergeordnete Stellung, die die hebräische Sprache in den Institutionen der Zionistischen Exekutive gegenüber der englischen und der deutschen Sprache einnimmt. Die Korrespondenz zwischen der Exekutive und den Landesorganisationen ist nicht immer hebräisch. 17 Kongreßprotokolle hat die Zionistische Exekutive herausgegeben, alle in deutscher Sprache. Einen offiziellen Führer hat die Exekutive für die Delegierten und Gäste des XVIII. Kongresses herausgegeben, aber umsonst werdet ihr dort hebräische Erklärungen suchen.

Geehrter Kongreß, Zionismus und Hebräisch gehören zusammen, ein ewiges Band umschlingt sie. Angesichts der Gefahren des Unterganges unserer Sprache und Kultur im Galuth braucht das jüdische Volk die Realisierung des Hebräischen, eines aufbauenden, schöpferischen Hebräisch. Und es wendet sich an Euch, Führer des Zionismus und Häupter des Volkes: Verteidigt das Hebräische, helfet uns die hebräische Sprache zu neuem Leben erwecken, helfet uns die hebräische Bewegung schaffen, auf daß die hebräische Sprache nicht nur in einzelnen Ländern oder Teilen und Prozents unseres Volkes herrsche, sondern ein volles absolutes Hebräisch, Erez Israel und den Galuthländern gemeinsam! (*Lebhafter Beifall.*)

BERICHT

DER ERZIEHUNGS- UND GESUNDHEITS-KOMMISSION.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Da die Anträge der Kulturkommission noch nicht vorliegen, erteile ich das Wort dem Delegierten Rabbiner Ostrowski zum Referat über die Vorschläge der Kommission für Erziehung und Gesundheitswesen.

BERICHTERSTATTER RABBI MOSCHE OSTROWSKY (*Misr., Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich will Ihnen die Vorschläge der Kommis-

sion für Erziehung und Gesundheit vorbringen, die eine Subkommission der Palästinakommission war. Daher haben die Vorschläge vorerst die Kommission für die Erziehung und Gesundheit, dann die allgemeine Palästinakommission passiert.

Der Vorredner bemerkte, daß er befürchte, daß wir kein Zion bauen, sondern ein Sprachenbabel in Zion. Wir, die wir aus Erez Israel kommen, hoffen, daß wir ein Erez Israel mit hebräischer Sprache aufbauen werden.

Nun zu den Vorschlägen: In Erez Israel werden jetzt 31.000 jüdische Kinder erzogen, davon bekommen 24.000 Kinder ihre Erziehung in dem vereinigten Schulnetz des Waad Leumi, das uns durch die Jewish Agency übergeben wurde. Wir wollen hoffen, daß im Laufe der Zeit auch die restlichen 7000 Kinder in das vereinigte Schulnetz werden einbezogen werden. Ich will aber bemerken, daß auch diese 7000 Kinder zum größten Teil ihre Erziehung in hebräischer Sprache erhalten, denn von ihnen besuchen etwa 4000 die Talmude Thora des alten Jischuv, wo zum größten Teil die heiligen und hebräischen Fächer unterrichtet werden, und nur etwa 3000 Kinder bekommen ihre Erziehung in Allianzschulen und Privatschulen. In diesem Jahre wurde die Übertragung der Schulen der Jewish Agency an den Waad Leumi als Vertreter des Jischuv vorgenommen. Schon seit zehn Jahren wird diese Frage auf Zionistenkongressen diskutiert. Auf dem XVII. Kongreß wurde beschlossen, eine Kommission, bestehend aus den Vertretern der Jewish Agency und des Jischuv, zu wählen, die diese Frage behandeln und ihre Schlußfolgerungen vor den XVIII. Kongreß bringen sollte. Ende des Jahres 5692 (Herbst 1932) hielten wir es aber für dringend notwendig, die Übertragung noch vor dem XVIII. Kongreß vorzunehmen. Auf der Sitzung des A.C. Ende 5692 stand diese Frage auf der Tagesordnung und es wurde beschlossen, das Erziehungswerk von Anfang 5693 an den Waad Leumi der Knesseth Israel zu übertragen. Im Zusammenhang mit dieser Frage stellen wir folgende vier Anträge betreffend die

ÜBERTRAGUNG DES ERZIEHUNGSWESENS AN DIE KNESSETH ISRAEL:

Nach Anhörung des Berichtes der Exekutive betreffend die Übertragung des Erziehungswesens an die Knesseth Israel zu Beginn des Jahres 5693 gemäß den Beschlüssen des Zionistischen Aktionskomitees vom Juli 1932 beschließt der Kongreß:

1. Der Kongreß konstatiert mit Genugtuung, daß der Plan der Übertragung des hebräischen Erziehungswerkes der Jewish Agency an die Knesseth Israel durch die Exekutive der Jewish Agency gemäß dem Beschluß des Aktionskomitees durchgeführt wurde.

2. Der Kongreß bestätigt die Erklärung der Exekutive der Jewish Agency in ihrem Schreiben an den Waad Leumi vom 21. November 1932, die folgendes besagt:

„Bei der Übergabe des Erziehungswesens möchte die Jewish Agency betonen, daß sie sich vom Erziehungswerk nicht lossagt, welches sie als einen untrennbaren Teil der Aufbauarbeit im Lande ansieht. Die Jewish Agency, die im Namen des Weltjudentums arbeitet und ihm verantwortlich ist, wird auch weiterhin an der Verantwortung der Knesseth Israel für die jüdische Erziehung im Lande, für ihre Einheitlichkeit, ihre Tendenz und ihr Niveau teilhaben. Sie wird an der Entwicklung der Schulen im Geiste des Judentums und der jüdischen Kultur und im Einklang mit den Erfordernissen der Errichtung des Nationalen Heims mitarbeiten. Die Jewish Agency wird also an der Leitung des Erziehungswesens auch weiterhin teilnehmen

und im Rahmen ihrer finanziellen Möglichkeiten dem Jischuv in der Erhaltung des geeinigten Erziehungswesens behilflich sein.“

3. Der Kongreß konstatiert mit großer Genugtuung, daß der jüdische Jischuv in all seinen Teilen der Aufforderung des Zionistischen Aktionskomitees, die Einheitlichkeit und Konzentration des hebräischen Erziehungswesens in der Kompetenz der Knesseth Israel zu wahren, Folge geleistet hat.

4. Der Kongreß ist von der Überzeugung durchdrungen, daß der Waad Leumi die folgenden Prinzipien, die dem hebräischen Erziehungssystem im Lande zugrunde liegen, zu wahren wissen wird:

a) Die Einheitlichkeit und Vollständigkeit der Erziehung.

b) Die Autonomierechte der Strömungen, die in dem bestehenden Erziehungsstatut anerkannt sind.

Der Kongreß bestätigt die Erklärung der Exekutive der Jewish Agency in ihrem Schreiben vom 31. November 1932, welche die erwähnten Grundlagen als Hauptbedingungen für die Übertragung des Erziehungswerkes festsetzt.

Zu Punkt 3 will ich bemerken, daß es im Jischuv verschiedene Ansichten hierüber gab. Manche waren der Ansicht, daß das Erziehungswerk nicht in einer Hand konzentriert sein, sondern daß eine Dezentralisation vorgenommen und die Erziehung an die lokalen Räte übertragen werden solle. Es ist aber dem Waad Leumi gelungen, alle Kreise des Jischuv um das vereinigte Schulnetz der Knesseth Israel zu vereinigen.

In der Abstimmung werden diese vier Anträge der Kommission angenommen.

BERICHTERSTATTER OSTROWSKY: Die Kommission legt Ihnen ferner folgende weiteren Beschlußanträge vor:

ERZIEHUNGSBUDGET.

5. Der Kongreß stellt fest, daß einerseits dank der ständig wachsenden Beteiligung des Jischuv an den Ausgaben des Erziehungswerkes im Lande und dank der Vergrößerung der Regierungszuschüsse zum Budget für jüdische Erziehung, anderseits durch Ersparungen und Kürzungen im Erziehungssystem die Jewish Agency in diesem Jahre ihre Verpflichtung gegenüber dem Waad Leumi für das im Vorjahre zur Zeit der Übergabe übernommene Erziehungsbudget herabsetzen konnte. Der Kongreß legt demnach der Exekutive die Pflicht auf, die festgesetzte Summe von 24.000 Pfund für die Erziehung ohne Kürzung auszus zahlen und dafür zu sorgen, daß diese Verpflichtung zur Gänze und in Ordnung erfüllt werde.

Gleichzeitig nimmt der Kongreß mit großem Bedauern zur Kenntnis, daß infolge der schweren finanziellen Lage der Jewish Agency in den letzten Jahren das Netz des hebräischen Schulwerks im Lande eingeschränkt werden mußte, und spricht die Hoffnung aus, daß durch die Anstrengungen des Jischuv und der zionistischen Bewegung in naher Zukunft Mittel und Wege gefunden werden, das Netz der Erziehung zu erweitern und zu entwickeln.

6. Der Kongreß fordert den Waad Leumi auf, den Erziehungsstandard und das Niveau der achtklassigen Volksschule zu wahren und alles daranzusetzen, daß das bestehende Schulnetz so weit als möglich auch die Kinder, die keinen Unterricht genießen, und solche Kinder umfasse, die fremde Schulen besuchen.

KINDERGÄRTEN.

7. Der Kongreß gibt seinem Bedauern darüber Ausdruck, daß unter den verschiedenen Ersparnissen am Erziehungsbudget, die im letzten Jahre gemacht wurden, sich auch die Streichung des Budgets der Kindergärten befand; er bewilligt daher für den Waad Leumi ein zusätzliches Budget von 1000 Pfund außerhalb des ständigen Budgets für Erziehung zwecks Unterstützung der Kindergärten im alten Jischuv, im arbeitenden Jischuv und in anderen neuen Kolonisationspunkten.

DIE ZUSCHÜSSE DER REGIERUNG.

8. Der Kongreß gibt seiner Meinung Ausdruck, daß, obwohl die palästinensische Regierung ihre Zuschüsse für die jüdische Erziehung um 6000 Pfund erhöht hat, die gegenwärtige Beteiligung der Regierung am Erziehungsbudget der Zahl der Schüler, die in den Schulen erzogen werden, und dem Maß der Beteiligung der jüdischen Gemeinschaft an den Einnahmen der Regierung nicht entspricht. Der Kongreß macht es der Exekutive der Agency zur Pflicht, zusammen mit dem Waad Leumi die Verhandlungen mit der Regierung über die Erhöhung des Erziehungsbudgets fortzusetzen.

AUFNAHME DEUTSCHER KINDER.

9. In der Erkenntnis der großen Bedeutung der Überleitung deutscher Kinder in hebräische Schulen fordert der Kongreß das Erziehungsdepartement auf, alle Anstrengungen zu machen, damit das Schulnetz durch Eröffnung neuer Klassen und Beihilfe zur Errichtung neuer Erziehungsinstitutionen die Kinder der deutschen Einwanderer aufnehmen, damit diese Kinder nicht außerhalb der Schulen bleiben.

Ebenso erkennt der Kongreß die Notwendigkeit, neue Fachinstitutionen und Internate für die Kinder deutscher Juden, die ins Land kommen, zu eröffnen.

10. Da der Kongreß es als sehr wichtig ansieht, daß die jungen Einwanderer aus Deutschland, die das vollschulpflichtige Alter überschritten haben, eine Fach-erziehung, insbesondere Vorbereitung für landwirtschaftliche Arbeit, erhalten, begrüßt er es, daß der ländliche Jischuv in allen Teilen des Landes sich bemüht, die Einwanderer in die Landwirtschaften des Landes aufzunehmen.

11. Der Kongreß macht es der Exekutive zur Pflicht, für die Konzentration dieser Tätigkeit unter Bedingungen zu sorgen, die die erwünschte Erziehung und Aufsicht darüber ermöglichen, sowie für die Erleichterung der Einwanderung der Jugend ins Land Sorge zu tragen. Ebenso obliegt es der Exekutive, für die Beistellung der für die genannte Tätigkeit erforderlichen Mittel aus jenen Sammlungen zu sorgen, die in der jüdischen Welt zugunsten der deutschen Juden organisiert werden.

VERBINDUNG DER ERZIEHUNG IN EREZ ISRAEL UND IM GALUTH.

12. Der Kongreß betrachtet es als Notwendigkeit der Stunde, die geistige Verbindung zwischen der jüdischen Kultur in Erez Israel und der hebräischen Bewegung und der nationalen Erziehung der verschiedenen Richtungen im Galuth und ihre gemeinsame Tätigkeit zu stärken, und verpflichtet alle Institute der Zionistischen Organisation, sowie die zionistischen Einzelpersonen in Erez Israel und im Galuth, an der Stärkung dieser Verbindung mitzuwirken.

13. Indem der Kongreß die Anstrengungen zur Verbreitung der hebräischen Sprache und Kultur in den bestehenden Schulen anerkennt, sieht er in der hebräischen Schule in der Diaspora einen wichtigen Faktor zur Vorbereitung der heutigen Generation für den Aufbau des Landes und läßt an alle Zionisten den Ruf ergehen, die hebräische Schule moralisch und materiell zu unterstützen.

VERBREITUNG DER HEBRÄISCHEN SPRACHE
UNTER DEN EINWANDERERN.

14. In Verbindung mit der Steigerung der Einwanderung, die eine Sprachenverwirrung im Lande befürchten läßt, beschließt der Kongreß:

a) Alle Palästinaämter und alle Hachschara-Institutionen sind verpflichtet, dafür zu sorgen und dazu beizutragen, daß die Einwanderer die hebräische Sprache im Wort beherrschen.

b) Die zionistischen Organisationen aller Richtungen in den einzelnen Ländern sind verpflichtet, dafür Sorge zu tragen, daß die jüdischen Massen sich die hebräische Sprache zu eigen machen, indem sie die für diesen Zweck bestehenden Institutionen stärken und neue Institutionen gründen.

c) Die Exekutive hat dafür Sorge zu tragen, daß Institute zum Zwecke der Verbreitung der hebräischen Sprache in Erez Israel unter den neuen Einwanderern gegründet werden, und ist verpflichtet, die hierfür erforderlichen Mittel beizustellen.

WAAD HALASCHON.

15. Der Kongreß anerkennt die bedeutsame Tätigkeit des Waad Halaschon und sieht es als seine Pflicht an, diese Institution durch eine ständige Subvention zu fördern.

BERICHTERSTATTER OSTROWSKY: Zu den Punkten 5 und 6 der Anträge muß ich erklären, daß über die Höhe des Budgets, die mit 24.000 Pfund festgesetzt wurde, erst beschlossen werden kann, wenn die Budgetkommission darüber beraten hat. Die Verringerung der vom A.C. beantragten Summe — der Beschluß des A.C. lautet, daß 40.000 Pfund jährlich für Erziehung ausgegeben werden — erklärt sich aus dem Umstande, daß der Jischuv seine Beiträge ständig erhöht.

Zu Punkt 6 muß ich darauf hinweisen, daß mit der Regierung um das Budget der Volksschulen gekämpft wird und daß die Regierung immer wieder verlangt, man solle die Volksschulen einschränken und statt achtklassiger Schulen fünf- bis sechsklassige errichten. Diesen Absichten muß entschieden entgegengetreten werden, weil ihre Durchsetzung das Niveau unserer Schulen in empfindlicher Weise herabdrücken würde.

SCHMUEL JAWNEELI (*Arb., Erez Israel*): Ich beantrage zwei Zusätze zu den Resolutionen, und zwar:

1. Der Kongreß bestätigt das Budget für die Erziehung unter der Bedingung, daß die Rechte der Schulen für Arbeiterkinder nicht gemindert werden.
2. Der Kongreß gibt seinem Vertreter in der Leitung den Auftrag, in Fragen des Budgets mit dem Vertreter des Waad Leumi zu stimmen.

Man hat den Schulen der Arbeiter nicht das gegeben, was ihnen gebührt, und die Gefahr besteht, daß die Arbeiter in der Erziehungsleitung majorisiert werden könnten.

BERICHTERSTATTER OSTROWSKY: Die Gefahr einer Verkürzung besteht überhaupt nicht; in den einzelnen Institutionen und Kommissionen sitzen Vertreter der Arbeiter, die ihre Rechte zu schützen wissen. Die Verteilung der Gelder geschah bisher genau nach der Anzahl der Schulen und der Schüler und auch in Zukunft werden sicher die Schulen der Arbeiter nicht verkürzt werden. Ich beantrage daher, die Zusatzanträge Jawneeli, die geradezu eine Beleidigung der Leitung des Erziehungswesens und der Leitung des Waad Leumi bedeuten, abzulehnen. Ich habe bereits in der Allgemeinen Palästinakommission eine schriftliche Erklärung im Namen des Waad Leumi abgegeben, daß die Rechte der Schulen der Arbeiterpartei in der Vergangenheit nicht beeinträchtigt wurden und daß wir auch in der Zukunft alle Schulen der verschiedenen Richtungen, die vom Waad Leumi anerkannt sind, gleich behandeln werden.

Der Waad Leumi hat sich lange Zeit mit der Zusammensetzung des leitenden Komitees des Erziehungswerkes befaßt. Es gab große Schwierigkeiten besonders seitens verschiedener lokaler Räte. Es ist schließlich gelungen, für das vereinigte Erziehungswerk den gesamten Jischuv, sowohl die Vertreter der Kolonisten als auch die Stadtverwaltung von Tel Aviv und die Lokalräte, zu vereinigen. Der Hilfe, die uns die Stadtverwaltung von Tel Aviv, sowie die Kolonisten gewährten, verdanken wir es, daß wir das erste Verwaltungsjahr erfolgreich abschließen konn-

ten — von den Arbeitern und dem Misrachi, die sich ja durch die Beschlüsse des Kongresses gebunden fühlten, gar nicht zu sprechen. Dies muß als einer der größten Erfolge des Waad Leumi angesehen werden.

Was den Vertreter der Exekutive in der Leitung des Schulwesens betrifft, so ist es unmöglich, ihn im voraus durch den Kongreß für jede Einzelheit auf ein bestimmtes Votum festzulegen. Er muß der Exekutive gegenüber verantwortlich sein, wie die Exekutive wiederum dem Kongreß verantwortlich ist.

Dr. ABRAHAM KATZNELSON (*Arb., Erez Israel*): Ich warne den Kongreß davor, sich in eine Debatte über die internen Angelegenheiten der Leitung des Schulwesens und über die Aufteilung ihres Budgets einzulassen, Fragen, die von den Institutionen des Jischuv selbst entschieden werden müssen. Auch in den Kommissionen waren alle Mitglieder bis auf ein einziges der Ansicht, der Kongreß solle die Kompetenz für die erwähnten Angelegenheiten den Institutionen des Jischuv überlassen. In Bezug auf den Vertreter der Exekutive im leitenden Komitee des Erziehungswerkes waren die Mitglieder der Kommissionen der Ansicht, daß der Kongreß sich in administrative Angelegenheiten nicht einmischen kann. Der Kongreß darf keine Beschlüsse annehmen, die die Ehre des Waad Leumi verletzen.

BENZION DÜNABURG (*Arb., Erez Israel*): Ich stelle den Antrag:

Nachdem der Kongreß die Erklärungen des Vertreters des Waad Leumi angehört hat, geht er zur Tagesordnung über.

SCHMUEL JAWNEELI: Ich bitte, den Antrag auf Übergang zur Tagesordnung abzulehnen. Die Rechte der Arbeiterschulen werden beeinträchtigt. Wir verlangen, daß der Kongreß die Sicherheit schafft, daß diese Beeinträchtigung aufhört. Wir leiten die Erziehungsarbeit der Arbeiterschaft im Lande. Die Arbeiterschaft trägt 75 Prozent der Kosten dieses Werkes und schafft Institutionen, die dem Jischuv zum Ruhm gereichen. Wenn wir nun, nach Leistung des Maximums unsererseits, erklären, daß die Rechte unserer Schulen beeinträchtigt werden — und das ist eine Tatsache — muß der Kongreß uns Gehör schenken oder eine Kommission zur Untersuchung der Lage wählen. Man kann aber nicht darüber zur Tagesordnung übergehen.

Ich habe ferner vorgeschlagen, daß der Kongreß seine Kompetenz in Bezug auf die Behandlung der Budgetfragen für die Erziehung der Arbeiter dem Waad Leumi direkt überträgt. Hier befinden sich Rabbiner Ostrowski und Dr. Katznelson, Mitglieder der Leitung des Waad Leumi, und die sind dagegen. Ich will hiebei erwähnen, daß im vorigen Jahre der Waad Leumi eine Reihe von Beschlüssen zu unseren Gunsten gefaßt, das leitende Komitee aber all diese Beschlüsse umgestoßen hat. Auf Grund der Erfahrung verlangen wir daher, daß die Kompetenz der Zionistischen Organisation in dem leitenden Komitee bezüglich dieser Frage dem Waad Leumi übertragen werde.

Dr. ABRAHAM KATZNELSON: Ich schlage vor, daß folgender Beschluß gefaßt werden soll:

Nachdem der Kongreß die Erklärung des Vertreters des Waad Leumi gehört hat, daß in der Vergangenheit keine Beeinträchtigung der Schulen der Arbeiterschaft erfolgt ist und daß auch in Zukunft keine Beeinträchtigung dieser Schulen oder anderer Schulen erfolgen wird, nimmt er diese Erklärung zur Kenntnis und geht zur Tagesordnung über.

M. M. USSISCHKIN (*Allg., Weltw.*): Nicht als Delegierter des Kongresses, sondern als der Vorsitzende der Kommission, die lange Monate gearbeitet hat, bis es ihr gelungen ist, das Erziehungswerk von der Zionistischen Organisation an den Waad Leumi zu übertragen, will ich einige Worte zum Antrag Jawneeli sagen. Wenn dieser Vorschlag durchgeführt wird, ist dies als Verletzung der Autonomie des Waad Leumi zu betrachten, für die wir gekämpft haben. Es hat lange Zeit gedauert, bis alle Teile des Jischuv sich um das Erziehungswerk vereinigten. Wenn dort ein Beschluß gefaßt wird, der dieser oder jener Gruppe nicht gefällt, so soll man an Ort und Stelle für seine Ansicht kämpfen, aber nicht damit zum Kongreß kommen, der die Sache nicht kennt. Der Kongreß kann sein Budget für Erziehung erhöhen und reduzieren, er darf sich aber in die Autonomie des Waad Leumi auf dem Gebiete der Erziehung nicht einmengen.

BERICHTERSTATTER BENZION DÜNABURG (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich habe Ihnen namens der Erziehungskommission noch den folgenden Antrag vorzulegen:

DIE HEBRÄISCHE UNIVERSITÄT.

16. a) Der Kongreß erklärt die unmittelbare Notwendigkeit, die hebräische Universität in Jerusalem und das Technikum in Haifa zu erweitern und auszugestalten, damit sie die bedeutsame Rolle, die ihnen obliegt, erfüllen und die Tausende von jungen Juden aufnehmen können, denen die Tore der Hochschulen in vielen Ländern verschlossen sind, und damit sie als Mittelpunkt der wissenschaftlichen Arbeit jenen jüdischen Forschern und Gelehrten dienen können, denen durch die Verfolgungen in Deutschland und die Beschränkungen in anderen Ländern die Möglichkeit genommen wurde, ihre Arbeit an den Universitäten im Galuth fortzusetzen, damit sie ferner das Zentrum der wissenschaftlichen Arbeit bilden können, die mit dem Aufbau der Nationalen Heimstätte und der Belebung der hebräischen Sprache und Kultur verbunden ist.

b) Der Kongreß nimmt mit Genugtuung die Versuche der Leitung der Universität zur Kenntnis, die Verbindung zwischen der Universität und den breiten Massen in Erez Israel und im Galuth zu stärken, und bringt seinen Wunsch zum Ausdruck, daß die Leitung der Universität den Weg finden möge, den Einfluß der Allgemeinheit auf den Betrieb der Universität zu verstärken.

c) Der Kongreß wendet sich an die zionistische und jüdische Allgemeinheit mit der Forderung, dem Rufe der Universität zu entsprechen und sich aktiv an der Gründung und an der Tätigkeit der Vereine der Freunde der hebräischen Universität zu beteiligen, um eine breite volkstümliche Basis für die Stärkung der Universität und die Festigung ihrer Grundlagen zu schaffen.

Dr. BENZION MOSSINSON (*Allg., A.C.*): Ich beantrage, über die Resolution Jawneelis zur Tagesordnung überzugehen und die Resolutionen der Kommission anzunehmen.

Der Antrag auf Übergang zur Tagesordnung wird mit 90 gegen 23 Stimmen angenommen.

Hierauf werden die Resolutionen 5 bis 16 in der von der Kommission vorgeschlagenen Fassung (jedoch mit Auslassung der Worte „von 24.000 Pfund“ in Resolution 5) angenommen.

BERICHTERSTATTER Dr. ABRAHAM KATZNELSON (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Die Kommission, die sich mit den Fragen des Erziehungswesens befaßt hat, hatte sich auch mit den Fragen des Gesundheitswesens zu befassen, soweit diese Angelegenheiten in den Aufgabenkreis des Kongresses gehören. Ebenso wie auf dem Gebiete der Erziehung, sind wir auch auf dem Gebiete des Gesundheitswesens Zeugen der Emanzipation, die der Jischuv in Bezug auf die Fundierung der Unternehmungen durch Eingänge aus dem Lande selbst durchmacht. Vor sechs Jahren hat der Kongreß für das Gesundheitswesen etwa 120.000 Pfund bewilligt, und zwar für die Hadassah und die Kupath Cholim. Heute tritt die Kupath Cholim mit keinem Betrag in dem Kongreßbudget auf. Die Hadassah figuriert mit einem Betrag von etwa 42.000 Pfund. Dennoch wurden die medizinischen Leistungen nicht eingeschränkt, sondern sind von Jahr zu Jahr den Bedürfnissen des zunehmenden Jischuv entsprechend erhöht worden. Der Jischuv war daher gezwungen, eine große Last auf sich zu nehmen; wir müssen feststellen, daß er seiner Pflicht nachgekommen ist.

Exekutive und Waad Leumi haben sich mit energischen Vorstellungen an die Regierung gewendet und von ihr verlangt, daß sie ihre Pflicht gegenüber dem jüdischen Steuerzahler in Palästina erfülle. Jahrelang haben sich die Verhandlungen mit der Regierung über ihre Beteiligung an unserer Gesundheitsarbeit hingezogen. Erst in diesem Jahre hat die Regierung zum ersten Male eine Subvention bewilligt. Die Höhe der Subvention befriedigt uns zwar nicht, aber die grundsätzliche Änderung in der Haltung der Regierung zu dieser Frage soll hier festgestellt werden.

Wir stellen folgende Anträge:

a) Der Kongreß konstatiert mit Befriedigung den ersten Schritt, den die Palästina-regierung in Bezug auf die Erfüllung der Forderung der Jewish Agency und des Waad Leumi nach einer jährlichen Subvention für die jüdische Gesundheitsarbeit gemacht hat.

Die Bewilligung einer Subvention für eine Anzahl von sanitären Leistungen der medizinischen Organisation Hadassah und der Kupath Cholim für das Jahr 1933/34 in einem Betrage von 6700 Pfund — davon eine einmalige Subvention von 3000 Pfund zur Vollendung des Gebäudes des Emek-Hospitals — bildet zwar einen sehr geringen Teil dieses Budgets, aber der Kongreß würdigt die Änderung, die in der Stellungnahme der Regierung in dieser Frage eingetreten ist, und gibt der Überzeugung Ausdruck, daß die Beteiligung der Regierung an den Ausgaben des jüdischen Sanitätswerkes im Lande der Steigerung der Bedürfnisse des Jischuv entsprechen und mit der Zunahme seines Anteils an den Regierungseinnahmen immer mehr steigen wird.

Im Zuge der Uebergabe des Gesundheitswesens durch die Exekutive der Jewish Agency an den Waad Leumi mußten verschiedene Kompetenzfragen und Beziehungen zwischen dem Waad Leumi einerseits und den medizinischen Organisationen anderseits geklärt werden. Die Verhandlungen darüber sind noch nicht beendet. Ich schlage vor, folgenden Antrag zum Beschluß zu erheben:

b) Der Kongreß nimmt den Bericht über die Verhandlungen, die gemäß den Beschlüssen des XVII. Kongresses zwischen dem Waad Leumi und der Frauenorganisation Hadassah in Amerika über die Konzentrierung der jüdischen sanitären Institutionen der medizinischen Organisation Hadassah, der Krankenkasse und anderer Institutionen unter der Kompetenz der Knesseth Israel geführt wurden, zur Kenntnis.

Der Kongreß drückt seine Zuversicht aus, daß die Bemühungen des Waad Leumi in dieser Richtung von Erfolg gekrönt sein werden.

Beide Anträge werden ohne Debatte durch einfache Abstimmung angenommen.

BERICHT DER KOMMISSION FÜR HEBRÄISCHE KULTUR IN DER DIASPORA.

BERICHTERSTATTER Dr. ZVI SOHAR (*Arb., Polen — spricht hebräisch*): Im Namen der Kommission habe ich die Ehre, Ihnen einige Vorschläge vorzulegen, deren Absicht es ist, ein starkes Band zwischen der zionistischen Bewegung und der hebräischen Bewegung herzustellen. Gerade von diesem Kongreß, wo wir uns mit der inneren Gesundung der Zionistischen Organisation beschäftigen, können wir nicht gehen, ohne für Stärkung und Hebung der hebräischen Kultur- und Erziehungsarbeit gesorgt zu haben. Einige Monate vor dem Kongreß tagte die Kommission für Organisation und Propaganda. Man bemühte sich dort, Wege und Mittel zu finden, um die Organisations- und Aufklärungsarbeit innerhalb der Zionistischen Organisation derart zu gestalten, daß sie uns bessere Verhältnisse innerhalb der Organisation und eine Erziehung der jungen Generation im Geiste des Zionismus sichern könnte. Schon in dieser Sitzung wiesen einige Teilnehmer auf die Bedeutung der Kultur- und Erziehungsarbeit als ein Mittel zur Besserung der Lage hin. Umso mehr muß dieser Kongreß erklären und beschließen, daß er als eine der aktuellsten Aufgaben der Bewegung die Stärkung der Kulturarbeit ansieht. Und nicht nur das. Wir leben heute in einer Periode des Zionismus, die bisher nicht ihresgleichen hatte. Wir leben in der Zeit einer großen zionistischen „Konjunktur“, da die großen Massen sich dem Zionismus und seinen großen Ideen zuwenden und alle die Alija nach Palästina anstreben. Werden wir diese Konjunktur unausgenutzt lassen? Werden wir die Gelegenheit vorübergehen lassen, ohne den Massen und der heranwachsenden Generation den Zionismus in Form und Inhalt zu geben, wie sie den wahren Ideen unserer Renaissancebewegung entsprechen — durch hebräische Kultur und Erziehung? Und zum Schluß: Werden wir auf diesem Kongreß den großen Umschwung im Leben und Denken des westeuropäischen Judentums vergessen? Ist es nicht die Pflicht der zionistischen Bewegung, hier einzusetzen und die entstandene Lücke durch zionistische Kulturarbeit auszufüllen?

Aus allen diesen Gründen ist es Pflicht des Zionistischen Kongresses, klar und deutlich vor der ganzen Welt zu erklären, daß es Aufgabe der Zionistischen Organisation und Bewegung ist, nicht nur das bestehende Kultur- und Erziehungswerk zu erweitern, nicht nur die bestehende Kulturarbeit zu vertiefen, sondern einen neuen Eroberungszug für die hebräische Kulturarbeit in der Diaspora zu unternehmen.

In diesem Sinn legen wir Ihnen einen Vorschlag vor, der dafür sorgen

soll, daß unsere Beschlüsse nicht nur deklarativen Charakter behalten, daß vielmehr eine Institution bei der Zionistischen Exekutive geschaffen wird, die ständig zentrale Arbeit im Sinne der vorhin erwähnten Richtlinien leistet. Wie bekannt, faßten die letzten beiden Kongresse Beschlüsse, welche die Exekutive verpflichteten, ein besonderes Departement für hebräische Kultur in der Diaspora ins Leben zu rufen. Es ist auch bekannt, daß diese Beschlüsse nicht realisiert wurden. Die beiden Kongresse beabsichtigten, durch ihren Beschluß einen Apparat zu schaffen, der sich damit beschäftigt, die Kulturarbeit im Galuth zu konzentrieren. Nach dem, was in Deutschland geschah, und nach dem Erwachen der jüdischen Bevölkerung in den Ländern des Westens ist nun für dieses zu gründende Departement eine neue Aufgabe erwachsen. Auf den früheren Kongressen sprachen wir über die Notwendigkeit, die bereits vorhandene hebräische Kulturarbeit zu konzentrieren, heute müssen wir dafür sorgen, daß auch in jenen Ländern, wo bisher keine hebräische Kultur- und Erziehungsarbeit geleistet wurde, diese von der Zionistischen Exekutive angeregt wird. Zu diesem Zwecke muß nun das Departement in kürzester Zeit geschaffen werden.

Der zweite Teil unserer Vorschläge bezieht sich auf die innere Hebräisierung der Zionistischen Organisation. In erster Reihe wenden wir uns dem offiziellen Apparat der Organisation zu. Es ist kein Geheimnis, daß der Apparat der Zionistischen Organisation nicht hebräisch ist. Und es ist klar, daß es bei dieser Sachlage unmöglich ist, alle Institutionen der Zionistischen Organisation zu hebräisieren und die ganze Bewegung in diesem Geiste zu beeinflussen. Ist es notwendig, Beispiele anzuführen, um die Lage zu charakterisieren? Es wird wohl genügen, wenn wir hervorheben, daß in der letzten Zeit sogar Fälle vorkamen, daß rein hebräische Kulturinstitutionen Briefe von der Exekutive erhielten, die in englischer Sprache geschrieben waren. Wer den Apparat der Zionistischen Exekutive kennt, wird auch den Grund verstehen können, den einzigen Grund: das Fehlen eines hebräischen Apparates. Wir können ohne jede Übertreibung feststellen, daß kaum zehn Prozent des Apparates der Zionistischen Exekutive Hebräisch ist; es genüge, daß wir feststellen, daß im ganzen Apparat der Zionistischen Exekutive nur eine einzige hebräische Stenotypistin vorhanden ist. Angesichts dieser Lage gibt es nur einen Weg zur Besserung: Es muß den Beamten zur Pflicht gemacht werden, sich die notwendigen Kenntnisse der hebräischen Sprache anzueignen, und die Exekutive muß verpflichtet werden, so rasch als möglich den ganzen Apparat zu hebräisieren. Noch auf dem XII. Kongreß wurde beschlossen, daß sämtliche zionistischen Beamten im Laufe eines Jahres die hebräische Sprache zu erlernen haben. Es ist kaum zu glauben, daß dieser Beschluß in den seither verstrichenen zwölf Jahren und bis auf den heutigen Tag nicht verwirklicht wurde. Es ist Pflicht des Kongresses, zu erklären, wie er diese Fahrlässigkeit beurteilt, und es ist seine Pflicht, Beschlüsse zu fassen, welche die Exekutive verpflichten, diese Beschlüsse sofort in raschestem Tempo und mit aller Strenge durchzuführen.

Es wurde hier bereits über die offizielle Literatur der Zionistischen Organisation gesprochen, welche in allen möglichen Sprachen mit Aus-

nahme der hebräischen verlegt wird. Dies bezieht sich auch auf die Literatur der Kongresse. Wohl ist auf diesem Kongreß ein gewisser Fortschritt zu verzeichnen, wohl hat die Exekutive, nach großem Kampf, eingewilligt, auf diesem Kongresse eine hebräische Kongreßzeitung erscheinen zu lassen. Doch sehen Sie sich bitte diese Zeitung an. Nach allen Informationen, die wir erhalten haben, ist es uns klar geworden, daß die hebräische Kongreßzeitung ganz stiefmütterlich behandelt wurde. Diesem Zustand muß ein Ende gemacht werden. Auch das Protokoll dieses Kongresses versprach die Exekutive in hebräischer Sprache verlegen zu lassen. Noch wissen wir nicht, ob sie dieses Versprechen einhalten und wie das hebräische Protokoll aussehen wird. In Zukunft kann diese Sache nicht der freien Entscheidung der Exekutive überlassen werden. Das Erscheinen der hebräischen Kongreßzeitung und der hebräischen Protokolle kann nicht ein Gnadenakt der Zionistischen Exekutive bleiben. Der Kongreß muß klar beschließen, daß die Zeitung und das Protokoll des Kongresses in der offiziellen Sprache des Kongresses, in Hebräisch, erscheinen müssen. Nebst diesen Vorschlägen, die die Fragen der hebräischen Kulturarbeit seitens der Zionistischen Organisation und die Hebräisierung der Zionistischen Organisation behandeln, legen wir dem Kongresse noch einige Vorschläge vor, die darauf hinzielen, ein Band zwischen der Zionistischen Organisation, dem organisatorischen Ausdruck der zionistischen Bewegung, und der „Brith Iwrith Olamith“, dem organisatorischen Ausdruck der hebräischen Bewegung, herzustellen. Wir bringen eigentlich keine neuen Vorschläge und es handelt sich lediglich darum, Beschlüsse des letzten Kongresses zu bestätigen und dafür zu sorgen, daß die zionistische Bewegung und ihre Instanzen daran gehen, die angeführten Beschlüsse über Brith Iwrith Olamith und über den Hebräischen Weltkongreß praktisch zu verwirklichen.

Wir stellen folgende Anträge, um deren Annahme durch den Kongreß ich bitte:

a) Mit Rücksicht darauf, daß die Errungenschaften der hebräischen Kultur und Erziehung in der Diaspora sich in einer Notlage befinden und infolge der Wirtschaftskrise vor der Gefahr des Zusammenbruches stehen, sowie mit Rücksicht darauf, daß man in verschiedenen Ländern zufolge besonderer politischer Verhältnisse unsere nationale Kultur vernichten will und daß in der letzten Zeit die Zerstörungskräfte der praktischen Assimilation im jüdischen Volke zugenommen und zu einer Verleugnung gegenüber der nationalen Kultur geführt haben,

proklamiert der XVIII. Zionistenkongreß das dringende Bedürfnis, in der Diaspora die Arbeit auf dem Gebiete der Erziehung und Kultur, die die Seele der zionistischen Bewegung darstellen, zu stärken und zu erweitern. Der Kongreß betrachtet diese Arbeit als einen der wichtigsten Faktoren zur Vertiefung der zionistischen Erziehung und zur inneren Gesundung der Zionistischen Organisation.

b) Der Kongreß stellt mit Bedauern fest, daß die Beschlüsse des XVI. und des XVII. Kongresses bezüglich der Gründung eines Departements für hebräische Kultur bei der Zionistischen Exekutive nicht ausgeführt wurden, und verpflichtet die Zionistische Exekutive, diese Beschlüsse sofort nach dem Kongreß auszuführen.

c) Der XVIII. Zionistenkongreß erinnert an die Beschlüsse des XVII. Kongresses über den Hebräischen Weltverband (Brith Iwrith Olamith) und den hebräischen Weltkongreß und verlangt von allen Faktoren innerhalb der Zionistischen Organisation die Durchführung dieser Beschlüsse.

d) Der Kongreß beschließt, dem Hebräischen Weltverband und den zentralen

Kultur- und Erziehungsorganisationen in den Ländern der Diaspora eine entsprechende Subvention zu bewilligen.

e) Mit Rücksicht darauf, daß die offizielle Sprache des Kongresses nach den Statuten der Organisation das Hebräische ist, beschließt der Kongreß, daß die offizielle Zeitung und das offizielle Protokoll des Kongresses in hebräischer Sprache zu erscheinen haben.

f) Der XVIII. Zionistenkongreß verpflichtet alle zionistischen Organisationen und Institutionen, die Korrespondenz untereinander in hebräischer Sprache zu führen.

g) Der Kongreß stellt mit Bedauern fest, daß der Beschluß des XII. Kongresses, der die Beamten der zionistischen Institutionen verpflichtet, die hebräische Sprache im Laufe eines Jahres zu erlernen, bis heute nicht verwirklicht wurde. Der Kongreß verpflichtet die Exekutive, eine strenge Kontrolle in den Institutionen durchzuführen, die die sofortige Verwirklichung dieses Beschlusses sichert. Der Kongreß setzt als unübertretbares Gesetz fest, daß eine Vorbedingung zur Aufnahme neuer Beamter die Kenntnis der hebräischen Sprache sein muß.

h) Der Kongreß fordert die Exekutive auf, Möglichkeiten zur Gründung eines hebräischen Tagblattes im Galuth zu suchen.

i) Der Kongreß fordert die Exekutive auf, ihr offizielles hebräisches Zentralorgan „Haolam“ auszubauen, sodaß es seine Aufgabe als literarische und zionistische hebräische Tribüne sowie als Sammelpunkt für sämtliche Kreise der hebräisch-zionistischen Ideologie erfüllen kann.

RABBI ELIMELECH NEUFELD (*Misr., Polen — spricht hebräisch*): Im Namen der Misrachi-Fraktion habe ich die Ehre, folgende *Erklärung* abzugeben:

Der Misrachi hat seine besondere Auffassung über das Wesen der originalen jüdischen Kultur; der Misrachi kann durchaus nicht der Auffassung beistimmen, daß die jüdische Kultur sich auf den Kultus der Sprache und der jüdischen Geschichte beschränken soll. Die originale jüdische Kultur ist die, welche sich auf die Kenntnis der jüdischen Thora gründet und die junge Generation im Geiste der Thora und ihrer Tradition erzieht. Da wir erkennen, daß die Arbeit der Organisation „Tarbut“ in der Diaspora diesem Geist nicht entspricht, haben wir uns an der Arbeit der Kommission für kulturelle Angelegenheiten in der Diaspora nicht beteiligt; wir werden für ihre Vorschläge nicht stimmen und für ihre Beschlüsse keine Verantwortung tragen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN *beraumt eine Sitzungspause von 10 Minuten an. Nach der kurzen Unterbrechung übernimmt den Vorsitz*

VIZEPRÄS. JIZCHAK GRÜNBAUM: Das Präsidium findet, daß es in den Beschlüssen der Kommission für Kultur in der Diaspora verschiedene Teile gibt, die mit Fragen der Organisation und des Budgets zusammenhängen. Die Anträge der Kommissionen für Organisation und für Budget wurden uns noch nicht vorgelegt. Wir können daher über diese Teile jetzt nicht verhandeln. Das Präsidium schlägt jetzt vor, alle Anträge von Punkt b bis h dem Aktionskomitee zu übergeben, damit dieses beschließe, in welcher Form diese Anträge durchzuführen sind. Das soll selbstverständlich als keine Geringschätzung der hebräischen Sprache und hebräischen Kultur betrachtet werden.

ABRAHAM LEWINSOHN (*Arb., Polen — spricht hebräisch*): Ich

bin entschieden gegen den Vorschlag, die Punkte b bis h dem A.C. zur Beschlußfassung zu übergeben. Ich sehe keine Rechtfertigung dafür; mir scheint, daß man dadurch diesen Paragraphen nur ein Begräbnis erster Klasse bereiten will. Ich sehe nicht, daß diese Paragraphen etwas mit organisatorischen oder budgetären Fragen zu tun haben. Nehmen wir z. B. Absatz f, worin es heißt, daß die zionistischen Institutionen und Organisationen untereinander hebräisch korrespondieren sollen. Was hat dies mit Organisations- und Budgetfragen zu tun? Das gilt auch in Bezug auf die Forderungen, daß die zionistischen Beamten das Hebräische beherrschen sollen. Nehmen wir nun den Absatz e) über die Herausgabe der Kongreßzeitung und des Kongreßprotokolls in hebräischer Sprache. Man hat 17 Protokolle in deutscher Sprache herausgegeben. Wenn es nun Geld für ein deutsches Protokoll gibt, warum soll es kein Geld für ein hebräisches Protokoll geben? In anderen Paragraphen ist die Rede von Beschlüssen, die bereits auf früheren Kongressen gefaßt wurden. Die meisten Paragraphen verlangen keine Aenderungen im organisatorischen Apparat und keine neuen Budgets. Ich glaube, daß der Kongreß ein souveränes Organ für die zionistische Bewegung darstellt und berechtigt ist, über *alle* diese Angelegenheiten zu beschließen. Die Beschlüsse aller Kommissionen werden auf dem Kongreß besprochen. Warum soll in Bezug auf diese Kommission eine Ausnahme gelten? Wir wissen jetzt nicht, wie das A.C. zusammengesetzt sein wird, und verlangen daher, daß der Kongreß zu diesen Beschlüssen Stellung nehme. Wenn jemand dagegen ist, soll er den Mut haben, offen dagegen zu stimmen.

VIZEPRÄS. ELIESER KAPLAN: Ich will die Stellungnahme des Präsidiums begründen. Was die Zusammensetzung des A.C. anbelangt, so ist doch bekannt, daß das A.C. einen Kongreß en miniature darstellt. Was die Frage der anderen Kommissionen betrifft, so erkläre ich Ihnen, daß beantragt werden wird, noch viele wichtige Vorschläge anderer Kommissionen ebenfalls dem A.C. zu überweisen.

Ich glaube aber, daß es in den Vorschlägen der Kommission für die Angelegenheiten der hebräischen Kultur in der Diaspora verschiedene Paragraphen gibt, mit denen der Zionistenkongreß sich nicht befassen sollte. Nehmen wir Absatz i). Ist es Sache des Kongresses, sich damit zu befassen, daß der Haolam erweitert wird? Nehmen wir den Antrag b) über die Errichtung eines Departements für hebräische Kultur. Zwei Kongresse haben hierüber Beschlüsse gefaßt. Was hat es für einen Sinn, daß ein weiterer Kongreß diesen Beschluß wiederholt? (SCHMUEL ROSENHEK: Wir fordern nur, daß der Kongreß an die Beschlüsse erinnert.) Ich glaube, daß niemand das Recht hat, sich hier als alleiniger Verteidiger der hebräischen Sprache hinzustellen. Die Frage der Errichtung des Departements hängt von budgetären Fragen ab. Das Budget wird hier noch zur Sprache kommen und Ihr werdet vielleicht hören, daß keine Sicherheit dafür besteht, daß auch nur ein Betrag von 50.000 Pfund für neue Arbeit aufgebracht werden wird. Wir werden nun Beschlüsse über weitere Bewilli-

gungen fassen und die Beschlüsse werden auf dem Papier bleiben. Der Absatz a), der prinzipiellen und demonstrativen Charakter im Zusammenhang mit der Lage der Schulen hat, wird von allen akzeptiert werden. Die praktische Behandlung der anderen Paragraphen aber soll dem A.C. übergeben werden.

BERICHTERSTATTER ZVI SOHAR: Unsere Vorschläge sind nicht die ersten, es wurden schon heute abends Vorschläge angenommen, die denen der Kulturkommission ähnlich sind, darunter einige Vorschläge in Bezug auf das Budget für Erziehung in Palästina, und niemand hat vorgeschlagen, über sie zur Tagesordnung überzugehen. Warum soll gerade den Vorschlägen unserer Kommission gegenüber eine Ausnahme gemacht werden? Warum sollen die Rechte der hebräischen Kultur und Erziehung auch in den Beschlüssen des Kongresses beeinträchtigt werden? Das Präsidium soll seine wahren Absichten nicht hinter Formalitäten verstecken (VORS. VIZEPRÄS. GRÜNBAUM: Verdächtigen Sie nicht das Präsidium; es hat keine anderen Absichten, als die, die es offen ausspricht). Es gibt hier gemeinsame Beschlüsse, aber keine gemeinsamen Absichten (VORS. VIZEPRÄS. GRÜNBAUM: Kritisieren Sie nicht das Präsidium). Ich brauche das Präsidium nicht zu kritisieren. Sie tun es selbst und schärfer, wenn Sie solche Vorschläge vorbringen. Sie beantragen, unsere Vorschläge dem A.C. zu übergeben, als ob es sich hier um neue Dinge handelte. Ist Ihnen nicht klar geworden, daß wir durch unsere Anträge nur beabsichtigen, die Exekutive einmal zu zwingen, früher gefaßte Kongreßbeschlüsse endlich zu verwirklichen? Der Kongreß als solcher, in seiner vollen Zusammensetzung, ist die höchste Instanz der Bewegung und der Organisation. Er ist berechtigt und verpflichtet zu erklären, was er über die Mißachtung seiner Beschlüsse durch die Exekutive denkt. Der Kongreß soll und muß auch Beschlüsse fassen, welche weitere Fahrlässigkeiten dieser Art unmöglich machen. Der Kongreß muß beschließen, daß er von der Leitung ein positives Verhältnis zur hebräischen Kultur fordert. Wenn Sie die Vorschläge dem A.C. übergeben, haben Sie sie annulliert.

Die meisten Vorschläge decken sich mit Beschlüssen der früheren Kongresse. Ich frage den Kongreß: Was geschah in der Bewegung, was geschah in der Zionistischen Organisation, daß der Kongreß über diese Fragen keine Beschlüsse fassen kann? Gerade dieser Kongreß, der in einer Zeit großer Konjunktur für den Zionismus und die hebräische Kultur tagt! Wer hat uns das Recht gegeben, die Interessen der hebräischen Kultur zu bagatellisieren? Ich glaube nicht an die Argumente formaler Natur. Es müssen andere Absichten vorhanden sein. Es gibt wohl Delegierte hier, die nicht den Mut haben, dagegen zu stimmen, und darum die Sache an das A.C. abschieben wollen. Sorget nicht für die Ehre der hebräischen Kultur, wenn Ihr sie gleichzeitig begrabt. Ich verlange vom Kongreß: Laßt die Interessen der hebräischen Kultur nicht verkürzen! Beweise ein jeder seine Stellung zu dieser Frage durch Beteiligung an einer freien, offenen Abstimmung

(ELIESER KAPLAN: Wer hat Ihnen das Recht gegeben, im Namen der hebräischen Kultur zu sprechen?). Derjenige, der Ihnen das Recht gab, gegen ihre Interessen zu handeln.

VORS. VIZEPRÄS. GRÜNBAUM: Wir gehen nun zur Abstimmung über die Beschlußanträge der Kommission für die hebräische Kultur in der Diaspora über.

Antrag a) wird einstimmig angenommen.

Der Antrag, die Vorschläge b) bis h) dem A.C. zur Behandlung und Beschlußfassung zu übergeben, wird mit 87 gegen 66 Stimmen abgelehnt.

Dr. N. SOKOLOW (*Präs. der Zion. Org.*): Ich schlage vor, daß der Kongreß die Anträge b) bis h) der Kommission *prinzipiell* annimmt, die Bearbeitung der Einzelheiten aber dem A.C. überläßt.

VORS. VIZEPRÄS. GRÜNBAUM: Ein ähnlicher Vorschlag lag bereits vor und wurde abgelehnt.

SCHMUEL ROSENHEK (*Allg., Polen*): Ich beantrage En bloc-Abstimmung über die Anträge der Kommission.

Der Vorschlag auf En bloc-Abstimmung wird abgelehnt.

Punkt b) wird mit 109 gegen 25 Stimmen angenommen.

Punkt c) wird mit Stimmenmehrheit angenommen.

MELECH NEUSTADT (*Arb., Polen — spricht jüdisch, von den Revisionisten mit Rufen: Ivrit! unterbrochen*): So lange Ihr untereinander stets russisch spricht, gestatte ich mir, einmal ausnahmsweise auch nicht hebräisch zu sprechen! Der Kongreß hat noch keine Beschlüsse über das Budget gefaßt, daher können wir über den Antrag d) nicht beschließen. Wenn wir unserer Einnahmen nicht sicher sind, wird ein solcher Beschluß nicht ausgeführt werden können. Es ist auch noch die Frage, welche Institutionen mit diesem Paragraphen gemeint werden. Es ist möglich, daß Schulen von *dieser* Seite (deutet auf die Revisionisten) in hebräischer Sprache geführt und antizionistisch sein werden; und ich kann mir gut vorstellen, daß Schulen mit jiddischer Unterrichtssprache national und zionistisch sein können. Ich glaube daher, daß Punkt d) weder budgetär noch ideologisch akzeptiert werden kann.

SCHMUEL ROSENHEK: Wegen der budgetären Seite haben wir uns einigmal an die Budgetkommission gewandt, sie hat uns aber trotz ihres Versprechens bisher nicht eingeladen. Was nun die Bedeutung dieser Kulturinstitutionen anbelangt, so erkläre ich hier und ich glaube, daß der größte Teil der Zionistischen Organisation dem zustimmen wird, daß die hebräische Sprache und Erziehung an und für sich einen zionistischen Inhalt darstellt und für Erez Israel vorbereitet.

VORS. VIZEPRÄS. GRÜNBAUM: Gestatten Sie mir, im Namen des

Präsidiums diesen Paragraphen der Budgetkommission zu übergeben und sie zu verpflichten, sich zu diesem Paragraphen zu äußern. Sobald wir diese Meinungsäußerung vor uns haben werden, werden wir den Punkt d) von neuem behandeln (*Auf Zwischenruf.*) Da die Budgetkommission, wie ich höre, keine Möglichkeit mehr hat, Stellung zu nehmen, wird der Punkt d) dem A.C. übergeben.

Sodann gelangt Punkt e) zur Abstimmung und wird einstimmig angenommen.

Zu Punkt f) ergreift das Wort unter lebhaften Zwischenrufen der Revisionisten

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex.*): Ich bitte den Kongreß, keine Beschlüsse zu fassen, die unausführbar sind. Diese Herren (*deutet auf die Revisionisten*) geben ihre Zeitschrift in russischer Sprache heraus und schreiben ihre Briefe russisch. Für sie ist die Sache gar nicht ernst. Es gibt Länder, in denen die Leute das Hebräische nicht beherrschen. Warum soll man mit diesen Ländern nicht in Kontakt stehen? Ich schlage daher vor, über Punkt f) zur Tagesordnung überzugehen.

Dieser Antrag wird abgelehnt.

PINCHAS LUBIANIKER (*Arb., Erez Israel*): Ich schlage vor, im Punkt f) das Wort „Organisationen“ fortzulassen, so daß der Punkt f) lautet:

Der XVIII. Zionistenkongreß verpflichtet alle zionistischen Institutionen, ihre Korrespondenz untereinander in hebräischer Sprache zu führen.

In dieser Fassung wird bei der Abstimmung Punkt f) mit 90 gegen 71 Stimmen angenommen.

PINCHAS LUBIANIKER: Ich beantrage, im Punkt g) den ersten Absatz zu streichen.

SCHMUEL ROSENHEK: Ich bin gegen diesen Antrag. Was alle Länder durchgeführt haben, daß nämlich ihre Beamten die Landessprache beherrschen müssen, können wir von unseren Beamten ebenfalls verlangen.

Bei der Abstimmung wird der Antrag Lubianiker abgelehnt und der Punkt g) in der Fassung der Kommission mit großer Mehrheit angenommen.

PINCHAS LUBIANIKER: Ich stelle den Antrag, den folgenden Punkt h) (hebräisches Tagblatt), der Exekutive als Material zu übergeben.

Da das Ergebnis der darüber vorgenommenen Abstimmung zweifelhaft ist, ordnet der Vorsitzende nochmalige Abstimmung mit Zählung an, bei der der Antrag Lubianiker mit 88 gegen 76 Stimmen angenommen wird.

JOSEF SPRINZAK (*Arb., Erez Israel*): Ich schlage vor, auch Punkt i) (Haolam) an die Exekutive zu verweisen.

SERACH WAHRHAFTIG (*Misr., Polen*): Wir sind gegen Subventionen für den Haolam, weil der Haolam nicht objektiv geführt wird und nicht der ganzen Bewegung, sondern nur einem ihrer Teile dient. Ich beantrage daher, über diesen Vorschlag der Kommission zur Tagesordnung überzugehen.

VORS. VIZEPRÄS. GRÜNBAUM *nimmt nun unter großem Lärm der Rechten die Abstimmung über den Antrag Sprinzak, den Punkt i) der Kommissionsvorschläge an die Exekutive zu verweisen, vor. Dafür stimmen 88 Delegierte, während auf die Aufforderung des Vorsitzenden zur Gegenprobe Revisionisten und Misrachi in Lärm ausbrechen und die Abstimmung nicht zulassen wollen.*

Der Vorsitzende erklärt den Antrag Sprinzak als angenommen und will nun zum nächsten Punkt der Tagesordnung, den Vorschlägen der Organisations-Kommission, schreiten. Revisionisten und Misrachi lassen ihn aber nicht zu Worte kommen und rufen, daß sie kein Vertrauen zum Vorsitzenden hätten.

VORS. VIZEPRÄS. GRÜNBAUM: Es liegt ein Antrag vor, dem Vorsitzenden das Mißtrauen auszusprechen. Wer ist dafür? (*Nach erfolgter Abstimmung, die die Rechte, ohne sich zu beteiligen, mit lautem Lärm begleitet:*) Der Mißtrauens-Antrag ist abgelehnt (*Lebhafter Beifall*).

Dr. ABRAHAM WEINSCHALL (*Rev., Erez Israel*) will, unter Zurufen der Linken, das Wort ergreifen. Auf die Frage des Vorsitzenden, worüber er sprechen wolle, erklärt Dr. Weinschall: Zur Ordnung der vorgenommenen Abstimmung. Vors. Vizeprä. Grünbaum läßt das nicht zu, mit dem Hinweis darauf, daß die Abstimmung bereits beendet sei, worauf Dr. Weinschall protestierend die Tribüne verläßt.

Das Wort erhält nun der Referent der Organisationskommission, Delegierter Mereminski. Da aber die Revisionisten und Misrachisten den Redner nicht zu Worte kommen lassen, ordnet der Vorsitzende eine Pause von fünf Minuten an.

(Nach Wiederaufnahme der Sitzung:)

VORS. VIZEPRÄS. GRÜNBAUM: Es wurden hier Beschuldigungen gegen die Redaktion des Haolam erhoben, daß die Zeitung nicht objektiv geführt werde, und auf Grund dieser Beschuldigungen wurde beantragt, über den Antrag der Kommission zur Tagesordnung überzugehen. Dieser Antrag, der ein rein formaler sein müßte, entspricht der Geschäftsordnung nicht, da in ihm Beschuldigungen gegen die Redaktion des Haolam erhoben wurden; daher habe ich die Abstimmung über den Antrag in der vom Delegierten Wahrhaftig gebrachten Form nicht zugelassen. Ich bin aber bereit, über folgende Fassung abstimmen zu lassen:

Der Kongreß erklärt, daß der „Haolam“ nicht objektiv redigiert wird und deshalb keine Subvention von der Zionistischen Organisation zu erhalten hat.

SERACH WAHRHAFTIG: Ein formeller Antrag darf auch mit sachlichen, nicht rein formalen Motiven begründet werden. Man stimmt ja über den Antrag ab und nicht über die Motive. Mit der Formulierung des Vorsitzenden bin ich nicht einverstanden. Ich beantrage nochmals, über den Vorschlag der Kommission zur Tagesordnung hinwegzugehen.

Bei der Abstimmung wird der Antrag Wahrhaftig mit 113 gegen 65 Stimmen abgelehnt; damit ist Punkt i) der Kommissionsanträge (Haolam), gemäß dem angenommenen Antrag Sprinzak, an die Exekutive verwiesen.

Präsident Motzkin übernimmt den Vorsitz:

BERICHT DER ORGANISATIONSKOMMISSION.

BERICHTERSTATTER ISRAEL MEREMINSKI (*Arb., Erez Israel — spricht jüdisch*): 830.000 Schekelzähler, 530.000 Wähler, das ist keine Bewegung mehr bloß zu Nutzen des Volkes, sondern *die* Volksbewegung der jüdischen Renaissance und des jüdischen Befreiungskampfes. Die Hunderttausende sind ohne Zweifel ein Ergebnis der großen Judennot in der Welt, ein Ergebnis des lebhaften Interesses der jüdischen Massen an einem möglichst schnellen Aufbau der Jüdischen Heimstätte in Erez Israel. Der Schekel, der Kongreß, die Zionistische Organisation, welche durch 36 Jahre für den Aufbau von Erez Israel gesorgt und Begeisterung zu wecken versucht hatten, sind in den Augen des Volkes jetzt mehr denn je Träger des chaluzischen Aufbauprozesses in Erez Israel selbst geworden.

Große Massen beteiligen sich am Kongreß, denn noch größer sind die Massen, die des Zionismus, die Palästinas bedürfen, die jetzt auf die Schicksalsstunde ihrer Alija und Kolonisation warten. Das Anwachsen der Bewegung, der Zahl der Schekelzähler und Wähler, macht den Zionismus groß in den Augen des Volkes und der Völker — das ist jedoch nicht nur kein Verdienst, sondern vielmehr eine große Verantwortung. Wir erscheinen heute vor uns selbst und vor der Welt gleichzeitig als Gläubiger und Schuldner. Die Zionistische Organisation wird heute durch die bittere jüdische Not, durch den Hunger nach Arbeit und den Heimstätte-Hunger unserer Generation zu großen Leistungen aufgefordert; ihr ziffernmäßiges Wachstum muß heute nach außen und nach innen ausgenützt werden, für unseren außenpolitischen Kampf sowohl wie für die Vertiefung und Verstärkung des zionistischen Einflusses auf das gesamte jüdische Leben. Wenn wir das in den nächsten zwei Jahren zu leisten imstande sind, dann wird nicht nur die Zionistische Organisation selbst konsolidiert und gestärkt, sondern zusammen mit ihr die nationale Kolonisation erneuert werden, dann wird auch unser Schatz an Chaluziuth und chaluzischer Alija sich mehren, dann wird auch die Volksalija ihre bedeutungsvollen Ziele erreichen.

Von der Stärke der Organisation, von ihrer Einheitlichkeit, ihrer

inneren Festigkeit, ihrem geschlossenen Willen und ihrer Disziplin ist auch das Wachstum des nationalen Kapitals abhängig. Eine Organisation wie die Zionistische Weltorganisation ist kein technischer Begriff, keine mechanische Verbindung, sondern ein großer Freiheitsbund von Hunderttausenden hartnäckiger Dickschädel der jüdischen Welt, welche organisiert kämpfen wollen und müssen, welche den Weg nach Erez Israel bahnen und bahnen müssen für ein selbständiges produktives Leben des jüdischen Individuums und der jüdischen Volksgemeinschaft. Unsere Aufgabe ist es nicht, die große Zahl der Schekelzähler und der Wähler zu vermindern, sondern das „spezifische Gewicht“ des Schekelzählers zu erhöhen.

Von diesen grundsätzlichen Erwägungen war die Organisationskommission durchdrungen, welche dieser XVIII. Kongreß eingesetzt hat. Das Verantwortungsgefühl gegenüber der zionistischen Bewegung, gegenüber unserem Werk in Erez Israel, das Verantwortungsgefühl für das Schicksal der jüdischen Massen der ganzen Welt hat auch die Vorschläge durchdrungen, welche ich vor den Kongreß zu bringen die Ehre habe.

Von diesem Geist sind besonders unsere Anträge über *Disziplin*, über die *Verstärkung der Organisation*, über die Schaffung starker und aktiv tätiger Stützpunkte der Weltbewegung in jedem Lande, durchdrungen. Die Kommission sah die große Bewegung vor sich und hat sich bemüht, alles zu tun, um diese Bewegung noch zu vergrößern, jedoch gleichzeitig die Bindung des Einzelnen an die Organisation zu vertiefen und zu verstärken, wobei aber die gesetzlich und traditionell anerkannte Autonomie der Körperschaften und ideologischen Gruppen, die eine natürliche und sinnvolle Begleiterscheinung des Zionismus sind, unbedingt gewahrt bleiben soll.

Der Massencharakter der Bewegung verpflichtet uns nach der Meinung der Kommission jetzt mehr als je, die Traditionen der Organisation und der Kongresse zu wahren, die Traditionen der Demokratie, Gedankenfreiheit, Freiheit der schriftlichen und mündlichen Kritik, die Rechte ideologischer Gruppen in der Bewegung und die organisatorische Autonomie innerhalb der spezifischen Aufgaben der Landesverbände. Doch heute stehen wir vor der Forderung, auch eine neue Tradition zu schaffen, die Tradition treuer, disziplinierter Zugehörigkeit des zionistischen Individuums und der zionistischen Gruppen zur Organisation, die neue Tradition persönlicher und kollektiver Verantwortung für die Ausführung von Kongreßbeschlüssen auf dem Gebiete des Palästinaaufbaus, der Organisation, der Politik, der zionistischen Erziehung usw. Aus diesem Kongreß müssen wir alle mit der großen Sorge gehen, die moralische Disziplin zu heben und auch die kollektive organisatorische Disziplin einzuführen, welche die Vorbedingung für eine so große und ideologisch differenzierte Volksbewegung wie die unsere ist.

In der Kommission war auch eine Stimme vernehmbar, die der Ansicht Ausdruck gab, daß *keine* Beschlüsse über Disziplin gefaßt werden müssen. *Diese* Ansicht wurde nicht etwa mit der Selbstverständ-

lichkeit der Disziplin begründet, sondern einfach damit, daß sie nicht notwendig sei. Es sei — das war die Meinung dieser einzelnen Stimme — nur notwendig, daß die Gruppen selbst sich zu „harmonischer Zusammenarbeit mit anderen Gruppen in der zionistischen Bewegung verpflichten, besonders auf politischem Gebiete, indem sie in gegenseitiger ständiger Verbindung mit der Exekutive stehen.“ Die Kommission hat diesen Standpunkt der „Gegenseitigkeit“, der „Gleichstellung“ einer Gruppe mit der Gesamtheit in Bezug auf zionistische Probleme abgelehnt und wir sind überzeugt, daß dies auch der Kongreß tun wird. Wir sind der Ansicht — und das ist auch der tiefere Sinn unserer Vorschläge — daß die *Souveränität des Kongresses und der Zionistischen Organisation in allen zionistischen Fragen* außer jedem Zweifel steht, daß vor dem Primat der Kongreßbeschlüsse und der höchsten Instanzen der Organisation in allen zionistischen Fragen sich jeder Zionist und jede zionistische Körperschaft beugen muß und wird.

Diese Anschauung kommt in der ersten Resolution über die Disziplin zum Ausdruck. Das Neue, das wir vorschlagen, besteht darin, daß unser Ehrengericht, das nach seinem Statut bisher nur ein Verfahren gegen Einzelpersonen kannte, nunmehr ein Verfahren auch gegen ideologische Gruppen, Sonderverbände und Landesverbände einleiten kann, wenn sie die Disziplin verletzen. Wir geben auch der Exekutive das Recht, über Vorschlag des Kongreßanwaltes weitgehende Maßnahmen gegen Gruppen und Verbände zu ergreifen, wenn sie das Gesetz verletzen oder die Interessen der Organisation, ihre Institutionen, der Fonds usw. schwer schädigen. Die Exekutive kann dies tun, auch bevor das Ehrengericht sein Urteil gesprochen hat. Wir belassen jedoch das Gericht als entscheidende und unabhängige Instanz, welche das letzte Wort in solchen Dingen hat.

Der zweite grundlegende Vorschlag, den die Kommission macht, ist die Schaffung von *Territorialverbänden* in jedem Lande, um die Schekelzahler zusammenzufassen und die zionistischen Kräfte jedes Landes für sämtliche Leistungen für Palästina zu vereinigen. Wir schließen dabei völlig die Landespolitik und andere Landesarbeit aus, für die die Vereinigung aller zionistischen Gruppen nicht Pflicht ist. Selbstverständlich kann ein Territorialverband, wenn er das einstimmig beschließt, auch andere Aktionen gemeinschaftlich führen. Wir haben Hunderttausende von Schekelzahlern, die zu keinem Landesverband und zu keiner zionistischen Körperschaft gehören. Sie haben zionistisches Interesse und zionistischen Willen, doch sie wollen mit der ganzen Bewegung mitarbeiten und sich nicht an einen besonderen, parteimäßig orientierten Teil der Bewegung anschließen. Selbstverständlich kann jede Partei durch ihre Agitation es dazu bringen, daß große Teile der unparteiischen Masse sich ihr anschließen, es ist aber die Aufgabe des Zionismus, unsere gemeinsame Aufgabe, diejenigen, die bereits Interesse am Kongreß und an seinen Problemen haben, möglichst ungesäumt zur zionistischen Tätigkeit, zur Keren Hajessod-Lei-

stung, zur Arbeit für den Keren Kayemeth, zur Zahlung des Schekels, zur zionistischen Aufklärungsarbeit usw. heranzuziehen.

Daher wollen und müssen wir in jedem Lande für die gegenwärtige sozusagen zwischenzionistische Bewegung eine wirkliche zionistische Organisation schaffen, eine reale und lebendige Adresse, nicht von Parteien, die sich zu einem Zweck verbinden, sondern die Adresse der verantwortlichen kollektiven zionistischen Instanz in jedem Lande, die durch die Masse der Schekelzahler als Leitung für *alle Belange* des Zionismus gewählt werden soll. Nur eine solche Organisationsform gibt der Weltorganisation die Möglichkeit, nicht wie bisher zwischen Himmel und Erde schweben zu bleiben, wenn sie Geld, Menschen, Verantwortung braucht, um unsere Kongreßbeschlüsse zu realisieren. Nur eine solche Organisation wird alle zionistischen Kräfte auf dem Boden zionistischer Tätigkeit und gemeinsamer Ideen einander näherbringen, um die realen Erez Israel-Nöte in jedem Lande zu befriedigen. Wir dürfen nicht mehr eine Bewegung bleiben, in der man einander alle zwei Jahre im Trubel eines Kongresses begegnet, wir müssen Organisationsformen schaffen, die es dazu bringen, daß *hinter* dem Kongreß Wähler stehen und *vor* ihm, am Tage nach seiner Beendigung, organisierte, geeinte Reihen, die gemeinsam seine Beschlüsse seine schweren, tief ins Leben eingreifenden Verpflichtungen ausführen. Wir sollen in den nächsten zwei Jahren die ersten obligatorischen Schritte tun, und da das Schicksal der Bewegung und der Organisation von ihnen abhängt, glauben wir, daß sie reinen und aufrichtigen Herzens werden getan werden.

Weitere Bemerkungen werde ich mir erlauben, bei den einzelnen Resolutionen vorzubringen.

Redner verliest sodann folgende 4 Resolutionsanträge:

WAHRUNG DER ZIONISTISCHEN DISZIPLIN.

1. Die Zugehörigkeit zur Zionistischen Organisation setzt die Unterordnung unter ihre Gesetze und die Beschlüsse ihrer leitenden Instanzen voraus.

2. a) Außenpolitische Sonderverhandlungen mit Regierungen und dem Völkerbund dürfen von Zionisten und zionistischen Gruppen nur mit Genehmigung der Exekutive geführt werden.

b) In besonderen Fällen kann die Exekutive verlangen, daß auch politische Sonderaktionen anderer Art, die das Arbeitsgebiet der Exekutive berühren, nur nach Verständigung mit ihr vorgenommen werden.

3. Die Zugehörigkeit von Personen und Körperschaften zur Zionistischen Organisation setzt voraus, daß in allen zionistischen Fragen die Disziplinpflicht gegenüber der Zionistischen Organisation vor der Disziplinpflicht gegenüber jeder anderen Organisation den Vorrang hat.

4. Es ist Pflicht der Exekutive, alle Fälle einer Zuwiderhandlung gegen obige Beschlüsse (1, 2, 3) sowie alle sonstigen Fälle grober Verletzung der Disziplinpflicht oder schwerer Schädigung zionistischer Interessen durch Zionisten oder zionistische Körperschaften dem Ehrengerichtsanwalt zwecks Einleitung des entsprechenden Verfahrens anzumelden.

Auf Antrag des Ehrengerichtsanwalts kann die Exekutive bis zum Urteil des Ehrengerichtes die Suspendierung gewisser oder aller Rechte der betreffenden Personen oder Körperschaften innerhalb der Zionistischen Organisation anordnen.

Das Ehrengericht muß spätestens sechs Monate nach der erfolgten Anordnung der Exekutive ein Urteil fällen, widrigenfalls die getroffenen Maßnahmen außer Kraft treten.

Dem Ehrengericht steht das Recht zu, im Verfahren gegen Körperschaften die Auflösung bzw. den Ausschluß dieser Körperschaften bzw. ihrer Mitglieder aus der Zionistischen Organisation auszusprechen.

Dr. JAKOB HOFFMANN (*Rev., Lettland*): Ich habe die Ehre, den folgenden Antrag namens der Minderheit der Kommission vorzubringen:

1. Die sogenannten Disziplinresolutionen der Sitzung des A.C. vom August 1932 stehen nicht im Einklange mit der historischen Entwicklung und dem inneren Wesen der zionistischen Konstitution. Diese Resolutionen gelten daher als abgeschafft.

2. Dagegen übernehmen sämtliche im Zionistenkongreß vertretenen Parteien und Gruppen die moralische Verpflichtung, alle Anstrengungen zu machen, um, unter Wahrung ihres Programms, sowie ihrer Ausdrucks- und Handlungsfreiheit, auf dem Wege des permanenten gegenseitigen Kontaktes mit der Exekutive der Zionistischen Weltorganisation die harmonische Koordination der Gesamttätigkeit der zionistischen Weltbewegung insbesondere auf außenpolitischem Gebiet zu sichern.

Zur Begründung des Minderheitsvotums möchte ich folgendes betonen: Organisations-Resolutionen sollen den Zweck haben, Ordnung in die Organisationen zu bringen; in den vorgelegten Resolutionen sehen wir aber keinen Plan, unsere große Bewegung in Ordnung zu bringen, sondern nur Vorschläge über Disziplin. Man kann aber nicht einmal sagen, daß es sich um Disziplin handelt, es handelt sich eigentlich hier nur um Repressalien. Auch der Territorialverband erscheint uns als eine große Gefahr, und wird nur dazu führen, daß die Parteien miteinander in Streit geraten werden. Man kann nicht mit drakonischen Maßnahmen, welche keinen abschrecken und keinen überzeugen werden, Ordnung in der Organisation schaffen. Darum halten wir die Vorschläge der Kommission für gefährlich, unnütz und schädlich und bitten den Kongreß, unsere Vorschläge anzunehmen.

Dr. SIMON FEDERBUSCH (*Misr., A.C.*): Ich gestatte mir, dem Kongreß einen Minderheitsantrag vorzulegen, der dahin geht, die Absätze 2 und 3 der Resolution 4 zu streichen und den Absatz 4 wie folgt zu formulieren:

Dem Ehrengericht steht das Recht zu, im Verfahren gegen Körperschaften die Auflösung, bzw. den Ausschluß dieser Körperschaften, bzw. ihrer Mitglieder aus der Zionistischen Organisation beim A.C. zu beantragen, welches darüber mit Zweidrittelmehrheit beschließt.

Wir sind der Meinung, daß sich in der letzten Zeit Tendenzen gezeigt haben, welche die Existenz der Organisation bedrohen. Dennoch glauben wir, daß die vorgeschlagenen Punkte zu weit gehen. Die Suspension eines Sonderverbandes ist keine provisorische Maßnahme und darum glauben wir, daß ein derartiger Ausschluß nur vom A.C. beschlossen werden darf. Wir bitten daher, unseren Antrag anzunehmen.

Dr. HENRYK REICHMANN (*Allg., Ostgalizien*): Es ist die einzige Garantie für den Wert dieser Bestimmungen über Disziplin, wenn der Exekutive das Recht gegeben wird, bei grober Verletzung der Disziplin, auf Antrag des Kongreßanwaltes, die betreffende Körperschaft in ihren Rechten zeitweilig zu suspendieren. Das macht aber die Bestimmung notwendig, daß die Körperschaft beim A.C. auch den Antrag auf Neubildung oder Wiederaufnahme stellen kann. Daher beantrage ich gemeinsam mit Dr. Hellmann folgenden Zusatz zu Antrag 4:

Nach Auflösung oder Ausschluß durch das Ehrengericht kann die betreffende Körperschaft beim A.C. den Antrag auf Neubildung oder Wiederaufnahme stellen, worüber das A.C. mit Zweidrittelmehrheit entscheidet.

MEIR GROSSMANN (*Jst., A.C.*): Ich bin überhaupt gegen den Antrag der Organisationskommission. Ich halte einen großen Teil der Bestimmungen des Antrages für sehr gefährlich und möchte die Parteien der heutigen Majorität davor warnen, zu glauben, daß sich die Kräfteverhältnisse niemals ändern können und daß daher diese Bestimmungen niemals gegen sie angewendet werden könnten. Insbesondere könnte der Absatz 2 b dazu führen, daß jede Tätigkeit eines Sonderverbandes, wie etwa die Herausgabe einer Parlamentskorrespondenz oder die Herausgabe irgend einer Broschüre, unmöglich gemacht würde oder den Verband in Gefahr brächte, suspendiert zu werden. Ich schlage daher vor, den Absatz 2 b zu streichen.

Der Absatz 3 ist zum Teile schon in Absatz 1 enthalten und erinnert überhaupt an den bekannten Begriff „Primat“. Ich schlage vor, diesen Absatz zu streichen und im Absatz 1 nach dem Worte „Zugehörigkeit“ die Worte „von Personen und Körperschaften“ einzufügen. Was den Punkt 4 betrifft, so werden wir den Vorschlag des Misrachi unterstützen.

Dr. JAKOB HELLMANN (*Arb., Lettland*): Bis zum XVIII. Kongreß waren zionistische Disziplin und Primat des Zionistenkongresses elementare Selbstverständlichkeiten. Heute aber, wo wir es erlebt haben, daß in der Organisation und in diesem Hause Personen sitzen, die sich an huliganischen Ueberfällen auf zionistische Persönlichkeiten beteiligen —

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Herr Dr. Hellmann, in dieser Sprache dürfen Sie zum Kongreß nicht sprechen!

Dr. HELLMANN: Soweit es den Kongreß betraf, ziehe ich das Wort zurück, nicht aber, insofern es Personen betrifft. Der Antrag Größmann bedeutet nicht mehr und nicht weniger, als die Auflösung der Zionistischen Organisation. Wozu noch eine Organisation, deren Beschlüsse man nicht anerkennt, deren außenpolitische Tätigkeit man durch entgegengesetzte parallele Aktionen diskreditiert und untergräbt, wenn man alles tun kann, um die Würde der zionistischen Autorität zu zerstören? Solange man das Recht des Zionistischen Kongresses anerkennt, Beschlüsse zu fassen, muß man Sanktionen haben, damit diese Beschlüsse nicht durchbrochen werden. Uebrigens sind die Vor-

schläge der Kommission schon vorher vom A.C. angenommen worden. Ich schlage daher Ablehnung des Minoritätsantrages und Annahme des Vorschlages der Organisationskommission vor.

BERICHTERSTATTER ISRAEL MEREMINSKI: Herr Kaplansky schlägt eine redaktionelle Aenderung des Punktes 2 b vor, und zwar soll es statt „die das Arbeitsgebiet der Exekutive berühren“ heißen: „die in das Arbeitsgebiet der Exekutive fallen“. Als Obmann der Kommission erkläre ich mich damit einverstanden und modifiziere also den Antrag, mit Zustimmung meiner Kollegen in der Kommission, in diesem Sinne.

Und nun zu den Minderheitsanträgen: Mit jenen, die hier von „gegenseitigem Uebereinkommen“ sprachen, kann man nicht über Disziplin reden, da sie ja der Zionistischen Organisation wie eine „gleichberechtigte“ außenstehende, wenn auch befreundete Körperschaft gegenüberzustehen glauben. Man hat hier den Vorwurf erhoben, daß die Mitglieder unseres Ehrengerichtes nicht objektiv seien, weil sie den verschiedenen Parteien angehören. Laut dem Statut des Ehrengerichtes darf aber ein Mitglied des Ehrengerichtes, wenn über seine Partei verhandelt wird, nicht an den Verhandlungen teilnehmen. Man sollte also nicht unsere Richter so grundlos verdächtigen. Vergleichen Sie die Frage politischer Sonderaktionen nicht mit der Jewish Agency. Ueber die Jewish Agency hat der Kongreß Beschluß gefaßt, ob das Ergebnis nun gut oder schlecht ist. Der Kongreß ist souverän. Der Kongreß ist gerecht und sein Gericht ist gerecht! (*Beifall.*)

Was nun das Tätigkeitsgebiet der Exekutive betrifft, so hat der XII. Kongreß ausdrücklich festgestellt, daß die Tätigkeit zum Schutz der jüdischen Minderheitsrechte und ähnliche Fragen zwar einen integralen Bestandteil des Zionismus bilden, aber nicht in das Tätigkeitsgebiet der Exekutive fallen. Wenn schon über die sozialistische Internationale gesprochen wird, so soll gesagt werden, daß sie mit ihrer Stockholmer Resolution 1918 und mit ihrem letzten Beschluß wegen der Judenverfolgungen in Deutschland bewiesen hat, daß sie in unserem Kampf um jüdisches Recht zu uns steht (*Lebhafter Beifall, Unruhe*). Ich schlage En bloc-Annahme der Vorschläge der Kommission einschließlich des Vorschlages Hellmann-Reichmann als Punkt 5 des Kommissionsantrages vor.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich lasse zunächst über jene Vorschläge abstimmen, die von den Vorschlägen der Kommission abweichen. Der weitestgehende Vorschlag in dieser Beziehung ist der Antrag der Revisionisten, der Ablehnung des ganzen Kommissionsvorschlages will.

Bei der Abstimmung wird der Antrag der Revisionisten mit 210 gegen 44 Stimmen abgelehnt. Auch der Antrag Dr. Federbusch wird mit 154 gegen 41 Stimmen abgelehnt.

Dr. JAKOB HOFFMANN: Namens der Revisionisten erkläre ich, daß sich meine Fraktion an der Abstimmung über den Vorschlag der

Kommission nicht beteiligen wird (*Die Revisionisten verlassen den Saal*).

Dr. MARKUS KRÄMER (*Allg., Bukowina*): Ich schlage zu Absatz 2 des Punktes 4 folgende Aenderung vor:

Auf Antrag des Ehrengerichtsanwalts kann die Exekutive mit Zweidrittelmajorität bis zum Urteil des Ehrengerichtes usw.

Dieser Antrag wird mit 126 gegen 64 Stimmen abgelehnt.

Dr. MARKUS KRÄMER: Ich beantrage ferner, daß es im Absatz 3 des Punktes 4 statt „sechs Monate“ nur „drei Monate“ heißen soll.

Auch dieser Antrag wird mit 115 gegen 59 Stimmen abgelehnt.

ARON BLUM (*Misr., Polen*): Ich schlage folgende Aenderung des Punktes 4, Absatz 4, vor:

Dem Ehrengericht steht das Recht zu, im Verfahren gegen Körperschaften die Auflösung dieser Körperschaften, bzw. den Ausschluß ihrer Mitglieder aus der Zionistischen Organisation auszusprechen.

Dem Ehrengericht kann nicht das Recht gegeben werden, ganze Gruppen aus der Organisation auszuschließen, sondern nur einzelner Mitglieder.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Das ist unannehmbar. Die Kommission hat diese Frage behandelt und diesen Vorschlag abgelehnt. Um das zu umgehen, schlägt man hier eine Wortumstellung vor. Es geht aber ausdrücklich um das Recht des Ehrengerichtes, *Körperschaften* auszuschließen.

Der Antrag Blum wird mit großer Majorität abgelehnt, ebenso der Vorschlag Großmann, die Punkte 2 b und 3 zu streichen.

Schließlich wird der *Antrag der Kommission, Punkt 1 bis 4 nebst Ergänzung Heilmann-Reichmann, mit 157 gegen 13 Stimmen angenommen.*

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Sonntag vormittags um 10 Uhr treten die Politische, Budget-, Keren Hajessod- und Alija-Kommission zusammen. Außerdem gibt es noch eine Institution, die Permanenzausschuß heißt und zur selben Zeit tagen wird. Mit diktatorischer Gewalt gebe ich bekannt, daß die nächste Kongreßsitzung Sonntag pünktlich 4 Uhr nachmittags beginnt.

Schluß der Sitzung 3 Uhr morgens.

Sechzehnte Kongreßsitzung.

Sonntag, 3. September 1933, nachmittags.

Beginn der Sitzung 16 Uhr 30 Min. Vorsitz Präs. Motzkin.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Wir treten nun an die Behandlung der Anträge der Organisationskommission über die zionistischen Gerichtsinstanzen.

Die vier vorgeschlagenen Resolutionen lauten:

1. Die Vorsitzenden des Kongreßgerichtes und des Ehrengerichtes und der Kongreßanwalt werden vom Kongresse auf Antrag des Permanenzausschusses gewählt, welcher zuerst die Vorschläge der Exekutive anhört.

Die Mitglieder der Gerichte werden auf Grund eines vom Permanenzausschuß gebilligten einmütigen Vorschlages der Vorsitzenden beider Gerichte und des Kongreßanwaltes vom Kongreß gewählt.

2. Jedes Mitglied des Gerichtes wird bei seinem Amtsantritte feierlich durch Handschlag verpflichtet, sein Amt unparteiisch nach bestem Wissen und Gewissen auszuüben.

3. Das Ehrengericht ist auch für Verfahren gegen zionistische Körperschaften zuständig.

4. Das Ehrengericht hat jede bei ihm anhängige Sache innerhalb von sechs Monaten zu erledigen. Das Urteil muß spätestens einen Monat nach Schluß der Verhandlung verkündet werden.

Dazu ist folgender Minderheitsantrag von Rabbiner *Halpern* angemeldet:

Das Kongreßgericht besteht aus zehn Mitgliedern, und zwar fünf Rabbinern und fünf Rechtsanwältinnen.

Jede Angelegenheit wird in einem Senat von drei Mitgliedern verhandelt, die durch Los bestimmt werden.

Das Ehrengericht besteht aus zwanzig Mitgliedern.

Dr. GUR. ARJE TERLO (*Arb., Westgalizien*): Ich bitte, den Antrag Halpern abzulehnen. Unser Kongreßgericht ist kein gewöhnliches Gericht, es ist das Gewissen der Zionistischen Organisation. Die gewöhnlichen Gerichtsinstanzen in den verschiedenen Ländern bestehen aus qualifizierten Juristen. Dort, wo es sich dem Wesen nach nur um qualifizierte Juristen handelt, kann die Frage auftauchen, ob man Leute wählen soll, die ihre juristische Bildung an der Universität, oder solche, die sie als Rabbiner erworben haben, d. h., ob die Urteile nach dem bürgerlichen oder nach dem talmudischen Recht gefällt werden sollen. Es ist nicht nötig, daß unser Gericht nur aus qualifizierten Juristen, die allgemeine juristische oder rabbinische Bildung haben, bestehe; viel wichtiger ist, daß es Personen sind, die der zionistischen Bewegung und ihrer Weltorganisation treu ergeben sind und verstehen, wie man mit solchen Dingen umzugehen hat. Der Vorschlag, das Kongreßgericht in einen Teil mit einer akademisch-juristischen Bildung und in einen zweiten Teil mit rabbinischer Bildung zu teilen, widerspricht dem Sinn unseres Kongreßgerichtes; er würde Personen, denen ihr

zionistisches Gewissen durchaus die Möglichkeit gibt, in zionistischen Angelegenheiten Urteile zu fällen, das Recht nehmen, als Richter im zionistischen Gericht aufzutreten.

BERICHTERSTATTER ISRAEL MEREMINSKI: Im Namen der Kommission schlage ich vor, über den Minderheitsantrag von Rabbi Halpern zur Tagesordnung überzugehen.

Dr. BENJAMIN WEINTRAUB (*Rev., Ostgalizien*): Wir Revisio-nisten stehen auf dem Standpunkt, daß ein Gericht sich an eine gewisse feststehende Prozedur halten soll. Es gibt eine Prozedur des romanischen Rechtes, eine solche des germanischen Rechtes und eine solche des jüdischen Rechtes. Soviel uns bekannt ist, hat sich das Kongreßgericht bisher an keine dieser Prozeduren gehalten. Wir halten es aber für nötig, dem neu zu gründenden Kongreßgericht eine Basis von jüdischer Ideologie und jüdischer Färbung zu geben. Wir unterstützen daher den Minderheitsantrag von Rabbi Halpern.

Bei der Abstimmung wird mit Stimmenmehrheit beschlossen, über den Antrag Rabbi Halpern zur Tagesordnung überzugehen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Soviel mir bekannt ist, hat sich das Kongreßgericht immer an eine bestimmte Prozedur gehalten.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Das Kongreßgericht hat sich jederzeit nach einer gewissen feststehenden Prozedur gerichtet.

Nunmehr werden die Anträge der Organisationskommission über die zionistischen Gerichtsinstanzen unverändert angenommen.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Ich unterbreite dem Kongreß nunmehr die Vorschläge der Organisationskommission über die

STÄNDIGE KOMMISSION FÜR ORGANISATION UND PROPAGANDA:

Die Exekutive wird beauftragt, eine aus neun Mitgliedern bestehende Ständige Kommission für Angelegenheiten der Organisation und Propaganda einzusetzen, deren Aufgabe es sein wird, die Exekutive in den Fragen der Organisation und Propaganda zu beraten.

Der Antrag wird ohne Debatte angenommen.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Der nächste Antrag der Kommission behandelt eine

LEGISLATIVE REFORM.

Er lautet:

Die Exekutive wird ermächtigt, eine Statutenkommission einzusetzen und unter Beratung mit ihr, sowie mit dem Vorsitzenden des Kongreßgerichtes und dem Kongreßanwalt eine Revision des Organisationsstatuts, des Wahlreglements, der Bestimmungen über die Weltwahlliste und der Geschäftsordnung des Kongresses vorzunehmen. Die von der Exekutive ausgearbeiteten Entwürfe sind sodann dem A.C. zur Genehmigung vorzulegen. Der Kongreß erteilt dem A.C. die Vollmacht,

diese Entwürfe nach erteilter Genehmigung bis zur definitiven Beschlußfassung durch den nächsten Kongreß provisorisch in Kraft treten zu lassen.

Für eine Änderung des Organisationsstatuts ist eine Mehrheit von zwei Dritteln der anwesenden Mitglieder des A.C. erforderlich.

Sämtliche der Kommission auf diesem Gebiete vorgelegten Anträge werden der Exekutive als Material überwiesen.

In der Kommission wurde viel darüber gesprochen, daß der Kongreß mit zuviel Problemen und Fragen überbürdet wird, und es gab verschiedene Vorschläge für eine Kongreßreform. Auch in Bezug auf die Wahlen wurden verschiedene Vorschläge gemacht. Wir haben beschlossen, daß alles, was mit den Aenderungen von Wahlreglements zu tun hat, eingehend behandelt werden solle, hielten jedoch die Atmosphäre des Kongresses nicht für geeignet dazu. Daher haben wir beschlossen, die Exekutive zur Einsetzung einer Statutenkommission zu ermächtigen, die unter Beratung mit der Exekutive und dem Vorsitzenden des Kongreßgerichtes und dem Kongreßanwalt — ich schlage vor, daß noch hinzugefügt werden soll „unter Beratung mit dem Vorsitzenden des Ehrengerichtes sowie dem Präsidenten des Aktionskomitees“ — eine Revision des Organisationsstatuts, des Wahlreglements, der Bestimmungen über die Weltwahlliste und der Geschäftsordnung des Kongresses vorzunehmen hat. Die von der Exekutive ausgearbeiteten Entwürfe sollen dem A.C. zur Genehmigung vorgelegt werden.

Dr. M. LAZAROWICZ (*Rev., Polen*): Die ganze Bestimmung, die unter der Ueberschrift „Legislative Reform“ läuft, ist ein Versuch, unter dem Vorwand einer Prozedur eine grundlegende Erschütterung der Konstitution einzuschmuggeln. Denn das Wahlrecht gehört zu den grundlegendsten Bestimmungen und Rechten einer jeden Konstitution, und es wundert uns, daß diese sich demokratisch nennende Fraktion diesen Vorschlag mit solcher Leidenschaft unterstützt, der die Handhabe dazu bietet, in einem gegebenen Moment nach rein parteimäßiger Einstellung grundlegende Bestimmungen der Konstitution zu ändern. Irgend eine zufällige Zusammensetzung des A.C. wird in der Lage sein, grundlegende konstitutionelle Aenderungen herbeizuführen. Das ist aber unzulässig, denn eine Aenderung der Statuten darf nur vom Kongreß vorgenommen werden. Solche Grundsätze erinnern an die Zeiten schwerster Reaktion oder an die Kriegszeiten, in denen man irgend einer kleinen Körperschaft solche Vollmachten übergeben hat. Ich warne den Kongreß davor, den Antrag der Kommission anzunehmen, denn die gesamte Macht wird dadurch einem kleinen Apparat übergeben.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Ob der Vorschlag an schwarze Reaktion erinnert oder nicht, das hängt davon ab, von welchem Standpunkt aus man ihn ansieht. Zur Sache selbst möchte ich bemerken, daß das gesamte Statut der Zionistischen Organisation auf einer Sitzung des A.C. genehmigt wurde, und jahrelang hat niemand dagegen protestiert.

AHRON BLUM (*Misr., Polen*): Ich schlage vor, den Antrag der Organisationskommission ex präsidio nicht zur Abstimmung zu bringen, da er gegen Paragraph 78 der Statuten der Organisation verstößt. Nach Paragraph 78 dürfen gewisse Aenderungen des Organisationsstatuts nur auf einem Kongreß mit Dreiviertelmehrheit vorgenommen werden und sie treten nur dann in Kraft, wenn sie auf zwei Kongressen bestätigt werden. Wenn es auch in dem Antrag der Organisationskommission heißt, daß die vom A.C. zu genehmigenden Entwürfe vor definitiver Beschlußfassung durch den nächsten Kongreß nur *provisorisch* in Kraft treten, so werden wir uns noch vor dem XIX. Kongreß in einem Zustand befinden, daß eine Konstitution gilt, die vom Kongreß nicht bestätigt worden ist.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Der Antrag wird doch jetzt einem Kongreß vorgelegt, und dieser ist doch berechtigt, Aenderungen in dem Statut vorzunehmen.

Dr. AHRON BARTH (*Kongreßanwalt*): Ich möchte folgende juristische Aufklärung zu diesem Punkte geben: Der Kommissionsvorschlag will nur eine Delegation des Rechtes, das sonst dem Kongreß zusteht, an das A.C. Dazu ist der Kongreß jederzeit berechtigt. Er muß dazu nur jene Prozedur vornehmen, die für eine Statutenänderung notwendig ist, welche dahin geht, daß diese Beschlüsse statt vom Kongreß, vom A.C. gefaßt werden. Organisatorische Aenderungen kann der Kongreß mit einfacher Mehrheit, jedoch nur in zwei Lesungen beschließen. Dasselbe ist in diesem Falle erforderlich.

AHRON BLUM: Dieser Vorschlag verstößt gegen Absatz 2 von Paragraph 78 des Organisationsstatutes, der vorsieht, daß Paragraph 1 (Basler Programm) und Paragraph 78 nur vom Kongreß geändert werden dürfen, und zwar in zwei Lesungen mit Dreiviertel-Majorität. Es kann also keine Rede davon sein, das Recht des Kongresses auf eine andere Institution zu übertragen. Gerade, um dies zu verhindern, ist dieser Absatz 2 geschaffen worden. Aber selbst wenn eine Delegation möglich wäre, kann der Kongreß auch das nur in zwei Tagungen mit Dreiviertel-Majorität annehmen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich hatte dieselben Bedenken. Nun aber erfahre ich, daß das Organisations-Departement der Exekutive bereit ist, in diesem Punkte gewisse Aenderungen vorzunehmen, und zwar sollen in diesem Passus „eine Revision des Organisationsstatutes, des Wahlreglements usw.“ — die Worte „des Organisationsstatutes“ gestrichen werden, ebenso der Absatz 2: „Für eine Aenderung usw.“

Dr. LEO LAUTERBACH (*Sekretär des Organisations-Departements*): Ich will den Herren, die in dieser Beziehung Bedenken haben, zur Kenntnis bringen, daß unser Wahlreglement nicht vom Kongreß, sondern vom A.C. beschlossen wurde. Ebenso wurden alle bisherigen Aenderungen nicht vom Kongreß selbst, sondern mit seiner Vollmacht vom A.C. vorgenommen. Dieselbe Prozedur schlagen wir jetzt vor.

Dr. SCHIMSCHON JUNICZMAN (*Rev., Polen*): Ich beantrage Zurückverweisung dieses Punktes an die Organisationskommission.

Dr. JAKOB HELLMANN (*Arb., Lettland*): Die Kommission wird in der kurzen Zeit, die ihr noch zur Verfügung steht, solch eine wichtige Sache nicht gründlich genug behandeln können. Eben aus diesem Grunde will die Kommission die Bearbeitung dieses Problems dem A.C. übertragen, da nur dieses in der Lage ist, die Sache mit der nötigen Gründlichkeit zu behandeln.

Der Antrag Juniczman auf Zurückverweisung des Vorschlages an die Kommission wird mit Stimmenmehrheit abgelehnt.

AHRON BLUM (*Misr., Polen*): Wenn der Antrag der Kommission zum Beschluß erhoben wird, gibt er der Exekutive die faktische Möglichkeit, die Wahlordnung zu ändern, und berührt auf diese Weise die Grundprinzipien jeder demokratischen Organisation. Auch das polnische Parlament hat, als es der Regierung Vollmachten für die Ferien erteilte, ausdrücklich erklärt, daß die Regierung das Wahlreglement nicht ändern dürfe. Sollte aber der Kongreß nicht meiner Meinung sein, so stelle ich den *Zusatzantrag*, daß solche Aenderungen nur mit Zweidrittel-Majorität vorgenommen werden dürfen, das heißt, daß Absatz 2 bestehen bleiben soll, wobei aber an die Stelle des Wortes „Organisationsstatutes“ das Wort „Wahlreglements“ kommt.

Von revisionistischer Seite wird, statt Zweidrittel-, Dreiviertel-Majorität vorgeschlagen; dieser Vorschlag wird abgelehnt; der Vorschlag der Kommission mit dem Zusatzantrag Blum angenommen.

BERICHTERSTATTER ISRAEL MEREMINSKI: Die Kommission hat den im Kongreß eingebrachten Dringlichkeitsantrag Grünbaum, daß das passive Wahlrecht nur Personen erteilt werden solle, die hebräisch sprechen, behandelt. Dieser Antrag lautet:

- a) Das passive Wahlrecht zum Kongreß besitzt jeder Schekelzahler, der 24 Jahre alt ist und unsere nationale Sprache, das Hebräische, versteht.
- b) Wer an drei Kongressen als Delegierter teilgenommen hat, verliert das passive Wahlrecht auch dann nicht, wenn er die hebräische Sprache nicht beherrscht.

Da dieser Vorschlag aber das Wahlreglement berührt, beantragen wir, ihn an die eben beschlossene Statutenkommission zu verweisen, schlagen aber gleichzeitig dem Kongreß folgende deklarative Resolution zur Annahme vor:

Der Kongreß verzeichnet mit Befriedigung die Bedeutung des Fortschrittes, welchen der Gebrauch der hebräischen Sprache beim XVIII. Kongreß gemacht hat, und drückt die Hoffnung aus, daß eine verstärkte Tätigkeit der zionistischen Verbände und Parteien auf dem Gebiete der Verbreitung der hebräischen Sprache, sowie das stetige Wachstum der Zahl der hebräisch sprechenden Delegierten in immer steigendem Maße die Führung des Kongresses in hebräischer Sprache ermöglichen werden.

Diesen Vorschlag hat die Kommission einstimmig angenommen und ich bitte auch den Kongreß, dies zu tun.

ELIESER LEWIN (*Arb., Polen*): Ich möchte vorschlagen, über den Antrag der Kommission zur Tagesordnung hinwegzugehen. Niemand

bestreitet den Primat der hebräischen Sprache, aber eine solche pro-hebräische Demonstration des Kongresses könnte den Anschein erwecken, daß man das Jiddische, das von Millionen der jüdischen Masse im Galuth gesprochen wird, verdrängen will; dies würde der Verbreitung des zionistischen Gedankens unter den jüdischen Massen schaden.

Dr. SIMON FEDERBUSCH (*Misr., A.C.*): Ich bin entschieden gegen den Antrag Lewin. Es hat noch keinen Kongreß gegeben, auf dem ein Delegierter gegen die hebräische Sprache als die offizielle Sprache des Kongresses aufgetreten wäre. Gerade, weil solche Tendenzen da sind, muß der Kongreß unterstreichen, daß Hebräisch die offizielle Sprache der zionistischen Bewegung ist.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Um der Wahrheit willen muß festgestellt werden, daß hier niemand gegen die hebräische Sprache aufgetreten ist. Ich frage nun den Vorsitzenden der Kommission, ob die Mitglieder, die den Dringlichkeitsantrag Grünbaum eingebracht haben, sich dem Entschluß der Kommission, ihn an die Statutenkommission zu verweisen, angeschlossen haben.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Der Bevollmächtigte der Antragsteller, Delegierter Asch, hat sich damit einverstanden erklärt, allerdings unter der Bedingung, daß kein Antrag auf Uebergang zur Tagesordnung gestellt werde. Ich bitte Sie daher, den Vorschlag Lewin abzulehnen und den Vorschlag der Kommission anzunehmen.

RABBI NAFTALI HALPERN (*Misr., Westgalizien*): Es ist nichts davon bekannt, daß der Vorsitzende der Kommission mit dem Antragsteller ein derartiges Abkommen getroffen hätte. Wenn der Antragsteller seinen Antrag zurückgezogen hat, so nehme ich ihn hier im Namen der Minorität wieder auf.

CHAIM SCHURER (*Arb., Ostgalizien*): Vor allem stelle ich fest, daß kein Abkommen außerhalb der Kommission getroffen wurde. In der letzten Sitzung der Organisationskommission wurde der vom Berichterstatter hier vorgeschlagene Ausweg angenommen. Ich bitte jene, denen die hebräische Sprache teuer ist, den Vorschlag der Kommission zu akzeptieren. Nehmet keine leeren Beschlüsse an! Unsere Resolution verzeichnet mit Befriedigung den Fortschritt des Gebrauchs der hebräischen Sprache. Beim nächsten Kongreß werden in dieser Beziehung sicherlich noch weitere Fortschritte zu verzeichnen sein. Aber mit bloßen Demonstrationen wird hier nichts getan. Glaubt uns: wir sind zumindest so gute Hebräer wie Ihr Revisionisten, die Ihr Euer Organ in russischer Sprache herausgibt (*Zwischenrufe*).

JAKOB RADZYNSKI (*Misr., Polen*): Der Dringlichkeitsantrag Grünbaum wurde in der Kommission mit einer geringen Aenderung angenommen. Plötzlich aber wurde ein Abkommen hinter den Kulissen getroffen und der Antrag Grünbaums ohne weiteres zurückgestellt. Wir aber nehmen den Antrag wieder auf.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Ich bedaure, feststellen zu müssen, daß hier Unrichtigkeiten vorgebracht worden sind. Der Antrag Grünbaum wurde in der Subkommission zuerst abgelehnt, dann neuerlich aufgenommen und zum Beschluß erhoben. Die Allgemeinen Zionisten, die bei dieser zweiten Sitzung nicht anwesend gewesen waren, verlangten später eine nochmalige Behandlung des Antrags. Bei dieser wurde beschlossen, den Vorschlag an die Statutenkommission zu überweisen und dem Kongreß die vorhin verlesene deklarative Resolution, die von den Delegierten Schurer und Asch eingebracht wurde, vorzulegen. Bei dieser Sitzung war auch Dr. Federbusch anwesend und ich glaube, daß er sich erinnern muß, daß sich alle damit einverstanden erklärten, wenn kein Antrag auf Uebergang zur Tagesordnung im Plenum gestellt würde.

Bei der sodann vorgenommenen Abstimmung wird die deklarative Resolution mit allen gegen eine Stimme angenommen. Der Vorschlag der Kommission, den Antrag Grünbaum an die Statutenkommission resp. das A.C. zu verweisen, wird mit großer Mehrheit angenommen.

Zwei weitere Anträge der Kommission werden ohne Debatte angenommen. Sie lauten:

SCHEKELQUOTE KLEINER LÄNDER.

Der Kongreß beschließt, für die nächste Wahlperiode den Landesschekelverbänden Finnland, Estland, Dänemark, Schweden, Norwegen, Luxemburg, Spanien, Portugal, Neuseeland, Kuba und Danzig das in § 25, Abs. 5 des Organisationsstatuts vorgesehene Recht zu gewähren, sofern sie die dort genannten Voraussetzungen erfüllen.

REDAKTIONELLE KLAUSEL.

Die Exekutive wird aufgefordert und ermächtigt, das Organisationsstatut sowie die sonstigen Gesetze der Organisation, die durch Beschlüsse des Kongresses geändert oder ergänzt worden sind, mit diesen Beschlüssen in Einklang zu bringen, eine dementsprechend geänderte Fassung auszuarbeiten und sie nach Einholung der Zustimmung der Vorsitzenden des A.C. und des Kongreßgerichtes sowie des Kongreßanwaltes zu veröffentlichen.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Unser nächster Antrag lautet:

KONGRESS.

Paragraph 16 des Organisationsstatuts wird wie folgt ergänzt:

„Das A.C. hat jedoch das Recht, mit qualifizierter Mehrheit von zwei Dritteln der Stimmen der anwesenden Mitglieder die Einberufung des Kongresses um höchstens ein Jahr zu verschieben.“

Das Organisationsstatut sieht vor, daß der Kongreß mindestens einmal in zwei Jahren einzuberufen ist. Diese Bestimmung des Statuts ändern wir nicht. Wir wollen nur dem A.C. die Möglichkeit geben, in

Ausnahmefällen und mit qualifizierter Mehrheit einen Kongreß zu verschieben. Das ist notwendig. Sie wissen, daß auch in diesem Jahre einer der Zionistischen Sonderverbände die Verschiebung des Kongresses verlangt hat, daß aber eine solche Maßnahme durch das Statut unmöglich gemacht war. Wenn man den Kongreß um einige Monate verschieben will, ist man gezwungen, ihn tatsächlich um ein Jahr zu verschieben, weil im Winter kein Kongreß zustandekommen kann. Da sich ernste Gründe ergeben können, die für eine Verlegung des Kongresses sprechen, stellt die Kommission ihren Antrag.

Dr. SCHIMSCHON JUNICZMAN (*Rev., Polen*): Ich bin dagegen, daß man gegen die alte Tradition des Zionistenkongresses verstößt, wonach er einmal in zwei Jahren einberufen wird. Es ist unmöglich, dem A.C. ein solches Recht einzuräumen. Meine Fraktion wird gegen den Vorschlag stimmen. Ich beantrage Uebergang zur Tagesordnung.

Der Antrag auf Uebergang zur Tagesordnung wird mit 98 gegen 49 Stimmen abgelehnt.

S. E. SCHWISBERG (*Allg., Kanada*): Ich beantrage, statt „zwei Dritteln“ einzusetzen: „mit drei Vierteln der Stimmen der anwesenden Mitglieder“.

Der Antrag wird mit 84 gegen 64 Stimmen abgelehnt, der Antrag der Kommission wird angenommen.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Wir kommen nun zum Antrag, betreffend:

KEREN HAJESSOD.

Bei Wahlen zu allen zionistischen Körperschaften wird das passive Wahlrecht an den Nachweis der Erfüllung der Keren Hajessod-Pflicht gebunden.

Hiezu will ich bemerken, daß die *Einzelheiten* des Antrages des Keren Hajessod der Statutenkommission und der Exekutive übergeben werden; das Prinzip aber, das in der Resolution VIII zum Ausdruck kommt, wurde in Bezug auf den Kongreß und sonstige zionistische Körperschaften von der Kommission angenommen. Gleichzeitig hat auch das Direktorium des Keren Kayemeth einen Antrag überreicht, wonach nur solche Zionisten kandidieren können und das passive Wahlrecht besitzen, die regelmäßige Beiträge für den Keren Kayemeth leisten. Wir beantragen, diesen wichtigen Vorschlag befürwortend an die Statutenkommission weiterzuleiten.

ABRAHAM LEWINSON (*Arb., Polen*): Ich beantrage, daß es statt „zu allen zionistischen Körperschaften“ heißen soll: „Zu allen jüdischen Körperschaften“.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich würde empfehlen, auch diesen Antrag der Statutenkommission zu übergeben.

Sodann wird der Antrag über den Keren Hajessod in der Fassung der Kommission angenommen.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Die Organisationskommission legt dem Kongreß eine Resolution, betreffend die russischen Zionisten, vor; diese Resolution hat keinen politischen Charakter. In Rußland gibt es Hunderte von Genossen, die unsere Bewegung trotz Deportation und Kerker nicht vergessen haben. Sie müssen leiden, weil sie der Sache des Zionismus treu bleiben. Wir aber, die Bewegung, haben *sie* vergessen. Die Bewegung hat bisher nichts getan, um ihnen materiell zu helfen. Diese Resolution, die wir vorschlagen, verpflichtet nicht nur die Exekutive, sondern auch jeden einzelnen Zionisten und alle zionistischen Körperschaften, unseren treuen, leidenden Brüdern beizustehen und dem „Magen“ zu helfen (*Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich muß mit Bedauern feststellen, daß man, wenn man mit Zionisten aus allen Lagern redet, sehr wenig Verständnis dafür findet, daß man sich für unsere Brüder in Rußland interessieren muß. Das ist doch eine Ehrensache für uns. Immer hat eine große idealistische Bewegung besondere Sympathie für jene, die für die Bewegung leiden, für ihre Märtyrer. Es ist mir unerklärlich, wie abgestumpft wir sind. Ich halte es für meine Pflicht, Sie zu ermahnen, daß Sie der Exekutive und der Gesellschaft „Magen“ helfen. Wir müssen nicht nur selbst geben, sondern auch eine Aktion einleiten. Mit einigen tausend Pfund retten wir Hunderte von Menschen (*Beifall*).

Sodann wird der Antrag einstimmig angenommen. Er lautet:

Der Kongreß verzeichnet mit Genugtuung die eifrige Tätigkeit, die von der Gesellschaft „Magen“ in Erez Israel zur Erlangung materieller und moralischer Unterstützung für die in Rußland verfolgten Zionisten geleistet wird, und beauftragt die Exekutive, ihre Aufmerksamkeit der Hilfeleistung für die russischen Gesinnungsgenossen zuzuwenden und die Gesellschaft „Magen“ organisatorisch zu unterstützen.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Ich lege jetzt acht Anträge über den Territorialverband vor. Meine Erläuterung dazu habe ich schon in der allgemeinen Einleitung meines Referates gegeben. Ich will nur noch bemerken, daß unsere Anträge nichts mit Landespolitik zu tun haben, und daß keine Absicht besteht, einen Sonderverband oder einen allgemein-zionistischen Landesverband irgendwie in ihrer Aktionsfreiheit einzuschränken. Die Anträge lauten:

SCHAFFUNG EINES TERRITORIALVERBANDES.

1. Die Zionisten eines jeden Landes bilden den Territorialverband des betreffenden Landes.

2. In den Wirkungskreis des Territorialverbandes gehören folgende Arbeitsgebiete: Schekelwesen, Kongreßwahlen, Keren Hajessod, Keren Kayemeth, Alija, Hachschara, Informationsdienst über Palästina und Verbreitung der hebräischen Sprache. Mit Einverständnis sämtlicher Beteiligten kann der Territorialverband auch weitere Arbeitsgebiete in seinen Wirkungskreis einbeziehen.

3. Die Exekutive soll innerhalb dreier Monate gemeinsam mit den Leitungen der zionistischen Fonds die Frage der Organisierung der Landesleitungen der Fonds und der Zusammenarbeit der Territorialverbände mit diesen Landesleitungen prüfen und die Tätigkeit dieser Instanzen koordinieren. Ebenso soll gemeinsam mit dem Alija-Departement die Frage der Zusammenarbeit der Territorialverbände mit den Palästinaämtern geregelt werden.

4. Zu Mitgliedern des Territorialverbandes können nur Schekelzahler werden, welche ihren Beitritt schriftlich erklären. Die Frage der Annahme, der Ablehnung und des Ausschlusses von Mitgliedern soll in einem Reglement geregelt werden, welches die Exekutive nach Anhörung der einzelnen Länder erlassen wird.

5. Im Jahre 5694 wird die Leitung der Territorialverbände proportionell auf Grund der Ergebnisse der Wahlen aus dem betreffenden Lande zum XVIII. Kongreß zusammengesetzt. In den späteren Jahren werden die leitenden Instanzen des Territorialverbandes von dessen Mitgliedern auf Grund des Proporzwahlrechtes gewählt. Die Wahl der leitenden Instanzen erfolgt in der Regel durch die Mitglieder direkt. Die Leitung kann aber mit Zweidrittelmehrheit beschließen, daß die nächsten Wahlen laut Proporzschlüssel auf einer von den Mitgliedern proportionell gewählten Konferenz vorgenommen werden. Die Wahlordnung für jedes Land bedarf der Bestätigung durch die Exekutive.

6. Die Exekutive hat nach Beratungen mit der Ständigen Kommission für Organisation und Propaganda zu beschließen, innerhalb welcher Frist die einzelnen Länder zur Bildung der Territorialverbände zu schreiten haben. Ihre Bildung hat aber spätestens binnen sechs Monaten zu erfolgen.

7. Es wird jedem Territorialverband überlassen, mit Zweidrittelmehrheit zu entscheiden, ob und wann in den einzelnen Ortschaften Lokalkomitees zu bilden sind. Im Jahre 5694 wird das Lokalkomitee proportionell auf Grund der Ergebnisse der letzten Kongreßwahlen in dem betreffenden Ort zusammengesetzt. In den späteren Jahren wird das Lokalkomitee von den im Orte ansässigen Mitgliedern des Territorialverbandes auf Grund des Proporzwahlrechtes gewählt.

8. Jeder Territorialverband hat ein Ehrengericht erster Instanz einzusetzen.

Dr. HENRYK REICHMANN (*Allg., Ostgalizien*): Die Minderheit der Organisationskommission hat sich gegen die Einführung der territorialen Zwangsverbände ausgesprochen, und zwar aus folgenden Gründen:

1. Im Prinzip soll der Vorschlag bezwecken, durch friedliches Zusammenwirken aller Parteien unter einheitlicher Leitung in den einzelnen Ländern die Intensität der zionistischen Arbeit zu erhöhen und weitere Schichten der jüdischen Bevölkerung für unsere Idee organisatorisch zu erfassen. Wir sind der Meinung, daß die jetzt im Zionismus bestehenden Verhältnisse, der organisatorische Zustand einzelner Gruppen und ihre gegenseitigen Beziehungen für die gemeinsame Arbeit zum Wohle des Zionismus aller politischen Richtungen in einem territorialen Zwangsverbände noch nicht reif geworden sind. Der Territorialverband wird in seiner vorgeschlagenen Verfassung neue Reibungsflächen zwischen den Parteien bilden und dieselben in einen Zustand fortwährenden Kampfes außerhalb und innerhalb des Verbandes versetzen. Die nun so stark zum Vorschein kommende konsequente Tendenz des linken Flügels, in allen zionistischen Institutionen die Mehrheit zu gewinnen und die Alleinherrschaft an sich

zu reißen, wird durch die Bildung der Territorialverbände in der vorgeschlagenen Form zur weiteren Verschärfung der Parteigegensätze führen. Der Kampf bei allerlei Wahlen der leitenden zentralen und lokalen Instanzen des Territorialverbandes wird die alltägliche zionistische Arbeit gefährden und die lokalen Führer aller Gruppierungen einander entfremden. Statt Annäherung wird der Territorialverband eine noch größere Verbitterung der Parteien hervorrufen. Die Wahlpropaganda wird wieder denjenigen, die wir für unsere Sache gewinnen wollen, ein abschreckendes Bild unserer inneren Zerrissenheit bieten. Es werden wieder bei dieser Gelegenheit Unterschiede zwischen einzelnen Kandidaten künstlich konstruiert werden, die in kleineren jüdischen Gemeinden zum Kampfe Aller gegen Alle führen werden, wodurch selbstverständlich jede positive zionistische Arbeit auf längere Zeit lahmgelegt wird.

2. In den Landes- und Sonderverbänden entscheiden bei Wahlen der leitenden Instanzen erprobte, verantwortungsvolle Parteimitglieder, bei Wahlen zum Kongreß dagegen diejenigen Personen, die oft nur zufällig Schekelzahler wurden. Dieses Uebel der Kongreßwahlen soll nun auf die gesamte Zionistische Organisation übertragen werden. Die vorgeschlagene Organisationsform der Territorialverbände involviert die Gefahr, daß auch bei Wahlen lokaler zionistischer Behörden unerwünschte Elemente über zionistische Angelegenheiten entscheiden können.

3. Die bestehenden Landes- und Sonderverbände können auf politische und erzieherische Tätigkeit im Geiste ihrer eigenen Ideologie nicht verzichten. Die Möglichkeit einer unparteiischen Propagandarbeit des Territorialverbandes im gemeinsamen Interesse der Sache muß als gänzlich illusorisch betrachtet werden. Ihre politische Färbung wird jeweils von der Parteizugehörigkeit der im Territorialverbände herrschenden Majorität abhängig sein. Bei den jetzt gegebenen Verhältnissen wird sie in vielen Ländern zu einer Art politischer „Gleichschaltungstendenz“ ausarten, was in einer auf demokratischen Prinzipien und Freiwilligkeit aufgebauten Organisation mit ernster Gefahr verbunden ist.

4. Die Bestimmungen des Vorschlages bezüglich der Notwendigkeit der Zusammenarbeit der Territorialverbände mit den Landesleitungen der zionistischen Fonds können zu scharfen Auseinandersetzungen führen, die die Arbeit dieser Fonds und der Integrität ihrer Organisation gefährden können, um so mehr als der Keren Hajessod nicht der zionistischen Exekutive unterstellt ist.

5. Der Allgemeine Zionismus bildet in der Weltorganisation bis nun noch keine organisatorisch geschlossene Richtung. Der Konsolidierungsprozeß des Allgemeinen Zionismus wird nach unserer Meinung durch die Bildung einer territorialen Zwangsorganisation aller Parteien derzeit bedeutend erschwert werden, umso mehr, als derzeit leider in manchen Ländern noch eine Möglichkeit besteht, daß sich die Allgemeinen Zionisten im Rahmen des Territorialverbandes gegenseitig bekämpfen könnten. Der Druck der jetzt bestehenden organisierten Mehr-

heit könnte in einer auf Grund des Verhältniswahlrechtes aufgebauten Zwangsorganisation in manchen Ländern eine Aufreibung des Allgemeinen Zionismus herbeiführen. Es ist daher verständlich, daß wir aus diesen internen Gesichtspunkten uns gegen die Aufdrängung territorialer Zwangsverbände, die wir auch vom allgemeinen Standpunkt aus für schädlich halten, mit allen zur Verfügung stehenden konstitutionellen Mitteln wehren werden.

Da uns der ganze Vorschlag in seiner jetzigen Form nicht genügend durchdacht und unzweckmäßig scheint und daher für die Neugestaltung unserer Weltorganisation ungeeignet ist, beantragen wir:

Der Kongreß überweist die in Bezug auf die Schaffung der territorialen Verbände vorgelegten Anträge als Material dem A.C. mit dem Auftrage, den gesamten Fragenkomplex im Einvernehmen mit der Ständigen Kommission für Organisation und Propaganda zu prüfen und für den nächsten Kongreß Vorschläge vorzubereiten.

Dr. IGNAZ SCHWARZBART (*Allg., Westgalizien*): Wir stehen hier vor der Entscheidung über eine der wichtigsten Fragen des Kongresses. Der Sinn des ganzen Planes ist folgender: Der Vorschlag Ben Gurion, die Landesverbände und Sonderorganisationen aufzulösen und eine einheitliche Zionistische Organisation zu schaffen, ist richtig; aber der Vorschlag der Kommission, der nicht diesen Weg geht, schafft ein vollständiges Chaos in unserer Bewegung. Ueberdies bedeutet dieser Vorschlag, der Landes- und Sonderverbände bestehen läßt und außerdem den Territorialverband schafft, eine Zweispurigkeit der ganzen Organisation. Da die Sonder- und Landesverbände neben den Beschlüssen des Territorialverbandes ihre internen Beschlüsse haben werden, kann der Territorialverband nur zu einem Debattierklub werden, in dem man sich herumraufen wird. Er wird bloß Geld und Zeit kosten, und das Ergebnis wird sein, daß die Feindschaft zwischen den Parteien noch vertieft werden wird. Wer nur ein wenig in den sogenannten Arbeitsgemeinschaften Erfahrung hat, der weiß sehr gut, daß sie sich nicht bewährt haben. Ich wäre für einen radikalen chirurgischen Schnitt, etwa nach dem Plan Ben Gurions, aber was da geschaffen werden soll, ist ein Zwischending und wird ein Unglück für unsere Bewegung sein.

Wozu ist der Territorialverband eigentlich notwendig? Für Keren Kayemeth und Keren Hajessod gibt es gemeinsame Komitees, die Alija wird in den gemeinsamen Palästina-Aemtern bearbeitet, die Hebräisierung versieht die interfraktionelle Tarbuth-Organisation; wozu also brauchen wir einen Territorialverband? Der Vorschlag ist vollkommen leer, inhaltlos und unnötig. Es soll nur ein politisches Instrument einer gewissen Richtung geschaffen werden und die freie Bewegung der Parteien hemmen. Die Organisations-Kommission, welche im März ihre Beratungen abgehalten hat, hat sich intensiv mit der Frage beschäftigt und den Territorialverband mit einer Stimme Majorität beschlossen. Ich warne den Kongreß davor, diesen Schritt zu tun, der eine große Gefahr für die Bewegung bedeutet.

Dr. SIMON FEDERBUSCH (*Misr., Polen*): Ich zweifle sehr, ob es einen Sinn hat, hier an Verstandesargumente zu appellieren. Wir haben bei der letzten Abstimmung gesehen, daß es eine bestimmte Majorität gibt, die sich allen Reden und Ueberzeugungsversuchen verschließt. Trotzdem will ich vor der Annahme des Vorschlages warnen. Das hier vorgebrachte Projekt bedeutet nicht nur einen Versuch zum Umbau der Zionistischen Organisation; es ist eine Aenderung der Grundlagen der zionistischen Bewegung. Wir haben bis zur letzten Zeit die Zionistische Organisation auf Grund von ideologischen Gruppen aufgebaut. Durch das Projekt will man uns in eine Organisation zwingen, die auf Landesverbänden begründet ist. Aus dem Zufall, daß wir in verschiedenen Ländern leben, aus dem, was der Zionismus eben überwinden will, will man ein Prinzip der Zionistischen Organisation machen. Die Frage der Territorialverbände ist keine neue. Es gab solche Versuche schon in verschiedenen Ländern. So wurde ein solcher Verband in Litauen gegründet. Trotz des guten Willens der Teilnehmer ist der Versuch mißlungen und nach einigen Monaten wurde der Verband durch die Gegensätze der verschiedenen Parteien in die Luft gesprengt. Alle Aufgaben, die wir in den Tätigkeitsbereich der Landesverbände einbeziehen wollen, werden schon von gemeinsamen Kommissionen durchgeführt, so z. B. die Arbeit des Keren Hajessod, des Keren Kayemeth, die Alija usw. Anstatt daß die einzelnen Kommissionen sich mit den praktischen Fragen befassen (und bei Besprechung von praktischen Fragen passiert es manchmal, daß Parteigegensätze verwischt werden), wird ein Territorialverband gegründet werden, der sich nicht mit praktischen Fragen, sondern mit ideologischen Diskussionen befassen wird, und das wird die Beziehungen zwischen den Parteien verschärfen und die Zusammenarbeit noch mehr unmöglich machen.

Nun zur Frage der Wahlen. Bisher gab es alle zwei Jahre Wahlen zum Zionistenkongreß. Jetzt will man alljährliche Wahlen zum Territorialverband einführen. Wir stehen jetzt kurz nach den Wahlen und wir haben gesehen, was dies bedeutet. Leider sind die Wahlen zum Zionistenkongreß keine Erziehungsarbeit, wie es sein sollte, sondern eine Quelle für Reibungen und Hetzereien unter den Parteien. Wenn es nun bisher möglich war, daß man in der Zwischenzeit von Kongreß zu Kongreß einige Zeit ruhig atmen und zionistisch konstruktiv arbeiten konnte, werden jetzt alljährliche Wahlen eingeführt und die Arbeit noch mehr erschwert werden.

Es ist sonderbar, daß gerade die linke Fraktion, die immer darüber wachte, daß in der Zionistischen Organisation die ideologischen Gruppen zum Ausdruck kommen, sich jetzt so eifrig für Territorialverbände einsetzt. Man will dadurch nicht die Zionistische Organisation stärken, sondern es handelt sich um eine Frage der Macht. Obzwar hier die Linken fast die Mehrheit haben, ist doch das Bild in den Ländern ein ganz anderes. In den jüdischen Zentren sind die linken Parteien noch nicht die maßgebenden im realen jüdischen und zionistischen Leben. Das haben wir bei verschiedenen Wahlen zu den Gemeinden und Parlamenten gesehen. Hier habt Ihr nur durch Wahl-

tüchtigkeit eine andere Lage geschaffen. Man darf aber nicht durch Wahlzüchtigkeit die Wirklichkeit korrigieren und den realen Einfluß zionistischer Parteien mindern wollen, die sich in einem anderen Lager befinden. Man soll nicht durch Gewalt und Majorität versuchen, die Parteiverhältnisse zu verschärfen. Ich schlage daher vor, daß der Kongreß den Antrag auf Errichtung der Territorialverbände ablehnt.

FISCHEL WERBER (*Arb., Ostgalizien*): Es wurde hier soeben darüber gesprochen, daß die Bewegung mit ihren hunderttausenden von Schekelzählern nicht das Bild der Stärke der Bewegung, wie sie wirklich ist, widerspiegelt. Man hat hier über den Widerspruch zwischen dem Vordringen des Zionismus unter den Massen und der Schwäche der Zionistischen Organisation gesprochen. Wir stehen nun vor dem Problem, wie man diese hunderttausende von Schekelzählern zur Arbeit heranzieht und sie für das Schicksal der zionistischen Bewegung mitverantwortlich macht. Und mir scheint, daß gerade die Allgemeinen Zionisten, die so viel von Einheit, Vollständigkeit und Klal Israel sprechen und behaupten, daß der Fraktionismus die Bewegung zerstört, doch nicht erschrecken sollten, wenn man von einer Vereinigung spricht (*Unruhe*. Dr. JAKOB WIRKLICH [*Allg., Ostgalizien*]: Wir werden die Organisation zerbrechen. DER VORSITZENDE ruft ihn zur Ordnung). Aber nicht nur heute, wo wir 44 Prozent des Kongresses ausmachen, sondern auch als wir 22 Prozent und sogar nur 16 Prozent auf den Kongressen zählten und die Allgemeinen Zionisten in der absoluten Majorität waren, waren wir für einen Territorialverband und fürchteten uns nicht vor der Majorisierung durch andere Parteien.

Herr Dr. Schwarzbart tritt hier mit einem sonderbaren Standpunkt auf. Entweder, sagt er, sollen alle Landesverbände aufgelöst werden — dann müßte man doch auch den Weltverband der Allgemeinen Zionisten auflösen, und ich bezweifle, daß Herr Dr. Schwarzbart dem zustimmen würde — oder es soll alles beim Alten bleiben, voll Zerrissenheit und Zersplitterung. Die zionistische Bewegung hat nie Einheitlichkeit auf ideologischem Gebiet verlangt, aber die zionistische Bewegung will und soll eine Einheit der Tat darstellen und die Verschiedenheiten der Ideologie den Parteien überlassen. Der Territorialverband hat nicht die Aufgabe, politische Resolutionen zu beschließen oder sich mit ideologischen Richtungen zu befassen, sondern er hat die tagtägliche Arbeit zu leisten, vor allem die Beschlüsse des Kongresses auszuführen. Stellen wir uns doch nur die Koordinierung der Tätigkeit des Keren Hajessod und Keren Kayemeth und der verschiedenen Sammelaktionen vor, damit sie einander nicht durchkreuzen. Diese Koordination allein ist schon von Bedeutung. Dr. Schwarzbart hat hier gesagt, daß er für den Vorschlag von Ben Gurion stimmen würde. Ich will nun fragen, welche Allgemeinen Zionisten für den Vorschlag von Ben Gurion in der Kommission gestimmt haben, als wir ihn dort vorbrachten. Herr Dr. Schwarzbart hat gesagt, es werde eine Zeit kommen, in der man diese Territorialverbände errichten

soll. Er überläßt das der Zeit des Messias. Aber ein Zionist darf nie etwas bis zur messianischen Zeit aufschieben. Das ist doch eben der Grundgedanke des Zionismus. Es kommen jetzt Massen zum Zionismus und der Zionistenkongreß muß die Möglichkeit schaffen, daß sie wirklich zum Zionismus kommen können. Es gibt wohl heute Landesverbände, aber diese repräsentieren nur eine enge Partei, die zwar keine Prinzipien und keine Ideologie besitzt, in Wirklichkeit aber alles von einem engen Parteistandpunkt aus ansieht. Ein Zionist oder ein Jude, der keiner Partei angehören will, aber doch für den Zionismus ist, weiß jetzt nicht, wohin er gehen soll. Herr Dr. Schwarzbart schlägt vor, daß wir uns die Sache noch gründlich überlegen und sie vor den nächsten Kongreß bringen. Die Frage des Territorialverbandes stand aber doch schon vor dem XV., XVI. und XVII. Kongreß. Man hat diese Frage immer bis zum Kongreßschluß aufgeschoben (*Zwischenrufe Allgemeiner Zionisten, besonders von Dr. Wirklich.* VORS. PRÄS. MOTZKIN ruft ihn zum zweitenmal zur Ordnung). Gestern habt Ihr einen Beschluß über Disziplin angenommen; jetzt erklärt Ihr, Ihr werdet den hier anzunehmenden Beschluß nicht ausführen.

Man sagt, wir wollten einen Beschluß mit Gewalt durchsetzen. Gerade wir waren aber doch immer diejenigen, die verstanden haben, daß man in einer Bewegung wie der zionistischen, die auf Freiheit aufgebaut ist, mit Gewalt keine Beschlüsse ausführen kann. Glaubt Ihr aber, daß eine Minorität, entschlossen zur Sabotage, die Majorität zwingen kann, sich der Minorität unterzuordnen? Glaubt Ihr, daß die Minorität gegenüber der Majorität privilegiert ist? Man muß eine tatkräftige und schöpferische Organisation schaffen, in der Gedanken- und Ideen-Freiheit besteht, die aber von der Pflicht gemeinsamer Leistung und von gemeinsamer Verantwortung für das Schicksal des Zionismus durchdrungen ist.

MORRIS ROTHENBERG (*Allg., Amerika — spricht englisch*): Meiner Ansicht nach ist mit dem Antrag des Organisationskomitees, einen Territorialverband zu errichten, das Schicksal der Zionistischen Organisation verknüpft. Nach der Diskussion, die schon stattgefunden hat, ist es ganz klar, daß der Vorschlag dahin geht, daß der Territorialverband die Arbeit des Keren Hajessod, des Keren Kayemeth, den Verkauf des Schekels übernehmen soll, ferner die Kongreßwahlen und alle anderen wichtigen zionistischen Arbeiten. Wer wird sich also, wenn erst der Territorialverband begründet ist, noch veranlaßt fühlen, Mitglied irgend eines zionistischen Verbandes zu werden? Ein Schekelzahler wird alle Rechte eines Zionisten genießen, ja sogar mehr Rechte. Ich weiß nicht, ob für die europäischen Länder ein solcher Plan erwünscht ist, ich zweifle sehr daran; jedenfalls ist er für die zionistische Arbeit in Amerika außerordentlich gefährlich. Wir haben in den Vereinigten Staaten sehr wenig Schekelzahler, die nicht der Zionistischen Organisation und verwandten Körperschaften wie der „Hadassah“, dem Orden „Sons of Zion“, angehören. Die Mit-

gliederschaft besteht aus etwa 40.000 Männern und Frauen. Sie haben die Verantwortung für die gesamte zionistische Arbeit, die in den Vereinigten Staaten geleistet wurde, getragen. Die Zionistische Organisation hat in den Jahren 1921 bis 1929 die Hälfte der durch den Keren Hajessod gesammelten Gelder aufgebracht. Die „Hadassah“ hat Millionen für sanitäre Arbeit in Palästina aufgebracht. Selbst in den beiden letzten Jahren, während der Krise in unserm Lande, hat die Zionistische Organisation in Amerika mehr Geld aufgebracht, als alle europäischen Länder, mit Ausnahme Englands, zusammengenommen. Jetzt also wird der Vorschlag gemacht, diesen Körperschaften die Verantwortung zu entziehen und sie dagegen einer Gruppe zufälliger, gelegentlicher Schekelzahler aufzubürden, die aus den verschiedensten Elementen bestehen, keine feste Organisation haben, wo Parteiunterschiede bestehen usw. Was hat solch ein Vorschlag für einen Sinn? Er wird einzig und allein jenen das Verantwortungsgefühl nehmen, die es bisher in starkem Grade gehabt haben, und es Kräften übertragen, deren wir ganz ungewiß sind. Wenn Ihr durchaus ein Experiment mit einer neuen Organisation machen wollt, so macht es doch in einem Land, wo es einige Aussicht auf Erfolg hat oder wo es gebraucht wird. Die Zionistische Organisation, die „Hadassah“ und die Poale Zion, sind alle gegen dieses Experiment. Ich habe mit Herrn Locker darüber gesprochen, der, glaube ich, die Schwierigkeiten und Gefahren eines solchen Planes für die Vereinigten Staaten einsieht und der, wie ich glaube, mit folgendem Verbesserungs-Antrag, den ich vorschlage, einverstanden ist:

Die Exekutive hat das Recht, Verfügungen der den Territorialverband betreffenden Resolutionen so zu ändern oder zu modifizieren, daß sie den lokalen Bedingungen der verschiedenen Länder entsprechen.

RABBINER ISRAEL TABACK (*Misr., Amerika — spricht jüdisch*): Wir alle wissen schon, daß die Stimmen, die von der rechten Seite dieses Saales kommen, vergeblich sind. Denn die Linke stimmt nicht auf Grund logischer Argumente, sondern nur der Rechtem zum Trotz. Es gab hier heute viele Fragen, in denen die Linke, wenn sie logisch gedacht hätte, mit uns hätte stimmen müssen. Blinder Parteihaß hat das verhindert. Was nun den Territorialverband betrifft, so erkläre ich hier als Vertreter der jüdischen religiösen Schichten der Vereinigten Staaten: Der Territorialverband ist Gift für die Zionistische Organisation Amerikas. Es ist eine Tatsache, daß man, wenn man Geld braucht, in die Synagogen zum religiösen Juden kommt. Auch Eure Gewerkschaftskampagne, Euer politischer Fond, wird von den religiösen Juden gestützt, und auch Eure Mehrheit hier habt Ihr religiösen Juden zu verdanken. Wenn Ihr aber jetzt den Territorialverband beschließen werdet, dann werden nicht nur Euch, sondern dem Zionismus überhaupt Tür und Tor vor der Nase zugeschlagen werden. Und daher appelliere ich an Euch, der Zionistischen Organisation den Territorialverband nicht aufzuzwingen.

CHAIM SCHURER (*Arb., Ostgalizien — spricht hebräisch*): Wir wissen noch nicht, ob der Vorschlag des Territorialverbandes heute hier angenommen werden wird. Aber in der Chronik des Zionismus soll vermerkt sein, wer hier gegen die Vereinigung der Zionisten gesprochen hat und wer dafür. Vor den Kongreßwahlen waren die Worte Fraktionismus und Parteiwesen die Hauptbeschuldigung, die gegen uns gerade von jenen erhoben wurde, die ein Monopol auf den Zionismus beanspruchen, auf den Stam-Zionismus oder, wie man es neuestens nennt, den Stamm-Zionismus — sie sind angeblich der Stamm und wir nur ein Zweig darauf. Und jetzt tritt einer von ihnen nach dem andern auf gegen den Versuch, die zionistische Einheit herzustellen.

Vor diesem Kongreß und auf anderen Kongressen, als wir noch nicht so stark waren, sind wir für den Territorialverband eingetreten, und vor vier Jahren hörte man auch von allgemein-zionistischer Seite andere Worte als heute. Unterdessen aber haben die Allgemeinen Zionisten ihren eigenen Weltverband geschaffen und jetzt ist ihnen der Territorialverband unbequem. Man will das Monopol auf die zentrale Rolle nicht aus der Hand lassen. Wir aber wollen versuchen, die zionistischen Massen in gemeinsamer Arbeit zu vereinigen. Es ist wahr: wir wollen um die Seele der Masse kämpfen und eine gemeinsame Plattform für unser aller Arbeit schaffen. Warum muß man auf diesem Kongreß so primitive Worte sagen, wie in jedem kleinen Städtchen in der Provinz? Warum tischt man auf diesem Kongreß wieder jene haltlosen Beschuldigungen auf? Weil man während des ganzen Jahres keine ernste Aufklärungsarbeit geleistet hat. Der Territorialverband wird die Massen aufklären und erziehen. Und es besteht kein Grund; zu befürchten, daß das zu Reibungen führen wird. Reibungen entstehen nicht aus Aufklärung, sondern nur aus Demagogie. Und auch unsere Parteikämpfe könnten weniger scharf, weniger übertrieben, weniger verhetzt sein, wenn wir gemeinsam arbeiteten und nicht durch Mauern voneinander getrennt, fern und abgeschlossen voneinander.

Wenn Ihr glaubt, daß wir diesen Vorschlag nur aus Kampfstimmung gemacht haben, so versucht doch, mit uns gemeinsam zu arbeiten! Seid Ihr nur bereit, wir sind es. Wollt Ihr aber nicht, dann sagt doch offen, daß Ihr das nicht um der Idee willen tut, sondern daß Ihr Angst habt vor der überwiegenden Stellung des Arbeitenden Palästina im Zionismus. Das ist der wahre Grund. Niemand wird Euch glauben, wenn Ihr Euch auf Euer zionistisches Gewissen beruft. Sagt doch offen, daß der Territorialverband Euch jetzt unbequem ist, und daß Ihr lieber warten wollt, bis Ihr wieder Gelegenheit zu haben glaubt, die Bewegung zu majorisieren (*Beifall*).

Dr. MARKUS KRÄMER (*Allg., Bukowina*): Ich bedaure lebhaft, daß die wichtige Frage zu einer Zeit erledigt werden soll, da die Mehrheitsverhältnisse im Kongreß nicht feststellbar sind. Die Mehrheit läßt sich niemals überzeugen. Vielleicht wird sie sich besinnen. Wir bewundern die Geschlossenheit der Linken und ihre Taktik, aber sie haben sich mit diesem Antrag verrannt. Viele ihrer Mitglieder sehen ein, daß

man zur Liebe nicht zwingen kann. Es haben in vielen Ländern einheitliche Landesverbände bestanden, aber sie sind auseinandergegangen, man hat sich nach Richtungen geschieden. Warum läßt die Linke die Keren Hajessod-Kommissionen und auch die anderen Kommissionen unbeschiedt oder arbeitet nicht mit? Alle Gruppen sind dort vertreten, aber manche Gruppen sieht man nicht an der Arbeit.

Wahlen zum Territorialverband sind gefährlich. Die Wahlen zum Kongreß nehmen scharfe Formen an, aber es geht da um große Probleme. Die Wahlen zum Territorialverband werden zu Kämpfen niedrigster Art werden und es ist sehr gefährlich, einen Kampf zwischen Links und Rechts zu entfachen, damit wird dem Zionismus nicht genützt, weder nach innen noch nach außen hin. Ich sage das in vollster Ehrlichkeit. Wir wollen eine Gemeinsamkeit, aber sie haben den Namen Territorialverband zu einer leeren Hülse gemacht. Wir können dem zustimmen, daß die Exekutive sich dort um den Territorialverband bemühen, wo die Landsmannschaften ihn wollen.

Dr. GUR ARJE TERLO (*Arb., Westgalizien*): Wenn die Revisionisten erklären, daß sie gegen den Territorialverband sind, dann denken wir an die Konferenz von Calais und bei den Misrachisten an die Konferenz in Krakau. Und wenn die Allgemeinen Zionisten hier so pathetische Reden gegen allgemeine zionistische Arbeit halten, so geschieht es darum, weil der alte Adressat der zionistischen Monopole seine Adresse nicht verlieren will. Es ist eine historische Notwendigkeit, daß wir uns zusammentun. Unser gemeinsames Schicksal bringt uns zum Territorialverband. Die alte Tradition des Zionismus führt dazu. Wir müssen der Zersplitterung ein Ende setzen. Die Linken verlangen das seit sechs oder acht Jahren.

Die Aufgabe des Territorialverbandes ist die Koordination und Ueberwachung der Arbeit der gemeinsamen Institutionen sowie gemeinsame Diskussion über die Methoden. Wir haben viele Fonds im Zionismus, die die Grenzen überschreiten, und dadurch leidet das Ziel, für welches die Fonds geschaffen sind. Der Territorialverband wird auch die Möglichkeit gegenseitiger Information geben. Wir kennen einander nicht, und aus der Ignoranz kommt der Haß. Der Territorialverband wird durch gegenseitige Information gewisse positive Resultate herbeiführen.

Wichtig ist auch die Aenderung der Adresse: Die Exekutive wendet sich ständig nur an die Allgemeinen Zionisten, die heute nicht mehr der einzige Adressat des Zionismus sind. Die gemischten Ämter wurden bisher fast nur von Allgemeinen Zionisten beschiedt; in allen anderen Parlamenten verteilt man die Ämter zwischen die einzelnen Parteien. Amerika wird aufhören bevorzugt zu sein. Die Organisation hat dort 40.000 Mitglieder, die nicht mehr als 50.000 Pfund für Keren Hajessod leisten.

Ich verweise auf unser überaus knappes Budget. Weil es keine Verständigung zwischen den Gruppen gibt, gibt es aber auch keine Arbeit.

Wir müssen im Interesse des Wachstums der Bewegung für den Territorialverband sein.

MEIR GROSSMANN *1st., A.C.*): Ich kann die Aufregung nicht verstehen. Eigentlich reden wir über eine längst erledigte Sache. Das Presse-Bulletin von gestern bringt die Nachricht, daß die Kommissionsanträge über den Territorialverband angenommen, die Minoritätsanträge abgelehnt wurden.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Was im Bulletin steht, hat mit dem Kongreß keinen Zusammenhang.

MEIR GROSSMANN: Es herrscht offenbar ein geistiger Kontakt zwischen dem Pressebüro und einem bestimmten Teil des Kongresses, der hier alles beherrscht. Es ist, als wären wir Automaten, die unter Euerm Diktat stehen. Herr Locker hat vor einigen Tagen eine begeisterte Rede für den doppelten Schekel gehalten; er hat gesagt, wenn jeder Zionist alljährlich den Schekel kauft, werden wir eine feste Organisation haben. Wir stimmen dem zu, aber in der Kommission haben seine Freunde gegen den doppelten Schekel gestimmt. Die unmöglichen Zustände in der Organisation sind dadurch verschuldet, daß vor den Wahlen eine Partei mit großen Mitteln Schekel kauft und, weil sie genug Mittel besitzt, diese Gelegenheit auszunützen, nun das Bestreben hat, die anderen Organisationen zu majorisieren.

Wir sind prinzipiell für einen Territorialverband und stimmen in mehreren Punkten der Argumentation der Linken zu. Es herrscht im Zionismus wirklich eine unmögliche Situation. Grünbaum z. B. mit seiner kleinen Partei nützt bisher eine alte Adresse aus, und spricht, als hätte er das ganze zionistische Polen hinter sich. Auch in Amerika herrscht ein ähnlicher ungesunder Zustand; eine kleine Gruppe redet im Namen aller Zionisten. Die alten Adressen sind zu ändern. Es kommen von Zeit zu Zeit neue Kräfte in die Bewegung und diese sollen zur Geltung kommen.

Aber wenn auch das, was Ihr wollt, an sich gut ist, warum eilt Ihr so? Ohne Zustimmung der anderen, ohne eine Zeit der Vorbereitung kann man die Sache nicht durchführen. Wir wollen nicht, daß Ihr Euere gegenwärtige zufällige Majorität ausnützt, und werden dagegen kämpfen. Wir wissen einen besseren Weg. Auch wir sind für eine einheitliche Zionistische Organisation, aber es muß einen Uebergang geben. Wir schlagen vor, daß für die nächste Kongreßperiode der Territorialverband auf dem Prinzip der Parität gegründet sein soll. Nach zwei Jahren werden wir dann der zionistischen Welt sagen, daß sie nicht nur für den Kongreß, sondern auch für die Landesorganisation zu wählen hat und daß in der Landesorganisation eine andere Verteilung der Kräfte eintritt.

Ihr könnt uns nicht zwingen, in den Territorialverband hineinzugehen. So wird dieser Verband eine neue Jewish Agency sein, in der Ihr allein sitzen werdet. Ihr werdet eine gesunde Idee zugrunde richten, weil Ihr eine Zufallsmajorität von 52 Prozent habet. Tut das nicht!

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex.*): Herr Großmann hat sich gewundert, daß meine Partei nicht in Uebereinstimmung damit gehandelt hat, was ich gesagt habe. Er ist in seiner gewesenen Partei eine solche Freiheit nicht gewöhnt. Die Exekutive betrachtet den Zustand in der Organisation und ihren Teilen in verschiedenen Ländern als nicht normal. Eine Reform ist dringend notwendig. Der Gedanke des Territorialverbandes ist ein wichtiger Schritt zur Gesundung der zionistischen Bewegung. Wir kennen die Schwierigkeiten, auf welche hier verwiesen wurde. Sie sind weniger sachlicher als psychologischer Natur. Ich habe im Namen der Exekutive hier zu erklären, daß diese Resolutionen eine prinzipielle Richtung für unsere Tätigkeit in den nächsten zwei Jahren darstellen. Wir werden trachten, den Territorialverband in den nächsten zwei Jahren in den verschiedenen Ländern zu verwirklichen. Wenn die Möglichkeit dazu nicht besteht, so gibt Punkt 6 der Exekutive Zeit, die Beschlüsse durchzuführen. Die Exekutive hat das Recht, die Durchführung zurückzustellen und die Sache an die höchsten Instanzen der Bewegung zurückzuleiten.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Es wird der Antrag auf Schluß der Debatte ohne Anhörung der vorgemerkten Redner gestellt. Ich bringe den Antrag zur Abstimmung.

Der Antrag wird angenommen.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Ich will nicht diskutieren. Im Namen der Kommission habe ich zu sagen, daß die Erklärung der Exekutive vollständig mit der von uns akzeptierten Richtung übereinstimmt. Diese Resolution soll eine kleine, wenn auch sehr sachliche und ernste Aenderung durchführen. Der Kongreß soll den Willen ausdrücken, daß der Territorialverband geschaffen werden soll. Punkt 6 gibt der Exekutive weitgehende Vollmachten. Die Parität als Prinzip für die Zusammensetzung der Leitung des Territorialverbandes ist von der Kommission abgelehnt worden. Es geht doch nicht an, daß die Mehrheit der Bewegung durch eine Minderheit majorisiert werde. Es ist gewiß unrecht, wenn die Mehrheit eine Minderheit vergewaltigt, es ist aber nicht minder unrecht, wenn eine Minderheit die Mehrheit terrorisiert.

Ich bin jedoch als Vorsitzender der Kommission bereit, die Sache noch einmal der Organisationskommission vorzutragen und in der nächsten Sitzung über das Ergebnis zu referieren.

Dr. IGNAZ SCHWARZBART: Ich erkläre mich mit dem Antrag Reichmann einverstanden.

Die Resolutionen bezüglich des Territorialverbandes werden im Sinne der Ausführungen Mereminskis an die Organisationskommission rückverwiesen.

Schluß der Sitzung 19 Uhr 30 Min.

Siebzehnte Kongressitzung.

Sonntag, 3. September 1933, nachts.

Beginn der Sitzung 22 Uhr. Vorsitz: Präs. Motzkin.

VORS. PRÄS. MOTZKIN *verliest in hebräischer und cechischer Sprache folgende Telegramme, die lebhaften Beifall auslösen:*

Präsidium des XVIII. Zionistenkongresses.

Der Herr Präsident der Republik dankt für das vom XVIII. Zionistischen Weltkongreß gesandte Begrüßungstelegramm und hat uns beauftragt, mitzuteilen, daß er den Verlauf der Kongreßverhandlungen mit Aufmerksamkeit verfolgt.

Kanzlei des Präsidenten der Republik.

Präsidium des XVIII. Zionistenkongresses.

Im Auftrage des Ministerpräsidenten Malypetr gestatte ich mir, Ihnen den herzlichen Dank des Herrn Ministerpräsidenten für die ihm vom geschätzten Präsidium aus der feierlichen Eröffnungssitzung des XVIII. Zionistischen Weltkongresses telegraphisch übersandte Begrüßungskundgebung zum Ausdrucke zu bringen.

Ministerpräsidium.

PRÄS.-SEKR. Dr. N. M. GELBER *verliest eine Reihe von Begrüßungstelegrammen, darunter vom Oberkommandanten der jüdischen Kriegsveteranen in den Vereinigten Staaten, William Berman, von der Jüdischen Gemeinde Warschau, von Rabbi Silver (Cleveland), Oberrabbiner Dr. Niemirower (Bukarest), von zahlreichen Zionistischen Landesorganisationen und Gruppen, sowie von der Amerikanischen Propalästina-Föderation. Dieses Telegramm lautet:*

„Im Namen nichtjüdischer Amerikaner, die an die edle geschichtliche Mission des jüdischen Volkes im Kampf für Fortschritt und höhere Menschlichkeit glauben, senden wir Grüße und aufrichtigste Wünsche dem XVIII. Zionistenkongreß. Wir hoffen, die Kulturvölker, insbesondere die Mandatarmacht, werden den Opfern der Verfolgung Hitlerdeutschlands helfen durch Förderung ihrer Ansiedlung in Palästina. Möge die glückliche jüdische Gemeinschaft Palästinas bald Wirklichkeit sein als Beitrag zu den Idealen internationaler Gerechtigkeit und Verbrüderung der Menschheit.

Amerikanische Propalästina-Föderation.

Charles Edward Russell

Wendall Stafford

John Haynes Holmes

Frederick Robinson

William Cocke

Harry Allen Overstreet.“

BERICHTERSTATTER DER ORGANISATIONSKOMMISSION
MEREMINSKI: Ich habe das Vergnügen, zu berichten, daß während der Pause die Organisationskommission den einstimmigen Beschluß gefaßt hat, dem Kongreß in der Frage des Territorialverbandes folgenden Antrag vorzulegen:

Nach Anhörung des Referates des Vorsitzenden der Organisationskommission und nach durchgeführter Diskussion über das Problem des Territorialverbandes beschließt der Kongreß:

die Anträge der Organisationskommission sowie alle bei ihr angemeldeten meritorischen Minderheitsanträge werden als Ausdruck der im Kongreß herrschenden Meinungen der Exekutive überwiesen mit dem Auftrage, dieses Material mit eventuellen weiteren Anregungen der zweitnächsten Tagung des A.C. zur Beschlußfassung zu unterbreiten.

Dieser Antrag der Organisationskommission wird einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER MEREMINSKI: Bevor ich meinen Bericht schließe, obliegt es mir, noch folgendes bekanntzugeben: In der Frage des zweijährigen Schekels ist es unmöglich, dem Kongreß einen Beschlußantrag zu stellen. Die Organisationskommission hat über den von der Exekutive vorgelegten Antrag auf Einführung des zweijährigen Schekels beraten, ist aber zur Ueberzeugung gelangt, daß eine Beschlußfassung über dieses Problem in diesem Kongreß noch nicht möglich ist. Wir ersuchen deshalb die Exekutive, gemeinsam mit der Ständigen Kommission für Organisation und Propaganda das gesamte Schekelwesen einer Prüfung zu unterziehen und Vorschläge für das A.C. vorzubereiten.

Den Bericht der Subkommission für die Jewish Agency wird auf unser Ersuchen Herr Dr. Federbusch dem Kongreß vorlegen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Organisationsanträge bedürfen einer zweiten Lesung. Mit Rücksicht darauf, daß wir uns nun schon in der zweiten Sitzung damit beschäftigen, schlage ich vor, dies als zweite Lesung zu betrachten. Da kein Protest dagegen ist, erkläre ich die Beschlüsse für endgültig angenommen und legal.

VIZEPRÄS. KAPLANSKY *übernimmt den Vorsitz.*

BERICHTERSTATTER Dr. SIMON FEDERBUSCH (*Misr., A.C.*): Ich lege dem Kongreß nunmehr die Anträge der Organisationskommission bezw. ihrer Subkommission betreffend die Jewish Agency, vor.

Wenn wir uns erinnern, unter welchen Kämpfen die erweiterte Jewish Agency zustandegekommen ist, und wenn wir uns der großen Tage in Zürich erinnern, jetzt aber sehen, wie gering das Interesse für die Reorganisierung der Jewish Agency ist, so müssen wir erklären, daß eine große Aenderung in der Auffassung der Parteien eingetreten ist. Es gibt Parteien, welche stolz darauf sind, daß sie das Mißlingen des Unternehmens vorausgesehen haben. Dennoch liegt im Gedanken der erweiterten Jewish Agency eine große Idee, und die Mehrheit ist der Meinung, daß wir sie heute noch nicht aufgeben können; denn die Zionistische Organisation hat durch die erweiterte Jewish Agency gezeigt, daß sie sich nicht als Selbstzweck betrachtet, sondern nur ein Mittel zum Aufbau von Erez Israel sein will, und sie war bereit, einen Verzicht auf gewisse Rechte auf sich zu nehmen, wenn es im Interesse dieses Aufbaues nötig ist. Man hat von der erweiterten Jewish Agency vor allem Stärkung der finanziellen Mittel und Zufluß neuer Kräfte für unsere zionistische Tätigkeit erwartet. In beiden Richtungen ist eine Enttäuschung eingetreten. Es hat sich erwie-

sen, daß die Vorstellung von einer nichtzionistischen Hälfte unrichtig war und daß wir bestenfalls von einer Peripherie der Zionistischen Organisation sprechen können, nicht von einer selbständigen, schöpferischen Hälfte. Diejenigen aber, die mit uns gearbeitet haben, waren nicht Nichtzionisten, sondern eher Noch-nicht-Zionisten.

In der Sitzung der ständigen Organisationskommission hat man sich mit der Frage der Jewish Agency eingehend beschäftigt. Die beiden Auffassungen, die dort zutage getreten sind, haben sich auch hier in der Agency-Kommission gezeigt. Die eine schlägt die Kündigung des Vertrages mit den Zionisten vor, die andere will die Hoffnung nicht aufgeben, durch gewisse Reformen die Idee der erweiterten Jewish Agency, den Aufbau Palästinas zur Sache des ganzen Volkes, ohne Rücksicht auf Parteien, zu machen, noch immer zu verwirklichen. Es gibt da verschiedene Möglichkeiten. Sprinzak hat seinerzeit den Vorschlag gemacht, eine Million Mitglieder für die Jewish Agency zu sammeln. Von diesem Vorschlag hat man in der letzten Zeit nichts mehr gehört. Denn könnten wir eine solche organisatorische Leistung vollbringen, so wäre es möglich, mit der gleichen Mühe diese Million Mitglieder direkt für die Zionistische Organisation zu gewinnen. Dann hat man auch daran gedacht, aus den Keren Hajessod-Zahlern die Jewish Agency zu konstituieren, aber es sind ernste Bedenken geäußert und die Meinung ausgedrückt worden, daß auch dies eine Fiktion wäre. Die Kommission schlägt nun eine Art von Uebergangsstadium vor, ins solange die Frage für eine prinzipielle Lösung noch nicht reif ist. Der Council der Jewish Agency hat eine Kommission von fünf Zionisten und fünf Nichtzionisten eingesetzt, die zu einem gewissen Agreement gekommen sind, dessen Grundbestimmungen in den nachfolgenden von der Organisationskommission vorgeschlagenen Resolutionen enthalten sind. Die Resolutionen lauten:

1. Der Kongreß nimmt zur Kenntnis, daß der nichtzionistische Teil der Jewish Agency unter Vorbehalt seines Rechtes auf gleiche Vertretung in der Exekutive, sich damit einverstanden erklärt, für die nächste Verwaltungsperiode drei nichtzionistische Mitglieder in die Exekutive zu entsenden. Dies wird dahin verstanden, daß dadurch die Verfassung der Jewish Agency nicht berührt wird und daß die nichtzionistischen Plätze in der Exekutive im Sinne des Art. 7 Abs. 3 der Verfassung freibleiben und erforderlichenfalls gemäß der Verfassung besetzt werden können.

2. Der Kongreß erklärt sich damit einverstanden, daß der Council für die nächste Verwaltungsperiode die Vollmacht zur Wahl der Exekutive der Jewish Agency auf das Administrativkomitee überträgt.

3. Der Kongreß nimmt den Bericht der Ständigen Kommission für Organisation und Propaganda über die bisherigen Vorschläge zum Umbau der Jewish Agency zur Kenntnis und beauftragt die Exekutive, ein Projekt einer Reorganisation der Agency der nächsten Sitzung des Aktionskomitees vorzulegen.

4. Der Kongreß ermächtigt das Aktionskomitee, alle Schritte zu einer Revision der Verfassung der Jewish Agency zu unternehmen und erteilt ihm die Vollmacht, nötigenfalls im Namen der Zionistischen Organisation alle Rechte aus den Art. 12 und 13 der Verfassung auszuüben.

VORS. VIZEPRÄS. KAPLANSKY: Bevor wir zur Diskussion übergehen, erteile ich das Wort dem Vorsitzenden des Permanenzausschusses, Del. Remes.

DAVID REMES (*Arb., Erez Israel*): Ich schlage namens des Permanenzausschusses vor, im Sinne der in den letzten Sitzung gefaßten Beschlüsse bezüglich der Zionistischen Gerichtsinstanzen den bisherigen Vorsitzenden des Kongreßgerichtes sowie den Kongreßanwalt wiederzuwählen und zum Vorsitzenden des Ehrengerichtes Dr. Rufeisen zu wählen. Der Permanenzausschuß legt dies dem Kongreß zur Bestätigung vor.

VORS. VIZEPRÄS. KAPLANSKY: Die genannten Funktionäre müssen jetzt gewählt werden, da sie dem Permanenzausschuß gewisse Vorschläge machen müssen.

Der Antrag Remes wird einstimmig angenommen.

MEIR GROSSMANN (*Jst., A.C.*): Die Mehrheitsresolution spricht zwar von einer Revision der Verfassung der Jewish Agency, aber ein solcher Vorschlag taucht fast auf jeder Aktionskomitee-Sitzung auf und wurde auch auf dem letzten Kongreß behandelt. Wir befinden uns in einem unmöglichen Zustand. Alle Parteien haben im Wahlkampf erklärt, daß sie für die Abschaffung der erweiterten Jewish Agency sind. Wenn es aber dazu kommt, Wort zu halten, hat man die Versprechungen vergessen. Schon Punkt 1 der Mehrheitsresolution zeugt von diesem unhaltbaren Zustand. Zum erstenmale wird die Verfassung der Agency automatisch geändert. Der Kongreß hat wahrscheinlich nicht bemerkt, daß, während wir in den Kommissionen arbeiten, in einem Saal dieses Gebäudes eine Körperschaft tagte, die sich Council der Jewish Agency nennt. Man hat mit einigen Gentlemen verhandelt, man hat drei andere Gentlemen gewählt, man hat keinen Präsidenten bestätigt, es gab ein halb privates Abkommen zwischen einer Kommission des A.C. und diesen Gentlemen, die es sehr eilig hatten, abzureisen. Die ganze Angelegenheit nimmt den Charakter einer Farce an. Statt in anständiger Weise, höflich aber entschieden, den Vertrag zu kündigen, schlägt man eine Resolution vor, die die Jewish Agency in ihrem heutigen halbtoten Zustand bestehen läßt. Unser Resolutionsantrag dagegen sagt klar:

Der Kongreß beschließt, von dem in der Verfassung der Jewish Agency vorgesehenen Kündigungsrecht sofort Gebrauch zu machen.

Während der Kündigungsperiode sollen von der Exekutive Schritte unternommen werden zwecks Abbaues der gegenwärtigen Jewish Agency, und zwar im Einvernehmen mit den Nichtzionisten in einer Weise, daß dies die normale Arbeit nicht stört. Ferner beschließt der Kongreß die Aufnahme von Verhandlungen mit den nichtzionistischen Kreisen, welche am Aufbau des jüdischen Palästina interessiert sind, zum Zweck der Schaffung einer Körperschaft, die die Zusammenarbeit mit ihnen auf dem Gebiete der praktischen wirtschaftlichen Aufbauarbeit ermöglicht.

Dieser Vorschlag ist aufrichtig und verheimlicht nichts, während der Vorschlag der Mehrheit sich hinter die Klausel des § 4 versteckt. Wenn aber die Mehrheit dieses Kongresses hinter unserem Rücken eine Abmachung mit dem nichtzionistischen Teil der Jewish Agency getroffen hat und von dieser Abmachung nicht zurücktreten will, so muß sie wenigstens darauf eingehen, daß in Punkt 4 der Majoritäts-

resolution eine Frist festgesetzt wird, und zwar: nicht später als bei der nächsten Sitzung des Aktionskomitees.

Dr. LAZAROWICZ (*Rev., Polen*): Ich habe die Ehre, den Minderheitsantrag der Zionisten-Revisionisten vorzulegen. Die Erweiterung der Jewish Agency hat sich als schwerer Fehlschlag erwiesen; alle Parteien, ja selbst die Nichtzionisten sind davon überzeugt. Daher legt die Union der Zionisten-Revisionisten dem Kongreß eine Resolution vor, die die sofortige Liquidierung der Jewish Agency verlangt; sie lautet:

Die Vereinbarung mit den Nichtzionisten vom Jahre 1929 über die Bildung der sogenannten erweiterten Jewish Agency wird als aufgelöst erklärt.

Die Exekutive wird beauftragt, die geeigneten Maßnahmen zur Durchführung der Auflösung und der Wiederübertragung aller im Mandate enthaltenen Prärogativen der Zionistischen Organisation als Jewish Agency auf diese zu treffen.

VORS. VIZEPRÄS. KAPLANSKY: Es liegen eigentlich nur zwei Vorschläge vor, da beide Minderheitsresolutionen im ersten Absatz Kündigung des Vertrags verlangen. Da diese Vorschläge weitergehend sind, bringe ich zunächst den ersten Absatz der Resolution Großmann und den ersten Absatz der Resolution der Revisionisten zur Abstimmung. Bei Ablehnung fallen auch die anderen Absätze beider Resolutionen, da sie nur Modalitäten für diesen prinzipiellen Vorschlag sind.

Die Abstimmung ergibt 37 Stimmen dafür, 72 dagegen; beide Minderheitsresolutionen sind somit abgelehnt.

MEIR GROSSMANN: Ich schlage nunmehr, wie bereits angekündigt, vor, den Punkt 4 der Mehrheitsresolution dahingehend abzuändern, daß es heißen soll:

Der Kongreß ermächtigt das A.C., nicht später als im Laufe eines Jahres alle Schritte zu einer Revision der Verfassung der Jewish Agency zu unternehmen usw.

Nachdem sich der Vorsitzende der Kommission mit diesem Vorschlag einverstanden erklärt, wird die Mehrheitsresolution mit dem Zusatz Großmanns angenommen.

BERICHT DER BUDGETKOMMISSION.

BERICHTERSTATTER S. GESUNDHEIT (*Allg., Südafrika*): Wir hatten in der Kommission mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen, weil es zwei gegensätzliche Anschauungen gab. Wir müssen Ihnen ein Budget vorlegen, in dem ein großer Posten offen gelassen werden mußte. Die erste Aufgabe der Finanzkommission war es, Wege zu finden, wie man die großen Schulden decken kann, die schwer auf der Exekutive und dem Keren Hajessod lasten. Zu diesem Zwecke schlägt Ihnen die Kommission die Annahme folgender Resolution vor:

1. Der Kongreß hält es für eine der wichtigsten Aufgaben in naher Zukunft zu einer Konsolidierung der Finanzverhältnisse zu gelangen, um dadurch auch wieder die Möglichkeit zu schaffen, die produktiven Arbeiten des Aufbauwerkes in erhöhtem Maße zu dotieren. Zu diesem Zwecke wird das A.C. beauftragt, in seiner ersten Sitzung eine Kommission von drei bis fünf Personen einzusetzen, die einen Konsoli-

dierungsplan auszuarbeiten hat. Die Kommission hat das Recht, mit den in Betracht kommenden Faktoren zu verhandeln, und hat der Exekutive bis zum Schluß des Jahres 1933 ihre Vorschläge zu übergeben.

Erfordern diese Pläne eine Sicherung von Gläubigerrechten, die eine Beschränkung des Budgetrechtes des Kongresses bedingen, wird das A.C. bevollmächtigt, diejenigen Beschlüsse zu fassen, welche zur Durchführung der Konsolidierungsvorschläge erforderlich sind.

Dieser Vorschlag ist der einzig mögliche Ausweg, um eine vollständige Konsolidierung herbeizuführen. Wir dürfen nicht mehr Schulden durch kurzfristige Anleihen decken und ein Loch stopfen, indem wir ein anderes öffnen, sondern müssen eine vollständige Konsolidierung durchführen, um größere Beträge für produktive Arbeiten freizumachen. Nun

DER BUDGETENTWURF FÜR DAS JAHR 5694;

er stellt sich wie folgt dar:

A. EINNAHMEN:

1. Keren Hajessod	£ 170.000
2. Einnahmen in Palästina	„ 5.000
	<u>£ 175.000</u>

B. AUSGABEN:

I. Verpflichtungen des Keren Hajessod:

1. Amzic	£ 16.727	
2. English Zionist Federation, Davis-Legat	„ 2.275	
3. Anglo-Palestine Bank, Tachkemoni Schule	„ 450	
4. Zinsen an J.C.T., Phoenix usw.	„ 2.994	
5. Diverse Banken	„ 13.000	£ 35.446

II. Verwaltung des Keren Hajessod „ 17.000

III. Verwaltung in London „ 4.500 „ 21.500

IV. Palästina-Budget:

1. Landwirtschaftliche Kolonisation	„ 19.500	
2. Versuchsstation	„ 6.500	
3. Einwanderung und Arbeit	„ 8.500	
4. Erziehung	„ 20.000	
5. Technikum	„ 750	
6. Subvention für religiöse Zwecke	„ 500	
7. Politischer Fond	„ 4.500	
8. Handel und Industrie, wirtschaftliche Arbeit	„ 2.400	
9. Verwaltung in Palästina	„ 8.250	
10. Pensionen, Verschiedenes	„ 1.000	
11. Zinsen	„ 6.000	„ 77.900

Zahlungen auf Schulden der Jewish Agency (außer den oben [unter I] angeführten Verpflichtungen des Keren Hajessod per £ 35.446) „ 40.154

Gesamtsumme £ 175.000

Anmerkung: Verpflichtungen der Jewish Agency im Jahre 5694 £ 156.000

Abzüglich obiger Zahlungen „ 40.154

Zur Konsolidierung in den nächsten Jahren £ 115.846

Aus dem Voranschlag ersehen Sie, daß wir 75.000 Pfund, also fast die Hälfte aller unserer Einnahmen, für Schuldentilgung bestimmt haben. Trotzdem bleibt uns ein Ueberschuß von 40.154 Pfund, den

wir zur teilweisen Abtragung der Verpflichtungen der Exekutive verwenden werden. Da diese Verpflichtungen 156.000 Pfund betragen, bleibt ein Betrag von 115.846 Pfund, der in den nächsten Jahren von der Exekutive abgetragen werden muß.

Die Exekutive hat uns vorgeschlagen, für produktive Arbeiten einen Betrag von 57.000 Pfund auszugeben. Wie Sie sehen, schlagen wir Ihnen 77.000 Pfund vor. Das ist darauf zurückzuführen, daß wir 20.000 Pfund für das Erziehungswesen vorschlagen, das im Vorschlag der Exekutive überhaupt nicht berücksichtigt worden ist. Wenn wir diese Summe abziehen, so werden Sie finden, daß wir den von der Exekutive genannten Betrag nicht überschritten haben.

Bevor ich zu den einzelnen Posten des Budgets übergehe, möchte ich mitteilen, daß von den Revisionisten zum ganzen Budget ein Minderheitsvotum eingebracht worden ist.

Nun zum Budgetposten *Kolonisation*: Hier haben wir uns genau an die Vorschläge der Exekutive gehalten. Da aber von der vorgeschlagenen Summe von 19.500 Pfund etwa 10.000 Pfund zur Deckung früher eingegangener Verpflichtungen bestimmt sind, bleibt für produktive Arbeiten die lächerliche Summe von 9.000 Pfund. Wir konnten aber in Anbetracht der schweren finanziellen Lage der Exekutive diese Summe nicht erhöhen. Im Zusammenhang damit schlagen wir Ihnen folgende Resolution vor:

2. Zwecks Vereinheitlichung des landwirtschaftlichen Siedlungswesens spricht sich der Kongreß für die Gründung einer besonderen Gesellschaft für landwirtschaftliche Siedlungskredite aus. Diese Gesellschaft soll unter Kontrolle der Jewish Agency alle diejenigen Gelder verwalten, welche von der Jewish Agency und dem Keren Hajessod für landwirtschaftliche Siedlungskredite bestimmt werden. Die Gesellschaft soll anstreben, auch alle anderen Institute, welche Kredite für landwirtschaftliche Siedlung geben, zu veranlassen, diese Tätigkeit durch Vermittlung dieser zentralen Gesellschaft für landwirtschaftliche Siedlungskredite auszuüben.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, eine fünfgliedrige Kommission einzusetzen, welche innerhalb von drei Monaten im Einvernehmen mit dem Direktorium des Keren Hajessod der Exekutive Vorschläge für die Organisation einer solchen Gesellschaft vorlegen soll.

Zum Budgetposten *Kolonisation* ist noch zu bemerken, daß die Möglichkeit besteht, außer dem vorgeschlagenen Budget von 19.550 Pfund, 40.000 Pfund für Bewässerungsunternehmungen und für andere Arbeiten zur Konsolidierung der bestehenden Siedlungen und deren Stärkung zu erhalten. Man kann hierfür Darlehen unter sehr günstigen Bedingungen erhalten. Die Finanzkommission hat beschlossen, diese Angelegenheit der neuen Exekutive zur Behandlung und zur Beschlußfassung zu übergeben und wir hoffen, daß die Exekutive alles tun wird, um die Sache durchzuführen.

Zum Posten der landwirtschaftlichen *Versuchsstation*: Dies ist der einzige Posten, den die Kommission gegenüber dem Vorschlag der Exekutive erhöht hat. Die Exekutive hat einen Betrag von 5000 Pfund vorgeschlagen, die Kommission dagegen 6500. Der Grund ist folgender: Die Palästinaregierung ist mit der Leitung der Versuchsstation zu einem Uebereinkommen gelangt, daß sie 3000 Pfund jährlich als Subvention für Experimente auf dem Gebiet der Zitruszucht bewilligt, unter der Be-

dingung, daß die Exekutive der Agency 5000 Pfund für diesen Zweck hergibt. Nach Vorschlag der Exekutive würde also die Versuchsstation keinen Betrag für Administration und Durchführung von Versuchsarbeiten im Emek und Gevath und für Experimente auf dem Gebiete des Getreidebaues haben. Deshalb haben wir den Posten für die landwirtschaftliche Versuchsstation um 1500 Pfund erhöht.

Es wird hier ein Betrag von 8500 Pfund für *Einwanderung und Arbeit* vorgeschlagen. Eigentlich beträgt dieses Budget 36.000 Pfund. Das ist der Betrag, der im Jahre für Einwanderung, Hachschara, Ankauf von Zelten für neue Einwanderer usw. ausgegeben wird. Demgegenüber gibt es aber verschiedene Einnahmen aus Palästina und aus dem Auslande, die auf 27.500 Pfund geschätzt werden. Die Kommission für Einwanderung und Arbeit war zwar der Ansicht, daß die Einnahmen geringer sein werden, die Finanzkommission aber hat beschlossen, daß man den Posten für Einwanderung und Arbeit nicht erhöhen kann.

Wir kommen nun zum Posten für *Erziehung*. Dieser Posten hat uns sehr viele Schwierigkeiten bereitet. Die Exekutive hatte ursprünglich keinen Betrag für die Erziehungsarbeit eingesetzt und wollte, daß der Waad Leumi das gesamte Erziehungsbudget decke. Die Vertreter des Waad Leumi und der Agency sind vor unserer Kommission erschienen und haben uns genau über die Lage der Dinge berichtet. Das Erziehungsbudget betrug im Jahre 5693 101.000 Pfund. Die Vertreter des Waad Leumi haben sich nach Verhandlungen mit den Lehrern auf Grund weitgehender Reduktionen an Gehältern usw. damit einverstanden erklärt, das Budget auf 91.000 Pfund zu reduzieren. Man hat uns erklärt, daß dieser Betrag das letzte Minimum ist, mit dem die Erziehungsarbeit im Lande durchgeführt werden könne. Die Palästina-Regierung hat im letzten Jahre ihre Subvention für das jüdische Erziehungswerk um 6000 Pfund erhöht. Sie beträgt jetzt 25.000 Pfund. An Schulgeld zusammen mit einem Beitrag der PICA geht ein Betrag von 41.000 Pfund ein. Es fehlten daher 25.000 Pfund. Die Finanzkommission hielt es nicht für möglich, diesen ganzen Betrag zu bewilligen, hat aber für die Erziehungsarbeit einen Betrag von 20.000 Pfund bewilligt. Man hat uns versprochen, daß man sich bemühen wird, die Erziehungsarbeit jetzt in aller Ordnung durchzuführen. Wir wollen hoffen, daß die Schulen jetzt rechtzeitig eröffnet und daß wir keinen weiteren Erschütterungen im Schulwesen mehr ausgesetzt sein werden. Ich muß bemerken, daß diese befriedigende Regelung zum großen Teil durch die Hilfe der Palästina-Regierung ermöglicht wurde, die uns außer Erhöhung der Subvention auch geholfen hat, einen Teil des anderen erforderlichen Betrages zu beschaffen.

Für das *Technikum* haben wir einen Betrag von 750 Pfund eingesetzt. Die wichtige Aufgabe, die das Technikum erfüllt, ist allen bekannt. Das Budget des Technikums beträgt 6000 bis 8000 Pfund jährlich. Einen Teil dieser Summe bekommt das Technikum in der Form von Schulgeld und von Subventionen von Freunden und Insti-

tutionen. Ohne eine bestimmte Subvention von der Exekutive aber kann das Technikum sein Budget nicht regeln.

Außer den bewilligten Posten lagen uns verschiedene Anträge auf Subventionen vor, die wir leider nicht bewilligen konnten. So sind in dem Budget für Erziehung die Kindergärten nicht enthalten. Wir erkennen die Bedeutung dieser Institutionen an, wir hatten aber leider kein Geld dafür. Man hat für diesen Zweck anfangs 1000 Pfund verlangt und die Forderung später auf 600 Pfund reduziert. Wir haben die Sache der Exekutive zur Behandlung übergeben. Ferner wurden Subventionen für Abendkurse und den Waad Halaschon verlangt, leider mußten wir aber auch diese Ersuchen ablehnen.

Dagegen ist eine Forderung von der Waadath Hatarbuth bezüglich einer alten Schuld von 1200 Pfund, welcher Betrag ihr von der Exekutive zusteht, als berechtigt anerkannt worden und wir haben die Exekutive aufgefordert, die Schuld zu tilgen. Ein ähnlicher Fall lag auch in Bezug auf eine Schuld der Exekutive an das Technikum in der Höhe von 475 Pfund vor.

Auch der Posten für *Handel, Industrie und wirtschaftliche Arbeit* in der Höhe von 2400 Pfund hat uns viele Schwierigkeiten bereitet. Die Exekutive hat einen Posten für Handel und Industrie in der Höhe von 2400 Pfund und einen zweiten Posten für wirtschaftliche Arbeit, worunter die Arbeit des Departements von Neumann gemeint ist, vorgeschlagen. Die Kommission hat vor Allem gefunden, daß es keinen Grund gibt, diese beiden Posten zu trennen. Wir haben sie daher in einen Posten vereinigt. Zu unserem großen Bedauern waren wir aber nicht imstande, den gesamten, von der Exekutive vorgeschlagenen Betrag zu bewilligen. Wir haben unter anderem erklärt, daß es schon heute in Erez Israel viele parallele Institutionen gibt, die sich mit solchen Angelegenheiten befassen, so z. B. den American Economic Board unter der Leitung des Herrn Levin Epstein und andere Bureaus für Information, so die Industriellen-Vereinigung usw. Wir geben zwar zu, daß es gewisse zentrale Aufgaben auf diesem Gebiet für die Exekutive gibt. So hat z. B. die Exekutive ein Musterwerk auf dem Gebiete der Statistik herausgegeben, das sehr reiche Informationen enthält. Dieses Werk wurde von dem Mitglied der Exekutive, Herrn Farbstein, vorbereitet. Wir schätzen diese Arbeit, aber bei der schweren finanziellen Lage, in der wir uns befinden, waren wir nicht imstande, einen größeren Betrag für ähnliche Arbeiten zu bewilligen.

Subventionen für *religiöse Zwecke* wurden mit 500 Pfund festgesetzt. Ich betrachte diesen Posten im Budget als genau ebenso wichtig wie andere Budgetposten. In der Kommission wurde ein Antrag eingebracht, diese Subvention mit 1000 Pfund festzusetzen. Leider wurde aber in der Kommission mit einer Mehrheit von 6 zu 4 Stimmen der Betrag von 500 Pfund beschlossen. Ich glaube, daß es lächerlich ist, eine solche Summe für religiöse Zwecke in Erez Israel einzusetzen. Es gibt verschiedene religiöse Zwecke für Schulen usw., die vom Misrachi direkt gedeckt werden. Hier handelt es sich aber um einen Betrag für Schochtim in verschiedenen Siedlungspunkten und für ähn-

liche religiöse Zwecke. Auch ein Betrag von 1000 Pfund kann diese Bedürfnisse nicht decken. Dies wäre aber das Minimum, das bestätigt werden sollte. Wenn man einen geringeren Betrag festsetzt, so glaube ich, daß der Misrachi vorschlagen wird, diesen Paragraphen ganz zu streichen.

Die Administration des Keren Hajessod und der Exekutive machen ungefähr 15 Prozent aus. Die Kommission sagte sich, daß man, da das Budget von Jahr zu Jahr reduziert und jetzt für produktive Arbeit der so geringe Betrag von 77.000 Pfund festgesetzt wird, auch die Administrationsspesen reduzieren müsse. Die Kommission hat daher beschlossen, die Administrationsspesen des Keren Hajessod um 1000 Pfund und die Administrationsspesen der Exekutive in Jerusalem um 500 Pfund zu reduzieren.

Herr Berl Locker, das Mitglied der Exekutive in London, ist mit der Forderung zu uns gekommen, daß wir für die *Verwaltung in London* 6000 Pfund bewilligen, und verlangte, daß der K.K.L. einen gleichen Betrag bewilligt. Trotzdem uns Herr Locker bewiesen hat, daß er den gesamten Betrag braucht, waren wir nicht imstande, für die Verwaltung London mehr als 4500 Pfund zu bewilligen. Auch der Keren Kayemeth wird einen solchen Betrag geben. Zum größten Teil wird das Londoner Budget durch Einnahmen aus den Schekalim gedeckt. In Kongreßjahren sind die Einnahmen größer. In diesem Jahre hat die Exekutive an Schekalim in bar — es muß berücksichtigt werden, daß man aus vielen Ländern die Schekelgelder nicht überweisen kann — etwa 28.000 Pfund bekommen. Für das nächste Jahr, in dem kein Kongreß stattfinden wird, werden die Schekeleinnahmen auf 12.000 Pfund geschätzt.

Im Zusammenhang mit den Administrationskosten schlägt die Kommission folgende Resolution vor:

Die Exekutive wird beauftragt, eine einheitliche Gehaltsskala für alle zionistischen Institutionen und Fonds auszuarbeiten.

Da wir wollen, daß die Gelder, die zur Ansiedlung von deutschen Juden in Erez Israel bestimmt sind, durch die Exekutive gehen sollen, schlägt die Budgetkommission folgende Resolution vor:

Angesichts der Notwendigkeit, die mit öffentlichen Mitteln und Hilfsfonds finanzierte Einwanderung und produktive Verwurzelung von Juden aus Deutschland planmäßig und einheitlich zu gestalten, fordert der Kongreß alle zionistischen Organisationen, Gruppen und Vertreter, die sich an der Aufbringung oder Verwaltung solcher Fonds beteiligen, auf, energisch dafür einzutreten, daß die zur Verwendung in Palästina bestimmten Mittel der Exekutive der Jewish Agency zur Verfügung gestellt werden, die für die einheitliche Leitung des konstruktiven Werkes für die Juden aus Deutschland in Palästina verantwortlich sein wird.

Es liefen auch Gesuche um Subventionen für Haohel und für die Kulturarbeit in der Diaspora ein. Trotzdem wir diese Arbeiten nicht geringschätzen, waren wir leider nicht imstande, Subventionen zu bewilligen.

Ich schlage vor, diesen Budgetentwurf zu akzeptieren. Wollen wir uns auf die Energie und die Hingabe der neuen Exekutive verlassen und hoffen, daß sie in kürzester Zeit eine autoritative Kommission

von drei bis fünf Personen ernennen wird, die der Exekutive einen großen Plan zur Konsolidierung ihrer Schulden vorbringen wird. Denn ohne diese Konsolidierung werden wir auch das geringe Budget nicht haben. Dieser Budgetentwurf wurde in der Kommission fast einstimmig, bloß gegen die Stimme des Vertreters der Revisionisten, angenommen. Ich schlage seine Annahme durch den Kongreß vor.

RABBI MEIR BERLIN (*Misr., Amerika*): Ich glaube, daß wir alle uns schämen, daß wir zu einem solchen Budget gelangt sind. Es hat aber niemand das Recht, die Schuld für diese Lage auf irgendjemand zu schieben.

Ich will nur über einen Punkt sprechen. Ich glaube, daß auch die Linken zugeben werden, daß die religiösen Zwecke nicht mit einem Betrag von 500 Pfund abgefertigt werden können. Es ist klar, welche große Bedeutung die religiösen Angelegenheiten für die Errichtung unserer Heimat haben. Auch der Betrag von 1000 Pfund ist ein geringer und erscheint mehr als Demonstration denn als angemessene Leistung. Aber der Betrag von 500 Pfund ist ganz und gar unannehmbar. Zwar wurden auch alle anderen Budgetposten reduziert. Aber dieser Budgetposten wurde um volle 50 Prozent reduziert. Ich will daher hoffen, daß auch die Linken unserem Antrag zustimmen werden, daß für religiöse Zwecke ein Betrag von 1000 Pfund bestimmt wird.

EISIG BRUDNY (*Arb., Erez Israel*): Ich will zwei Bemerkungen machen. Erstens: der im Budget vorgeschlagene Betrag für religiöse Zwecke ist derselbe Betrag, der im vorigen Jahre für diese Zwecke ausgegeben wurde. Das haben wir in der Kommission von Herrn Farbstein erfahren. Es liegt hier also keine Reduktion vor, während man die anderen Budgetposten um 50 bis 60 Prozent reduziert hat. (RABBI BERLIN: Sind Sie sicher, daß der für religiöse Zwecke bewilligte Betrag auch zu 100 Prozent ausgezahlt werden wird?) Sicherheit besteht in Bezug auf keinen einzigen Posten.

Eine zweite Bemerkung: Herr Farbstein hat für religiöse Zwecke 425 Pfund vorgeschlagen, die Kommission 500 (Hört, hört!).

ING. NAFTALI LANDAU (*Allg., Ostgalizien*): Bekanntlich versucht die Exekutive, ihre Schulden zu konsolidieren und die Rückzahlungen auf mehrere Jahre zu verteilen. Wir wollen hoffen, daß es der Exekutive gelingen wird, dies zu erreichen. Es ist aber doch möglich, daß ihr dies nicht gelingt und daß die Exekutive die Abstattung mancher Schulden nicht wird hinausschieben können. Wir schlagen daher vor, daß der Exekutive das Recht erteilt werden soll, in einem solchen Falle das Budget zu kürzen. Zwar pflegte die Exekutive die Budgets in Notfällen selbst zu kürzen. Es wäre aber doch besser, wenn der Kongreß diesmal die Verantwortung zusammen mit der Exekutive trägt.

BENJAMIN ARDITTI (*Rev., Bulgarien*): Ich weiß zwar ganz gut, daß die Vorschläge, die wir machen werden, auch nicht die geringste Aussicht haben, von Euch angenommen zu werden. Trotzdem halten wir es für notwendig, darauf hinzuweisen, daß die bestehenden

Zustände in der Zionistischen Organisation in Bezug auf Finanzen und Wirtschaft unhaltbar sind. Das Budget, das der Kommission vorgelegt wurde, ist kein Budget, sondern ein Fetzen Papier.

Wenn man dieses Budget analysiert, so können wir leicht feststellen, daß dieses Budget ein Liquidationsbudget ist und kein Aufbaubudget. Wir erwarten, daß wir in diesem Jahre 175.000 Pfund Einkünfte haben werden. Wir haben aber nicht weniger als 156.000 Pfund bereits fälliger Schulden zu zahlen, wovon im Budget des kommenden Jahres 35.000 Pfund für Kapitalrückzahlung und 6000 Pfund für Zinsen vorgesehen sind. Alle Einnahmen werden nicht genügen, um Schulden zu zahlen. Und wo nehmen wir Geld her für Immigration und Kolonisation? Ihr Linken seid die stärkste Partei. Vor den Wahlen habt Ihr dem Wähler versprochen, daß Ihr eine großzügige Kolonisation machen werdet. Wo sind Eure Pläne? Wo sind Eure neuen Wege? Ihr habt versprochen, die Finanzen zu sanieren, aber in der Kommission habt Ihr gar keinen neuen Plan vorgelegt.

Und nun zu den Schulden. Wir schulden mehr als 600.000 Pfund. Und diese Schulden sind nicht von gestern. Jahre hindurch haben wir nur mit Defiziten gearbeitet. Und dies wurde der zionistischen Öffentlichkeit nicht mitgeteilt. Man hat neue Schulden gemacht, nicht nur um alte Schulden zu tilgen, sondern um hohe Gehälter zu bezahlen.

Unser Vorschlag, daß die Gehälter gekürzt werden müssen, ist nicht angenommen worden, weil in erster Reihe die Linke daran interessiert ist, die hohen Gehälter aufrechtzuerhalten. Wenn Ihr wirklich in der Organisation Ordnung schaffen wollt, warum schafft Ihr nicht das Kontrollinstitut?

Ich frage: Ist das ein zionistisches Budget, in welchem für Landwirtschaft 19.000 Pfund figurieren? Dabei sind selbst in diesem Posten noch Schulden enthalten. Das ist kein reelles Budget, mit welchem man irgend eine Kolonisation betreiben kann. Die Zionistische Organisation hat große Schulden, und es liegt nicht der geringste Plan vor, wie Ihr die Schulden zahlen wollt. Kann es auf diesem Wege weitergehen? Die Linke, die jetzt die herrschende Partei ist, muß uns den Weg zeigen, wie die Organisation aus dieser Situation herauskommen soll, denn sie trägt die Verantwortung dafür. Seit Jahren merken wir das Defizit und gehen immer wieder denselben Weg. Wir Revisionisten müssen feststellen, daß wir für einen solchen Fetzen Papier nicht stimmen werden, weil wir uns nicht einbilden, daß man Palästina mit diesem Budget aufbauen kann. Man hat vorgeschlagen, unsere Schulden durch Obligationen zu tilgen. Glauben Sie wirklich, daß man das machen und daß man Obligationen für 500.000 Pfund verkaufen kann? Sie haben ein Londoner Budget vorgelegt, worüber in der Kommission nicht detailliert abgestimmt wird. Ist dies eine Art und Weise, die Arbeit zu ermöglichen?

Die Fraktion der Zionisten-Revisionisten gibt daher folgende Erklärung ab:

1. In Anbetracht dessen, daß das von der Finanzkommission vorgelegte Budget für den Aufbau des Landes keine Bedeutung hat, sondern lediglich vor allem Ausgaben zur Deckung des Verwaltungsapparates und der Schuldentilgung vorsieht;

2. in Anbetracht dessen, daß das vorgelegte Budget eher als ein Liquidationsbudget und nicht als Aufbaubudget, durch welches man eine befriedigende Immigration und Kolonisation fördern soll, zu betrachten ist;

3. in Anbetracht dessen, daß dieses Budget trotz dieser Einschränkungen nicht in Einklang mit den voraussichtlichen Einnahmen gebracht wurde und daher mit einem Defizit zu rechnen ist,

erklärt die Fraktion der Zionisten-Revisionisten, gegen das Budget zu stimmen.

Wir beantragen:

In Anbetracht dessen, daß die Zionistische Organisation und der Keren Hajessod durch eine unrationelle Finanzgebarung mit großen Schuldenverpflichtungen belastet sind,

in Anbetracht dessen, daß die Belastung der Zionistischen Organisation durch den Verwaltungsapparat unbedingt dieser allgemeinen mißlichen finanziellen Lage angepaßt werden muß und diese Anpassung sich auch auf den Verwaltungsapparat der zionistischen Fonds und aller von der Zionistischen Organisation direkt oder indirekt subventionierten Institutionen beziehen muß,

in Anbetracht dessen, daß eine grundlegende Änderung der ganzen Finanzpolitik der Zionistischen Organisation und des Keren Hajessod notwendig ist, um dem Eintritt einer Zahlungsunfähigkeit der Zionistischen Organisation und des Keren Hajessod vorzubeugen,

beschließt der Kongreß:

1. Die Verpflichtungen der Zionistischen Organisation und der von ihr abhängigen Institutionen (Fonds) sind zu systematisieren und der zionistischen Öffentlichkeit bekanntzugeben, um bei den zionistischen Massen eine vergrößerte Opferwilligkeit zu verursachen.

2. Zur Tilgung dieser Verpflichtungen soll eine großangelegte Aktion ins Leben gerufen werden, mit der Maßgabe, daß jeder, der für diese besondere Aktion eine Spende von 100 Pfund leistet, ein Zertifikat erhält.

3. Die Gehälter der Beamten des Verwaltungsapparates der Zionistischen Organisationen, der zionistischen Fonds und aller direkt oder indirekt subventionierten Institutionen sollen eine Reduktion nach Maßgabe der folgenden Prinzipien erfahren:

- a) alle Gehaltsbezüge über 50 Lstg. monatlich werden um 40 Prozent reduziert,
- b) Gehaltsbezüge von 15 bis 40 Lstg. monatlich werden um 30 Prozent reduziert,
- c) Gehaltsbezüge bis 15 Lstg. monatlich werden von der Reduzierung nicht berührt.

Es ist wohl verstanden, daß die Reduzierung in einer Weise durchzuführen ist, daß in Kategorie a) das Gehalt nicht unter 50 Lstg. und in b) nicht unter 15 Lstg. reduziert werden darf.

Die Gewährung von Subventionen aus dem Budget der Zionistischen Exekutive, durch die Zionistischen Fonds oder sonstige Institutionen ist unbedingt von der Durchführung der vorerwähnten Gehaltsregulierung abhängig zu machen, sodaß keine direkte oder indirekte Subvention flüssig gemacht werden darf, solange diese Gehaltsregulierung nicht durchgeführt worden ist.

Sie werden diese Vorschläge nicht annehmen, weil Sie nicht den Mut haben, der Welt zu zeigen, welche Schulden wir haben und daß Sie bis jetzt eine Mißwirtschaft geführt haben, weil Sie nicht den Mut haben, die Bezüge zu verkleinern. Ihre Wege sind gefährliche Wege. Ich bin aber überzeugt, daß die Linke, welche jetzt für alles verantwortlich ist, nicht den Mut aufbringen wird, neue Wege zu gehen, weil sie dazu nicht fähig ist.

SCHMUEL ROSENHEK (*Allg., Polen*): Der Kongreß hat gestern beschlossen, den hebräischen Weltverband „Brith Ivrit Olamith“ zu subventionieren. Der Vorsitzende der Budgetkommission hat uns versprochen, eine spezielle Sitzung in dieser Sache einzuberufen. Da dies nicht geschehen ist, beantrage ich, den Budgetvoranschlag an die Kommission zurückzuverweisen.

MEIR MERENLENDER (*Misr., Polen*): Ich appelliere an den Kongreß, die Subvention für religiöse Bedürfnisse von 500 auf 1000 Pfund zu erhöhen. Der Misrachi hat in der Kommission für die Subventionierung des Technikums in Haifa gestimmt, obwohl sie im Voranschlag der Exekutive nicht vorgesehen war. Wir bitten Euch, dasselbe beim Punkt „Religiöse Bedürfnisse“ zu tun. Sollte das nicht geschehen, so wird sich das an den Einnahmen des Keren Hajessod bitter rächen.

BERICHTERSTATTER S. GESUNDHEIT: Ich muß mich namens der Budgetkommission vor allem gegen den Antrag Ing. Landau wenden, denn die Exekutive hat ja immer das Recht, einzelne Budgetposten zu kürzen, wenn die Einnahmen nicht reichen. Bezüglich der revisionistischen Vorschläge will ich mich nicht in eine politische Debatte einlassen. Diese Vorschläge sind der Kommission im letzten Moment vorgelegt worden, sodaß sie keine Zeit hatte, sie zu behandeln. Wir wären aber auch zu keiner Einigung gekommen, selbst wenn wir wochenlang darüber verhandelt hätten. Der Vorwurf des Delegierten Arditti, daß die Exekutive uns keinen Budgetvoranschlag vorgelegt hat, ist unbegründet. Im Gegenteil, das Budget wurde uns rechtzeitig mit allen Einzelheiten überreicht. Zu dem misrachistischen Zusatzantrag muß ich feststellen, daß das Mitglied der Exekutive, Herr Farbstein, selbst 500 Pfund für religiöse Bedürfnisse vorgeschlagen hat, allerdings später in der Kommission dies auf 1000 Pfund erhöht hat.

VORS. VIZEPRÄS. KAPLANSKY: Es liegt ein Antrag der Kommission vor, über den Budgetvoranschlag en bloc abzustimmen, ferner ein Abänderungsantrag des Misrachi und schließlich ein Antrag vom Delegierten Rosenhek, den Budgetvoranschlag an die Kommission zurückzuverweisen. Diesen letzteren Antrag kann ich aber aus technischen Gründen nicht zulassen. Wir stimmen nun über die En bloc-Abstimmung ab. (*Nach erfolgter Abstimmung:*) Der Vorschlag auf En bloc-Abstimmung ist angenommen. (*Auf Zwischenrufe des Misrachi:*) Der Kongreß hat sich dagegen ausgesprochen, über einzelne Posten abzustimmen. Damit hat er sich auch gegen den Vorschlag Merelender ausgesprochen.

Bei der darauffolgenden Abstimmung wird das Budget mit 142 gegen 51 Stimmen angenommen. Nun wird zur Abstimmung über die Resolutionen der Kommission geschritten. Nachdem sich der Kongreß für En bloc-Abstimmung erklärt hat, nimmt er die Resolutionen der Kommission mit großer Mehrheit an.

VORS. VIZEPRÄS. KAPLANSKY: Und nun zu den Minderheits-resolutionen. Ich bitte Herrn Ing. Landau, seine Resolutionen zurückzuziehen. Die Exekutive hat bei uns seit jeher das Recht, das Budget zu kürzen, wenn die Eingänge des Keren Hajessod hinter dem Voranschlag zurückbleiben. Da Ing. Landau nicht im Saal anwesend ist, frage ich, ob jemand seine Resolution unterstützt. (*Rufe rechts: Jawohl!*)

Dr. ISRAEL WALDMANN (*Rad., Weltw.*): Ich stelle den Antrag, über den Vorschlag Landau zur Tagesordnung hinwegzugehen.

Dieser Antrag wird mit großer Mehrheit angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. KAPLANSKY: Der Minderheitsantrag der Revisionisten enthält eine Reihe von Vorschlägen, die zum Teil durch die Annahme der Mehrheitsresolution erledigt sind. Da aber die revisionistischen Vorschläge einige Punkte enthalten, die sich mit dem Inhalt der Mehrheitsresolution nicht decken, bringe ich sie zur Abstimmung, und zwar nur Punkt 1 und 3, da Punkt 2 unterdessen zurückgezogen worden ist.

Die revisionistischen Anträge werden abgelehnt.

PRÄS. MOTZKIN (*übernimmt den Vorsitz*): Wir haben noch wichtige Teile unserer Arbeit vor uns. Dabei muß morgen, das heißt heute (*es ist unterdessen halb 2 Uhr morgens geworden*) vormittags eine Sitzung des neuen A.C. stattfinden, und zwar noch vor der Sitzung des Administrativ-Komitees der Jewish Agency, das unsere Beschlüsse zu bestätigen haben wird. Da wir daher unsere Arbeit so schnell wie möglich beenden müssen, kontingentieren wir die uns zur Verfügung stehende Zeit. Was der Kongreß bis dahin nicht erledigt haben wird, bleibt für das A.C. Nur *eine* Sache müssen wir hier erledigen: die Wahlen. Ohne eine neue Exekutive können wir nicht vom Kongreß gehen. Ich bitte daher den Permanenzausschuß, spätestens in einer Stunde uns die Liste der neuen Exekutive vorzulegen.

Wir kommen jetzt zu den Resolutionen der

KEREN-HAJESSOD-KOMMISSION.

und ich erwarte, daß der Kongreß diese wichtigen Resolutionen einstimmig annehmen wird. Wir leben in einer schweren Zeit und es stehen uns noch schwere Zeiten bevor; das Judentum ist verarmt, und das bedeutet für alle Propagandisten und Werber eine sehr schwere Arbeit. Um so wichtiger sind die Beschlüsse, die in diesen Resolutionen zur Förderung der weiteren Arbeit gelegen sind. Ich mache den Vorschlag, diese Resolutionen en bloc anzunehmen. Sie lauten:

In Anerkennung der für den Aufbau des Jüdischen Nationalen Heimes grundlegenden Funktion und Leistung des nationalen Kapitals und insbesondere des Keren Hajessod auf dem Gebiet der Einwanderung, der Siedlung in Stadt und Land, der Erziehung und des Gesundheitswesens,

in Anerkennung des durch den Keren Hajessod erreichten Resultats,

in der Erkenntnis, daß die Entwicklung Brez Israels und die Lage des jüdischen Volkes im allgemeinen eine außerordentliche Verstärkung der Arbeits- und Leistungs-

möglichkeiten des Keren Hajessod verlangen,

und in der Erkenntnis der Notwendigkeit, einem möglichst großen Teil des deutschen Judentums in Erez Israel zu einem neuen produktiven Leben in Freiheit und Ehre zu verhelfen,

fordert der Kongreß die Zionistische Organisation und die gesamte jüdische Welt auf, in einer der historischen Aufgabe würdigen Weise alle Anstrengungen in der Arbeit für die nationalen Fonds zu vereinigen, eingedenk der Kongreßbeschlüsse, nach denen dem Keren Hajessod in Verein mit dem Keren Kayemeth der Vorrang vor allen Sammlungen für irgendwelche Palästinazwecke gebührt.

1. In Wiederanknüpfung an den bei der Gründung des Keren Hajessod festgelegten Grundsatz, daß die Zahler des Keren Hajessod Mitbestimmungsrecht bei der Leitung des Aufbauwerkes in Palästina erhalten, beschließt der Kongreß, den Keren-Hajessod-Zahlern das Recht zu erteilen, eine Repräsentanz zu wählen, die eine Grundlage beim Aufbau der Jewish Agency werden soll.

2. Der Kongreß erneuert und bekräftigt den Beschluß, daß jeder Zionist zur Keren-Hajessod-Zahlung verpflichtet ist. Der Kongreß beschließt, daß bei den Wahlen zum Zionistischen Kongreß und in alle zionistischen Körperschaften das passive Wahlrecht der Kandidaten gebunden ist an den Nachweis der Erfüllung der Keren-Hajessod-Pflicht.

Die Exekutive der Zionistischen Organisation wird beauftragt, im Einvernehmen mit dem Direktorium des Keren Hajessod die Bestimmungen darüber festzustellen, wie der erforderliche Nachweis erbracht werden muß, und diese Bestimmungen vom Aktionskomitee bestätigen zu lassen.

3. Der Kongreß beauftragt die Zionistische Exekutive, in Verbindung mit dem Direktorium des Keren Hajessod zu prüfen, ob und durch welche Maßnahmen der Grundsatz durchgeführt werden kann, daß bei jeder Art von Hilfeleistung bei der Palästinawanderung diejenigen Personen bevorzugt werden, die ihre Keren-Hajessod-Verpflichtung erfüllt haben.

4. Der Kongreß beschließt, alle zionistischen Institutionen aufzufordern, dafür zu sorgen, daß in Frage- und Auskunftsbogen und ähnlichen Formularen, welche zionistischen Ämtern in persönlichen Angelegenheiten unterbreitet werden, Rubriken vorgesehen sind, in denen die Petenten unter Angabe von Nachweisdokumenten mitzuteilen haben, ob sie ihrer Keren-Hajessod-Verpflichtung nachgekommen sind.

5. Der Kongreß beschließt die Einsetzung einer Kommission, bestehend aus Vertretern des Direktoriums des Keren Hajessod, der Exekutive der Jewish Agency in Palästina, des Waad Leumi, der Histadruth Hapekidim und des Waad Haarzi schel Keren Hajessod, mit der Aufgabe zu prüfen, inwieweit die Beamten aller zionistischen Institutionen in Palästina ihrer Verpflichtung gegenüber dem Keren Hajessod regelmäßig nachkommen.

In anderen Ländern werden besondere Kommissionen bestimmt, die in analoger, den Landesverhältnissen angepaßter Weise zusammengesetzt sind und festzustellen haben, wie in diesen Ländern die zionistischen Beamten ihrer Keren Hajessod-Verpflichtung nachkommen.

Dr. SIMON FEDERBUSCH (*Misr., A.C.*): Ich beantrage, Punkt 1 der Resolution (Repräsentanz der KH-Zahler) dem A.C. als Material zu überweisen.

Hierauf werden die Resolutionen der Keren-Hajessod-Kommission mit Ausnahme von Punkt 1, der dem A.C. überwiesen wird, en bloc angenommen. Weiters wird folgende Deklaration zur Kenntnis genommen:

Der Kongreß nimmt die Erklärung des Direktoriums des Keren Hajessod zur Kenntnis, daß unmittelbar nach dem Kongreß eine Sammlung für Kfar Chajim Arlosoroff organisiert wird, von deren Ergebnis zwei Drittel für Zwecke der Ansiedlung und ein Drittel für den Bodenkauf durch den Keren Kayemeth verwendet wird. Der Kongreß fordert feierlich alle Zionisten auf, in dieser gemeinsamen

Aktion der nationalen Fonds und der Zionistischen Organisation durch schaffende Tat das Andenken Chaim Arlosoroffs zu ehren.

Der Beitrag für diese Aktion soll derart bemessen sein, daß es jedem Zionisten und jedem mit unserem Werk sich verbunden Fühlenden möglich ist, sich zu beteiligen.

ANTRÄGE DER PALÄSTINA-KOMMISSION (SUBKOMMISSION FÜR STÄDTISCHE KOLONISATION, INDUSTRIE UND HANDWERK).

BERICHTERSTATTER Dr. FISCHEL ROTTENSTREICH (*Allg., Ostgalizien*): Die wirtschaftliche Entwicklung Palästinas geht andere Wege, als wir sie uns vor Jahren vorgestellt haben. Wir wollten Palästina vornehmlich mit Hilfe des nationalen Kapitals aufbauen, da wir der Ueberzeugung waren, Palästina werde nur auf diese Weise nach unseren Wünschen gebaut werden. Bei der Aufstellung unseres Programmes waren wir vielleicht keine Planwirtschaftler, denn wir haben keine Aufbaupläne geschaffen; doch wir glaubten, es werde uns gelingen, nach einem nationalen Plan zu bauen. Die Wirklichkeit hat unseren Traum und unseren Glauben vorläufig stark beeinträchtigt. Der Zustrom nationalen Kapitals verminderte sich von Jahr zu Jahr so sehr, daß wir uns heute in der Lage befinden, mit einem Aufbau von Erez Israel mit Hilfe des nationalen Kapitals nicht rechnen zu können.

Es ist nicht meine Aufgabe und ist auch schwierig, dem Kongreß Pläne vorzulegen, wie der Zustrom nationalen Kapitals verstärkt werden könnte; ich habe auch keine solchen Pläne. Doch eines wissen wir alle: mit den bisherigen Methoden und Formen der Arbeit werden wir nationales Kapital nicht beschaffen. Leider muß ich konstatieren, daß dem Kongreß von der dazu berufenen Seite nicht einmal Pläne für eine Rekonstruktion und eine Reform der Arbeitsmethoden für die Aufbringung nationalen Kapitals vorgelegt wurden. Da wir mangels nationalen Kapitals den Aufbau unseres Landes mit diesem nicht lenken und beeinflussen können, müssen wir Mittel und Wege suchen, um das Privatkapital so zu lenken, daß es den Weg nehme, den wir als im Interesse Palästinas liegend ansehen. Und wenn wir so weit sind, daß das private Kapital nach Erez Israel strömt, so dürfen wir nicht zulassen, daß es sich seine Wege allein suche, daß es ohne jedweden Einfluß der Zionistischen Exekutive baue, die dafür verantwortlich ist, daß kein Chaos entstehe, welches dem Lande großen Schaden zufügen kann.

Es ist notwendig, einen planmäßigen Aufbau des Landes festzustellen und durchzuführen, und ich hege die feste Ueberzeugung: obwohl das private Kapital stark individualistisch gerichtet ist, obwohl der Privatkapitalist sich als einen Besserwisser betrachtet, wird er doch nach all den Niederlagen, welche das *laissez faire* der Wirtschaft bisher gebracht hat, sich leiten lassen, wenn wir nur wissen, wie wir ihn zu leiten und zu beeinflussen haben. Daher bringen wir im Namen der Kommission den Antrag auf Schaffung eines *Wirtschaftsrates* bei

der palästinensischen Exekutive ein. In diesem Wirtschaftsrat sollen die hervorragendsten Vertreter des palästinensischen Wirtschaftslebens sitzen und die Tätigkeit der bestehenden Wirtschaftsinstitutionen koordinieren, damit kein Gegeneinanderarbeiten sondern eine Zusammenarbeit entstehe.

Der Wirtschaftsrat soll der Wegweiser für die Kapitalisten sein, welche ins Land kommen; er soll sie beraten, soll ihnen die objektivsten Informationen geben, soll in ständigem Kontakt mit den Ländern stehen, die Institutionen geschaffen haben, um Kapitalisten nach Erez Israel zu ziehen. Und er soll dort, wo solche Institutionen nicht existieren, bei der Schaffung von entsprechenden *Informationsstellen* maßgebliche Hilfe leisten, damit der Jude im Galuth, der allmählich sein Vermögen oder dessen Reste liquidieren und nach Erez Israel überführen will, nicht blind umhertappen und so hundert Prozent riskieren muß. Die geretteten Galuth-Kapitalien sind uns zu kostbar, als daß wir nicht daran denken sollten, alles aufzuwenden, damit sie nicht chaotisch arbeiten und verlorengehen. Bei planmäßiger Arbeit kann sich die Ueberzeugung durchringen, daß in Erez Israel Platz für rentable Kapitalsanlagen ist. Und wenn es gelingt, einen planmäßigen industriellen Aufbau durchzuführen, wird immer mehr Arbeitsmöglichkeit geschaffen werden und die Immigration wachsen.

Der Wirtschaftsrat wird auch berufen sein, der *Bodenspekulation* entgegenzutreten, welche für unser Aufbauwerk den Ruin bedeutet; er wird auch der Berater der Exekutive bei der Festsetzung der Richtlinien für die Vertreter der Zionistischen Organisation in den Banken und Wirtschaftsinstitutionen sein. Mit Bedauern müssen wir konstatieren, daß unsere *Banken* nicht die Pflichten erfüllen, welche die Zionistische Organisation ihnen auferlegt hat.

Wir wollen hoffen, daß der Wirtschaftsrat, wenn er zielbewußt und objektiv arbeitet, wenn er nicht parteiisch sein wird, wenn er für das Ganze wirken will und von dem Prinzip, der gesamten jüdischen Wirtschaft in Erez Israel zu dienen, nicht abweicht, es dahin bringen wird, daß das Mißverhältnis zwischen den Kapitalsanlagen in den Banken und dem Bedarf der palästinensischen Wirtschaft sich verkleinert. Auch wenn wir genug nationales Kapital hätten, so müßten wir das Privatkapital dazu bringen, seine Gelder in mittel- und langfristigen Krediten sowohl in der Industrie, wie in Bauten anzulegen; da wir nun kein nationales Kapital haben, dürfen wir nicht aufhören zu agitieren, zu beweisen und zu überzeugen, wie notwendig, wie zweckdienlich, aber auch wie rentabel es ist, privates Kapital in die Kreditformen zu überführen, welche die Grundlage eines richtigen Aufbaues des Landes sind.

Es liegt in der Natur des Menschen, daß er mehr Vertrauen zu wirtschaftlichen Faktoren als zu offiziellen Institutionen hat. Der Wirtschaftsrat kann zum wirtschaftlichen Faktor werden, wenn er *nicht nach einem Parteischlüssel*, sondern aus Persönlichkeiten zusammengesetzt ist, welche wissen, was vorteilhaft und notwendig ist, und das Vertrauen aller Wirtschaftskreise genießen.

Wir sind der Ansicht, daß der Wirtschaftsrat das Budget der Exekutive nicht belasten wird. Bei richtiger Führung und wahrhafter Ergebenheit für die Sache wird er imstande sein, die Kosten allein zu decken, wie dies zum Beispiel in europäischen Ländern bei den Handelskammern der Fall ist. Wenn er sich Vertrauen erwirbt, so wird seine Stimme gehört werden und es wird ihm gelingen, die jüdische öffentliche Meinung dahin zu beeinflussen, daß diejenigen, die nach Erez Israel kommen, sich nicht ausschließlich in Tel Aviv konzentrieren, sondern sich auch in anderen Städten, vor allem in Haifa, niederlassen.

Wir haben uns Rechenschaft darüber gegeben, daß die Industrie nicht imstande ist, sich so auszubauen, wie wir es wollen und wie das private Kapital es will, wenn nicht das *Zollsystem* und die Art der Interpretation der Zollbestimmungen zugunsten einer sich bildenden Industrie geändert werden. Wir leiden in Erez Israel immer mehr unter der Dumping-Politik, welche verschiedene Staaten in letzter Zeit betreiben. Japan und auch andere Länder werden zu einer so starken Konkurrenz für die palästinensische Industrie, daß wir gewärtig sein müssen, unsere Konkurrenzfähigkeit sogar auf dem inländischen Markt zu verlieren. Zu einer Zeit, wo alle Staaten eine ausgesprochene Kontingent- und Kompensations-Politik betreiben, wo alle Länder die Einfuhr mit Hilfe von allerlei Beschränkungen drosseln, um ihre Handels- und Zahlungsbilanz zu schützen, wo die inländische Industrie und der inländische Arbeitsmarkt durch verschiedene Mittel, beginnend bei Devisenbeschränkungen und endigend mit der Importdrosselung, gesichert wird, ist Erez Israel ein Land der offenen Tür. Gerade heute, wo die Staaten alles tun, um den inländischen Absatzmarkt zu schützen, wo sie Ausfuhrprämien zahlen, wo sie sich die Ausfuhr etwas kosten lassen, ist unsere Zollpolitik eine hundertprozentig liberalistische. Es entsteht eine gewaltige Gefahr, wenn die Handelsbilanz Palästinas weiter passiv bleibt wie bisher. Wohl ist es richtig, daß dank dem Zustrom jüdischen Kapitals die palästinensische Zahlungsbilanz aktiv ist, doch darf man nicht zugeben, daß wir lediglich auf den Zustrom ausländischen Kapitals bauen. Es muß alles darangesetzt werden, daß die Handelsbilanz Palästinas sich bessert. Das kann nur geschehen, wenn die Zollpolitik geändert wird. Daher legen wir der Exekutive ans Herz, alles zu tun, um die Regierung zu überzeugen, daß sie als die Schützerin der palästinensischen Wirtschaft den Aufbau des Landes nicht durch das gegenwärtige Zollsystem leiden lassen darf. Die Regierung hat die Pflicht, Palästina krisenfest zu machen. Das kann nur geschehen, wenn sie ihre Zollpolitik derjenigen anderer Staaten anpaßt. Wir können und dürfen kein liberalistisches Wirtschaftsland bleiben, während andere Länder eine ausgesprochen protektionistische Wirtschaft führen.

Doch das allein genügt nicht. Die palästinensische Wirtschaft kann sich nur dann entwickeln, wenn wir *Absatzmärkte* haben. Die heute bestehenden Verträge mit den Nachbarländern Palästinas müssen geändert werden, wenn sie den Wirtschaftsinteressen des Landes nicht

entsprechen; diejenigen Abmachungen, die den Landesinteressen nicht zuwiderlaufen, müssen prolongiert werden. Jede Wirtschaft braucht Schutz, und dieser muß ihr gegeben werden. Die Wirtschaft kann nur dann gut und rationell arbeiten, wenn sie auf der Stabilität der Verträge beruht. Es gibt Möglichkeiten solcher Verträge, dazu braucht es nur guten Willen. Wir fordern von der Exekutive, daß sie mehr Zeit und Mühe auf ihre Verhandlungen mit der Palästinaregierung aufwende.

Wir müssen auch die Juden in Erez Israel in der Hinsicht organisieren, daß sie Waren vor allem aus *den* Ländern beziehen, die palästinensische Produkte abnehmen. Wir sind leider noch kein Staat, der Kontingentverträge abschließen und, wie es andere Staaten tun, Kompensationsgeschäfte durchführen kann. Wenn jedoch die Bevölkerung Palästinas solidarisch vorgehen und den Exporteuren in allen Ländern mitteilen wird, daß sie Waren nur dort beziehen und von dort importieren wird, wo man von uns kauft, dann wird sie den Export palästinensischer Produkte vergrößern. Ueberdies sind wir der Ansicht, daß Vertreter der Exekutive mit Vertretern verschiedener Regierungen Fühlung nehmen und sie dahin beeinflussen sollen, größere Kontingente für die Einfuhr palästinensischer Produkte zu gewähren. Ich bin überzeugt, daß diese Verhandlungen Erfolg haben und den Absatz Palästinas vergrößern würden.

Ein wichtiges Mittel, den Absatz von palästinensischen Artikeln zu heben, ist die *Reduktion der Tarife* für Post-, Telegraphen- und Transportunternehmungen. Was heute alle Staaten tun, das kann auch von der Palästina-Regierung verlangt werden. Wir kommen nicht mit außergewöhnlichen Forderungen, wir wollen es bloß dahin bringen, daß Palästina keine Ausnahme unter allen Ländern bildet.

Wir müssen auch *Zollfreiheit für Maschinen* fordern, die nach Erez Israel kommen. Man kann nicht zulassen, daß Dinge, die der Entwicklung des Landes dienen, aber im Lande selbst nicht erzeugt werden, mit Zöllen belastet werden. Ferner soll für Transitware nach dem Beispiel anderer Staaten der Zoll bei der Ausfuhr rückvergütet werden. Nur so kann sich Erez Israel zu einem Handelszentrum und zu einem Mittelpunkt für die Warenverteilung entwickeln. Wir müssen den Nachweis antreten, daß die Entwicklung von Haifa nur dann möglich ist, wenn die Einstellung der Palästinaregierung zu den Wirtschaftsinteressen des Landes sich radikal ändert. Die Regierung muß begreifen, daß sie den Schutz der palästinensischen Industrie nicht dem Leiter ihres Zolldepartements übergeben darf. Handel und Industrie müssen intensiv gepflegt, müssen geschätzt werden, Schutzzölle müssen eingeführt werden, wenn man will, daß sich im Lande ein gesundes Wirtschaftsleben entwickle.

Wenn wir wünschen, daß Palästina in seiner Entwicklung nicht stehen bleibe, muß man es möglich machen, daß geschulte, *hochqualifizierte Arbeiter* ins Land kommen. Es ist selbstverständlich, daß es bei einer Beschränkung des Alters der Emigranten auf 35 Jahre ausgeschlossen ist, daß gut ausgebildete Facharbeiter einwandern, denn

zumeist sind Facharbeiter solche Personen, die bereits dieses Alter überschritten haben.

Wir fordern ferner, daß von den Konsuln *Visa an Industrielle* erteilt werden, die ein Vermögen von 500 Pfund in bar, Maschinen oder Waren besitzen. Und wenn Touristen im Lande Arbeit gefunden oder geschaffen haben, d. h. Arbeitsstellen gegründet haben oder sich an solchen beteiligen, soll die Exekutive sich bemühen, daß diese Kategorie von Einwanderern eine dauernde Aufenthaltsbewilligung erhalten. Für Handwerker soll das Mindestkapital auf 150 Pfund reduziert werden.

Wir drücken die Ueberzeugung aus, daß die Exekutive beim Ausbau der Einkaufs- und Produktionsgenossenschaften für *Handwerker* behilflich sein und alles daran setzen wird, daß die *Kleinindustrie* sich entwickle.

Wir sind uns darüber im Klaren, daß es heute angesichts der *Bodenspekulation* in den Städten für Handwerker fast unmöglich ist, sich in einer großen Stadt niederzulassen. Hier muß die Stadtverwaltung eingreifen, indem sie eine Bauordnung schafft, die die Bodenspekulation unmöglich macht. Ferner dürften Banken Berufsspekulanten keine Kredite gewähren, überhaupt müßte die öffentliche Meinung des Landes viel stärker und energischer auf die wilde Hausse reagieren, welche die Spekulanten hervorrufen. Hier muß auch der Keren Kayemeth mithelfen. Wir wollen hoffen, daß er die Möglichkeit haben wird, in Tel Aviv Boden zu erwerben, und ihn Industriellen zuweisen wird, wodurch er die Kleinindustrie davor schützen wird, einen großen Teil ihres Kapitals den Bodenspekulanten abgeben zu müssen.

Wenn man von städtischer Kolonisation spricht, müssen wir mit Genugtuung feststellen, daß es seit dem letzten Kongreß der Leitung des Zentralamtes, an dessen Spitze Dr. Kaufmann steht, gelungen ist, mehr als tausend Häuser zu bauen und Bau- und Siedlungspartellen für mehr als 2200 Familien zu erwerben. Bis heute wurden mehr als 1300 Häuser gebaut. Das in den Siedlungen investierte Kapital beträgt mehr als 400.000 Pfund. Davon stammen 10 Prozent aus nationalen Mitteln, 40 Prozent umfaßt das Anleihekapital und 50 Prozent haben die Siedler eingebracht. Dank dieser Arbeit ist der Siedler durch die Kosten seiner Wohnung wenig belastet.

Doch das ist zu wenig. Die Stadtverwaltung von Tel Aviv könnte sich schon ein wenig mehr mit dem Bau von Häuserblocks für Siedler befassen. Wenn sie dies täte, würde dadurch die gefährliche Bodenspekulation, die die Grundlagen einer gesunden städtischen Kolonisation zu untergraben droht, geschwächt werden.

Wir stehen in einer *Periode des Aufblühens des Wirtschaftslebens* in Erez Israel. Nach meiner festen Ueberzeugung — die Gründe hiefür kann ich im Augenblick nicht darlegen — wird diese Entwicklung nicht stehen bleiben. Wir können damit rechnen, daß immer mehr Juden mit Kapital nach Palästina kommen und mit Hilfe ihrer Kapitalien Arbeitsmöglichkeiten in großem Ausmaß schaffen werden. Wenn wir nationales Kapital haben könnten, dann würde unsere Interventions-

politik im palästinensischen Wirtschaftsleben reiche Früchte tragen. Leider aber sehe ich das nationale Kapital nicht und so müssen wir uns darauf einrichten, andere Wege zu gehen, um die ungebrochene Linie der Entwicklung Erez Israels zu sichern. Es ist nicht Sache meines Referates, die Frage zu behandeln, wie das Wachsen des Mißverhältnisses zwischen Landwirtschaft und städtischer Kolonisation zu verhüten sei. Niemand von uns kann verlangen, daß wir uns nicht bemühen sollten, landwirtschaftliche Kolonien zu gründen und auszubauen. Doch *wie* man es tut, das ist die Frage. Meiner Meinung nach werden wir von der Exekutive verlangen müssen, daß sie sich zusammen mit den Fonds der Lösung dieses Problems widmet. Wir wollen und können nicht auf die Agrarisierung der Juden in Erez Israel verzichten.

Es ist jedoch ein Glück, daß gerade in der Zeit, in der kein nationales Kapital zufließt, privates Kapital ins Land kommt. Auch dieses ist in gewisser Hinsicht nationales Kapital, und deshalb müssen wir alles daransetzen, daß es ins Land kommen und sich dort investieren, daß es bauen und schaffen kann, müssen ihm die Verwurzelung ermöglichen, damit es mit Erez Israel verwachsen sei, auf daß Erez Israel ihm nicht nur Nachtsyl, sondern der Platz für Werk und Wirken im eigenen und im nationalen Interesse sei. Nur wenn wir eine Politik der Vereinigung der beiden Interessensphären betreiben, wird Erez Israel sich entwickeln und wir werden im Verlauf der nächsten Jahre keine Wirtschaftskrise im Lande haben.

Die Resolutionen, die ich dem Kongresse im Namen unserer Subkommission vorlege, sind Forderungen und Wünsche an die Adresse der Exekutive. Ich hoffe, daß der Kongreß sie annehmen wird. Sie lauten:

A. Richtlinien für die zionistische Wirtschaftspolitik.

1. Der Kongreß stellt mit Genugtuung die günstige wirtschaftliche Entwicklung des Jischuv in Erez Israel während der letzten zwei Jahre fest.

Menschen und Kapitalien sind in starkem Maße in das Land geströmt und haben ihm neue ökonomische Energien zugeführt.

Zahlreiche neue industrielle Unternehmungen sind entstanden, während die bestehenden sich ständig ausgebaut haben.

Der Jischuv hat nicht nur die Arbeitslosigkeit liquidiert und den neuen Einwanderern Arbeit und Existenz verschafft, darüber hinaus besteht eine ständig wachsende Nachfrage nach neuen Arbeitskräften.

Die Ansiedlung städtischer Arbeiter und damit deren Konsolidierung und Krisenfestmachung hat große Fortschritte gemacht.

Das Wachstum und die Konsolidierung des Jischuv, sowie die Verbesserung der objektiven wirtschaftlichen Bedingungen — Haifaer Hafen, Jordan-Elektrizitätswerk, Pipe-Line usw. — eröffnen neue, weite Perspektiven für den weiteren wirtschaftlichen Aufstieg in Erez Israel.

2. Gleichzeitig stellt der Kongreß mit Sorge eine Reihe von Erscheinungen fest, die geeignet sind, die gesunde wirtschaftliche Entwicklung Palästinas zu stören und zu gefährden.

a) Die Drosselung der jüdischen Einwanderung trotz starken Bedarfes an neuen Arbeitskräften gefährdet die jüdische Arbeit und zerstört zahlreiche neue ökonomische Möglichkeiten.

b) Die Zoll- und Handelspolitik der Regierung erschwert und behindert die Entwicklung zahlreicher Industriezweige.

c) Eine gewissenlose Bodenspekulation, welche in kürzester Zeit die Bodenpreise — vor allem in Tel Aviv — bis auf das Zehnfache gesteigert hat, bedroht die Bautätigkeit und weitere Entwicklung des städtischen Jischuv ebenso wie das anlangesuchende Kapital.

d) Ein unverantwortlicher Mietwucher hat die Wohnungsmieten — vor allem in Tel Aviv — bis auf die Hälfte des normalen Arbeitseinkommens gesteigert, drückt den Lebensstandard der breiten Schichten unerträglich herab und gefährdet den sozialen Frieden.

e) Trotz des großen jüdischen Kapitalzustromes besteht ein starker Mangel an lang- und mittelfristigen Krediten für Industrie und Bauwesen. Ein großer Teil des zuströmenden Kapitals bleibt trotz der zahlreichen gewinnbringenden Anlagemöglichkeiten ohne Bewegung und Verzinsung in den Banken und schadet so sich selbst und gleichzeitig den Möglichkeiten des Aufbaues.

f) Dem anlangesuchenden Kapital fehlt vielfach die genügend autoritative Information und Anleitung. Zahlreiche Informationsstellen arbeiten ohne Kontakt nebeneinander und häufig gegeneinander.

g) Die von der Zionistischen Organisation geschaffenen Banken und Finanzinstitute (A.P.B., Hypothekenbank) haben ihre spezifischen Aufgaben zur systematischen Förderung der wirtschaftlichen Entwicklung des Jischuv nicht immer entsprechend erfüllt, insbesondere nicht in Bezug auf die Industrie und den gemeinnützigen Wohnungsbau.

h) Die übermäßige ungesunde Konzentrierung der Einwanderung in Tel Aviv und die Vernachlässigung anderer Städte, vor allem von Haifa, steht im Gegensatz zu den nationalen und wirtschaftlichen Interessen des Jischuv.

3. Der Kongreß sieht die zentrale Aufgabe der neuen Exekutive darin, daß sie die ins Land strömenden Menschen und Kapitalien zu einem planmäßigen wirtschaftlichen Aufbau im Sinne des Zionismus ordnet und leitet.

Zu diesem Zwecke soll bei der Exekutive ein Wirtschaftsrat geschaffen werden, der aus geeigneten Persönlichkeiten des Wirtschaftslebens und Vertretern der Siedlungsorganisationen zusammengesetzt ist und dessen Aufgabenkreis vor allem auf folgenden Gebieten liegen soll:

a) Ausarbeitung eines wirtschaftlichen Arbeitsplanes und Entwicklungsprogrammes für die nächsten fünf Jahre.

b) Planmäßige Koordinierung der Tätigkeit der verschiedenen wirtschaftlichen und Siedlungs-Institutionen des Landes.

c) Anleitung des anlangesuchenden Kapitals und Organisation eines rationellen autoritativen wirtschaftlichen Informationsdienstes in Palästina und in allen größeren Zentren des Galuth, Koordinierung der bestehenden Informationsinstitute.

d) Organisation des Absatzes von palästinensischen Produkten und Fabrikaten, Hinweis der jüdischen Welt auf die Pflicht, den Aufbau durch Kauf dieser Produkte zu fördern.

e) Förderung und Gründung palästinensischer Handelskammern in den verschiedenen Ländern als geeignete Organe der unter c und d erwähnten Aufgaben.

f) Förderung des Handels und Importes aus denjenigen Ländern, die palästinensische Produkte abnehmen.

g) Beratung der Exekutive in Bezug auf ihre wirtschaftspolitischen Verhandlungen mit der Regierung.

h) Überwachung bestehender Siedlungs- und Bodenkaufsunternehmungen, Warnung der Öffentlichkeit vor Unternehmungen mit spekulativem Charakter.

i) Schaffung einer zentralen Treuhandstelle für Bodenkauf.

j) Bestimmung der Richtlinien für die Tätigkeit der Vertreter der Zionistischen Organisation in den Banken und wirtschaftlichen Institutionen.

Der Kongreß erwartet, daß der Zionistische Wirtschaftsrat in der Lage sein wird, seine Ausgaben aus den Einnahmen, die sich aus seinen Arbeiten ergeben, zu decken.

B. Industrie und Handel.

1. Der Kongreß erwartet von der Regierung, daß sie die aufblühende Industrie Palästinas in stärkerem Maße als bisher fördert. Dazu hält er folgende Schritte für erforderlich.

a) Änderung des Zollsystems und -verfahrens zu Gunsten der einheimischen Industrie, Einführung von Erziehungs- und Schutzzöllen, Schutz der einheimischen Industrie gegen Dumping in jeder Form.

b) Förderung des Exportes zum Ausgleich der passiven Handelsbilanz Palästinas.

c) Deckung des Bedarfes der Regierung vorwiegend durch einheimische Produkte.

d) Abschluß, Verlängerung und Erweiterung der Handelsverträge mit den Nachbarländern.

e) Schaffung und Ausbau der wirtschaftlichen Beziehungen Palästinas zu anderen Ländern.

f) Intensivierung des Verkehrs mit den Ländern des Mittleren Ostens, Herabsetzung der Gebühren für Post und Transport durch entsprechende Abkommen.

g) Beseitigung der Benachteiligung Palästinas als „open door“ gegenüber der Politik der Einfuhrbeschränkungen und Kompensationen in den anderen Ländern.

h) Völlige Zollbefreiung aller Maschinen und Maschinenteile für Landwirtschaft und Industrie.

i) Rückerstattung der Zollgebühren für exportierte Waren, die aus zollpflichtigen Rohstoffen hergestellt wurden.

j) Errichtung einer besonderen Abteilung für Handel und Industrie.

k) Erleichterung der Einwanderung von Industriellen und Facharbeitern durch:

1. Abschaffung des Höchstalters für Facharbeiter,

2. direkte Erteilung der Einreise-Visa durch die britischen Konsuln an Industrielle, die mindestens 500 Pfund in bar, Maschinen oder Waren besitzen,

3. sofortige Erteilung der ständigen Aufenthaltserlaubnis an Personen, die als Touristen ins Land gekommen sind und dort industrielle Unternehmungen begründeten, oder sich an solchen beteiligten oder ständige Arbeit als Facharbeiter gefunden haben,

4. Reduzierung des Mindestkapitals für einwandernde Handwerker von 250 auf 150 Pfund.

C. Städtische Arbeitersiedlungen (Schechunoth Ovdim).

1. Der Kongreß stellt mit Genugtuung den großen Fortschritt fest, der im Laufe der letzten zwei Jahre im Aufbau von städtischen Arbeitersiedlungen gemacht worden ist und durch den unter Leitung des Zentralamtes für städtische Arbeitersiedlungen der jüdischen Arbeiterorganisation über 2000 Siedlungsplätze erworben und über 1000 Häuser in großen geschlossenen Siedlungen erbaut worden sind.

2. Der Kongreß bedauert, daß die finanzielle Lage der Jewish Agency nicht ermöglicht hat, die Ansiedlung städtischer Arbeiter zu unterstützen, und fordert die Exekutive erneut auf, Mittel und Wege zu suchen, um in Zukunft dieser wichtigen Kolonisationsaufgabe eine stärkere Unterstützung angedeihen zu lassen.

3. Der Kongreß hofft, daß der Jüdische Nationalfond in nächster Zeit eine Bodenfläche für die Errichtung einer Großsiedlung für die Arbeiterschaft von Tel Aviv erwerben wird.

4. Der Kongreß erwartet, daß die Regierung die ihr gehörenden geeigneten Bodenflächen bei den Städten für die Errichtung städtischer Arbeitersiedlungen zur Verfügung stellen wird.

D. Handwerker, Kooperativen, Mittelstandssiedlungen.

1. Der Kongreß fordert die Exekutive auf, der Entwicklung des jüdischen Handwerkes sowie der Heim- und Kleinindustrie erhöhte Aufmerksamkeit und Förderung zuteil werden zu lassen.
2. Der Kongreß begrüßt den Fortschritt der Entwicklung der Einkaufs- und Produktions-Kooperativen und hofft, daß die Exekutive Mittel und Wege finden wird, diese Entwicklung stärker als bisher zu unterstützen.
3. Der Kongreß begrüßt die Anfänge der Mittelstandssiedlungen und hofft, daß auch dieser Zweig des Siedlungswerkes sich weiter ausbauen wird.

E. Kampf gegen die Bodenspekulation.

1. Der Kongreß sieht in der Bodenspekulation die größte Gefahr für eine gesunde wirtschaftliche und nationale Entwicklung des städtischen Jischuv. Die spekulative Verteuerung des Bodens versperrt den breiten arbeitenden und mittelständischen Schichten den Weg zur Erwerbung eines eigenen Grundstückes und zum Bau eines eigenen Hauses. Darüber hinaus entzieht sie dem nationalen Wirtschaftskreislauf ungeheure Summen, die häufig gegen das Aufbauwerk ausgenutzt werden.
2. Der Kongreß fordert alle zionistischen Institutionen, alle Institutionen des Jischuv, sowie alle Zionisten auf, den Kampf gegen die Bodenspekulation mit allen Mitteln zu führen und zu unterstützen. Als wesentliche Mittel dieses Kampfes sieht er an:
 - a) der Kongreß fordert die Exekutive auf, die Stadtverwaltung von Tel Aviv zum Erlaß einer Bauordnung zu bewegen, welche die Möglichkeit einer spekulativen Ausnützung des Bodens beschränkt.
 - b) Der Kongreß fordert alle Banken und Kreditinstitute Palästinas auf, Bodenkäufe nur dann zu finanzieren, wenn sichergestellt ist, daß sie nicht spekulativen Zwecken dienen.
 - c) Die Namen von besonders schädlichen berufsmäßigen Spekulanten sollen veröffentlicht und der allgemeinen Verachtung preisgegeben werden.
 - d) Es soll eine Treuhandstelle geschaffen werden, welche alle Bodenkäufe für Institutionen und Privatpersonen durchführen soll.
3. Der Kongreß hofft, daß der Jüdische Nationalfond in nächster Zeit eine geeignete Fläche für die Entwicklung eines Industriegebietes bei Tel Aviv erwerben wird.
4. Der Kongreß hofft, daß die Exekutive Mittel und Wege finden wird, um die Beschlüsse der letzten Kongresse betreffs der Industriebank zur Ausführung zu bringen.

SCHMUEL ZUCHOWIECKI (*Rad., Erez Israel*): Ich möchte vorschlagen, all die Anträge als Material dem A.C. zur Behandlung zu übergeben.

Auf Vorschlag des Vors. Prä. Motzkin akzeptiert der Bericht-erstatte Dr. Rottenstreich die Ueberweisung der Resolutionen an das A.C. zur weiteren Behandlung. Ausgenommen sind Resolution 3 aus Absatz A (Wirtschaftsrat) und der ganze Absatz B (Forderungen an die Regierung). Diese werden zum Beschluß erhoben.

KOMMISSION FÜR LANDWIRTSCHAFTLICHE ANSIEDLUNG.

LEVI SCHKOLNIK (*Arb., A.C.*): Ich lege dem Kongreß die Beschlüsse der Landwirtschaftlichen Kommission vor, die folgenden Wortlaut haben:

1. Konsolidierung der Siedlungen.

Der Kongreß konstatiert mit Genugtuung den Fortschritt in der Konsolidierung der landwirtschaftlichen Siedlungen, dank den Anstrengungen der Siedler und den Keren-Hajessod-Mitteln, die für diesen besonderen Zweck aufgebracht und gemäß dem Konsolidierungsplan in dem Ausbau der Wirtschaften investiert wurden.

Der Kongreß drückt den Keren Hajessod-Komitees und den Zionistischen Verbänden in der Cechoslovakei und in Südafrika seinen Dank für ihre besondere Hilfe bei dieser Aktion aus und verpflichtet die Exekutive der Jewish Agency, auch in Zukunft besondere Anstrengungen zur Aufbringung der Summen zu machen, die noch zur vollen Konsolidierung der Wirtschaften gemäß den in den Siedlungsverträgen enthaltenen Verpflichtungen des Keren Hajessod fehlen, um die volle Ausstattung der Wirtschaften mit Produktionsmitteln und Bewässerungsanlagen, wie auch die Errichtung von Wohnhäusern für die Ansiedler (vor allem die Vollendung der Wohnhäuser für die Ansiedler von Nahalal) sowohl durch Keren Hajessod-Mittel als auch mit Hilfe von geeigneten Anleihen zu ermöglichen.

2. Die Siedlungen des Kischon- und Afuleblocks.

Der Kongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Exekutive der Jewish Agency insbesondere auf die Siedlungen des Kischon- und Afuleblocks, die in den letzten zwei Jahren unter der Dürre und verschiedenen Schäden gelitten haben, und drückt den Wunsch aus, daß diese Siedlungen und besonders die Siedlungen Jagur und Ginegar — die in die Konsolidierungsaktion des Vorjahres nicht eingeschlossen wurden — vom Kolonisations-Departement gemäß dem Konsolidierungsplan und den zwischen der kolonisierenden Instanz und den Siedlern abgeschlossenen Verträgen gefördert werden.

3. Scheich Abrek.

Der Kongreß konstatiert mit Genugtuung die Ansiedlungsarbeit, die in diesem Jahre in dem Moschav des Hapoel Hamisrachi in Scheich Abrek geleistet wurde und 24 Familien umfaßte. Er fordert die Exekutive auf, weitere 16 Familien von den Mitgliedern des Hapoel Hamisrachi dort anzusiedeln, um diese Siedlung wenigstens auf ein Minimum an Siedlerzahl und auf die Stufe zu bringen, in der sich alle Siedlungen des Kischonblocks befinden, und Scheich Abrek in den endgültigen Konsolidierungsplan des Kolonisations-Departements einzuschließen.

4. Mischmar Haemek.

Mit Rücksicht auf die Umstände, die die Sicherheit dieser Siedlung berühren, fordert der Kongreß die Agency auf, in den endgültigen Konsolidierungsplan der Siedlungen die Kvuza Mischmar Haemek einzuschließen und die Zahl der Ansiedler von 25 auf 40 Familien zu bringen.

5. Kfar Chittin.

Der Kongreß fordert die Agency auf, einen Plan zur Wiedererrichtung von Kfar Chittin auszuarbeiten.

6. Chulda.

Der Kongreß wiederholt den Beschluß des XVII. Kongresses betreffs der Verpflichtung, das zerstörte Chulda wieder zu errichten. Es obliegt der Exekutive der Jewish Agency, den Siedlungsplan auszuarbeiten und für den tatsächlichen Aufbau der Siedlung zu sorgen. Der Kongreß ist der Meinung, daß der Keren Haesra die Pflicht hat, den Siedlungspunkt in Chulda von neuem zu errichten, und fordert die Exekutive auf, den Keren Haesra dazu zu veranlassen.

7. Verstärkung der Siedlungspunkte.

Um die Sicherheit des Bestandes der Siedlungspunkte des Kibbuz Haschomer Hazair aus Rußland östlich des Jordan, von Ramath Hazafon in der Akko-Bucht und Irgun Witkin in Wadi Chawarith zu erhöhen, fordert der Kongreß die Exekutive auf, für die Errichtung von Zentralgebäuden in diesen Siedlungen zu sorgen.

8. Verträge.

Der Kongreß nimmt mit Genugtuung die Mitteilung des Kolonisations-Departements über den Abschluß der Verträge zwischen allen Siedlern und dem Keren Hajessod entgegen und sendet den Ansiedlern seine Wünsche für die Erfüllung der gegenseitigen Verpflichtungen, die in den Bestimmungen der Verträge enthalten sind.

9. Neue Kolonisation.

a) Der Kongreß hat mit Aufmerksamkeit das Referat von Herrn Wilkansky über planmäßige landwirtschaftliche Kolonisation angehört und fordert die Exekutive der Jewish Agency auf, seine Vorschläge zu prüfen und die Mittel zu deren Verwirklichung zu suchen.

b) Der Kongreß anerkennt die Chaluzleistungen, die von den ersten Pionieren auf dem Boden von Wadi Chawarith, den Mitgliedern des Irgun Witkin und anderer Arbeitergruppen bei der Besetzung des Gebietes, der Austrocknung seiner Sümpfe und den ersten eigenen Schritten zu seiner wirtschaftlichen Aufschließung vollbracht worden sind. Der Kongreß konstatiert, daß diese Pionierleistungen den Weg bahnen und die Möglichkeit auch für die Ansiedlung von Angehörigen des Mittelstandes auf Keren-Kayemeth-Boden in Wadi Chaiwarith eröffnen.

Der Kongreß nimmt zur Kenntnis, daß sich auf dem Boden von Wadi Chawarith folgende Familien ansiedeln werden:

400 Familien des Mittelstandes auf einer Fläche von 7900 Dunam,

327 Familienmitglieder der Arbeiterorganisation, auf einer Fläche von 5860 Dunam,

235 Arbeiterfamilien, die der Arbeiterorganisation nicht angeschlossen sind, auf einer Fläche von 4300 Dunam (Hapoel Hamisrachi 70, demobilisierte Legionäre 100, Jemeniten 50, Beamte 15),

und erklärt sich von der Einteilung befriedigt, die unter voller Berücksichtigung der Bedürfnisse der verschiedenen Kreise der zionistischen Bewegung getroffen wurde.

Der Kongreß fordert die Exekutive der Jewish Agency auf, sich zu bemühen, um geeignete Mittel für die Ansiedlung jener verfügbar zu machen, die dieses Gebiet erschlossen haben; er lenkt die Aufmerksamkeit der Exekutive auf das Vorrecht, das gemäß dem Beschlusse des XVII. Kongresses dem Irgun Witkin und dem Irgun der demobilisierten Legionäre bei der Ansiedlung zukommt.

c) Der Kongreß würdigt die Tatsache, daß Hunderte und Tausende von Arbeitern, die in Irgunim und Kibbuzim als Lohnarbeiter in Stadt und Dorf organisiert sind, sich mit allen Kräften bemühen, auf dem Boden der Heimat Fuß zu fassen und sich dort zu verwurzeln. Diese Tausende von Arbeitern sparen an ihrem geringen Tagelohn und an ihrem Brot, um ihre landwirtschaftliche Ansiedlung zu erreichen.

Die Anstrengungen dieser Arbeiter schaffen große wirtschaftliche Werte und ermöglichen es, die planmäßige nationale Kolonisation zu verbilligen und den Betrag der Investitionen herabzusetzen, die von den Kolonisationsinstitutionen der zionistischen Bewegung gefordert werden.

Der Kongreß erklärt es als Pflicht der zionistischen Bewegung, diese Anstrengungen zu unterstützen und diesen Arbeitern bei ihrer Ansiedlung zu helfen. Er hofft, daß es der Zionistischen Organisation und ihren Finanzinstitutionen gelingen wird, Mittel für neue Ansiedlungsaktionen in entsprechendem Maßstabe verfügbar zu machen.

d) Der Kongreß hat mit Aufmerksamkeit das Referat von Herrn Dr. Ruppin über die Aufnahme- und Ansiedlungsmöglichkeiten deutscher Juden in Erez Israel angehört und billigt den Plan zur Ansiedlung der ersten tausend Familien deutscher Juden, sowohl in Arbeitersiedlungen, die bereits durch den Keren Hajessod geschaffen wurden, als auch durch Schaffung neuer Siedlungen auf Böden des K.K.L.

Der Kongreß fordert die Exekutive auf, sofort an die Organisation der geeigneten Ansiedler zu schreiten.

Gleichzeitig fordert der Kongreß die Exekutive auf, darüber zu wachen und sicherzustellen, daß bestimmte Beträge aus den Sondersammlungen für die deutschen Juden zur landwirtschaftlichen Ansiedlung unbemittelter Einwanderer verwendet werden.

10. *Organisierung und Information.*

Der Kongreß wendet sich an alle zionistischen Landesverbände und fordert sie auf, unter den Volksmassen die Initiative zum Erwerb von Boden und zur landwirtschaftlichen Kolonisation zu wecken.

Zu diesem Zwecke sollen bei den Palästinaämtern Kolonisationsabteilungen unter der Leitung von Sachverständigen aus Erez Israel errichtet werden.

Das Kolonisations-Departement der Jewish Agency soll in engem, ständigem Kontakt mit diesen Abteilungen stehen und sie durch Rat und Informationen und die Beistellung geeigneter Pläne fördern.

11. *Die landwirtschaftliche Versuchsstation.*

In der Erkenntnis, daß ohne systematische wissenschaftliche Forschungsarbeit weder die Konsolidierung und Entwicklung der bestehenden Kolonisation, noch die Erweiterung der nationalen wie auch der privaten Neukolonisation möglich ist, würdigt der Kongreß die Arbeit der Versuchsstation auf dem Gebiete der Forschungs- und der Instruktionsarbeit und fordert die Exekutive auf, für die Erweiterung des Tätigkeitsgebietes der Versuchsstation zu sorgen.

Die Anträge der Kommission für landwirtschaftliche Kolonisation werden ohne Debatte en bloc angenommen.

KOMMISSION FÜR BODENPROBLEME.

SCHMUEL ZUCHOWIECKI (*Rad., Erez Israel*): Ich bitte den Kongreß, folgende zwei Resolutionen der Bodenkommission anzunehmen:

1. Der Kongreß weist auf die Gefahr der Bodenspekulation hin, die im Lande herrscht, und fordert jeden Zionisten auf, dagegen Propaganda und Aufklärungsarbeit zu führen.

2. Der Kongreß fordert die Exekutive der Jewish Agency und den Keren Kayemeth Leisrael auf, eine Bodeninstitution zu schaffen, die alle Gesellschaften, die sich mit Bodenkauf aus nichtjüdischer Hand befassen, vereinigt und die Käufe und Verkäufe in einer einzigen Institution konzentriert.

Die Anträge werden ohne Debatte angenommen.

KOMMISSION FÜR ALIJA UND HACHSCHARA.

BERICHTERSTATTER JIZCHAK GRÜNBAUM (*Rad., A.C.*): Die Probleme von Alija und Hachschara sind heute die wichtigsten, schwersten und verworrensten. Die Alija ist zur zentralen Tätigkeit der zionistischen Organisation geworden. Die zionistische Bewegung muß alles tun, was in ihrer Macht steht, um die jüdischen Massen nach Erez Israel zu bringen, dem einzigen Lande, dessen Tore den Juden geöffnet sind.

Aber diese Tore stehen uns nicht weit offen. Die Kommission hat sich daher sehr ernst mit der *Einwanderungs-Gesetzgebung* befaßt. Sie stellte fest, daß diese Gesetzgebung in ihren wichtigsten Punkten und in ihrer Praxis im Widerspruch steht zu den Grundlagen des Mandates, das die Regierung verpflichtet, die jüdische Einwanderung zu erleichtern. Der Kongreß muß seine Stellung zu diesem Gesetz klar

zum Ausdruck bringen und gegen jeden Versuch der Einschränkung der Alija protestieren. Der Kongreß hat daher die Exekutive zu verpflichten, Verhandlungen mit der Regierung anzuknüpfen, um die Erlassung eines neuen Einwanderungsgesetzes zu erlangen, das im Einklang steht mit unserem Recht, unserem Drang nach Auswanderung und den Bedürfnissen des Landes, das wir mit unserem Vermögen, unserer Arbeit und unserer Energie aufbauen.

Wir dürfen aber nicht warten, bis die Regierung diese prinzipielle Forderung erfüllen wird. Wir schlagen daher eine Reihe von Verbesserungen der Einwanderungsgesetzgebung vor, die der Regierung vorgelegt werden sollen und die sie anerkennen müßte, noch ehe sie unsere prinzipielle Forderung erfüllt.

Die Kommission schlägt ferner dem Kongreß vor, bestimmte *Einwanderungskategorien* festzusetzen, damit die Exekutive eine Handhabe bei der Verteilung der Zertifikate habe. Wir haben dabei eine neue Kategorie festgesetzt, die Anspruch auf Arbeiterzertifikate haben soll, und zwar Handwerker, nach denen im Lande großer Bedarf besteht. Die Einwanderung dieser Kategorie soll nicht wie bisher an eine bestimmte Summe Geldes gebunden sein. Handwerker sollen nach Erez Israel kommen können, auch wenn sie kein Geld haben. Dagegen müssen sich Kleinindustrielle, die nicht nur von ihrer Arbeit, sondern auch von ihrem Vermögen leben müssen, wie bisher mit einem Vermögen von 150 Pfund ausweisen können. In diesem Abschnitt finden Sie auch Vorschläge über die Einwanderung der Juden aus Jemen, Deutschland, Rußland und Saloniki. Die Juden dieser Länder befinden sich in einer außerordentlichen Lage und wir schlagen daher vor, ihnen die Einwanderung zu erleichtern.

Der dritte Abschnitt befaßt sich mit der *Hachschara*. Auch hier schlagen wir gewisse Neuerungen vor. Der Zustrom von Chaluzim wird immer größer. Wir glauben daher, daß die Zeit gekommen ist, eine stärkere Sonderung als bisher vorzunehmen und größere Forderungen als bisher zu stellen. Die Hachschara-Kibbuzim sollen von nun ab nur solche Chaluzim aufnehmen, die mindestens ein Jahr der Chaluz- oder Jugendorganisation angehören und sich ein minimales Wissen der hebräischen Sprache angeeignet haben. Die Erziehung, die sie dann im Kibbuz erhalten, soll schon mehr den Aufgaben, die der Chaluz in Erez Israel zu erfüllen hat, angepaßt sein. Die Zeit der Hachschara selbst darf auch nicht kürzer sein als ein Jahr. Da diese Beschlüsse nur schwer sofort durchzusetzen sind, schlagen wir vor, sie der Exekutive zu überweisen, die sie mit Berücksichtigung der Bedingungen in den einzelnen Ländern verwirklichen soll. Wir schlagen auch vor, die Hachschara-Kibbuzim der Aufsicht der Palästinaämter zu unterstellen.

Der nächste Punkt befaßt sich mit der *Touristik*. Wir haben schon genug von dem Vorteil gesprochen, den die jüdische Touristik dem Lande bringt. Jetzt muß die Touristik unter die Aufsicht der zionistischen Institutionen gestellt werden, und die Exekutive hat sich zu bemühen, für Touristen, die im Lande geblieben sind, und dort Erwerb gefunden haben, Aufenthaltserlaubnis zu bekommen.

Der letzte Abschnitt schließlich befaßt sich mit der *Zusammensetzung der Palästinaämter*. Zu fast jedem Punkt dieses Abschnittes liegen Minderheitsvorschläge vor. Außerdem gibt es noch eine Reihe von Minderheitsvorschlägen der Revisionisten, ferner einen Minoritätsantrag über die Vereinigung aller Chaluzorganisationen, sowie einen Antrag über die Art der Verteilung der Arbeiter-Zertifikate. Um dem Kongreß die Arbeit zu erleichtern, schlage ich vor, bei jenen Punkten, zu denen Minderheitsanträge angemeldet sind, nur über den Minderheitsantrag abzustimmen, und falls er durchfällt, den Antrag der Kommission als angenommen zu betrachten. Dagegen sollen Vorschläge, zu denen keine Minderheitsvoten angemeldet sind, als angenommen betrachtet werden.

VIZEPRÄS. KAPLAN übernimmt den Vorsitz.

Nachdem ein Antrag des Del. Moses Lutzky (Jst., Weltw.), das gesamte Material dem A.C. zu überweisen, mit 146 gegen 80 Stimmen abgelehnt worden ist, tritt der Kongreß in die Diskussion über den ersten Teil der Anträge ein, welcher lautet:

Immigrationsgesetz.

1. Der Kongreß erklärt, daß das bestehende Immigrationsgesetz in seinen grundlegenden Bestimmungen und in der Art seiner praktischen Durchführung den Grundprinzipien des Mandats widerspricht, das der Regierung die Pflicht auferlegt, die jüdische Einwanderung zu erleichtern (Artikel 6), und daß es nicht im entferntesten im Einklang steht mit dem Prinzip der Aufnahmefähigkeit des Landes, auf dem es angeblich begründet ist. Dieses Gesetz dient als Instrument einer künstlichen Beschränkung der Einwanderung von Juden nach Erez Israel.

2. Der Kongreß protestiert gegen das System der ständigen Beschränkung der Immigration, das besonders stark in der gegenwärtigen Periode zum Ausdruck kommt, in der die jüdischen Volksmassen der Diaspora sich in einer schweren wirtschaftlichen und politischen Krise befinden, in der das deutsche Judentum zugrunde geht, in der gleichzeitig Erez Israel sich durch die Arbeit und die Kapitalien, die das jüdische Volk in den Aufbau des Landes investiert, in schnellem Tempo entwickelt, sodaß im Lande seit zwei Jahren ständig Mangel an jüdischen Arbeitern besteht.

3. Der Kongreß fordert Abschaffung des Systems der Einwanderungsbeschränkung, das seinen Ausdruck in dem bestehenden Immigrationsgesetz gefunden hat, und macht es der Exekutive der Agency zur Pflicht, von der Regierung die Übertragung der Verantwortung für die jüdische Einwanderung nach Erez Israel gemäß den Bedingungen des Mandates an die Jewish Agency zu verlangen.

4. Der Kongreß fordert, daß bis zu der Zeit, in der diese Forderung erfüllt ist, in dem gegenwärtig bestehenden Immigrationsgesetze diejenigen Bestimmungen abgeändert werden, welche die jüdische Immigration besonders stark erschweren. Die schon jetzt geforderten Abänderungen sind:

a) die Quote der Zertifikate für Arbeiter soll auf Grund der Arbeitsaussichten im Lande, der Bemühungen des jüdischen Volkes um den Aufbau des Landes und der Immigrationsbedürfnisse der Juden in der Diaspora festgesetzt werden. Die Quote der Einwanderungszertifikate soll der Jewish Agency voll zur Verfügung stehen, um auf Grund der Zertifikate eine Regulierung der Einwanderung ohne Unterbrechungen zu ermöglichen, welche die Regelung des Arbeitsmarktes im Lande erschweren.

b) Die Beschränkung des Alters der Arbeitereinwanderer auf 35 Jahre ist in keiner Hinsicht berechtigt und die Regierung wird aufgefordert, diese Instruktion aufzuheben.

c) Die Beschränkung des Rechtes der Frauen auf Einwanderung und das Verhältnis der Zertifikate für arbeitende Frauen sind keineswegs in Übereinstimmung mit der Wirklichkeit, den Erfordernissen des Aufbaus und dem Anteil der Frauen an dem Leben des Landes; daher wird die Regierung aufgefordert, diese Beschränkungen aufzuheben und die Zahl der Zertifikate für Frauen gemäß den Vorschlägen der Jewish Agency festzusetzen.

d) Die Bedingung des Besitzes von 1000 Pfund für Kapitalisten ist bei der wirtschaftlichen Lage und den Lebensverhältnissen im Lande zurzeit nicht gerechtfertigt; die Regierung wird daher aufgefordert, Kapitalisten, die 500 Pfund besitzen, wiederum die Bewilligung zur Einwanderung zu erteilen, wie es in dem Gesetz von 1925 der Fall war. Visa für Kapitalisten sollen durch die Konsuln direkt erteilt werden, ohne daß diese Gesuche dem Immigrationsdepartement der Regierung in Jerusalem zur Entscheidung vorgelegt werden müssen, wenn der Einwanderer nachweist, daß er 500 Pfund besitzt.

e) Der Mangel jeden Systems in den Einwanderungsbedingungen für Handwerker, Fachleute, Kleinindustrielle führt zu einer Beschränkung der Einwanderung dieser Gruppen, die gerade für das Land wertvoll sind. Die Regierung wird aufgefordert, festzusetzen:

aa) Der zur Einwanderungserlaubnis für einen Handwerker oder einen Fachmann erforderliche Betrag soll auf 150 Pfund reduziert werden.

bb) Die Liste der Berufe und Gewerbe, in denen Aussichten für eine Niederlassung im Lande bestehen, soll von Zeit zu Zeit durch die Jewish Agency an die Palästinaregierung übergeben werden.

f) Beschränkung des Entscheidungsrechtes des Immigrationsdepartements der Regierung in Bezug auf die Bestätigung der Einwanderung von Verwandten, die in ihrer Existenz von Einwohnern Palästinas abhängig sind (Kategorie D) und Erweiterung der Einwanderungsmöglichkeiten für Verwandte in voller Übereinstimmung mit den im Immigrationgesetz festgesetzten Kategorien, ohne daß diese Bewilligungen von der Quote der Arbeiterzertifikate abgezogen werden.

g) Die für die Palästinaeinwohner, welche die Einwanderungserlaubnis für Verwandte verlangen, festgesetzte Einkommenskala stimmt nicht überein mit den Lebensverhältnissen und dem Arbeitslohn im Lande und beraubt weite Kreise des Jischuv der Möglichkeit, Einwanderungserlaubnisse für ihre Verwandten zu erlangen; daher wird die Regierung aufgefordert, diese Einkommenskala in Übereinstimmung mit den Lebensverhältnissen der Juden nach ihren verschiedenen Gemeinden und Wohnplätzen herabzusetzen und auch selbständig erwerbstätigen Frauen das gleiche Recht auf Anforderung solcher Verwandten zu gewähren.

5. Der Kongreß protestiert energisch gegen die systematischen Versuche, Auswanderungsbefehle gegen Juden, die ins Land gekommen sind, zu erlassen, und fordert von der Regierung die Anerkennung des Rechtes eines jeden Juden, der ins Land gekommen ist und sich dort niedergelassen hat, im Lande zu bleiben, ohne auf die Art seiner Einwanderung Rücksicht zu nehmen.

ARON PROPEZ (*Rev., Sibirien — China*): Die Frage der Alija ist eine der wichtigsten und schwierigsten, und es muß daher verständlich sein, daß wir mit größter Vorsicht an die neuen Vorschläge über Immigrationgesetzte, die von der Kommission vorgebracht wurden, herantreten müssen. Wir gehen von dem Prinzip aus: jedes Gesetz, das in Bezug auf die Einwanderung unsere Forderungen und die Stellung des Kongresses zu dem Zertifikatsystem, das ein ungeheures Unrecht gegenüber dem jüdischen Volke darstellt, nicht klar und deutlich darlegt und nicht angibt, daß die Angelegenheiten der Einwanderung nur der Zionistischen Organisation übergeben werden sollen, ein jedes solche Gesetz ist antizionistisch und wir dürfen es nicht akzeptieren. Ohne daher auf die Einzelheiten des Vorschlages der Kommis-

sion einzugehen, schlagen wir vor, den Antrag der Kommission abzulehnen und unsern Vorschlag anzunehmen, der lautet:

Auf Grund der Stellungnahme, daß sich die Zionistische Organisation an der Vorbereitung der Anträge für die Immigrationsgesetze der englischen Regierung nicht beteiligen kann, da diese Gesetze antizionistisch sind und jede Beteiligung oder Hilfe bei ihrer Vorbereitung als eine antizionistische Tätigkeit zu betrachten ist, lehnt der Kongreß den Vorschlag von Dr. Ruppin in Bezug auf neue Immigrationsgesetze ab.

Dagegen verlangt der Kongreß unter Berücksichtigung der Rechte, die uns durch die Balfour-Deklaration und das Mandat zugesichert wurden, unter Berücksichtigung der verzweifelten Lage der jüdischen Bevölkerung in allen Ländern der Welt und ihrer Bestrebungen nach Einwanderung, daß der Zionistischen Organisation das Recht gegeben werden soll, die Tore Erez Israels dem jüdischen Volk zu öffnen, und daß die jüdische Einwanderung nur unter der Kontrolle der Zionistischen Organisation vor sich gehen soll.

Gleichzeitig beschließt der Kongreß, daß, solange das ungesetzliche und anormale System der Zertifikate besteht, bei den Palästinaämtern unparteiische Kommissionen geschaffen werden sollen, die aus Fachleuten zusammengesetzt und die einstimmig gewählt werden sollen. Die Kommissionen sollen die zionistische und berufliche Ausbildung der chalizischen Jugend prüfen und sich überzeugen, ob diese Jugend für den Aufbau und die Verteidigungsarbeit in Erez Israel geeignet ist.

ELIAHU DOBKIN (*Arb., Erez Israel*): Die Kommission hatte noch keine Zeit, die genauen Einzelheiten der neuen Gesetzentwürfe zu prüfen, die wir der Regierung vorlegen könnten. In den Anträgen, die wir Ihnen vorgebracht haben, wird ein Prinzip als Grundlage festgelegt: das bestehende System soll abgeschafft und ein neues System soll eingeführt werden, das in Uebereinstimmung mit den Bedingungen des Mandats die Verantwortung für die jüdische Immigration in die Hände der Jewish Agency legt. Die Gerechtigkeit dieses Prinzips ist für alle klar. Die Einzelheiten sollen von der Exekutive ausgearbeitet werden, die hierüber mit der Regierung verhandeln wird. Aber bis zu der Zeit, in der ein neues Gesetz eingeführt und die drakonischen Beschränkungen gegen die Einwanderung abgeschafft werden, schlägt die Kommission eine Reihe von Verbesserungen des bestehenden Zustandes vor, die notwendig sind.

Die Anträge der Kommission zum Immigrationsgesetz werden angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. KAPLAN: Hiermit fallen die Minderheitsanträge von selbst weg. Die zweite Gruppe der Kommissionsanträge lautet:

Einwanderer auf Grund von Arbeiterzertifikaten.

1. Das Immigrationsdepartement der Jewish Agency wird die Verteilung der Einwanderungszertifikate nach folgenden Gruppen festsetzen: 1. Chaluzim, die Hachschara durchgemacht haben, 2. Fachleute (Arbeiter, Handwerker und Kleinindustrielle), die Aussichten haben, sich im Lande fortzubringen, 3. Verwandte.

2. Bei Anerkennung der Notwendigkeit für die Einwanderung aller Gruppen zu sorgen, betont der Kongreß die große Bedeutung der Chaluz-Alija und beschließt, den größten Teil der Zertifikate für Chaluzim zu bestimmen, die Hachschara durchgemacht haben.

3. Unter Berücksichtigung der traurigen Lage der Juden in Jemen und der Notwendigkeit ihrer Einwanderung nach Erez Israel wird die Exekutive aufgefordert, nach Möglichkeit die Zahl der Zertifikate für die jemenitischen Einwanderer zu

erhöhen. Die Exekutive soll auf jeden Fall die Einwanderung der jemenitischen Waisenkinder nach Erez Israel ermöglichen.

4. Die Exekutive wird aufgefordert, soweit wie möglich auf den Stand der Einwanderung aus Deutschland, Rußland und Saloniki Rücksicht zu nehmen und mit allen ihr zur Verfügung stehenden Mitteln die Einwanderung von Juden aus den genannten Ländern zu unterstützen.

Die Anträge 1) bis 3) werden angenommen.

DAVID AVISSAR (*Arb., Erez Israel*): Ich beantrage in Punkt vier nach „aus den genannten Ländern“ einzufügen: „und von orientalischen Juden“.

Der Antrag 4) wird mit dem Zusatz Avissar angenommen.

Dr. ABRAHAM STUPP (*Allg., Ostgalizien*): Namens der Kommission beantrage ich, den Antrag der Minderheit der Kommission abzulehnen, welcher verlangt, daß folgender Satz in Punkt 2 hinzugefügt werden soll:

Die Palästinaämter werden die Einwanderungszertifikate an die Chaluzim im Verhältnis zur Zahl der Chaluzim von jeder Gruppe zuteilen, die sich auf Hachschara befinden.

Die Kommission hat sich mit der Frage der Verteilung der Zertifikate befaßt. Bisher pflegte diese Angelegenheit nach der Anzahl der Chaluzim, die sich auf Hachschara befanden, geregelt zu werden. Dies hat der Hachschara geschadet. Man hat sich nicht so sehr um die Qualität der Hachschara gekümmert, als um die Zahl der Leute, die auf Hachschara gingen, da man wußte, daß diese Einfluß auf die Zahl der Zertifikate hatte, die jeder der Chaluz-Organisationen zugesprochen wurden. Man sandte Tausende von Menschen auf Hachschara (*Zwischenruf von links*: Ist das ein Unglück?) Wir geben zu, daß Hachschara notwendig ist und daß es ohne Hachschara für Chaluzim schwierig ist, sich in Erez Israel einzuordnen. Aber gerade aus diesem Grunde wollen wir, daß die Hachschara eine wirkliche ist. Bei der heutigen Lage lernt man fast nichts auf den Hachscharaplätzen und arbeitet nicht. Wo man 20 Leute für die Arbeit braucht, werden 50 geschickt. Menschen verhungern. Der hygienische Zustand ist ein schrecklicher. Die Hauptsache ist, daß man größere Zahlen aufweisen kann. In der extensiven Form, in der die Hachschara geführt wird, kann man den Leuten weder die hebräische Sprache, noch unsere kulturellen Werte oder irgendein Handwerk oder einen Beruf beibringen. Eine solche Hachschara ist fast ohne jede Bedeutung. Wir wollen eine Hachschara für ihre eigenen Zwecke und nicht zwecks Erlangung von Zertifikaten. Wir haben nach anderen Wegen gesucht, wie die Zertifikate verteilt werden könnten. Es gab verschiedene Vorschläge. Da es schon verschiedene Chaluzgruppen gibt, gab es eine Ansicht in der Kommission, daß es vielleicht am besten wäre, jeder Gruppe im Verhältnis zu ihrer Stärke auf dem Kongreß Zertifikate zuzuweisen. Andere waren der Ansicht, daß dieser Vorschlag ungerecht ist, da es Gruppen gibt, die viele Stimmen auf dem Kongreß, aber keine chaluzische Jugend besitzen. Die Mehrheit der Kommission war von dem Gefühl durchdrun-

gen, daß auf diesem Gebiet absolute Aenderungen zu erfolgen haben, damit wir nicht Tausende von jüdischen Jugendlichen aus ihren Elternhäusern wegnehmen und zur Hachschara schicken, nur damit später einige Dutzende von Zertifikaten verteilt werden. Wir dachten, anstatt Tausende zur Hachschara und Dutzende nach Erez Israel zu schicken und die Hachschara schlecht zu führen, wäre es besser, zur Hachschara Hunderte zu schicken und die Hachschara gut zu führen. Wir haben verlangt, daß das Immigrationsdepartement der Jewish Agency diese Ansicht berücksichtigt, darüber berät und sobald als möglich eine andere Basis für die Verteilung der Zertifikate vorschlägt.

ELIAHU DOBKIN (*Arb., Erez Israel*): Ich will hoffen, daß der Kongreß in dieser Frage nicht nach parteiischen Rechnungen und Ambitionen handeln wird. Wir wollen hoffen, daß in dieser Frage, die das Schicksal der chaluzischen Arbeit und der Hachschara betrifft, der Kongreß eine Möglichkeit finden wird, die von den Notwendigkeiten der chaluzischen Bewegung und nicht von parteiischen Motiven diktiert sein wird. In der Kommission gab es einen Vorschlag im Namen eines Teils der Kommission, die Verteilung der Zertifikate nicht nach dem Prinzip der Hachschara vorzunehmen, sondern nach dem Partei-schlüssel auf dem Kongreß. Einen anderen Vorschlag gab es in der Kommission nicht. Es muß also jetzt entweder beschlossen werden, daß die Verteilung der Zertifikate auf dem Prinzip der Hachschara begründet sein oder daß sie nach der Parteizusammensetzung des Kongresses vor sich gehen soll. Es ist doch klar, daß man die Wahlen zum Kongreß nicht in einen Kampf um die Zertifikate verwandeln kann. Es ist ausgeschlossen, daß Leute, die keinen Zusammenhang mit der Alija und keine Ahnung von dem Zertifikatsystem haben, entscheiden sollen, wem Zertifikate zugewiesen werden können. Warum sollte man nur die Zertifikate so verteilen, warum sollte man nicht auch die Einwanderungserlaubnisse für Handwerker und andere so verteilen? (*Zwischenrufe*: Es gab keinen solchen Vorschlag.) Ich bin zufrieden, daß ein solcher Vorschlag nicht existiert. Es bleibt also nur der Vorschlag über die Verteilung der Zertifikate auf Grund der Hachschara. Ich bitte Sie, den Zusatzantrag der Minderheit anzunehmen.

VORS. VIZEPRÄS. KAPLAN: Es gibt also einen Vorschlag der Kommissionsmehrheit, der besagt, daß die bestehende Ordnung bei der Verteilung der Zertifikate geändert werden soll, und der von dem Immigrationsdepartement verlangt, daß es neue Regeln festsetzt und in der nächsten Zeit den Palästinakommissionen mitteilt. Es gibt einen zweiten Vorschlag, wonach die Verteilung der Zertifikate unter den Chaluzorganisationen nach der Anzahl der Chaluzim, die sich auf Hachschara befinden, vorgenommen werden soll.

Der Vorschlag der Kommissionsmehrheit wird mit 147 gegen 95 Stimmen abgelehnt. Der Minderheitsvorschlag der Kommission wird angenommen.

Revisionisten und Misrachi verlassen den Saal.

Der nächste Antrag lautet:

Hachschara.

1. Die Chaluzim werden in die Hachschara-Kibbuzim nur nach einer mindestens einjährigen Mitgliedschaft in einer Gruppe einer Chaluzorganisation oder einer zionistischen Jugendorganisation aufgenommen, und zwar unter der Bedingung, daß die Chaluzim vor ihrem Eintritt in die Hachschara Mindestkenntnisse in der hebräischen Sprache erwerben und nach einer ärztlichen Untersuchung für körperliche Arbeit als geeignet erklärt werden.

2. Die für Chaluzim zur Erlangung der Einwanderungserlaubnis nach Erez Israel notwendige Hachschara-Zeit soll mindestens ein Jahr betragen (die Einwanderungsabteilung der Jewish Agency soll diesen Beschluß entsprechend den Möglichkeiten in jedem Lande gesondert durchzuführen suchen).

3. Die Palästina-Kommissionen haben Unterkommissionen einzusetzen, die sich mit Hachschara-Angelegenheiten befassen. Aufgabe dieser Unterkommissionen soll es sein, die Chaluz-Organisationen zu überwachen und die Hachschara in den Kibbuzim zu kontrollieren. Die Palästinaämter sollen die Überprüfung der Hachschara durch eigene Kontrollbeamte vollziehen, welche, wie die anderen Beamten der Palästinaämter, zu diesem Zwecke ernannt werden.

Zu diesem Abschnitte liegen folgende Minderheitsanträge vor:

Zu c), Antrag Pinchas Lubianiker (Arb., Erez Israel):

Der Kongreß beschließt, daß die Hachschara der Galuthjugend für ihre Pionierarbeit im Aufbau des Landes die Einheit der *Chaluzbewegung* erfordert. Die Chaluz-Organisationen werden aufgefordert, Mittel und Wege zu finden, um diese Einheit herzustellen.

Antrag der Zionisten-Revisionisten:

Der Kongreß stellt fest, daß die Hachschara, die bisher durch chaluzische Organisationen geleitet wurde, ihre Aufgaben nicht erfüllt hat. Die Hachschara war weder eine berufliche noch eine zionistische und ihre gesamte Tätigkeit stand im Gegensatz zu den erzieherischen Aufgaben des Zionismus.

Aus der Konstatierung der Tatsache, daß die Hachschara nicht als Mittel zur Erlangung eines Zertifikates dienen kann, sondern als Ort zu gelten hat, in dem die chaluzische Jugend für die Aufbau- und Verteidigungsaufgaben in Erez Israel erzogen wird, beschließt der Kongreß, die künftige Hachschara-Arbeit diesen Aufgaben anzupassen.

Zur Prüfung, ob die chaluzischen Jugendorganisationen ihre Hachscharatätigkeit den erwähnten Aufgaben anpassen, beschließt der Kongreß, bei den Palästinaämtern unparteiische Instrukturen heranzubilden, die einstimmig durch die Vertreter der Jugendorganisationen gewählt werden.

Antrag Mosche Kolodny (Allg., Polen) und der Radikalen:

Der XVIII. Zionistenkongreß erkennt die Notwendigkeit der Regelung der Beziehungen innerhalb der chaluzischen Bewegung, die in der letzten Zeit zunimmt. Um eine Konkurrenz zwischen den verschiedenen Gruppen in Finanzaktionen und Aktionen für Alija und Hachschara zu vermeiden, betrachtet es der Kongreß als notwendig, daß eine vereinigte Föderation aller bestehenden chaluzischen Verbände errichtet werden soll, die folgende Prinzipien anerkennen: a) Erez Israel als Lösung für die Judenfrage, b) Hebräische Sprache, c) Selbstarbeit, d) Anerkennung einer einheitlichen Arbeiterorganisation im Jischuv (durch Zugehörigkeit zu der Allgemeinen Arbeiterorganisation oder zu anderen Arbeiterverbänden, die mit der Histadruth Abkommen geschlossen haben).

Das Komitee der Föderation soll die Statuten festsetzen, die die Beziehungen zwischen den verschiedenen Hachschara-Gruppen regeln, soll die Geldaktion für Hachschara und Slija organisieren und dieses Komitee soll in allen Konflikten zwischen den Verbänden und Gruppen das letzte Urteil fällen und soll die Arbeit in Übereinkommen mit allen Gruppen führen.

VORS. VIZEPRÄS. KAPLAN: Es meldet sich niemand, der die Minderheitsanträge vertreten will. Ich werde daher auch zur Befür-

wortung der Mehrheitsanträge niemandem das Wort erteilen. Der Antrag Lubianiker wurde zurückgezogen.

Die Anträge der Kommission wurden angenommen.

Der nächste Vorschlag lautet:

Touristik.

1. Der Kongreß betrachtet die jüdische Touristik nach Erez Israel als wertvoll für das Land und fordert die Jewish Agency auf, diese Touristik zu organisieren, sie zu überwachen und ihre Ausbeutung in einer Weise, die der Palästinaeinwanderung Schaden bringt, zu verhindern.

2. Die Jewish Agency wird aufgefordert, Mittel zu ergreifen, um Amnestie für die Touristen zu erreichen, die ins Land gekommen sind und sich dort niedergelassen haben, ohne der Öffentlichkeit zur Last zu fallen.

Der Antrag wird ohne Debatte einstimmig angenommen.

Der nächste Antrag der Kommission lautet:

Zusammensetzung der Kommissionen der Palästinaämter:

a) Die Palästinakommission wird zusammengesetzt aus zwölf Mitgliedern, Vertretern der Parteien, die sich an den Kongreßwahlen beteiligt haben. In den Ländern, in denen es nicht mehr als 15.000 Schekelezahler gab, setzt das Immigrationsdepartement der Jewish Agency die Zahl der Mitglieder in der Palästinakommission fest.

b) Die Verteilung der Plätze der Vertreter der Parteien in der Palästinakommission erfolgt proportionell zur Anzahl der Stimmen, die die Parteien bei den Kongreßwahlen in jedem Lande bekommen haben. Etwa freibleibende Plätze sind jenen zuzuteilen, die die größten Stimmenreste erhalten haben. Die Verteilung der Plätze der Parteienvertreter soll in paritätischer Weise zwischen dem Arbeiterflügel und den anderen Parteien erfolgen. Minoritätsantrag des Arbeiterflügels.

c) Der Kongreß hält es für notwendig, daß sich unter den Vertretern der Parteien in der Palästinakommission auch Vertreter der Chaluz-Verbände der Parteien befinden.

d) Die Zahl der Vertreter einer Partei darf 50 Prozent der Zahl aller Mitglieder der Palästinakommission nicht übersteigen.

e) Jene Parteien, die nach dem oben erwähnten Schlüssel keinen Vertreter in der Palästinakommission erhalten haben, können an derselben mit beratender Stimme teilnehmen. Der Vertreter der Chaluzverbände nimmt an der Palästinakommission mit vollem Stimmrecht wie alle anderen Mitglieder teil. Die Wahl des Vertreters der Chaluzverbände erfolgt durch die Zentralkomitees der durch den Kongreß anerkannten Chaluzverbände. Die Abstimmung soll auf Grund der Zahl der Chaluzim erfolgen, die sich in jedem Lande während des letzten Monates vor dem Kongreß auf Hachschara befanden. Minoritätsantrag des Arbeiterflügels.

f) Die Palästinakommission wird einmal in zwei Jahren, von Kongreß zu Kongreß, gewählt.

g) Alle Subkommissionen der Palästinaämter werden gemäß dem Schlüssel der Palästinakommissionen zusammengesetzt.

h) In einem Lande, in dem keine Wahlen zum Kongreß stattgefunden haben, wird die Verteilung der Plätze in der Palästinakommission durch das Immigrationsdepartement der Jewish Agency unter Berücksichtigung der besonderen Verhältnisse des betreffenden Landes festgesetzt.

i) Die Palästinakommissionen können Vertreter der an der Einwanderung interessierten Körperschaften zu den Subkommissionen und der Palästinakommission mit beratender Stimme heranziehen.

j) Jeder Chaluz-Verband, der zu den vom XIII. und XIV. Kongreß anerkannten und bestehenden Chaluzverbänden, und zwar Hechaluz, Hechaluz Haklal Zioni, Hechaluz Hamisrachi und Betar, neu hinzutritt, bedarf einer Bestätigung der Zioni-

stischen Exekutive. Der Kongreß anerkennt den Chaluz-Verband der „Judenstaatspartei“.

k) Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die Geschäftsordnung der Palästinaämter und ihrer Kommissionen auszuarbeiten, die sofort nach Veröffentlichung als obligatorisch für die Palästinaämter gelten wird, bis zur A.C.-Sitzung, die Änderungen beschließen kann.

Hiezu liegt noch ein Minderheitsantrag der Revisionisten vor, welcher lautet:

Der Kongreß bestätigt von neuem den Beschluß des XVII. Kongresses über die Zusammensetzung der Palästinaämter nach dem Schlüssel der Wahlen zum Kongreß in jedem Lande.

Gleichzeitig beschließt der Kongreß, daß, da alle politischen Parteien und zionistischen Jugendbewegungen Hachschara-Arbeit leisten, die Vertretung der größten chaluzischen Organisation in jedem Lande aufgehoben wird.

JIZCHAK GRÜNBAUM (*Rad., A.C.*): Ich beantrage, den ganzen Antrag an das A.C. zu überweisen. Ich appelliere an die Linke, die Zufallsmehrheit, über welche sie augenblicklich im Kongreßsaal verfügt, nicht zur Annahme ihrer Anträge auszunützen, denn dann würden die anderen Parteien, die sich an der Fassung der Beschlüsse nicht beteiligt haben, ihre Durchführung unmöglich machen.

FEIWISCH BEN DORI (*Arb., Polen*): Es ist ein untragbarer Zustand, daß ein Teil des Kongresses dadurch, daß er den Beratungssaal verläßt, dem anderen Teil seinen Willen aufzwingt.

Der Antrag Grünbaum wird abgelehnt.

MOSCHE TACA (*Arb., Polen*): Ich beantrage, über den Antrag der Minderheit zur Tagesordnung hinwegzugehen, da er bezweckt, die kleinen Parteien zu unterdrücken, indem er ihnen das Recht nimmt, in Alijafragen mitzureden.

Auch dieser Antrag wird abgelehnt.

ELIAHU DOBKIN (*Arb., Erez Israel*): Ich beantrage, nur über Punkt a) abzustimmen, die übrigen Punkte aber an das A.C. zu überweisen.

ABRAHAM LEWINSON (*Arb., Polen*): Gerade Punkt a) ist es, über den wir hier nicht entscheiden können und dürfen. Ich beantrage, Punkt a) dem A.C. zur Beschlußfassung zu übergeben.

Der Antrag Dobkin wird angenommen, der die Punkte b) bis k) dem A.C. überweist.

GERSON OSTROWSKI (*Arb., Polen*): Namens einer Minderheit der Kommission beantrage ich folgende Fassung des Punktes a):

Die Palästinakommission soll aus vier bis zwölf Mitgliedern bestehen, welche die Parteien vertreten, die sich an den Kongreßwahlen beteiligt haben, und aus einem Vertreter der Chaluz-Verbände des betreffenden Landes. Das Immigrationsdepartement der Jewish Agency setzt die Zahl der Mitglieder der Palästinakommission in jedem Lande im Laufe eines Monats nach dem Kongreß fest.

Die Chaluzim sind der Hauptfaktor unserer Arbeit, sie sind die Hauptinteressenten der Alija und müssen daher einen eigenen Vertreter im Palästinaamt haben.

Dr. ABRAHAM STUPP (*Allg., Ostgalizien*): Ich bitte den Kongreß, den Antrag der Mehrheit anzunehmen. Die Palästinaämter müssen so zusammengesetzt sein, daß sie das Kräfteverhältnis der zionistischen Gruppierungen abspiegeln. Wir haben auch die Frage des Hechaluz behandelt. So lange es nur einen „Hechaluz“ gab, war das leicht. Heute aber hat jede Gruppe ihre Chaluzim und wenn wir dem „Hechaluz“ einen Vertreter zuerkennen, so verschieben wir damit das Kräfteverhältnis.

ABRAHAM LEWINSON (*Arb., Polen*): Es ist mir nicht möglich, hier Anträge zu diesem Punkte zu stellen, da meine Fraktion, die Hitachduth, keinen Vertreter in der Alijakommission hat. Ich weiß nicht, welche Partei hinter dem Minderheitsvorschlag steht. Eins aber ist sicher: Dieser Punkt ist gegen die polnische Hitachduth gerichtet. Er will dieser Partei, die in Polen 6000 Stimmen bekommen hat, die auf der Grundlage des arbeitenden Palästina steht, und treu ihre Pflichten erfüllt, den Zutritt zum Palästinaamt rauben. Könnt Ihr uns dieses elementare Recht nehmen? Es bleibt mir nichts anderes übrig, als dagegen auf das schärfste zu protestieren und von der Majoritätspartei jene Loyalität zu fordern, die sie immer von uns verlangt.

Der Vorschlag der Mehrheit der Kommission wird abgelehnt, ohne daß eine Stimme dafür abgegeben worden wäre. Der Minoritätsvorschlag wird einstimmig angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. KAPLAN: Im Namen des Präsidiums schlage ich Ihnen vor, die übrigen Anträge der Kommission an das A.C. zu überweisen. Da kein Widerspruch erhoben wird, erkläre ich den Vorschlag für angenommen.

Hiezu gehört auch der *Minderheitsantrag Ada Fischmann* zum Beschluß über das Immigrationgesetz, welcher lautet:

Der Kongreß macht es der Jewish Agency zur Pflicht, von der Regierung zu verlangen, daß sie das Recht der verheirateten, wirtschaftlich selbständigen Frau anerkenne, ohne Rücksicht auf die berufliche Lage ihres Mannes und seine Möglichkeit, seine Familie zu ernähren, ein Einwanderungszertifikat zu erhalten.

Ebenso die beiden folgenden Anträge zum Beschluß über die Palästinaämter:

1. Die Jewish Agency wird ersucht, in Aden an Stelle des bevollmächtigten Vertreters ein Palästinaamt zur Regelung der Alija-Angelegenheiten in dieser Stadt einzusetzen.

2. Die Jewish Agency wird ersucht, die gemeinsame Kommission der am Kongreß teilnehmenden beiden Jemeniten-Fraktionen in den die Palästinaeinwanderung betreffenden Angelegenheiten anzuerkennen, falls die Fraktionen nicht zur Vereinigung gelangen.

VIZEPRÄSIDENT JIZCHAK GRÜNBAUM (*übernimmt den Vorsitz*): Nun folgt der Bericht der Subkommission über die Arbeitsverhältnisse in Erez Israel.

MEIR GROSSMANN (*Jst., A.C.*): Ich würde es für weit richtiger halten, zuerst die Anträge der Politischen Kommission vorzunehmen.

PRÄSIDENT MOTZKIN (*übernimmt den Vorsitz*): Ich stimme dem Vorschlag Großmann, betreffend die Tagesordnung, zu, und erteile dem Vorsitzenden der Politischen Kommission, Herrn Senator Dr. Ringel, das Wort (*es ist 4 Uhr 30 Min. morgens*).

ANTRÄGE DER POLITISCHEN KOMMISSION.

BERICHTERSTATTER Dr. MICHAEL RINGEL (*Allg., Ostgalizien — spricht jüdisch*): Es sei mir gestattet, dem Berichte zu dessen Erläuterung einige allgemeine Bemerkungen vorzuschicken.

Auf dem XVII. Kongreß hatten wir die dornige Aufgabe, eine Bilanz der stürmischen zwei Jahre zu ziehen, welche die Unruhen des Jahres 1929, die Epoche der amtlichen Kommissionen und das ganze Passfield-Regime umfaßten. Die Periode zwischen dem XVII. und XVIII. Kongreß war gekennzeichnet durch den Abschluß der im Verfolg der antijüdischen Ausschreitungen vorgenommenen Untersuchungen über die Lage Palästinas. Erez Israel selbst zeigte in dieser Periode eine auffallend rasche Erholung und einen Zustand relativer Prosperität. In diese Periode fallen auch die Ereignisse in Deutschland und deren Auswirkung in Form einer wachsenden Auswanderung aus Deutschland nach Palästina.

Die Beziehungen zur Mandatarmacht, welche im Zusammenhang mit dem Weißbuche Lord Paßfields und der ganzen Richtung seines Regimes eine ernste Spannung zwischen der Jewish Agency und dem Kolonialamt erfuhren, zeigten nach der Veröffentlichung des MacDonald-Briefes vom 13. Februar 1931, besonders aber nach dem Sturz der Labour-Regierung und dann nach den Neuwahlen vom Oktober 1931 und der Neubildung einer Nationalen Regierung eine erfreuliche Besserung. Der neue Kolonialsekretär Cunliffe-Lister, sowie auch der neue High Commissioner Sir Arthur Wauchope zeigten für die Bestrebungen und Forderungen der Exekutive ein sympathisches Verständnis und eine andere Auffassung der Probleme des Jüdischen Nationalheims als ihre Vorgänger. In diesem Zusammenhange muß auf die Stellung des englischen Parlaments nach den Ereignissen in Deutschland und die Sympathiebeweise für unser Volk mit Anerkennung hingewiesen werden.

Es darf jedoch nicht verschwiegen werden, daß die Zustände noch weit davon entfernt sind, für uns zufriedenstellend genannt zu werden. Gerade in den letzten Monaten vor dem XVIII. Kongreß erfolgte eine Reihe von gesetzgeberischen und Verwaltungsakten der Mandatarmacht, welche Gegenstand von Unzufriedenheit und Beunruhigung bei uns bilden. In erster Reihe ist hier der Fragenkomplex zu erwähnen, der als *Entwicklungsplan* (Development Scheme) bezeichnet wird und das Ergebnis der verschiedenen Untersuchungskommissionen ist, die seit 1929 ins Land kamen. Das letzte Glied dieser Untersuchungen bilden die am 14. Juli 1933 veröffentlichten Berichte von Mr. French, welchem die Ankündigung der Regierung folgte, sie wolle eine Anleihe von zwei Millionen Pfund garantieren, wovon der achte Teil für die

Ansiedlung der sogenannten displaced Arabs (dislozierte Araber) verwendet werden soll. Der Entwicklungsplan, soweit er bekannt ist, kann schon heute als im Widerspruch mit dem Prinzip der Parität zwischen Juden und Arabern stehend, bezeichnet werden, mit dem Prinzip, welches auch im MacDonald-Brief ausdrücklich anerkannt wurde.

Auch die Frage der Verfassungsänderung in Form eines *Legislative Council* wurde von der Palästina-Regierung wieder aufgerollt, und zwar in einer vom High Commissioner vor der Ständigen Mandatskommission des Völkerbundes am 10. November 1932 abgegebenen, ganz eindeutigen Erklärung, daß der Legislative Council gleich nach Inkrafttreten der neuen Verordnung über die Gemeindeverwaltung geschaffen wird. Dies geschah trotz der wiederholt von der Exekutive präzisierten, absolut negativen Stellung diesem Projekte gegenüber.

Neben dem Kolonialamt und der Palästina-Regierung bestand auch in dieser Periode die Notwendigkeit, die Interessen des Jüdischen Nationalheims am Sitze des *Völkerbundes* in Genf zu wahren. Die Führung der Geschäfte der Jewish Agency war auch in dieser Periode in den Händen von Dr. Jacobson, der sich seiner Aufgabe in geschickter und energischer Weise entledigte. Ich benütze die Gelegenheit, um von dieser Stelle aus Herrn Dr. Jacobson, welcher in einigen Tagen sein 25jähriges Jubiläum im Dienste der Zionistischen Organisation feiert, im Namen der Politischen Kommission und sicherlich auch des ganzen Kongresses für seine langjährige opferwillige, mit Geschick und ohne Reklamesucht geführte Tätigkeit herzlichst zu gratulieren (*Lebhafter Beifall*) und den Wunsch auszudrücken, daß es ihm noch lange Jahre vergönnt sei, seine wertvolle Kraft der zionistischen Idee und der politischen Arbeit unserer Organisation widmen zu können (*Langandauern-der Beifall*).

Wenn wir, wie ich oben erwähnte, Grund haben, mit einer Reihe von entweder vollzogenen oder geplanten Verfügungen der Mandatarmacht unzufrieden zu sein, so ist diese Unzufriedenheit umso schärfer, wenn man bedenkt, daß das jüdische Volk in diesem Jahre in eine neue Periode seines Galuth-Daseins eingetreten ist. Die Ereignisse in Deutschland und die Tragik des deutschen Judentums haben im ganzen jüdischen Volke eine tiefe Erschütterung hervorgerufen. Aber auch in der ganzen nichtjüdischen Welt wurde es klar, daß die Judenfrage (was wir Zionisten immer betont haben), eine Weltfrage und ihre Lösung nicht nur akut, sondern brennend genannt werden kann. Das Verständnis für den *Zionismus als Versuch einer integralen Lösung der Judenfrage* dämmert auch in solchen Kreisen der nichtjüdischen Welt auf, welche dies bisher übersehen haben. Ansätze zu diesem Meinungsumschwung und zum Verständnis der Wichtigkeit des Nationalheims in Erez Israel als der einzigen Möglichkeit der Lösung der Judenfrage waren auch in den Reden im englischen Parlament während der historischen März- und Aprildebatten dieses Jahres sichtbar.

Leider sind jedoch den Worten bisher keine Taten auf diesem Gebiete seitens der Mandatarmacht gefolgt. Trotz der Welle von Sympathie und Mitgefühl, welche die Katastrophe der deutschen Juden

beim englischen Volke ausgelöst hat, muß leider festgestellt werden, daß nicht einmal in Bezug auf die zwingend notwendige Auswanderung der deutschen Juden nach Palästina ein Wandel zu merken war in der widerstrebenden, reservierten Haltung der Palästina-Regierung in der Frage der *Erleichterung der Einwanderung*. Trotz der katastrophalen Lage der Juden in Deutschland hielt sich die Palästina-Regierung kleinlich an all die formalen Einwanderungsvorschriften und läßt sich nicht dazu bewegen, in einer der Größe der Katastrophe entsprechenden Weise den Bedürfnissen unseres Volkes Genüge zu tun. Zögernd und mit widerstrebender Hand werden die Zertifikate zugeteilt, als ob es sich um eine Art von Gratis-Eintrittskarten handelte und nicht um die Erfüllung unserer im Mandate verbrieften Rechte. Die Mandatsarmacht stellte seinerzeit als Maßstab der Einwanderung die ökonomische Absorptionsfähigkeit auf. Wir müssen leider feststellen, daß nicht einmal in diesen Grenzen die Einwanderung und insbesondere die Zuteilung der Zertifikate erfolgt ist. Wurden doch z. B. von der letzten Schedule, die sorgfältig zusammengestellt war, kaum 43% der angeforderten Zertifikate zugeteilt. Dabei muß noch unterstrichen werden, daß es eine doppelte Absorptionsfähigkeit gibt: eine statische und (wie dies bei der jüdischen Einwanderung der Fall ist) eine dynamische, da jeder Einwanderer durch seine Arbeit oder sein Kapital in wachsender Progression Platz und Beschäftigungsmöglichkeiten für neue Einwanderer schafft. Ja, es wurde durch Nachforschungen unzweifelhaft festgestellt, wie stark sich der Standard of life der arabischen Nachbarbevölkerung gerade in den Gegenden gehoben hat, welche von den jüdischen Siedlungen zu profitieren in der Lage sind.

Diese zögernde und oft ablehnende Stellung der Mandatsmacht hat als einen der Gründe die Tatsache, daß noch immer in englischen Regierungskreisen die Größe und Tragik der Judenfrage und ihre enge Verknüpfung mit dem Nationalheim nicht erkannt wurde. Es wird noch immer routinemäßig der Maßstab einer in Kolonialländern mit einer kulturell tiefstehenden Bevölkerung erworbenen Erfahrung angewendet. Dies führt uns zum Problem der *Beamtenfrage* in Erez Israel. Wir verlangen, daß die nach Palästina entsendeten Beamten sich bewußt werden, daß sie an einer großen historischen Mission mitwirken, welche der Rat der Völker der britischen Regierung anvertraut hat, nämlich an der Schaffung eines Nationalen Heims für das Volk, welches der Welt und auch dem englischen Volke die Bibel und die Propheten geschenkt hat, für das älteste und zugleich seit zweitausend Jahren am schwersten in dieser Welt leidende Volk. Die Regierung und die Beamten mögen sich bewußt sein, daß sie an der Durchführung einer Aufgabe mitzuarbeiten haben, die nach dem Ausspruche Lord Cecil's eine der wenigen großen Errungenschaften des Weltkrieges bildet, nämlich an der Schaffung des Jüdischen Nationalheims. Sie müssen deshalb die Psychologie des jüdischen Volkes berücksichtigen, dessen heilige Ungeduld ein Produkt der Liebe zu Erez Israel und der verzweiferten Lage in der Diaspora ist.

Die Beamtenfrage, welche ich, wie ich glaube, zum erstenmal hier

anschneide, hat aber auch einen anderen Aspekt: die jüdische Bevölkerung Palästinas kommt zum großen Teil aus europäischen Kulturstaaten. Wenn die Juden in vielen dieser Länder als fähig und würdig genug betrachtet werden, um ihnen hohe und sogar die höchsten Beamtenstellen anvertrauen zu können, so haben wir das unumstrittene Recht, zu verlangen, daß sie in ihrem eigenen Lande, wohin sie nicht auf Grund von Toleranz, sondern verbriefter Rechtstitel einwandern, die entsprechende Zahl von Beamtenposten in allen Zweigen der Verwaltung besetzen können. Wenn auf diesem Gebiete Wandel eingetreten wäre, dann hätte wohl die Lage von 600.000, aus ihren Lebensstellungen verdrängten und verzweifelte Juden Deutschlands nicht mehr ein so geringes Maß von Aufmerksamkeit und Hilfsbereitschaft der Mandatsregierung erweckt, vielleicht geringer als die Lage der etwa 600 „displaced Arabs“.

Zu den Einzelfragen übergehend, teile ich mit, daß die Politische Kommission sich einerseits mit der Aufstellung der allgemeinen Richtlinien für die zionistische Politik in den nächsten Jahren befaßte und andererseits zu einer Reihe konkreter Probleme Stellung nahm.

Unter diesen sind in erster Reihe zwei Fragenkomplexe zu erwähnen: a) das Problem der *deutschen Juden* und der Versuch einer Lösung desselben durch Verpflanzung eines großen Teiles derselben nach Erez Israel; b) die gesetzgeberische und Verwaltungstätigkeit der Palästina-Regierung, welche insbesondere in teilweise schon erlassenen, teilweise angesagten *Gesetzen* ihren Ausdruck findet. Es wurde auch das Verhältnis zu den *Arabern* und im Zusammenhang damit die Transjordanien-Frage einer Prüfung unterzogen. Außer der einen Grundfrage des Jüdischen Nationalheims, dem *Boden* und der Bodengesetzgebung, wurde die zweite, nämlich die Frage der *Immigration*, von der Politischen Kommission eingehend behandelt, was auch seinen Ausdruck in den entsprechenden Resolutionen fand.

Von nicht unmittelbar mit dem Jüdischen Nationalheim verknüpften Fragen ist die Stellungnahme zum Plane eines Weltkongresses zu erwähnen. In Bezug auf diese Frage hat die Politische Kommission mit Rücksicht auf die wachsende Bedeutung der Galuthfragen und die Kompliziertheit der Sache und die Notwendigkeit einer gründlichen Klärung beschlossen, sie dem Aktionskomitee zur Stellungnahme zu übermitteln.

Und jetzt, geehrter Kongreß, gehe ich zu einem Gegenstande über, der weit vom Getümmel der Parteien entfernt ist und tief in den Gemütern des jüdischen Volkes verankert ist. Es handelt sich um die Abtragung einer Ehrenschild dem Schöpfer des Zionismus gegenüber, welcher für sein Volk sein Leben und sein Vermögen geopfert hat. Es werden bald dreißig Jahre verflossen sein seit dem Tode *Theodor Herzls*. Sein letzter Wunsch war, daß seine Gebeine nach seinem Tode *nach Erez Israel überführt* werden. Dreißig Jahre sind verflossen, ohne daß dieser Wunsch bis heute erfüllt ist. Schon der XIV. Kongreß hat einen bindenden Beschluß in dieser Richtung gefaßt, welcher in feierlicher Weise auf dem XVI. und XVII. Kongreß

bestätigt wurde. Es ist höchste Zeit, daß im dreißigsten Jahr, zu den „Scheloschim“, der letzte Wille unseres Führers ausgeführt wird, sowohl mit Rücksicht auf ihn, wie auf Erez Israel, aber auch unter Berücksichtigung der jetzigen Zustände in Oesterreich.

Noch eine andere, uns seit Jahren beschäftigende schmerzvolle Frage war Gegenstand der Beratungen der politischen Kommission. In Sowjetrußland wird noch immer wie seit Jahren ein erbitterter Kampf gegen Zionismus, nationales Judentum, hebräische Sprache und jüdische Religion geführt. Die Sowjetbehörden wollen jeden Versuch der Pflege unserer Idee sofort im Keime ersticken. Unseren Gesinnungsgenossen, der aufopferungsvollen zionistischen Jugend, die unter schweren Gefahren für unser Ideal arbeitet, jeden Augenblick der Verhaftung und der Verschickung gewärtig, senden wir unseren herzlichen Brudergruß. Durch unsagbare Härten des Gefängnisses und der Verbannung werden unsere Brüder oft zu Verzweiflungstaten getrieben. Wir sehen uns gezwungen, von dieser Tribüne aus in feierlicher Weise die gesittete Welt anzurufen. Zugleich mögen unsere Brüder die Versicherung entgegennehmen, daß wir ihrer nicht vergessen (*Lebhafter Beifall*).

Der Kongreß nimmt sodann folgende, von der Politischen Kommission vorgelegten Resolutionen an:

I.

Die Katastrophe, welche die Juden in Deutschland betroffen hat, hat aufs neue gezeigt, daß die Judenfrage eine der brennendsten Weltfragen darstellt und zurzeit mehr als je zur Lösung drängt. Die in einem solchen Ausmaß im 20. Jahrhundert unvorstellbare Entrechtung und Bedrohung der ökonomischen Existenz einer der bedeutendsten jüdischen Gemeinschaften der Welt zeigen aufs neue, daß Zionismus und Palästina die grundlegende Lösung der Judenfrage bedeuten.

In einer Zeit, in der alle Staaten und insbesondere die bisherigen Immigrationsländer leider eine weitere Einwanderung fast ausschließen, bleibt Erez Israel das einzige Einwanderungsland für eine größere jüdische Einwanderung und bewahrt damit das jüdische Volk vor gänzlicher Hoffnungslosigkeit.

Die Absorbierung zehntausender jüdischer Flüchtlinge aus Deutschland, die heute planlos die Länder Mittel- und Westeuropas aufsuchen, ist zu einem internationalen Problem geworden, dessen Lösung durch den beschleunigten Aufbau des Jüdischen Nationalheimes in Palästina heute nicht nur im Interesse der Juden, sondern auch im Interesse der Welt liegt. Daher müssen die Tore Palästinas weit geöffnet werden für die jüdische Einwanderung, die ihrerseits dazu beitragen wird, die Aufnahmefähigkeit des Landes in fortschreitendem Maße zu vergrößern.

II.

Angesichts der gegenwärtigen Notlage, durch die große Massen zum Verlassen Deutschlands gezwungener Juden heimatlos werden, wendet sich der Kongreß an die Regierung der Mandatarmacht mit einem besonderen Appell, der größtmöglichen Anzahl dieser Auswanderer die Einwanderung nach Palästina zu erleichtern.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, das Tatsachenmaterial betreffend die gegenwärtige Lage der Juden dem Völkerbund zu unterbreiten, zwecks Aufstellung eines Planes einer internationalen Aktion für die Ansiedlung von Juden in Palästina entsprechend früheren, vom Völkerbund vorgenommenen Aktionen für die Repatriierung von Flüchtlingsmassen.

In Anbetracht des besonderen Interesses, das die Vereinigten Staaten Amerikas für die Lage des jüdischen Volkes und den Fortschritt des Jüdischen Nationalheimes wiederholt bekundet haben, und unter Bezugnahme auf den Vertrag, der zwischen den Vereinigten Staaten und der Mandatarmacht über Palästina geschlossen wurde,

appelliert der Kongreß an die Regierung und das Volk der Vereinigten Staaten, an der Durchführung der oben erwähnten Aktionen mitzuarbeiten.

BERICHTERSTATTER Dr. RINGEL: Ich schlage, namens der Politischen Kommission, dem Kongreß die Annahme folgender Resolution vor:

III.

Der Kongreß beschließt die Schaffung einer besonderen Zentralstelle zwecks Durchführung der großen Einwanderungsaktion von Juden aus Deutschland nach Palästina, welche im Einvernehmen mit der Exekutive alle einschlägigen Arbeiten in ihrer Hand vereinigen soll.

MEIR GROSSMANN (*Jst., A.C.*): Meine Fraktion hat einen Minderheitsantrag eingebracht, der die Resolution III durch folgende ersetzen will:

1. Der Kongreß beschließt die Schaffung einer besonderen Zentralstelle zwecks Durchführung der großen Einwanderungsaktion von Juden aus Deutschland nach Palästina, welche die einschlägigen Arbeiten in ihrer Hand vereinigen und der Exekutive unterstellt werden soll.
2. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, in der allernächsten Zeit eine Konferenz derjenigen jüdischen Organisationen zu veranlassen, die sich mit Angelegenheiten der Auswanderung und Hilfsarbeit beschäftigen, um die Probleme der Auswanderung und Ansiedlung von Juden aus Deutschland zu behandeln.
3. Die zionistische Zentralstelle soll darauf hinwirken, daß eine Zentralisierung und Koordinierung der gesamten, auf Palästina bezüglichen Hilfsarbeit erfolgt.
4. Von der neu geschaffenen Zentralstelle und von der Exekutive erwartet der Kongreß die sofortige Ausarbeitung und Inangriffnahme konkreter Pläne für die Einwanderung und Sesshaftmachung vieler Tausender von Juden aus Deutschland in Palästina. In der Erkenntnis, daß die Durchführung dieser Aktion eine der brennendsten Aufgaben der zionistischen Bewegung ist, richtet der Kongreß an jeden Zionisten und an alle Juden der Welt den Appell, nicht nur mit Worten, sondern auch mit opferwilligster Tat dazu beizutragen, daß dieses Werk, das gewaltige finanzielle Mittel erfordert, in nächster Zukunft und in vollem Ausmaß gelinge.

Zur Begründung unseres Antrages habe ich folgendes zu sagen:

Durch den Antrag der Kommission will man auf einem Umweg einen Durchbruch des Systems der zionistischen Arbeit durchführen. Es hat sich herausgestellt, daß der gesamte Paragraph mit dem ganzen neuen Amt und der besonderen Stellung geschaffen worden ist, um einer Person die Möglichkeit zu geben, unabhängig von der Exekutive zu arbeiten. Diejenigen Herren, die immer eine strenge Disziplin, eine Kontrolle der Exekutive verlangen, schaffen jetzt eine neue Institution und wollen, daß der Kongreß den Mann wählen soll, der an der Spitze dieser Arbeit stehen und von der Exekutive unabhängig sein soll. Nach einigen Minuten werden Sie sehen, welchen Sinn dieser scheinbar harmlose Vorschlag hat, einen bestimmten Sinn, der gar nichts mit der praktischen Arbeit für die deutschen Juden zu tun hat. Durch diesen Paragraphen will man auf Umwegen in eine sehr wichtige politische Aktion eine Person hineinbringen, die nicht direkt die Leitung dieser Arbeit übernehmen kann (*Zwischenruf* MOSCHE SHER-TOK: Nicht will!). Und wir wollen nicht, daß er eine Parallelinstitution zur Exekutive schafft. Wir wollen, daß die Exekutive eine Kon-

trolle über dieses Amt ausüben kann. Wir wollen nicht für X oder Y besondere Stellungen schaffen. Heute werdet Ihr solche Vorschläge in Bezug auf die deutschen Juden, morgen in Bezug auf die Immigration überhaupt machen und übermorgen werdet Ihr mit einem Vorschlag kommen, ein Politisches Komitee zu schaffen und jemanden an die Spitze zu stellen, der von der Exekutive unabhängig ist. Ihr werdet dadurch die Exekutive in eine Karikatur verwandeln. Ihr wollt eine Exekutive mit einem Präsidenten und eine Nebentribüne schaffen. Wir schlagen daher eine andere Formulierung vor. Es handelt sich hier nicht um eine rein technische Angelegenheit, sondern um ein klares Manöver, und wir wollen von dieser Tribüne aus die jüdische Öffentlichkeit darüber aufklären, wie man dem künftigen Präsidenten der Zionistischen Organisation die Kontrolle zionistischer Arbeit, für die er dem Kongreß gegenüber verantwortlich ist, entziehen will.

BERL KATZNELSON (*Arb., Erez Israel*): Wir haben eine Aufklärung darüber gehört, daß man hier irgend eine unklare Sache, wie Konterbande einschmuggeln will. Es handelt sich wirklich um keine technische Angelegenheit. Wäre bloß das der Fall, so hätte man die Sache einem der Departements der Zionistischen Exekutive übergeben können. Aber es gibt Fälle im Leben einer jeden Nation und eines jeden Staates, in denen es außerordentliche Aufgaben, Aufgaben des Notstandes gibt, und in Zeiten der Not ladet man Personen von besonderem Gewicht ein und macht ihnen eine besondere Aufgabe zur Pflicht, die nur sie imstande sind auszuführen. Seit mehr als einem halben Jahre blutet das deutsche Judentum. Es wäre Pflicht des Zionismus gewesen, besondere, übermenschliche Anstrengungen zu machen, alle Kräfte von allen Seiten zu einer großen Aktion zu mobilisieren, um das deutsche Unglück in eine Rückkehr nach Zion zu verwandeln. Die zionistische Bewegung hat dies nicht getan, da sie befürchtete, offizielle bestehende Beziehungen anzutasten. Die Politische Kommission beabsichtigt nicht, die Errichtung eines bürokratischen Departements vorzuschlagen, sondern eine Institution, und nach einigen Minuten werdet Ihr klar und deutlich den Namen der Person hören, die an der Spitze dieser Arbeit stehen soll (*Beifall*). Wir erklären, daß wir wünschen, daß diese Arbeit in Uebereinstimmung mit der Zionistischen Exekutive unter der Aufsicht des A.C. erfolgt und daß die zu schaffende Institution dem A.C. ihren Bericht erteilt.

Der Minderheitsantrag Großmann wird abgelehnt und Resolution III. in der Fassung der Politischen Kommission angenommen.

BERICHTERSTATTER Dr. RINGEL: Unser nächster Antrag lautet:

IV.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die im Jahre 1929 eingeleitete Aktion zur Erreichung einer von dem Völkerbund unterstützten und garantierten internationalen Anleihe jetzt energisch wieder in Angriff zu nehmen.

Zwecks Durchführung dieser von den früheren Kongressen beschlossenen Aktion wird die Anleihekommision wieder ins Leben gerufen.

Der Antrag wird angenommen.

BERICHTERSTATTER Dr. RINGEL: Der nächste Vorschlag der Politischen Kommission ist der folgende:

V.

Der Kongreß übergibt die Frage der in der Interpellation vom 24. August erwähnten Vereinbarung dem Aktionskomitee zur näheren Prüfung mit der Maßgabe, daß nichts geschehen oder zugelassen werden wird, was zu der Stellungnahme des Kongresses in der deutschen Judenfrage im Widerspruch steht.

MEIR GROSSMANN (*Jst., A.C.*): Ich schlage folgendes Minderheitsvotum zur Annahme vor:

Der Kongreß betrachtet die Antwort der Exekutive auf die Interpellation Großmann als nicht befriedigend und stellt folgendes fest:

Solange die Juden in Deutschland in ihre früheren Rechte nicht wieder eingesetzt werden und solange die deutsche Regierung nicht Garantien dafür schafft, daß deutsche Juden das Recht der freien Auswanderung unter Mitnahme ihres Vermögens genießen, erachtet der Zionistenkongreß es als unzulässig, daß die Leitung der Zionistischen Weltorganisation oder ihr unterstellte Institutionen Abkommen irgendwelcher Art mit der gegenwärtigen deutschen Regierung treffen.

Im vollen Bewußtsein der Verantwortung und im Interesse der deutschen Juden und nicht weniger im Interesse des gesamten Judentums müssen wir uns darüber klar sein, daß wir in keiner Weise die Stimmung des Protestes abschwächen dürfen, die heute in der jüdischen Welt herrscht. Man hat uns gesagt, daß die Exekutive, in keiner Beziehung zu dieser Aktion steht; ich erkläre dagegen, daß nicht weniger als drei Mitglieder der Zionistischen Exekutive von dieser Aktion gewußt haben. Wir haben dadurch dieser Aktion unseren nationalen Stempel gegeben und das betrachte ich als einen Bruch der nationalen Disziplin und als eine Schädigung des zionistischen Prinzips. Es ist unmöglich, daß wir von diesem Kongreß weggehen, ohne dieses Vorgehen zurückgewiesen zu haben. Weder die Exekutive, noch eines der ihr unterstehenden Institute hat das Recht, mit einer Regierung Abmachungen zu treffen, welche täglich mit uns im Kampfe steht. Unsere Resolution soll die Zionistische Organisation von der Schädigung befreien, die ihr durch dieses Uebereinkommen zugefügt worden ist.

BERL KATZNELSON (*Arb., Erez Israel*): Nach der Erklärung des Herrn Großmann bin ich gezwungen, folgendes zu sagen: In der Politischen Kommission ist diese Frage gründlich debattiert und diskutiert worden. Sie wurde in sehr weitem Umfang in einer Reihe von Sitzungen, vorher in einer besonderen Subkommission und dann im Plenum der Politischen Kommission behandelt, und es war der ausdrückliche Wunsch der Kommission, eine Kongreß-Debatte über diese Frage womöglich zu vermeiden.

In jeder parlamentarischen Körperschaft versteht man, daß es manchmal wichtige außenpolitische Fragen gibt, die diskret behandelt werden müssen, und zwar von solchen Personen, die sich mit der Sache eingehend beschäftigen. Wir haben heute gesehen, wie Personen, die in konfidentiellen Körperschaften sitzen, Nachrichten weiterleiten, die als vertraulich beschlossen wurden. (VORS. PRÄS. MOTZKIN: Diese Bemerkung bezieht sich doch wahrscheinlich nicht auf Mitglieder die-

ses Kongresses). Sie tun es, wenn man die Sache für Parteizwecke ausnutzen kann.

Unser Vorschlag war, die konkrete Frage dem A.C. zu übergeben. Dabei hat die Mehrheit der Kommission klar verstanden, daß es die Hauptaufgabe des Zionismus und zionistische Pflicht ist, als Juden und als Zionisten zu verhandeln und in allen Ländern den Juden zu helfen, die gezwungen sind, auszuwandern. Man muß sie dabei unterstützen, ihr Leben und auch ihr Vermögen zu retten, und muß daher auch Verhandlungen führen, sogar wenn es sich um Verhandlungen nicht mit freundlichen, sondern auch mit feindlichen Faktoren handelt. So wurde der Zionismus seit Herzls Zeiten aufgefaßt.

Auch die Idee der Liquidationsbank ist mit Verhandlungen und oft mit sehr schwierigen bitteren Umständen verbunden. Vor einer Weile wurde hier ein Beschluß wegen einer Zentralstelle angenommen, die sich heute damit befassen soll, Juden mit ihrem Vermögen aus Deutschland nach Erez Israel zu überführen. Für diesen Beschluß, der ebenfalls mit gewissen Verhandlungen verbunden ist, hat auch Herr Großmann gestimmt. Wir glauben nicht, daß es möglich ist, ein Finanzinstrument in eine politische Debatte hereinzuziehen. Wir glauben aber andererseits, daß, wie man auch vom technischen Standpunkt die Détails gewisser Abkommen abschätzen mag — die, nebenbei, nicht durch die politischen Vertreter der Zionistischen Organisation, sondern durch verschiedene finanzielle Körperschaften in Erez Israel getroffen wurden — eine solche Frage in einem solchen Gremium in ernster würdiger Weise, erfüllt von nationaler und politischer Verantwortung, keineswegs aber unter dem Druck von Pressenachrichten und Pressepropaganda behandelt werden darf. Es muß vor allem in jeder ersten zionistischen Körperschaft festgestellt werden, daß es einen Primat von Erez Israel gibt, einen Primat der Pflicht, jüdisches Leben und jüdisches Vermögen vor allen Gefahren zu retten, denen sie ausgesetzt sind. Wenn der Zionistische Kongreß sich nicht mit politischen Demonstrationen beschäftigen will, die ihm nicht zustehen, wenn er den Handlungen von zionistischen Institutionen, die hier nicht beurteilt werden können, nicht präjudizieren will, soll er den Vorschlag der Kommission annehmen und über den Vorschlag von Großmann zur Tagesordnung übergehen.

Dr. ISRAEL WALDMANN (*Rad., Weltw.*): Wir haben gehört, daß die Resolution, die Euch von der Majorität der Politischen Kommission unterbreitet wurde, eine Kompromißresolution darstellt. Es gab zwei Parteien, die verschiedene Standpunkte vertraten; ihrem Verantwortungsgefühl gemäß haben sie nach einem Mittelweg gesucht. Die eine Partei war durch die Kollegen von Berl Katznelson vertreten, die andere von mir und meiner Gruppe. Wir haben alle anerkannt, daß es die erste Pflicht der Zionistischen Organisation ist, den deutschen Juden zu helfen, daß sie nach Palästina auswandern und ihr Vermögen dorthin bringen können. Es waren nur einige Divergenzen darüber, ob alle Mittel dafür angewendet werden können. Wir

haben uns aber geeinigt, daß die Fragen, die die Details der Interpellation betreffen, dem A.C. zur Prüfung übergeben werden sollen. Wir haben auch eine Instruktion erteilt, daß nichts unternommen werden darf, was im Gegensatz zu der hier gefaßten Resolution über die deutsche Frage steht.

Der Antrag, über das Minderheitsvotum der Judenstaatspartei zur Tagesordnung übergeben, und der Antrag V der Politischen Kommission betreffend die Interpellationsbeantwortung werden angenommen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Bei dieser Gelegenheit will ich Ihnen folgendes mitteilen: Es wurde dieser Tage in den Zeitungen eine Nachricht über ein Abkommen veröffentlicht, das angeblich mit der deutschen Regierung in Bezug auf die Jaffaorangen getroffen worden sei. Dort wurden die Namen zweier Zionisten angegeben. Ich habe mich an einen dieser Herren gewandt und habe nun folgende Antwort bekommen: „In Beantwortung Ihres Telegrammes teile ich Ihnen jetzt mit, daß die Nachricht absolut unwahr ist. Ich habe mit niemandem weder direkt noch indirekt verhandelt.“ (Dr. ISRAEL WALDMANN: Das ist ein Beweis dafür, wie die JTA ihre Nachrichten gibt!)

M. JARBLUM (*Arb., Frankreich*): Ich hatte folgenden Minderheitsantrag eingebracht:

Der Kongreß erklärt, daß diese private Transaktion der Stellung und den Gefühlen des jüdischen Volkes gegenüber dem gegenwärtigen Regime in Deutschland nicht präjudiziert.

Dieser Antrag wurde zurückgezogen. Unsere Stellung zu der Frage der rein wirtschaftlichen Abmachung, die den Zweck hat, einen gewissen Teil des jüdischen Vermögens in Deutschland zu retten und es für den Aufbau von Erez Israel nutzbar zu machen, ist von gewissen Seiten absichtlich falsch interpretiert worden. Wir halten daher für nötig, festzustellen:

Unsere jetzige Stimmabgabe wie überhaupt unsere Stellung zu solchen wirtschaftlichen Abkommen präjudiziert auf keinen Fall unsere Stellung und unsere Gefühle, sowie unsere Kampf Stimmung gegen das heutige Regime in Deutschland. Zusammen mit der Demokratie und der sozialistischen Bewegung in der ganzen Welt führen wir den schärfsten Kampf gegen die Hitlerregierung. Der Kampf der internationalen Arbeiterbewegung ist auch der unsrige (*Lebhafter Beifall*).

BERICHTERSTATTER Dr. RINGEL: Der nächste Vorschlag der Politischen Kommission lautet:

VI.

1. Der Kongreß bestätigt den Beschluß des Aktionskomitees vom August 1932 in Bezug auf die French-Berichte sowie den Standpunkt, den die Exekutive der Jewish Agency in ihrem Memorandum über diesen Gegenstand folgendermaßen formuliert hat:

Die Exekutive... vermag nicht, in der in den French-Berichten vorgeschlagenen Politik einen Umriss desjenigen Planes zu erblicken, den die Regierung offenbar beabsichtigte, als sie sich auf den „breiteren Zweck der Entwicklung, die die Regierung als die wirksamste Maßnahme zur Förderung des Aufbaues des jü-

dischen Nationalheimes betrachtet“, bezog. Die Berichte des Herrn French... gehen von der unrichtigen Annahme aus, daß eine Politik, welche jüdischer Initiative Fesseln anlegt, ihren Vertreter der Pflicht enthebt, positive Vorschläge für die Förderung entweder von Juden oder von Arabern zu machen. Die Exekutive sieht sich daher zu dem Schluß gezwungen, daß diese Berichte nicht als Basis für eine Landentwicklungs-Politik in Palästina angenommen werden können, an deren Durchführung die Exekutive imstande wäre sich zu beteiligen.

2. Der Kongreß stellt fest, daß die Entscheidungen der britischen Regierung in Bezug auf die French-Berichte, welche die Wiederansiedlung einer gewissen Anzahl dislozierter Araber und Veränderungen in der Gesetzgebung betreffend die Pächter vorsehen, im Widerspruch stehen zu den im Briefe des Premierministers enthaltenen Zusicherungen, daß der Entwicklungsplan der Ansiedlung von dislozierten Arabern und von Juden auf dem Lande dienen sollte.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, diese Angelegenheit mit der Mandatar-macht zu erörtern, um sicherzustellen, daß bestimmte landwirtschaftliche und städtische Vorteile, die den Juden aus den Mitteln der neuen, vom britischen Schatzamt garantierten Anleihe erwachsen sollen, ihnen in gleicher Weise wie den Arabern, das heißt auf der Basis der Parität, zuteil werden.

3. Der Kongreß stellt fest, daß die bisherigen Ergebnisse der „Untersuchung über die dislozierten Araber“ die Behauptungen der Jewish Agency bestätigt und die Unrichtigkeit der Behauptung unzweifelhaft erwiesen haben, daß jüdische landwirtschaftliche Ansiedlung in Palästina eine Dislozierung arabischer Kreise in einem solchen Ausmaße verursacht habe, daß ein ernstes soziales Problem entstanden sei.

4. Der Kongreß stellt mit Bedauern fest, daß trotz dieser Ergebnisse der Untersuchung über dislozierte Araber die Tendenz der Bodengesetzgebung in den letzten Jahren durch die neue Bauernschutzverordnung verschlimmert worden ist. Die Gesamtwirkung dieser und vorhergehender Maßnahmen war, daß die Erhebung unbegründeter Ansprüche auf Boden ermuntert und eine unproduktive Ausnutzung des Boden statt eines Übergangs zu intensiver Bearbeitung gefördert wurde. Die neue Verfügung insbesondere ist geeignet, eher Hindernisse für den Bodenerwerb durch Juden zu schaffen und landwirtschaftlichen Fortschritt im allgemeinen zu hemmen, als den Pächtern Schutz zu gewähren. Der Kongreß betrachtet mit tiefer Besorgnis die ungünstigen Auswirkungen, die sich aus dieser Maßnahme für die jüdische Siedlungsarbeit ergeben können. Er beauftragt die Exekutive, der Regierung klarzulegen, daß er gegen dieses Gesetz ist, und seine Handhabung genau zu verfolgen, um der Regierung geeignete Vorschläge zu machen.

Der Antrag wird angenommen.

Der nächste Antrag lautet:

VII.

Der Zionistenkongreß proklamiert neuerlich den Wunsch des jüdischen Volkes, das im Aufbau seines Nationalen Heims begriffen ist, Beziehungen des Friedens und der Zusammenarbeit mit dem arabischen Volk in Palästina und in den Nachbarländern auf der Basis unbehinderten Fortschrittes jüdischer Einwanderung und Siedlung in Palästina zu schaffen. Der Kongreß erklärt, daß es nicht nur keinen Gegensatz zwischen den Bestrebungen des jüdischen Volkes und den lebenswichtigen Interessen der arabischen Massen gibt, sondern daß die jüdische Kolonisation der wichtigste Faktor in der Entwicklung des Landes ist, der weiten Teilen seiner nicht-jüdischen Bevölkerung Wohlstand bringt. Der wachsende Kontrast zwischen Westpalästina, dessen Entwicklung in rapidem Fortschritt begriffen ist, und Transjordanien, das sich in wirtschaftlicher Stagnation befindet, erweist die bessere Lage desjenigen Landes, das die Wohltat jüdischer Entwicklungsarbeit genießt. Der Kongreß drückt seine Sympathien mit den Bestrebungen der Einwohner Transjordanien zwecks Verbesserung ihrer Lebensbedingungen aus und verzeichnet mit Genugtuung die ersten Symptome der Erkenntnis auf ihrer Seite, daß die ökonomische Errettung Transjordanien durch arabisch-jüdische Zusammenarbeit in diesem Lande erreicht werden wird.

Der Kongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Mandatarregierung auf die Aussprache, die wieder einmal bei der letzten Sitzung der Mandatskommission über die Frage der jüdischen Kolonisation in Transjordanien stattgefunden hat.

Der Kongreß drückt seine Hoffnung aus, daß mit Hilfe der Mandatarmacht ein Weg gefunden wird, um diese Kolonisation zu ermöglichen, die ein gemeinsames Interesse des jüdischen Volkes, das Arbeits- und Siedlungsmöglichkeiten für seine verelendeten Massen braucht, und der Bevölkerung Transjordaniens darstellt, welche neues Kapital und neue Unternehmungen für die Entwicklung des Landes sucht.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, ihre Bemühungen fortzusetzen, um die Beziehungen gegenseitiger Verständigung zu fördern und den Weg für eine gemeinsame Aktion von Juden und Arabern in Westpalästina und in TransJordanien zu bahnen.

Hiezu liegt ein Minderheitsantrag der Revisionisten vor, welcher lautet:

In Anbetracht dessen, daß Ost- und Westpalästina eine untrennbare territoriale Einheit bilden,

in Anbetracht dessen, daß das historische Recht des jüdischen Volkes auf Palästina in seiner ungeteilten Einheit im Mandate anerkannt wurde,

in Anbetracht dessen, daß die fruchtbaren und derzeit brachliegenden Länder Ostpalästinas (Transjordaniens) ein natürliches Reservoir für eine jüdische landwirtschaftliche Massenkolonisation darstellen,

in Anbetracht dessen, daß durch einen willkürlichen Akt der Mandatsregierung Ostpalästina (TransJordanien) vom Mandatsgebiete losgerissen und in ein unabhängiges arabisches Staatswesen verwandelt wurde,

erklärt der Kongreß:

Das Ziel der politischen Tätigkeit der Exekutive muß die Wiedervereinigung von Ost- und Westpalästina unter Anwendung aller Satzungen des Mandates sein. Hierbei soll nicht außer Acht gelassen werden, daß dieses Ziel nie auf dem Wege rein wirtschaftlicher Transaktionen unter Anerkennung des staatsrechtlichen und politischen Status quo erreicht werden kann, sondern durch entsprechende politische Aktionen; ferner daß eine unentbehrliche Voraussetzung für eine ungestörte jüdische Massenkolonisation in TransJordanien die Aufstellung von legalen jüdischen Schutzformationen (Legion) ist.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Es liegt ein Vorschlag vor, über den Minderheitsantrag der Revisionisten zur Tagesordnung überzugehen. *(Nach Abstimmung)*: Uebergang zur Tagesordnung ist angenommen. Der Antrag der Kommission ist angenommen. Der nächste Antrag lautet:

VIII.

Der Kongreß betont das Recht des Jischuv in Palästina, von der Regierung eine seinen Bedürfnissen angemessene Subvention für Erziehungs- und Gesundheitswesen zu verlangen.

Der Kongreß nimmt Kenntnis von der Vergrößerung der Subvention für das jüdische Erziehungswesen und von der erstmaligen Gewährung einer Subvention für das Gesundheitswesen und für landwirtschaftliche Forschungsarbeit. Der Kongreß hält aber diese Subvention nicht für genügend im Verhältnis zu den Lebensnotwendigkeiten des Jischuv und zu seinem Anteil an den Einnahmen der Regierung. Der Kongreß ersucht die Exekutive, ihre Bemühungen zur Erhöhung der Subventionen auf einen diesem Anteil entsprechenden Betrag fortzusetzen.

MEIR GROSSMANN *(Jst., A.C.)*: Es ist unter der Würde des Zionistenkongresses, ein solches Geschenk anzunehmen und dafür zu danken. Die Judenstaatspartei hat daher folgenden Minderheitsantrag eingebracht:

Der Kongreß stellt fest, daß die jüdische Bevölkerung Palästinas grundsätzlich ein Anrecht darauf hat, daß das gesamte jüdische Schul- und Sanitätswesen in den Rahmen des Schul- und Sanitätswesens der Regierung eingegliedert und aus Mitteln des Regierungsbudgets finanziert wird, wobei dem Jischuv ein angemessenes Aufsichts- und Kontrollrecht eingeräumt werden soll.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die notwendigen Schritte zu unternehmen, um diese Forderung zu realisieren.

BERICHTERSTATTER Dr. RINGEL: Die Bedenken von Herrn Großmann sind nicht gerechtfertigt. Unser Antrag enthält einfach die Feststellung einer als Präjudiz bedeutungsvollen Tatsache und betont ausdrücklich das Recht des Jischuv auf eine angemessene Subvention der Regierung für seinen Schul- und Gesundheitsdienst.

Der Minoritätsantrag wird abgelehnt, der Antrag der Kommission angenommen, ebenso ohne Debatte die folgenden Anträge IX bis XI.

IX.

Der Kongreß nimmt die Entscheidung der Palästinaregierung zur Kenntnis, wonach sie Maßnahmen treffen werde, damit jüdische Arbeiter einen festgesetzten Anteil an den öffentlichen Arbeiten erhalten. Er betrachtet dies als ersten Schritt zur Erfüllung der diesbezüglichen Zusage in dem Briefe des Premierministers an Dr. Weizmann.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, ihre Bemühungen fortzusetzen, um den Anteil der jüdischen Arbeiter auf ein Niveau zu bringen, das dem jüdischen Beitrag zu den öffentlichen Finanzen genauer entspricht und den jüdischen Arbeitern die Zuteilung eines entsprechenden Anteils auch an den Arbeiten der Stadtverwaltungen sichert.

X.

Der Kongreß unterstützt den wiederholt vom Waad Leumi und dem Oberrabbinat von Palästina vorgebrachten Anspruch der Knesseth Israel auf eine Subvention aus Staatsmitteln zum Budget der rabbinischen Gerichtshöfe entsprechend der Praxis der Regierung in Bezug auf die mohammedanischen Schariat-Gerichte.

XI.

Angesichts der ununterbrochenen und wachsenden Verfolgungen gegen die Träger des Zionismus in Sowjetrußland wiederholt der XVIII. Zionistenkongreß seinen energischen Protest gegen diese unter unwahren Vorwänden veranstalteten Verfolgungen seitens der Sowjetregierung. Der Kongreß stellt mit Erbitterung fest, daß in letzter Zeit auch die Verfolgungen zionistischer Verbannter, deren Verbannungs- und Haftzeit bereits beendet ist, erheblich zugenommen haben.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, alle möglichen Schritte zu unternehmen, um die Auswanderung aller wegen ihrer zionistischen Gesinnung Verfolgten aus Sowjetrußland zu ermöglichen.

Der Kongreß sendet den schwer für das zionistische Ideal kämpfenden und leidenden Zionisten in der Sowjetunion seine brüderlichen Grüße der Ermutigung.

XII.

Der Kongreß stellt fest, daß Theodor Herzls letzter Wille, seine Gebeine nach Palästina zu überführen, noch immer unausgeführt ist. Die Exekutive wird beauftragt, unverzüglich Schritte zu unternehmen, damit die Überführung im Frühjahr 1934, jedenfalls aber vor dem 30. Jahrszeittag (20. Tammus 5694) erfolgt.

Der Kongreß wählt eine besondere Kommission, die bei der Durchführung dieser Aufgabe mitzuwirken hat, bestehend aus den Herren Adolf Böhm, J. de Haas, Johann Kremenezky, Leo Motzkin, Michael Ringel und M. M. Ussischkin.

Der Antrag auf Ueberführung der Gebeine Herzls findet einstimmige Annahme.

Der folgende Minderheitsantrag der Judenstaatspartei wurde zurückgezogen:

Angesichts der immer wachsenden Judennot, insbesondere angesichts des von den deutschen Machthabern entfesselten Vernichtungskampfes gegen das jüdische Volk, erklärt der XVIII. Kongreß, unentwegt an den Grundsätzen Theodor Herzls festzuhalten, wonach das Ziel des Zionismus die Errichtung eines Judenstaates in den

historischen Grenzen Palästinas ist, das heißt eines sich selbst verwaltenden Gemeinwesens mit jüdischer Bevölkerungsmajorität.

BERL KATZNELSON (*Arb., Erez Israel*): Ich habe das Wort erbeten, um einen Antrag zu stellen, der versehentlich die Kommission nicht passiert hat. Der Antrag lautet:

Der Kongreß verpflichtet die Exekutive, Maßnahmen zu ergreifen, um die Rechte der hebräischen Sprache in den Regierungsämtern, sowie die Benützung des hebräischen Alphabets im Telegraphenverkehr Palästinas zu sichern.

Dieser Antrag wird ohne Debatte angenommen.

KOMMISSION FÜR DIE ARBEITSVERHÄLTNISSE IN PALÄSTINA.

BERICHTERSTATTER ELIESER KAPLAN (*Arb., Erez Israel*): Als Vorsitzender der Kommission für die Arbeitsverhältnisse in Palästina habe ich zu berichten, daß diese Kommission als solche dem Kongreß keine Anträge vorlegt, sondern nur Anträge der in ihr vertretenen verschiedenen Gruppen.

In der zionistischen Oeffentlichkeit ist vor den Kongreßwahlen eine Welle von Verhetzungen gegen die palästinensische Arbeiterschaft emporgeschlagen. Die Arbeiterschaft hat die gehörige Antwort darauf gegeben und der Kongreß darf nicht auseinandergehen, ohne diese Antwort bestätigt zu haben. Die Arbeiterpartei schlug in der Kommission drei Resolutionen vor. Die erste bestimmt, daß der Weg zur Schaffung von normalen Beziehungen zwischen Arbeitsgeber und Arbeitnehmer der Kollektivvertrag ist. Die Exekutive wird aufgefordert, den Abschluß solcher Kollektivverträge zu fördern. Die zweite Resolution stellt zwei Dinge fest. Erstens: Das Interesse des Zionismus und des Palästinaaufbaues verlangt eine einheitliche Arbeiterorganisation. Gleichzeitig wird der Standpunkt der Histadruth anerkannt, mit anderen Arbeiterorganisationen Uebereinkommen zu treffen, die das Interesse des Arbeiters sichern. Dagegen wird jeder Versuch organisierter Streikbrüches verurteilt, da er den Frieden im Lande gefährdet und Bürgerkrieg entfacht. Die dritte Resolution zeigt den Weg zu gerechter Arbeitsverteilung durch Errichtung gemeinsamer, einvernehmlich funktionierender Arbeitsämter. Die Exekutive wird aufgefordert, Möglichkeiten für die Errichtung solcher Arbeitsämter zu schaffen.

Die drei Anträge der Arbeiterpartei lauten:

1. Die Bedürfnisse der Einwanderung und der Kolonisation machen die Entwicklung aller wirtschaftlichen Kräfte des Landes und die Hebung der produktiven Wirtschaft auf dem Lande und in der Stadt notwendig, einer Wirtschaft, die sich selbst erhält und ihre Arbeiter in den Grenzen der ökonomischen Möglichkeiten unter angemessenen Bedingungen ernährt.

Die wichtigste Grundlage für die Entwicklung der Volkswirtschaft ist die Festsetzung geregelter Verhältnisse zwischen den Arbeitgebern und ihren Organisationen einerseits und der organisierten Gemeinschaft der Arbeiter andererseits durch Arbeitsverträge, welche angemessene Arbeitsbedingungen und zugleich Formen der Vermittlung und eines obligatorischen Schiedsgerichtes bei allen Streitigkeiten und Meinungsverschiedenheiten zwischen beiden Teilen für die Dauer des Vertrages sichern.

Der Kongreß nimmt mit Befriedigung Kenntnis von den bestehenden Arbeitsübereinkommen zwischen der Arbeiterorganisation und den Arbeitgebern in verschiedenen Unternehmungen der Industrie, des Baugewerbes und der Landwirtschaft in Erez Israel und verpflichtet die Exekutive, mit all ihrer Kraft und Autorität dazu beizutragen, daß einvernehmliche Arbeitsverträge in allen Zweigen der jüdischen Wirtschaft auf dem Lande und in der Stadt, entsprechend den besonderen Bedingungen jedes Wirtschaftszweiges, geschlossen werden.

2. Der Kongreß anerkennt, daß die Basis für die Festsetzung geregelter Arbeitsbedingungen zwecks Hintanhaltung eines unregelmäßigen Zustandes in den Arbeitsverhältnissen, die Existenz einer einheitlichen Organisation der Arbeitnehmer ist. Er sieht in der Allgemeinen Arbeiterorganisation in Erez Israel ein wertvolles Instrument für den Jischuv und den Zionismus, eine Organisation, die sich auf die Gleichberechtigung aller ihrer Genossen ohne Unterschied religiöser und politischer Anschauungen gründet und in der Gedanken- und Meinungsfreiheit für jede religiöse und politische Strömung besteht.

Die Voraussetzungen für den Bestand der jüdischen Arbeit und der jüdischen Wirtschaft im Lande sind: Eroberung der Arbeit, Überführung der Jugend zu einem Leben der Arbeit im Lande und Verwurzelung in ihr, Sicherstellung eines entsprechenden Anteils des jüdischen Arbeiters an den Arbeiten der Regierung, der Stadtgemeinden und der Unternehmungen des internationalen Kapitals, Sicherstellung angemessener Existenzbedingungen für den Arbeiter und seine Familie, Verteidigung der Menschenrechte, der bürgerlichen und nationalen Rechte im Lande, Aneignung der hebräischen Sprache durch den Arbeiter und den Einwanderer, Heilung der Galuthschäden und Umwandlung der aus dem Galuth gekommenen Einwanderergruppen zu einer nationalen, arbeitenden Einheit. All dies macht eine umfassende und einheitliche Organisation aller jüdischen Arbeiter in einer einzigen allgemeinen Organisation notwendig.

In den Versuchen, das Lager der Arbeiter zu zerschlagen und seine Organisation zu spalten, sieht der Kongreß einen moralischen, wirtschaftlichen und kolonisationspolitischen Nachteil, eine Schädigung geregelter Arbeitsbedingungen und eine schwere Störung des Friedens im Jischuv und in der jüdischen Wirtschaft des Landes.

Der XVIII. Zionistenkongreß tadelt entschieden die Methode, die organisierte Arbeiterschaft durch Streikbruch zu bekämpfen, und erklärt, daß die Organisationen, die sich derartige Aktionen zum Ziel setzen, das zionistische Werk aufs schwerste gefährden und daß ihre Tätigkeit mit den moralischen Forderungen und der nationalen Disziplin der zionistischen Bewegung nicht im Einklang steht.

Der Kongreß sieht in dem zwischen der Allgemeinen Arbeiterorganisation und dem Poel Hamisrach getroffenen Übereinkommen, betreffend gerechte Arbeitsverteilung und Wahrung angemessener Arbeitsbedingungen, einen wichtigen Schritt zur Stärkung der jüdischen Arbeit und Schaffung gesunder Verhältnisse unter allen Arbeitenden.

3. Der Kongreß spricht seine volle Würdigung der Leistungen aus, die im Verlaufe einer langen Kolonisationsperiode durch die Arbeitsämter der Arbeiter zur Verwurzelung der einwandernden Arbeiter, zur Durchsetzung des Prinzips der jüdischen Arbeit und zur Arbeitsbeschaffung für alle Arbeitssuchenden vollbracht worden sind, ebenso für die Bemühungen um Errichtung gemeinsamer Arbeitsämter, die in der letzten Periode gemacht wurden.

In der Errichtung gemeinsamer und einvernehmlich wirkender Arbeitsämter durch die Arbeitnehmer und die Arbeitgeber auf Grund von Arbeitsverträgen sieht der Kongreß einen erwünschten Weg für die Lösung der Frage der Beschaffung und gerechten Verteilung der Arbeit unter alle Arbeitssuchenden. Er überträgt der Exekutive die Aufgabe, zusammen mit beiden Teilen die Möglichkeit der Errichtung einer gemeinsamen obersten Arbeitsinstanz zu prüfen.

MEIR GROSSMANN (*Jst., A.C.*): Ich schlage vor, diese Anträge dem A.C. zur weiteren Behandlung zu übergeben.

Dieser Antrag wird abgelehnt, Absatz 1 des Antrags der Arbeiterpartei angenommen.

SCHMUEL ZUCHOWIECKI (*Rad., Erez Israel*): Wir alle sind an guten Beziehungen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern interessiert. Ich finde aber, daß der Vorschlag der Arbeiterpartei nichts Konkretes aufweist. Wenn wir uns nur in allgemeinen Bestimmungen ergehen werden, hat das keinen Wert. Ich schlage Ihnen daher mehrere konkrete Maßnahmen vor, die in folgenden Anträgen formuliert sind:

1. Der XVIII. Zionistenkongreß proklamiert das soziale Bedürfnis der internen Regulierung der Arbeitsverhältnisse zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern durch Kollektivverträge zwischen Arbeitgebern einerseits und Vertretern der Arbeiterschaft andererseits. Diese Übereinstimmung soll auf Basis einer Arbeitssatzung ins Leben treten, deren Grundlagen ein obligatorisches Schiedsgericht und gemeinsam oder einvernehmlich geschaffene Arbeitsämter an jeder Arbeitsstelle sind, mit einer obersten Landesinstanz, die aus den Vertretern der Parteien unter Beteiligung des Waad Leumi und der Zionistischen Exekutive zusammengesetzt ist, mit einem neutralen Vorsitzenden, dem das Recht der Entscheidung zusteht.

2. Der Kongreß anerkennt, daß der Weg zur Festsetzung geregelter Arbeitsbeziehungen im Lande zum Zwecke der Hintanhaltung eines unregelmäßigen Zustandes in der Arbeit die Existenz einer einheitlichen Gewerkschaftsorganisation der Arbeiter im Lande ist.

Dieser Zusammenschluß der Gemeinschaft der Arbeitenden kann auf dem Wege des Eintrittes in die Allgemeine Arbeiterorganisation oder auf dem Wege von Übereinkommen zwischen der Allgemeinen Arbeiterorganisation, die die Majorität der Gemeinschaft der Arbeiter des Jischuv darstellt, mit den bestehenden Organisationen anderer Arbeitenden erfolgen, durch Abschluß von Verträgen, gleich dem zwischen der Histadruth und dem Hapoel Hamisrachi.

3. Im Falle von Streitigkeiten über Benachteiligung in Arbeitsfragen zwischen den verschiedenen Organisationen sind die Parteien verpflichtet, die Streitfrage zur schiedsgerichtlichen Entscheidung vor die höchste Arbeitsinstanz des Jischuv zu bringen.

4. Der Kongreß sieht in den erwähnten Übereinkommen den Weg zu einer normalen Arbeitsentwicklung in der jüdischen Wirtschaft und zur Vermeidung von Arbeitskonflikten, Streiks und Aussperrungen im Lande. Er tadelt die Methode der Bekämpfung des organisierten Arbeiters durch Streikbruch.

SCHLOMO SALMAN SCHRAGAI (*Hapoel Hamisrachi, Erez Israel*): Mit dem ersten Teil der Anträge der Arbeiterpartei sind wir einverstanden, nicht aber mit dem zweiten. Es ist wünschenswert, daß wir eine einheitliche Gewerkschaftsorganisation haben, doch das hat viele Schwierigkeiten, denn jede Arbeiterorganisation hat zionsitische Erziehungsaufgaben, und hier scheiden sich die Geister. Es ist auch zu befürchten, daß diese Gewerkschaft mehr politisch sein wird und vielleicht einmal die Verantwortung für die zionistische Aufgabe von sich abschütteln könnte. Unser Vorschlag geht dahin, die Exekutive aufzufordern, Uebereinkommen zwischen den einzelnen Arbeiterorganisationen zu schaffen. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß alle Fragen nach jüdischer Moral gelöst werden sollen; bevor irgend ein Streik proklamiert wird, muß der Konflikt vor die höchste Instanz gebracht werden. Wir wären glücklich, wenn alle Konflikte vor das Oberste Rabbinat gebracht würden. Aber da wir wissen, daß es im Jischuv Teile gibt, die den Verordnungen des Rabbinats nicht Folge leisten wollen, schlagen wir vor, daß, bevor irgend ein Konflikt oder Streik proklamiert wird, die Sache vor eine autoritative Institution im Jischuv gebracht

werden soll. Wir sind für die Schaffung neutraler Arbeitsbüros; diese Dinge sollen den verschiedenen Parteien und Strömungen weggenommen und dem Jischuv übergeben werden. Aber dies ist nur möglich, wenn Arbeitsstatuten und eine obligatorische Arbitrage bestehen, der sich alle Richtungen unterwerfen. Eine Vorbedingung dazu ist, daß diese auch die Arbeitgeber verpflichten soll; man kann keine Institution errichten, die nur eine Seite verpflichtet.

Wir beantragen daher, folgende Resolutionen zum Beschluß zu erheben:

1. Der Kongreß anerkennt, daß der Weg zur Schaffung von geregelten Arbeitsverhältnissen zwischen den Arbeitern und zur Vermeidung eines ungeordneten Zustandes auf dem Arbeitsmarkte in der Errichtung einer professionellen Arbeiterorganisation liegt. Bis zu dem Zeitpunkt, wo eine solche Organisation geschaffen wird, soll die Exekutive alle Maßnahmen ergreifen, um die Arbeiterverbände zu einem Übereinkommen nach dem Muster des Übereinkommens zwischen Hapoel Hamisrachi und der Allgemeinen Arbeiterorganisation zu bringen.

2. Zur Vermeidung von Konflikten und Störungen in der Arbeit und im Aufbau Palästinas, setzt der Kongreß, gemäß den Grundlagen der jüdischen Moral fest, daß jede Proklamierung eines Streiks verboten ist, bevor der Konflikt vor eine der höchsten Institutionen des Jischuv gekommen ist.

Gleichzeitig tadelt der Kongreß jeden Streikbruch bei Arbeiterstreiks, die zum Schutze der wirtschaftlichen Interessen der Arbeiter und ihrer Verbände erfolgen. Ein solches Vorgehen bedeutet eine schwere Gefahr für das zionistische Werk und steht nicht im Einklang mit den moralischen Forderungen und der nationalen Disziplin der zionistischen Bewegung.

3. Der Kongreß betrachtet als einzigen Ausweg zur Regelung der Arbeitsverhältnisse im Lande und zu einer gerechten Arbeitsverteilung die Errichtung von neutralen Arbeitsbüros auf Grund von allgemeinen Arbeitsstatuten und die Errichtung einer obligatorischen Schiedsgerichtsinstanz, die die Arbeitgeber und Arbeitnehmer in gleicher Weise verpflichtet; er fordert die Exekutive auf, zusammen mit dem Waad Leumi diese Instanzen zu schaffen.

Außer diesen Anträgen liegt noch ein Antrag Jehoschua Suprasky (Allg., Erez Israel) vor, welcher lautet:

Der XVIII. Zionistenkongreß verpflichtet die Zionistische Exekutive in Palästina, mit dem Waad Leumi in Unterhandlungen zu treten und zusammen mit ihm eine Kommission einzusetzen, die unter Beteiligung der Vertreter der Arbeiterschaft und der Arbeitgeber im Lande ein Arbeitsgesetz für den jüdischen Jischuv in Palästina nach folgenden Grundsätzen ausarbeitet:

a) In Erez Israel ist kein Platz für Streiks, für Aussperrung und Streikbruch, solange die Arbeitsstreitigkeiten nicht zur Entscheidung vor eine autorisierte Instanz gebracht werden, die durch die nationalen Institutionen, die Organisationen der Arbeitnehmer und Arbeitgeber eingesetzt wird.

b) Der jüdische Arbeiter muß einen Lohn erhalten, der ihm entsprechende Existenzbedingungen und eine Versicherung gegen Unglücksfälle ermöglicht. Die Arbeitgeber müssen sich mit bestimmten Beträgen an der Krankenkassa beteiligen.

c) Der Lohn und die Arbeitsbedingungen müssen der Rentabilität der jüdischen Wirtschaft in der Stadt und auf dem Lande so angepaßt sein, daß sie die Entwicklung einer jüdischen Wirtschaft im Lande nicht gefährden. Die Qualität der Arbeit muß den Bedürfnissen der Wirtschaft entsprechen.

d) Alle Arbeitskonflikte müssen vor ein obligatorisches Schiedsgericht zur Verhandlung gebracht werden, das gemäß Punkt a) organisiert ist.

e) Die Verteilung der Arbeit in Palästina muß durch neutrale Arbeitsämter erfolgen, die entsprechend dem Arbeitsgesetz des Jischuv organisiert werden.

f) In jenen Kolonien, die das Prinzip der ausschließlichen jüdischen Arbeit noch nicht anerkannt haben, werden die neutralen Ämter und die Schiedsgerichte erst

dann eingesetzt werden, wenn die Organisationen der Arbeitgeber das Prinzip der vollen jüdischen Arbeit anerkannt und sich verpflichtet haben, es so schnell wie möglich zu verwirklichen.

g) Eine besondere Kommission soll eingesetzt werden, um den Arbeitslohn in den verschiedenen Zweigen der jüdischen Wirtschaft unter Festsetzung einer Minimalqualität der Arbeit zu tarifieren.

BERICHTERSTATTER ELIESER KAPLAN: Ich bin bereit, den Schluß des Punktes 2 des Antrags Zuchowiecki in den Antrag der Arbeiterpartei aufzunehmen, in der Form, daß in Resolution 2 am Schlusse folgender Zusatz gemacht wird:

...und fordert zum Abschluß ähnlicher Verträge zwischen der Allgemeinen Arbeiterorganisation und den übrigen im Lande bestehenden Arbeitergruppierungen auf.

Ich beantrage ferner, den Vorschlag Zuchowiecki, der Kongreß möge die Errichtung einer höchsten Arbeitsinstanz beschließen (Antrag Zuchowiecki Nr. 1), der Exekutive zu übergeben, die zusammen mit den zwei interessierten Parteien die Frage der Einsetzung dieser Institution beraten soll.

Ferner soll der Vorschlag, daß, wenn zwischen Organisationen, die Arbeitsübereinkommen geschlossen haben, ein Konflikt entsteht, die beiden Parteien verpflichtet werden, die Angelegenheit zur Entscheidung und Klärung vor die höchste Arbeitsinstanz des Jischuv zu bringen (Antrag Zuchowiecki Nr. 3), der Exekutive als Material zur Behandlung übergeben werden.

Der letzte Vorschlag von Zuchowiecki (Antrag 4) über Bekämpfung von Streikbruch besteht aus zwei Teilen. Der erste Teil lautet:

Der Kongreß sieht in den erwähnten Arbeitsübereinkommen den Weg zu einer normalen Arbeitsentwicklung in der jüdischen Wirtschaft und zur Vermeidung von Arbeitskonflikten, Streiks und Aussperrungen im Lande.

Wir haben nichts gegen diesen Teil, aber er gehört an den Schluß der Resolution Nr. 1, wo von Arbeitsübereinkommen die Rede ist. Den Rest dieses seines Antrags 4 hat Herr Zuchowiecki zurückgezogen.

Den Vorschlag des Hapoel Hamisrachi, daß wir die Losungen von neutralen Arbeitsbüros und obligatorischer Arbitrage proklamieren sollen, können wir nicht akzeptieren, denn dies würde bedeuten, daß wir die Welt und uns selbst täuschen wollen. Man kann doch nicht von obligatorischer Arbitrage sprechen, wenn es keine Regierungszwangsmittel hierfür gibt. Es ist nicht fair, nur die Arbeiterschaft, aber nicht die andere Seite zu binden. Wir können uns auch nicht mit neutralen Arbeitsbüros einverstanden erklären, wenn sie keine Macht haben, auf die sie sich stützen können. Wenn diese Büros nur Macht über die Arbeiter und nicht über die Arbeitgeber haben werden, so werden sie nicht der gerechten Verteilung der Arbeit dienen, sondern nur zur Aushungierung der Arbeiter.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Herr Zuchowiecki, nehmen Sie den Vorschlag Kaplan an, daß ein Teil Ihrer Anträge dem Vorschlag der Arbeiterfraktion hinzugefügt und das andere der Exekutive als Material übergeben wird, die darüber mit beiden Parteien verhandeln soll?

— Herr Zuchowiecki erklärt sich mit diesem Vorschlag einverstanden.

Bei der nun folgenden Abstimmung wird der Antrag des Hapoel Hamisrachi abgelehnt, und es werden die Anträge 2 und 3 der Arbeiterpartei mit den Zusätzen Zuchowiecki in der Formulierung Kaplan angenommen. Die Anträge Zuchowiecki Nr. 1 und 3 sowie der Antrag Suprasky werden der Exekutive überwiesen.

MEIR JAARI (*Arb., Erez Israel*): Ich habe im Namen des Haschomer Hazair zu erklären, daß wir uns bei der Abstimmung über Absatz 3 der Stimme enthalten haben, weil wir gegen gemeinsame Arbeitsbüros sind; wir sind für die Erhaltung des besonderen Arbeitsbüros der Arbeiterorganisation.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Es liegt ein dringender Vorschlag vor, der in keiner Kommission vorgebracht wurde. Da aber dieser Vorschlag von 75 Delegierten unterzeichnet wurde, wollen wir jetzt beschließen, was wir zu tun haben.

SERACH WAHRHAFTIG (*Misr., Polen*): Ich will vor allem mitteilen, daß wir den Antrag, den wir hier vorbringen, der Organisationskommission übersandt haben. Die Organisationskommission hat aber aus Versehen den Antrag nicht vor den Kongreß gebracht. Daher habe ich den Antrag mit der Unterschrift von 75 Delegierten vorgebracht; er lautet:

Der Kongreß erklärt, daß es Pflicht aller Zionisten ist, der zionistischen blau-weißen Fahne als der offiziellen Fahne der Zionistischen Organisation die gebührende Ehre zu erweisen.

Der Kongreß erklärt, daß das Hatikwa-Lied die einzige nationale Hymne aller Mitglieder der Zionistischen Organisation ist.

Zur Begründung des Antrages habe ich folgendes zu sagen. Letztens sind in vielen Ländern Beleidigungen der zionistischen Fahne vorgekommen (*Zwischenruf* PINCHAS LUBIANIKER [*Arb., Erez Israel*]: Zum Beispiel auf dem letzten Kongreß!). So ist es in der Stadt Siedlce auf einer Feier des Vereinigten Zionistischen Komitees vorgekommen, daß man die zionistische Fahne auf Verlangen gewisser zionistischer Gruppen entfernen mußte, weil keine rote Fahne vorhanden war (*Zwischenruf*: Stimmt nicht!). Ein ähnlicher Fall hat sich in Bendzin ereignet. Es gab auch Fälle, wo beim Singen der Tikwa Zionisten nicht nur nicht mitgesungen, sondern sich sogar beleidigend verhalten haben. Auf diesem Kongreß, auf dem so viel von Disziplin und Primat die Rede war, muß daher diese Erklärung abgegeben werden (*Beifall*).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich stelle an den Vorsitzenden der Organisationskommission die Frage, warum man den Antrag nicht in dem Bericht der Organisationskommission vorgebracht hat.

ISRAEL MEREMINSKI (*Arb., Erez Israel*): In der Organisationskommission wurde dieser Vorschlag vorgebracht. Die Herren Dr. Junczman und Radzynski haben sich für den Vorschlag eingesetzt,

da es sich herausgestellt habe, daß in keinem Statut Bestimmungen über den Schutz der Fahne oder der Hymne enthalten sind. Darauf haben wir aber erklärt, beim vorigen Kongreß habe jemand die Fahne entfernt, der Täter sei verklagt worden und das Ehrengericht habe es nach seinem Statut für möglich gefunden, die Sache zu behandeln. Dann sind aber der Vertreter der Revisionisten und der Misrachist Radzynski aufgetreten und haben erklärt, daß es nach den Statuten des Ehrengerichtes in solchen Fällen nur eine Strafe für einzelne, nicht aber für Gruppen gibt. Wir haben beschlossen, die Strafbestimmungen auch auf Körperschaften auszudehnen. Der Kongreßanwalt und die Mitglieder der Kommission, die hier anwesend sind, bestätigen dies. Wir waren aber der Ansicht, daß man nach einer Tradition von 36 Jahren über derartige Dinge keine allgemeinen Beschlüsse zu fassen braucht (*Zuruf eines Misrachisten*: Es gibt eine Tradition von zweitausend Jahren und Ihr achtet sie nicht). Ich glaube, daß der Vorsitzende den Antrag, da er nur etwas für den Kongreß selbstverständliches besagt, zurückweisen sollte.

JAKOB RADZYNSKI (*Misr., Polen*): Wir haben in der Kommission darauf hingewiesen, daß es keinen Beschluß eines Zionistenkongresses darüber gibt, daß die blauweiße Fahne die Fahne der jüdischen nationalen Renaissancebewegung ist. Dies gilt auch in Bezug auf die Hatikwa. Es müssen solche Erscheinungen aufhören, daß Zionisten die blauweiße Fahne nicht würdigen oder wenn man Hatikwa singt, sitzen bleiben (*ELIESER KAPLAN*: Wenn man sie zu Demonstrationen mißbraucht). Wir verlangen unbedingt, daß über unseren Vorschlag hier abgestimmt wird. Die Herren, die gegen die blauweiße Fahne und Hatikwa sind, sollen den Mut haben, dagegen zu stimmen (*CHAIM SCHURER*: Das ist eine Lüge, es gibt auf dem Kongreß keinen solchen).

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Es ist für mich eine selbstverständliche Sache, daß dies sowohl auf dem Zionistenkongreß als auch im Aktionskomitee akzeptiert werden wird, es muß aber ein für allemal klar sein, daß solche Symbole, die eine Tradition von 36 Jahren hinter sich haben, nicht für einen parteipolitischen Kampf ausgenutzt werden dürfen (*Beifall*). Ich werde es nicht zulassen, daß man dies für parteipolitische Zwecke benützt. Wir werden diesen Antrag aber der nächsten Sitzung des A.C. als wichtigen Vorschlag übergeben.

SCHMUEL ZUCHOWIECKI (*Rad., Erez Israel*): Ich halte den Vorschlag des Vorsitzenden, so gut er auch gemeint ist, nicht für richtig. Die Sache ist zwar eine Selbstverständlichkeit, aber wenn sie schon aufgetaucht ist, soll man darüber abstimmen. Ich mache folgenden Vorschlag: Der Vorsitzende soll erklären, daß, da der Vorschlag eine Selbstverständlichkeit darstellt, und wir alle dafür stimmen werden, eine Abstimmung eigentlich überflüssig erscheint; die blauweiße jüdische Fahne ist uns heilig und die nationale Hymne ist die Hatikwa. Dafür werden wir alle sein.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Der Kongreß erklärt: Da es bisher so Usus war, ist es klar, daß die Fahne der Zionistischen Organisation und des jüdischen Volkes die blauweiße Fahne ist. Der Kongreß erklärt, daß die Hymne Hatikwa die nationale Hymne des jüdischen Volkes ist.

Diese Feststellung wird einstimmig mit großem Beifall angenommen, es wird die Hatikwa gesungen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Wir kommen nun zu dem letzten Punkt der Tagesordnung, zu den Wahlen der Exekutive, des Aktionskomitees, des Kongreßgerichtes, des Ehrengerichtes und anderer Instanzen. Vor der Abstimmung will Rabbi Brod im Namen des Misrachi eine Erklärung verlesen.

RABBI SAMUEL BROD (*Misr., Polen*): Als im Permanenzausschuß die Zusammensetzung der neuen Exekutive und die zukünftige Arbeit in Erez Israel besprochen wurde, hat der Misrachi dem Permanenzausschuß vorgeschlagen, daß folgende Deklaration beschlossen werde:

Die religiöse Zügellosigkeit in Erez Israel und die Entweihung des Sabbath und der jüdischen Feiertage, die eine tägliche Erscheinung in unserem heiligen Lande geworden sind, zwingen den Misrachi, von der Kongreßtribüne mit einem scharfen Protest gegen diesen traurigen und schändlichen Zustand aufzutreten, und er fordert vom Kongreß, die Änderung dieses Zustandes durch Annahme folgender Beschlüsse zu sichern:

a) Der Sabbath und die jüdischen Feiertage sind Ruhetage für den gesamten Jischuv, an denen keine Arbeit, kein Handwerk und kein Handel betrieben werden darf.

b) Infolgedessen macht es der Kongreß der Leitung des Keren Kayemeth zur Pflicht, in die Verträge mit den Ansiedlern auf Keren-Kayemeth-Boden einen besonderen Paragraphen wegen der Einhaltung der Sabbathruhe und des Verbotes jeder Arbeit auf den Feldern und im Weingarten am Sabbath und an den Feiertagen als Bedingung zur Einhaltung des Vertrages aufzunehmen.

c) Der Kongreß verpflichtet alle zionistischen Gruppen, daß die von ihnen erhaltenen oder ihren Namen tragenden öffentlichen Küchen in der Stadt und in den Dörfern und Kollektiven koscher nach den Vorschriften jüdischer Religion verwaltet werden (Bemerkung: Die erwähnten Paragraphen in Bezug auf Einhaltung der Sabbathruhe, der jüdischen Feiertage und der koscheren Küche gelten auch für die Hachscharagruppen aller zionistischen Parteien in der Diaspora).

d) Der Kongreß verbietet allen zionistischen Parteien und ihren Vereinen, am Sabbath oder an den jüdischen Feiertagen Zusammenkünfte, Ausflüge oder öffentliche Spiele zu veranstalten.

e) Der Kongreß macht es der Zionistischen Exekutive zur Pflicht, von der Palästina-Regierung zu verlangen, daß sie die Juden, die in der Regierung als Beamte tätig oder bei öffentlichen Arbeiten der Regierung beschäftigt sind, am Sabbath und an den jüdischen Feiertagen von der Arbeit befreit.

f) Der Kongreß macht es der Zionistischen Exekutive zur Pflicht, von der Palästina-Regierung zu verlangen, daß sie die Forderung des Jischuv wegen der Bestätigung der Sabbathverordnungen im Gebiet der jüdischen Siedlungsorte erfülle.

Die Misrachi-Fraktion auf dem XVIII. Zionistenkongreß erklärt, daß von der Annahme dieser Beschlüsse und von ihrer Verwirklichung die Teilnahme des Misrachi an der zionistischen Arbeit abhängt.

(*Zwischenruf* CHAIM SCHURER: Die zionistische Fahne braucht Ihr, aber die zionistische Arbeit braucht Ihr nicht!) Schreit nicht, denn

das Geschrei wird Euch nichts nützen. Ihr müßt zur Kenntnis nehmen, daß wir das tun werden, wozu uns das jüdische Gewissen verpflichtet. Da nun diese Beschlüsse aus technischen Gründen im Permanenzausschuß nicht zur Abstimmung kamen, bringe ich sie jetzt auf der Sitzung des Kongresses vor und ich hoffe, daß der Kongreß diese Vorschläge einstimmig annehmen wird.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Man kann jetzt nicht mit neuen Vorschlägen kommen.

RABBI BROD: Wir haben die Vorschläge dem Permanenzausschuß unterbreitet.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Der Permanenzausschuß faßt keine Beschlüsse über prinzipielle Angelegenheiten. Solche ernste und wichtige Vorschläge hätten vor die Organisationskommission oder vor eine andere Kommission gebracht werden sollen. Ihr habt nur mitgeteilt, daß Ihr eine Deklaration zu verlesen habt. Ich habe Ihnen, Rabbi Brod, nicht das Wort zu Anträgen erteilt. Hättet Ihr Eure Vorschläge früher gebracht, so hätten wir darüber wahrscheinlich sehr lange diskutiert; jetzt geht es aber nicht, ich habe nicht das Recht, den Kongreß zu vergewaltigen (*Zwischenruf*: Drei Wochen lang werden wir vergewaltigt).

RABBI BROD: Wir wurden im Permanenzausschuß befragt, wie unsere Stellung zur neuen Exekutive ist, und haben erklärt, daß wir uns in keine Diskussion über die Zusammensetzung der Exekutive einlassen werden, solange unsere Beschlüßanträge nicht behandelt werden. Ueber die Frage der Exekutive hat man überhaupt nicht gesprochen. Im letzten Moment, als wir auf einer Sitzung unserer Fraktion beschäftigt waren, hat man die Sache der Exekutive erledigt. Die Resolutionen sind aber von solcher Tragweite, daß sie trotz der späten Stunde einer gründlichen Diskussion bedürfen.

DAVID REMES (*Arb., Erez Israel, Vorsitzender des Permanenzausschusses*): Rabbi Brod hat im Permanenzausschuß die Erklärung verlesen, die er jetzt verlesen hat. Ich will aber hinzufügen, daß der Permanenzausschuß unter der Teilnahme der Mitglieder des Misrachi beschlossen hat, keine programmatischen Fragen zu behandeln, weder die vom Misrachi noch die früher von der Arbeiterfraktion vorgebracht; das ist im Protokoll des Permanenzausschusses festgelegt. Ueberdies wurde noch im Permanenzausschuß unter Teilnahme der Mitglieder des Misrachi in einer Plenarsitzung nach längeren Verhandlungen ein ausdrücklicher Beschluß gefaßt, diese Frage nicht zu behandeln (RABBI BROD: Das ist ein Gesetz vom Berge Sinai. Was auf dem Berge Sinai gegeben wurde, darüber wird nicht abgestimmt). Noch eine Bemerkung an Rabbi Brod: Ich bedauere sehr, daß er aus Bedürfnissen der Polemik sich gestattet hat zu sagen, daß die Verhandlungen über die Zusammensetzung der Exekutive hinter den Kulissen geführt wurden und daß man sie im letzten Moment im Permanenzausschuß

durchgepeitscht hat. Diese Redeform verschafft dem Redner keine Ehre, denn Rabbi Brod und seine Kollegen saßen auch im Permanenzausschuß, als vor diesem ein Vorschlag über die Zusammensetzung der Exekutive vorgebracht wurde, und ich habe ein paar Mal gefragt, ob jemand etwas dazu zu sagen oder irgend einen Vorschlag zu machen habe. Da ist Herr Dr. Mossinson aufgestanden und hat im Namen seiner Fraktion eine Erklärung abgegeben. Im Namen des Misrachi hat niemand ums Wort gebeten und niemand eine Erklärung abgegeben. Rabbi Brod hatte kein parlamentarisches oder zionistisches Recht, jetzt seine Erklärungen und Deklarationen in der vorgebrachten Form abzugeben.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich hole in diesem Falle die Meinung des Kongresses ein. Der Misrachi hat eine Reihe von wichtigen Vorschlägen im Permanenzausschuß vorgebracht, und da dort beschlossen wurde, darüber nicht zu sprechen, verlangt der Misrachi jetzt, daß diese Vorschläge dem Kongreß vorgelegt werden. Ich frage nun den Kongreß, ob er es für richtig hält, sich jetzt, vor den Wahlen, mit diesem Vorschlag zu befassen.

Der Kongreß verneint diese Frage des Präsidenten mit 127 gegen 53 Stimmen.

ARON BLUM (*Misr., Polen*): Es besteht eine Vorschrift, daß Vorschläge, die den geschäftsordnungsmäßigen Bedingungen nicht entsprechen, vom Vorsitzenden des Permanenzausschusses an die betreffende Kommission zurückzuleiten sind. Der Vorsitzende des Permanenzausschusses hat das in diesem Falle nicht getan.

DAVID REMES: Als Vorsitzender des Permanenzausschusses erkläre ich hier, daß Rabbi Brod seinen Antrag dem Permanenzausschuß als „Erklärung“ zukommen ließ und nicht als Vorschlag. Andererseits kam dieser Vorschlag von keiner Kommission her, an die wir ihn hätten zurückschicken können.

RABBI MOSCHE OSTROWSKY (*Misr., Erez Israel*): Ich habe namens des Misrachi folgende Erklärung abzugeben:

Der Misrachi hat diese Vorschläge ohne jeden politischen Hintergedanken gemacht. Wir haben diese religiösen Fragen gestellt, weil wir glauben, daß sie eine Grundlage des Aufbaus von Erez Israel sind und daß dieser Aufbau vom religiösen und nationalen Standpunkt gefährdet wird, wenn man diese Punkte nicht sofort annimmt. Leider herrscht bei einem großen Teil dieses Kongresses nicht das nötige Verständnis dafür. Wir bedauern dies sehr, erklären aber offen: Wenn Ihr verstehen werdet, daß die Stunde verlangt, dem irreligiösen Zustand im Lande ein Ende zu machen, dann werden wir zufrieden sein, unabhängig davon, ob Ihr diesen Antrag annimmt oder nicht. Wenn aber dieses Unverständnis, das hier herrscht, auch in Erez Israel herrschen wird, so werden wir daraus die Konsequenzen für unsere künftige zionistische Arbeit ziehen.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich muß hier feststellen, daß wir nichts gegen die Religion beschlossen haben (*Unruhe beim Misrachi*).

Dr. EMIL SCHMORAK (*Allg., Ostgalizien*): Ich gebe im Zusammenhang mit der bevorstehenden Wahl der Exekutive namens der all-

gemein-zionistischen Kongreßdelegierten, Gruppe B, folgende Erklärung ab:

Wir waren der Ansicht, daß es in einer Zeit schwerer Prüfungen unseres Volkes, welches von der zionistischen Bewegung seine Rettung erwartet, die Pflicht des XVIII. Zionistenkongresses gewesen wäre, eine Leitung zu bilden, welche alle oder zumindest die überwiegende Majorität der Kongreßparteien zu gemeinsamer Arbeit an unserem großen Werke vereinigen sollte.

Wir haben uns redlich bemüht, dieses Ziel zu erreichen, und hofften dadurch den so nötigen und so lange ersehnten innerzionistischen Frieden herzustellen. Diese unsere Bemühungen sind an dem Widerstand der stärksten Fraktion dieses Kongresses, der Arbeiterpartei, gescheitert. Sie hat keiner der von uns im Interesse der Gesamtbewegung gestellten wesentlichen Forderungen zugestimmt und auf Maßnahmen und Kongreßbeschlüssen beharrt, welche unserer Ansicht nach die Gegensätze in der Bewegung und im Jischuv noch bedeutend zu steigern und ein einseitiges System unserer politischen, organisatorischen und wirtschaftlichen Tätigkeit zu begründen geeignet sind.

Wir waren nicht in der Lage, an einer auf Grund solcher Voraussetzungen gebildeten Leitung teilzunehmen und die Mitverantwortung zu tragen. Wir sehen uns daher veranlaßt, gegen die Wahl dieser Leitung zu stimmen.

Ein Antrag, die Sitzung zu vertagen, um dem Misrachi Gelegenheit zu geben, seine Anträge vor eine Kommission zu bringen, wird abgelehnt.

DAVID BEN GURION (*Arb., Polen*): Ich beantrage, die Vorschläge des Misrachi an das A.C. zu leiten.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Ich nehme diesen Antrag zur Kenntnis und werde demgemäß handeln.

RABBI MEIR BERLIN (*Misr., Amerika*): Ich habe die Ehre, namens der Fraktion Misrachi folgende Erklärung zur Wahl der Exekutive abzugeben:

Wir Misrachi-Delegierten haben schon zu Beginn des Kongresses unsere Besorgnis nicht nur über die schwere politische Lage, sondern auch über die geistige und moralische Verderbnis ausgedrückt, die sich in Lästerung von Heiligtümern, Bruch der Tradition und Aufgeben der jüdischen Art ausdrückt, Frieden zu suchen zwischen Mensch und Mensch und zwischen Partei und Partei. Unser Land ist zu einem Lebensquell geworden, aber auch zu einem Quell gegenseitigen Hasses. Und die Zionistische Organisation war das Feuer, das unsere Würde in den Augen unserer Nächsten herabsetzt und unsere Kraft schwächt. Wir hofften aus vollem Herzen, daß die Delegierten des XVIII. Kongresses ihre persönlichen und parteiischen Tendenzen bezwingen und zu der Erkenntnis kommen werden, daß nur in einheitlicher Arbeit unser aller Sieg liegt. Wir hofften, daß der Kongreß eine Leitung schaffen würde, die in den nächsten zwei Jahren an der Spitze einer von rechts bis links geeinten Organisation stehen, deren Arbeit dem ganzen Volk zum Segen gereichen würde.

Leider zeigte sich schon in den ersten Tagen des Kongresses, daß der Parteien- und Personenhaß übermächtig ist. Da bezwang der Misrachi seinen Schmerz und legte der Permanenzkommission religiöse Forderungen vor, dem Verfall und der religiösen Willkür, die zu unserer Schande in unserem heiligen Lande herrschen, ein Ende zu bereiten. Da standen die anderen Parteien auf, und die Forderungen fanden nicht das nötige Verständnis bei den Mitgliedern der Kommission und unsere Forderung ist bis heute unbeantwortet geblieben.

Jetzt, vor Schluß des Kongresses, sind wir Zeugen der Wahl der Exekutive, die in den nächsten zwei Jahren an der Spitze der Bewegung stehen soll. Und sie setzt sich zusammen aus einer Reihe von Zionisten, die zwischen Klassen und Klassen unterscheiden, die in ihrer Weltanschauung nichts Heiliges, nichts Traditionelles haben. Diese Exekutive hat fast die Hälfte dieses Kongresses von sich gestoßen und stößt mit einer kleinen Majorität die Zehntausende von Wählern, die für jene Parteien gestimmt

haben, die sich nicht an der Exekutive beteiligen, von sich ab, darunter den Misrachi, den Vertreter des orthodoxen Judentums, den man von der Teilnahme an der Arbeit und von der Verantwortung für alles, was in dieser Zeit geschehen wird, ferngehalten hat. Die große Sünde der Gewaltherrschaft und der Usurpation liegt auf der Linken, die die größte Partei auf diesem Kongreß ist und mit einer kleinen Mehrheit nicht davor zurückschreckt, die Verantwortung für die zionistische Tätigkeit auf sich zu nehmen trotz des energischen Protestes aller jener, die gegen diese Wahl sind. Der Misrachi erklärt hiemit, daß er kein Vertrauen zu dieser Exekutive hat und die Verantwortung für ihre Tätigkeit und deren Folgen ablehnt.

BERL KATZNELSON (*Arb., Erez Israel*): Ich erkläre namens der Arbeiterpartei:

Es wurde hier gegen uns die schwere Beschuldigung erhoben, daß wir in diesen Kongreß Feindschaft gebracht und nicht den Weg gesucht hätten, auf einer möglichst breiten Plattform alle zu vereinigen. Es muß hier festgestellt werden, daß wir in all diesen Tagen die größten Anstrengungen gemacht haben, die Mehrheit des Kongresses unter ein Dach zu bringen. Die religiösen Forderungen, die hier plötzlich aufgestellt worden sind, beweisen, wie ernst es uns darum zu tun war, den Kongreß zu vereinigen. Noch vor einigen Stunden hat mir ein prominenter Misrachist erklärt, daß es nicht angezeigt sei, diese Fragen im Plenum zu behandeln. Ich erklärte ihm darauf, daß wir bereit seien, diese Forderungen zu behandeln, unter denen sich gewiß manche befanden, wie z. B. die politische Forderung an die Regierung, dem jüdischen Arbeiter den Sabbath freizugeben, auf die sich der ganze Kongreß geeinigt hätte. Wir waren bereit, diese Forderungen anzunehmen, ohne aber unsere Begriffe von Freiheit im Denken und Tun in der Zionistischen Organisation zu beeinträchtigen. Nach diesem Gespräch kam derselbe Vertreter des Misrachi zu mir und statt weiter zu verhandeln, sprach er in sehr kategorischer Form von einem Mitglied der Exekutive (Hört, hört!) und erklärte, daß alle Verhandlungen daran scheitern werden, daß wir auf einer gewissen Person beharren. Wenn daher auf diesem Kongreß keine breite Koalition geschaffen werden kann, so liegt die Schuld dafür nicht bei uns, sondern in diesem unfruchtbaren Personenstreit (*Beifall*).

Dr. SCHIMSCHON JUNICZMAN (*Rev., Polen*): Namens der Union der Zionisten-Revisionisten habe ich folgende Erklärung abzugeben:

Für uns ist dieser Kongreß und sein Ergebnis keine Überraschung. Wir wissen ganz gut, welchen Methoden große Teile dieses Kongresses ihre Mandate verdanken, wir wußten, daß dieser Kongreß nicht das Interesse der verarmten jüdischen Massen vertreten wird (*Heiterkeit*). Und wie der Kongreß aussah, so wird auch seine Exekutive aussehen. Dieser Exekutive, die nicht für das Wohl des ganzen jüdischen Volkes arbeiten wird, sondern nur für eine Klasse, dieser Exekutive, die die Not des jüdischen Kaufmanns und Handwerkers, die Not von 90 Prozent des jüdischen Volkes nicht sehen will, dieser Exekutive sagen wir unseren schärfsten Kampf an. Wir lehnen die Verantwortung für ihre Arbeit ab, nicht aber die Verantwortung für die Zukunft des jüdischen Volkes, für die Lösung der Judenfrage, für den Großzionismus Herzls und Nordaus. Wir halten den Puls der jüdischen Volksmassen in unserer Hand (*Heiterkeit*). Weil die Exekutive nicht für diesen Großzionismus arbeiten wird, nehmen wir den Kampf für diesen Zionismus auf uns, den Kampf für den Judenstaat auf beiden Seiten des Jordan, den wir führen werden bis zum vollkommenen Siege (*Beifall*).

DEL. WEINSTEIN: Im Namen meiner Gruppe, der Judenstaatspartei, habe ich folgende Erklärung abzugeben:

Nicht nur die persönliche und Parteizusammensetzung der neuen Exekutive bestimmt unsere Stellung zu ihr, sondern auch ihr Verhältnis zu den wichtigsten zionistischen Fragen, wie der Frage der deutschen Juden, der zionistischen Politik, England und der Palästina-Regierung gegenüber, sowie ihre sozialen Anschauungen sind die Ursache, daß wir kein Vertrauen zu dieser Exekutive, ihrer Tätigkeit und Politik haben können. Ihr künftiges Verhältnis zu den genannten Fragen wird unsere Stellung zu ihr in Zukunft bestimmen.

DIE WAHLEN.

BERICHTERSTATTER DAVID REMES: Jene, die hier Deklarationen abgegeben haben, hatten leichte Arbeit. Ich bedaure, daß sie mich in die Lage versetzt haben, ihnen, wenn auch nur kurz und milde, zu antworten. Ich hätte es nicht getan, wenn diese Deklarationen nach meinen Mitteilungen gekommen wären. Sie aber haben gegen eine Exekutive gesprochen, von der der Kongreß noch nicht weiß, wie sie aus sieht (*Unruhe rechts*). Ich glaube, daß die beste Antwort auf alle diese Deklarationen die Zusammensetzung der Exekutive sein wird, wie ich sie im Namen des Permanenzausschusses dem XVIII. Zionistenkongreß vorzulegen die Ehre habe.

Es ist keine leichte Sache, eine Zionistische Exekutive zu bilden, selbst in normalen oder in der guten alten patriarchalischen Zeit war das nicht leicht. Wir sind in unserer zionistischen Entwicklung noch nicht so weit gekommen, die Exekutive am dritten Tag des Kongresses zu wählen, dann dem Kongreß ein Programm vorlegen und darüber zu verhandeln. Wir sind noch nicht so weit, daß wir unsere Arbeit so einrichten können, wie es eine Bewegung macht, die große Gegensätze in sich trägt und auf der die große Aufgabe ruht, ihr Ziel erreichen zu müssen.

Die Kongresse der letzten Jahre beenden ihre Arbeit in nervöser Stimmung, nach einer durchwachten Nacht. In dem Moment, der der höchste sein sollte, in dem Moment der Vereinigung, wo die Exekutive gewählt wird — seht Euch doch in diesem Moment nur die leeren Bänke an, die nicht nur der neuen Exekutive nicht huldigen, sondern auch nicht dem Geist von Liebe und Frieden, den man hier so oft im Munde führte! Ich glaube nicht, daß die Parteien, die sich in ihren Deklarationen so scharf gegen den Parteigeist ausgesprochen haben, wenn sie die Zusammensetzung der Exekutive in der Hand gehabt hätten, den Parteigeist beiseite gelassen hätten. Die Verhandlungen zur Schaffung einer breiten Koalition sind die ganze Zeit über geführt worden, und keinen einzigen Moment bis vor zwei Stunden, wo der Permanenzausschuß seine letzte Sitzung abhielt, war für irgend eine Partei, mit Ausnahme der Revisionisten, die Tür zur Beteiligung geschlossen.

Und nun möchte ich Ihnen die neue Exekutive nennen, in deren Hände wir für die nächsten zwei Jahre die zionistische Bewegung, das Los der zionistischen Arbeit und die Würde der Zionistischen Organi-

sation legen. Es war besonders heute schwer, jene Lücke auszufüllen, die in die zionistische Arbeit durch die Ermordung von Chaim Arlosoroff gerissen wurde. Es war besonders schwer, diesen Schlag zu ertragen und dafür Heilung in einer entsprechenden Zusammensetzung der Exekutive zu finden. In dieser Exekutive sehet Ihr eine eigenartige Zusammenstellung von Alt und Jung, von verschiedenen Gruppen. Und ich bin sicher, daß all die Deklarationen, die wir hier gehört haben, wie Rauch verfliegen werden vor den Namen, die ich Ihnen jetzt verlesen werde.

Geehrter Kongreß! Ich habe die Ehre Ihnen als Mitglieder der neuen Exekutive folgende Herren vorzuschlagen:

Nahum Sokolow — zum Präsidenten der Zionistischen Organisation (*Stürmischer, sich immer wieder erneuernder Beifall, die Delegierten erheben sich von den Sitzen und bereiten dem Präsidenten Sokolow eine stürmische Ovation*).

Als Mitglieder der Exekutive:

Professor Selig Brodetsky (*Stürmischer Beifall*),
David Ben Gurion (*Stürmischer, langandauernder Beifall*),
Jizchak Grünbaum (*Stürmischer Beifall*),
Dr. Avigdor Jacobson (*Stürmischer Beifall*),
Berl Locker (*Stürmischer Beifall*),
Louis Lipsky (*Stürmischer Beifall*),
Elieser Kaplan (*Stürmischer Beifall*),
Mosche Shertok (*Stürmischer Beifall*),
Dr. Arthur Ruppin (*Stürmischer Beifall*).

Weiters habe ich Ihnen, im Einverständnis mit der Exekutive, im Namen des Permanenzausschusses folgenden Vorschlag zu machen:

Der Kongreß bevollmächtigt Herrn Dr. Chaim Weizmann, im Einverständnis mit der Exekutive das Werk der Ansiedlung deutscher Juden in Palästina zu leiten.

(*Stürmischer, sich immer wieder erneuernder, minutenlanger Beifall, der Kongreß erhebt sich von den Sitzen.*)

Ich bitte um En bloc-Annahme meiner Vorschläge.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Wir schreiten zur Abstimmung. Wer ist für En bloc-Annahme des Vorschlages des Permanenzausschusses? (*Nach erfolgter Stimmenzählung*): Ich konstatiere, daß der Präsident der Zionistischen Organisation und die Mitglieder der Exekutive mit einer Mehrheit von 172 gegen 11 Stimmen gewählt wurden; mit derselben Stimmenmehrheit wurde der Beschluß in Bezug auf die Errichtung der deutschen Zentralstelle mit Dr. Chaim Weizmann an der Spitze angenommen (*Zuruf eines Revisionisten*: Wir bitten im Protokoll zu notieren, daß die revisionistische Fraktion sich an der Abstimmung nicht beteiligt hat, da sie nicht im Saale anwesend war). Es wird im Protokoll notiert werden, daß die revisionistische Fraktion sich an der Abstimmung nicht beteiligt hat; daß sie aber im Saale nicht anwesend war, das interessiert uns nicht.

BERICHTERSTATTER DAVID REMES: Der Permanenzausschuß hat mich ferner bevollmächtigt, Ihnen die Liste der Mitglieder und Ersatzmitglieder des A.C. vorzulegen. Wir empfehlen dem Kongreß in Bezug auf die Zahl der Mitglieder des A.C., die frühere Zahl von 52 zu belassen, trotz des Vorschlages der Organisationskommission, daß die Zahl der Mitglieder verringert werden soll. Der Permanenzausschuß schlägt aber dem Kongreß vor, daß die Zahl der Mitglieder des A.C. 52 betragen soll, außer den Virilisten, den Vertretern des Waad Leumi, den Mitgliedern der Exekutive und noch einem Ausnahmefall, auf den ich noch zurückkommen werde.

ISRAEL MEREMINSKI (*Arb., Erez Israel*): Die Organisationskommission hat beschlossen, daß aus Ersparnisgründen ins A.C. 42 Mitglieder und 64 Ersatzmitglieder gewählt werden. Die Frage muß nun vom Kongreß entschieden werden.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Die Frage der Mitglieder des A.C. wurde hier schon gestellt bei der Behandlung der Anträge der Organisationskommission und es wurde keine Aenderung vorgenommen, sodaß eo ipso der alte Status bleibt. Die Meinungsverschiedenheit zwischen der Organisationskommission und dem Permanenzausschuß wird der Geschichte einverleibt, für den Kongreß kommt sie aber jetzt nicht in Betracht.

BERICHTERSTATTER DAVID REMES: Ich schlage die Liste der Mitglieder und Ersatzmitglieder des Zionistischen Aktionskomitees vor (*verliest die Liste*).

Außerdem empfiehlt der Permanenzausschuß dem Kongreß, außer der Norm einen Platz im Aktionskomitee für ein Mitglied mit Stimmrecht sowie dessen Ersatzmann offen zu lassen. Dem Aktionskomitee gehören ferner zwei Mitglieder und zwei Stellvertreter an, die der Waad Leumi entsendet und zu nominieren hat.

Die Vorschläge des Permanenzausschusses über die Zusammensetzung des Aktionskomitees werden vom Kongreß en bloc angenommen.

BERICHTERSTATTER DAVID REMES *verliest sodann die vom Permanenzausschuß vorgeschlagene Liste des Kongreßgerichtes und des Ehrengerichtes.*

Der Permanenzausschuß schlägt ferner dem Kongreß folgende Resolution vor:

Der Kongreß nimmt zur Kenntnis, daß dem bisherigen Usus entsprechend die Mitglieder eines jeden Gerichtes als Ersatzrichter für das andere Gericht gelten.

Die vorgeschlagenen Mitglieder des Kongreßgerichtes und des Ehrengerichtes sowie der Kongreßanwalt-Stellvertreter werden vom Kongreß in einfacher Abstimmung gewählt, die Resolution wird angenommen.

Die vom Permanenzausschuß vorgeschlagene Liste der Mitglieder und Ersatzmänner des Council der Jewish Agency wird ebenfalls angenommen.

(Die Listen der gewählten Funktionäre sind in Teil E des Protokolles, Seite 557 und folgende, abgedruckt.)

BERICHTERSTATTER DAVID REMES: Nun, da wir am Schluß stehen, glaube und hoffe ich, daß wir mit der Wahl dieser Exekutive die zionistische Sache und die zionistische Arbeit in würdige Hände gelegt haben (*Lebhafter Beifall*).

Dr. NAHUM SOKOLOW (*Präsident der Zionistischen Organisation — von stürmischen Ovationen empfangen*): Ich will jetzt keine lange Rede halten, nur eine Reminiszenz sei mir gestattet. Als wir auf die Balfour-Deklaration im Ministerium warteten, hat es sehr lange gedauert, ähnlich wie heute beim Permanenzausschuß. Als sich die Tür öffnete, liefen wir herbei; Sir Mark Sykes, der uns damals sehr viel half, zeigte sich in der Türe und rief uns zu: „Es ist ein Junge!“ Und mir scheint, es war ein gesunder Junge, trotz allem, was wir an ihm auszusetzen haben. Ich wollte, der Junge, der jetzt gekommen ist, möge sich so gut entwickeln, wie dieser Junge, der damals zur Welt kam.

Unser Kongreß, der jetzt zu Ende geht, war nicht nur ein lebendiger Kongreß; er war auch ein lebhafter Kongreß. Und ich muß auch zitieren, was man auf früheren Kongressen gesagt hat; es war ein schwerer, aber ein guter Kongreß. Ich weiß gar nicht, ob es genügt zu sagen: er war ein schwerer Kongreß. Er war vielleicht sogar ein schrecklicher Kongreß. Aber ich glaube, daß etwas Großes hinter ihm gesteckt hat, und ich wünsche, daß wir alle zufriedenstellen, nicht nur die, von denen wir erwarten, daß sie zufrieden sind, sondern auch die anderen. Alles, was in uns an Kraft, an Willen und an Opferfähigkeit ist, werden wir in unsere Arbeit hineinnehmen. Und ich hoffe, daß wir mit unserem alt-neuen Chaver Chaim Weitzmann zusammenarbeiten werden für die Erringung unseres Landes und für die Rettung aus unserer Not. Und damit wollen wir auseinandergehen mit freiem Herzen und guter Hoffnung.

Ich danke Euch für Eure Aufmerksamkeit und ich danke auch dem, dem unser größter Dank zukommt, unserem Freund Leo Motzkin. Man kann sich einen Kongreß ohne Motzkin nicht vorstellen, aber auch keinen Motzkin ohne Kongreß. Man erzählt, daß er kein junger Mann mehr ist, aber er hat den besten Beweis dafür erbracht, wie jung er ist und was er vermag. Er ist ein richtiges Produkt des Zionismus, wie der Kongreß ein Produkt des Zionismus ist. Er trägt den Kongreß, und der Kongreß trägt ihn. Seien wir glücklich, einen solchen Präsidenten zu haben, und hoffen wir, noch viele weitere Kongresse zu erleben mit ihm und bald in unserem Lande Ereẓ Israel. Auf Wiedersehen! (*Erneuter stürmischer Beifall; der Kongreß bereitet den beiden Präsidenten Ovationen.*)

VORS. PRÄS. MOTZKIN (*begeistert akklamiert*): Hoher Kongreß! Erlauben Sie mir, zunächst jenen zu danken, denen Dank gebührt. Vor allem der čechoslovakischen Regierung (*Stürmischer Beifall*). Wir haben schon oft unserer Beziehung zu dem Präsidenten dieser Republik

Ausdruck gegeben (*Stürmischer langandauernder Beifall*), und in diesen Tagen hatten der Präsident der Organisation, Herr Sokolow, Prof. Brodetsky, Abgeord. Dr. Goldstein und ich Gelegenheit, sehr freundliche und bedeutsame Worte von Minister Beneš zu hören (*Lebhafter Beifall*). Wir haben gesehen, wie der Minister dieses Landes, das vor fünfzehn Jahren seine Freiheit wiedererobert hat, das Streben eines Volkes versteht, das auch frei leben will im eigenen Lande.

Weiters danken wir der Stadt Prag für die verschiedenen Aufmerksamkeiten (*Langandauernder Beifall*), und gleich danach der hiesigen und der auswärtigen Presse, die mit solchem Interesse und mit solcher Anteilnahme alles verfolgt hat, was hier geschah. Und es war keine leichte Aufgabe für die Presse, an diesem Kongreß teilzunehmen. Er war kein Kongreß von Tagen, sondern er zog sich von einem Tag in den andern hinein, brach plötzlich ab, um dann wieder zu beginnen. Und die Presse mußte all dem nachkommen und über uns berichten. In ihrem Streben, immer Neues zu berichten, tat sie manchmal des Guten etwas zu viel und berichtete z. B. von Ereignissen im A.C., die überhaupt nicht vorgefallen waren. Sonst aber haben wir keine Vorwürfe gegen die Presse. Wir bitten sie, auch uns keine Vorwürfe zu machen, hat sie doch auch oft mehr Anteil am Kongreß genommen, als der Presse zukommt. Oft haben ihre Vertreter vergessen, daß sie von der Presse sind, und dann nahmen sie wie Delegierte und oft lebhafter als Delegierte an den Verhandlungen teil. Aber viele von ihnen sind ja Zionisten, und die Sympathien, die die anderen, auch die Nichtjuden für uns haben, können uns nur freuen. Für ihre Mühe gebührt ihnen großer Dank (*Beifall*).

Und nun zu den Personen, die uns geholfen haben, den Kongreß zu machen. Ich danke dem Leiter des Kongreßbüros, Herrn Dr. Kahn (*Lebhafter Beifall*) und seinem Vertreter und Mitarbeiter, Herrn Dr. Ullmann (*Lebhafter Beifall*), sowie Herrn Ing. Aschermann. Ich danke Herrn Dr. Hugo Herrmann (*Lebhafter Beifall*), und in erster Reihe selbstverständlich dem Sekretär des Kongresses, Herrn Dr. Gelber, der diesmal besonders schwere Aufgaben zu bewältigen hatte (*Lebhafter Beifall*). Und dann muß ich noch einem Menschen danken, von dem nur wenige wissen, aber ohne den es mir unmöglich wäre, meine Arbeit zu führen, ich denke da an meine Sekretärin, Frau Rosensaft aus Paris.

Jetzt erlauben Sie mir, dem Redakteur der Kongreßzeitung, Herrn Dr. Schmitz zu danken (*Lebhafter Beifall*), der irgendwo in einem dieser Räume sitzt und schwere Arbeit tut, während wir undankbarerweise immer etwas daran auszusetzen haben. Dem „Haolam“ zu danken, erübrigt sich. Das ist eine Selbstverständlichkeit.

Nun zu einer anderen Kategorie! Ich danke den Ordnern, meinen lieben Freunden. So leicht ist es doch nicht, Ordnung zu halten in den heutigen Streitigkeiten zwischen Gästen und Delegierten, wo es oft sehr lebhaft zugegangen ist. Die Kunst der Ordner bestand darin, daß sie schwiegen. Ich danke ihnen und ihrem Kommandanten, Herrn Ing. Elbert (*Lebhafter Beifall*). Und auch *meinen* beiden Ordnern danke ich, ich habe mir die jüngsten gewählt. Ich habe großes Interesse für

die zweite zionistische Generation, und ich frage immer nach den Kindern unserer Freunde. Und da erfuhr ich, daß Remes und Gelber Söhne haben, und ich nahm mir sie zu Ordnern. Gewiß liegt mir auch an der älteren Generation, aber das zweite Geschlecht ist doch sicherer als das erste.

Es gab in diesem Kongreß einen Winkel, wo es immer sehr gemütlich war: eine Zahl jüdischer Frauen hat uns diese Zeit über im Buffet gedient als Mitarbeiterinnen und Zionistinnen. Ich halte es für meine Pflicht, auch ihnen zu danken (*Lebhafter Beifall*).

Und nun bitte ich Sie, es mir nicht übel zu nehmen, daß auch ich in manchem geirrt, manchem das Wort nicht erteilt habe; z. B. warf mir ein Revisionist vor, — obwohl ich die Revisionisten nicht schlecht behandelt habe — daß ich dem Vertreter der Arbeiterschaft das Wort vor Dr. Wise gegeben habe, um den Wert der Rede des Dr. Wise herabzumindern. In Wirklichkeit war es aber gerade umgekehrt, und zum Glück kamen die Vorwürfe gewöhnlich von verschiedenen Seiten, so daß ich die eine mit dem Hinweis auf die andere beruhigen konnte.

Ich will Ihnen aber nicht nur humoristische Worte sagen, sondern auch ein paar ernste Mahnungen. Ich habe 17 Kongresse und sehr viele Konferenzen hinter mir, und ich muß sagen: dieser Kongreß war nicht der beste. Er war vielleicht der schlechteste. Es war schwer. Tag um Tag saß die Sechserkommission zusammen, und Ihr habt darauf gewartet, was da herauskommen wird. Eine ernste Sache hatten wir zu behandeln, legten wir doch unsere ganze Kraft und unseren ganzen Willen hinein, um die Wahrheit zu finden und sie Euch zu sagen. Und wenn wir im A.C. und am Kongreß sagten, was wir für nötig hielten, und die Untersuchungskommission einsetzten, so haben wir das im Bewußtsein getan, daß das Schicksal des ganzen Zionismus bedroht ist und nicht nur jenes Teiles, der so beleidigt ist, weil man ihn ausstoßen wollte. Ich hoffe, daß wir noch Gelegenheit haben werden, mit ihm in guter Stimmung und Harmonie zusammenzuarbeiten, daß jener Haß zwischen uns aufhören wird und wir wieder beginnen werden, einander zu verstehen.

Man hat unseren Beschluß als Urteil eines Gerichtes aufgefaßt. Das ist nicht richtig. Wir sind nicht zu Gericht gesessen. Sobald aber der Verdacht aufgetaucht war, daß etwas in unseren Reihen nicht in Ordnung ist, daß hier eine Gefahr droht, daß irgendeine Wahrheit diesen Beschuldigungen zugrundeliegen könnte, haben wir es für nötig erachtet, sofort den Hebel anzusetzen und uns in die Arbeit zu stürzen. Und Ihr müßt uns helfen, daß der Zionismus wieder so rein und schön werde, wie er einst war, als noch jeder Kongreß uns ein Feiertag war.

Meine lieben Freunde! Jeder Kongreß ist für uns ein Feiertag, aber die ersten Kongresse waren doch reine Feiertage, unsere einzigen Feiertage im Jahr. Wie weit waren wir damals noch von konkreter Arbeit entfernt! Wir glaubten zwar und freuten uns, daß wir weiterkommen werden zu konkreten Taten. Und wie schmerzte es uns, wenn wir zum Kongreß kamen, ohne Neues, Konkretes geschaffen zu haben! Trotzdem waren die Kongresse für uns Feiertage. Wir sahen das ganze

Ideal vor uns, wir sahen, daß ein Volk, welches über alle Länder verstreut ist, sich zu befreien begann. Wir sahen die schöpferische Tat in Gedanken vor uns. Heute aber sehen wir diese schöpferische Tat Wirklichkeit werden vor unseren Augen, besonders wenn wir nach Erez Israel kommen — ich war im letzten Jahre zweimal dort, und wie glücklich war ich doch mit jedem Tag in Erez Israel!

Aber wie weit waren wir hier von diesem Erlebnis, wie weit von Erez Israel war alles, was wir hier getan haben! Doch wir mußten es tun, denn eine schwere Last bedrückte uns Tag um Tag, von der wir uns nicht befreien konnten. Bis dann der Tag kam, da wir wieder an die Arbeit gingen. Dieser Kongreß dauert eigentlich erst drei Tage. Aber in diesen drei Tagen haben wir gesehen, daß wir zu uns gekommen sind. Wir hatten wieder Kongreß, und darum darf ich hoffen, daß dieser Kongreß eine neue Epoche im Zionismus beginnen wird, eine Epoche der Arbeit, eine Epoche der Liebe, daß wir zum nächsten Kongreß gestärkt und vereint kommen werden (*Stürmischer, langandauernder Beifall*).

DAVID REMES (*Arb., Erez Israel*): Ich hatte die Ehre, Ihnen Herrn Motzkin zum Präsidenten des Kongresses vorzuschlagen. Heute ist es meine Ehrenpflicht, ihm für die ausgezeichnete Leitung des Kongresses zu danken. Er hat die spezielle Eigenschaft, auf Explosivmaterial sitzen zu können und doch nicht zu explodieren. Ich danke ihm für die Führung unserer Geschäfte und wünsche ihm, daß seine Kraft uns noch lange erhalten bleibe und es ihm vergönnt sein möge, den Zionistenkongreß zu leiten, der in Erez Israel zusammentreten wird.

VORS. PRÄS. MOTZKIN: Der XVIII. Zionistenkongreß ist geschlossen!

Die Delegierten erheben sich unter begeisterten Akklamationen von ihren Plätzen und stimmen die Tikwa, sodann Techsakna an.

Schluß der Sitzung 9 Uhr vormittags (Montag, 4. September).



E. Die Beschlüsse des Kongresses.

A) POLITIK.

I. JUDENFRAGE IN DEUTSCHLAND.

1. PROTEST UND FORDERUNG.

Der XVIII. Zionistenkongreß, versammelt in Prag, erachtet es als seine Pflicht, in seiner ersten Willenskundgebung seine Stimme zu erheben und seiner Erschütterung über das tragische Schicksal der deutschen Juden und seiner Entrüstung über ihre Entrechtung und Entehrung Ausdruck zu geben. Nach einem Jahrhundert der Emanzipation der Juden und der Anerkennung der Gleichberechtigung eines jeden Volkes und Individuums im Rahmen des Staates ist es im gegenwärtigen Deutschland soweit gekommen, daß eine halbe Million Juden ihrer elementarsten Menschenrechte beraubt, daß die Würde und die Ehre des jüdischen Volkes durch die offizielle Sanktionierung von Rassenvorurteilen beleidigt werden und daß eine Politik und Gesetzgebung statuiert werde, deren Grundprinzipien die Existenzgrundlage des jüdischen Volkes vernichten müßten.

Der Zionistenkongreß, eingedenk der Prinzipien der Freiheit und Gleichberechtigung aller Völker, Rassen, Religionen, Weltanschauungen und Individuen und der Postulate menschlicher Gerechtigkeit, die von jeher die sittliche Grundlage der zionistischen Idee gebildet haben; getragen von jenem Selbstbewußtsein und Stolz, aus dem die nationale Renaissancebewegung des jüdischen Volkes entstanden ist, frei vom Gefühl der Feindseligkeit gegen das deutsche Volk, aber durchdrungen von der Verpflichtung zur Wahrung der Rechte des jüdischen Volkes in der Welt, erhebt feierlichen Protest gegen das ungeheuerliche Unrecht, das den deutschen Juden angetan worden ist, gegen die systematische Entrechtung, gegen ihre gesellschaftliche und menschliche Diffamierung und gegen die Behinderung ihrer religiösen Lebensformen durch das Verbot der Schechita.

Die mit allen Machtmitteln durchgeführte Entrechtung der Juden Deutschlands, in diesem Maße einzigartig und unvorhersehbar im zwanzigsten Jahrhundert, stellt eine neue furchtbare Erscheinungsform der Jahrhunderte alten Judenfrage dar, wie sie der große Schöpfer des Zionismus, Theodor Herzl, aufgezeigt hat und deren Lösung Ziel und Inhalt der zionistischen Bewegung ist.

Die Überzeugung von der Wahrheit der zionistischen Lösung der Judenfrage und der Kampf der Zionisten für die Verwirklichung des zionistischen Ideals kann jedoch niemals mit der Bereitschaft verknüpft sein, zu irgendwelchem Verzicht auf die volle Gleichberechtigung und die Sicherung der Lebensrechte der jüdischen Gemeinschaften in den verschiedenen Ländern. Daher hält es der XVIII. Kongreß für seine Pflicht, zu erklären, daß die Zionisten der ganzen Welt nicht ruhen werden, bis die Entrechtung und Entwürdigung der Juden Deutschlands ein Ende nehmen wird. Abgesehen davon, daß die Geschehnisse in Deutschland einen der wertvollsten Bestandteile des jüdischen Volkes und der zivilisierten Menschheit in seiner Existenzmöglichkeit zu vernichten drohen, bedeutet die Erschütterung der Daseinsmöglichkeiten der jüdischen Gemeinschaft eines Landes die Gefährdung der Existenz aller anderen jüdischen Gemeinschaften der Welt. Es ist daher die selbstverständliche Pflicht der Selbsterhaltung des jüdischen Volkes, den Kampf gegen die Entrechtung der deutschen Judenheit als die gemeinsame Sache des gesamten Volkes zu führen.

Aus dieser Erkenntnis heraus hält es der XVIII. Zionistenkongreß für notwendig, neben dem Protest gegen die Geschehnisse in Deutschland folgende Forderungen zu erheben:

1. Der Kongreß erachtet es als Pflicht der gesamten zivilisierten Welt, vor allem auch des Völkerbundes, dem jüdischen Volk in seinem Kampf um die Wiedererlangung der Rechte der Juden in Deutschland zu helfen. Der Kongreß erwartet von den Völkern

und Regierungen, daß sie alle Maßnahmen ergreifen werden, um den Juden Deutschlands die Einwanderung und die Schaffung von Existenzmöglichkeiten zu erleichtern.

2. Der Kongreß erachtet es als die Pflicht der Mandatarmacht, die Tore Palästinas für die größtmögliche Einwanderung deutscher Juden zu öffnen, ihre Ansiedlung zu erleichtern und alles zu tun, damit das jüdische Nationale Heim, dessen Errichtung der Hauptinhalt des Mandates ist, im schnellsten Tempo und im größten Umfang aufgebaut wird, um so eine unerschütterliche Existenzgrundlage für das jüdische Volk zu schaffen, dessen Dasein seit Jahrhunderten nicht so gefährdet war wie heute.

3. Der Kongreß appelliert an die Öffentlichkeit der Welt, an alle Staaten, die ihre Solidarität mit dem Inhalt des Palästinaamandates bekundet haben, und an den Völkerbund, der seine Durchführung zu überwachen hat, dem jüdischen Volke durch aktive Hilfe, vor allem in Form internationaler, politischer und finanzieller Kooperation, in seinen Bemühungen um den Aufbau des Nationalen Heims beizustehen.

2. ZIONISMUS — LÖSUNG DER JUDENFRAGE.

Die Katastrophe, welche die Juden in Deutschland betroffen hat, hat aufs neue gezeigt, daß die Judenfrage eines der brennendsten Probleme der Menschheit darstellt und jetzt mehr als je zur Lösung drängt. Die in einem solchen Ausmaß im 20. Jahrhundert unvorstellbare Entrechtung und Bedrohung der ökonomischen Existenz einer der bedeutendsten jüdischen Gemeinschaften der Welt zeigen aufs neue, daß Zionismus und Palästina die grundlegende Lösung der Judenfrage bedeuten.

In einer Zeit, in der alle Staaten und insbesondere die bisherigen Immigrationsländer leider eine weitere Einwanderung fast ganz ausschließen, bleibt Erez Israel das einzige Land für eine größere jüdische Einwanderung und bewahrt damit das jüdische Volk vor gänzlicher Hoffnungslosigkeit.

Die Absorbierung Zehntausender jüdischer Flüchtlinge aus Deutschland, die heute planlos die Länder Mittel- und Westeuropas aufsuchen, ist zu einem internationalen Problem geworden, dessen Lösung durch den beschleunigten Aufbau des jüdischen Nationalheimes in Palästina heute nicht nur im Interesse der Juden, sondern auch im Interesse der Welt liegt. Daher müssen die Tore Palästinas weit geöffnet werden für die jüdische Einwanderung, die ihrerseits dazu beitragen wird, die Aufnahmefähigkeit des Landes in fortschreitendem Maße zu vergrößern.

3. AN DAS JÜDISCHE VOLK.

Im Hinblick auf die Katastrophe, die die Juden in Deutschland getroffen hat, hält es der 18. Zionistenkongreß für seine Pflicht, ein Wort der Mahnung und des Rufes an das jüdische Volk in seiner Gesamtheit zu richten.

Noch niemals in der Geschichte des Zionismus hat sich die volle Richtigkeit der zionistischen Analyse der jüdischen Gesamtsituation und die Berechtigung der zionistischen Lösung der Judenfrage in solch tragischer und überzeugender Weise manifestiert wie jetzt. Die Geschehnisse in Deutschland besiegeln den endgültigen Zusammenbruch all jener Illusionen, die in der bürgerlichen Emanzipation allein oder gar in der gewollten Assimilation eine Lösung der Judenfrage erblickt haben, den Zusammenbruch aller Versuche, die Solidarität und das gemeinsame Schicksal des jüdischen Volkes zu leugnen.

Die Katastrophe in Deutschland hat bewiesen, daß der Zionismus und das jüdische Nationale Heim in Palästina die einzige Lösung der Judenfrage ist. Das zionistische Ideal in allen seinen Auswirkungen gibt der jüdischen Gemeinschaft und jedem ihrer Mitglieder die innere Kraft und Fähigkeit, allen Angriffen auf ihre Ehre und Existenz Widerstand zu leisten. Kein anderes Land der Welt bietet heute auch nur in annähernd gleichem Maße Zuflucht und Existenzmöglichkeit für die Zehntausende verdrängter und entwurzelter deutscher Juden. In der Tragödie des deutschen Judentums gibt es nur einen Lichtblick: Erez Israel.

Daher fordert der XVIII. Zionistenkongreß das jüdische Volk auf, über alle Parteigegensätze hinweg das Bewußtsein des gemeinsamen historischen Schicksals in sich neu zu erwecken und alle seine Energie, seine Fähigkeit, seine Mittel in den Dienst zur Verwirklichung des zionistischen Endziels zu stellen. Der schnellste Aufbau des Nationalheimes ist die entscheidende Aufgabe dieser Generation.

Vereint mit unserem Protest gegen das unsagbare Unrecht, das den Juden Deutschlands angetan wird, vereint mit unserem Gelöbniß, nicht zu ruhen, bis dieses Unrecht wieder gutgemacht ist, wird der entschlossene Wille des jüdischen Volkes zum Aufbau seines Nationalen Heimes und eine entscheidende Leistung als Bekundung dieses Willens den stärksten Beweis unserer nationalen Solidarität mit den Juden Deutschlands darstellen.

4. AN DIE MANDATARMACHT, DEN VÖLKERBUND UND DIE VEREINIGTEN STAATEN.

Angesichts der gegenwärtigen Notlage, durch die große Massen zum Verlassen Deutschlands gezwungener Juden heimatlos werden, wendet sich der Kongreß an die Regierung der Mandatarmacht mit einem besonderen Appell, der größtmöglichen Anzahl dieser Auswanderer die Einwanderung nach Palästina zu erleichtern.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, das Tatsachenmaterial betreffend die gegenwärtige Lage der Juden dem Völkerbund zu unterbreiten zwecks Aufstellung eines Planes einer internationalen Aktion für die Ansiedlung von Juden in Palästina entsprechend früheren, vom Völkerbund für die Repatriierung von Flüchtlingsmassen vorgenommenen Aktionen.

In Anbetracht des besonderen Interesses, das die Vereinigten Staaten Amerikas für die Lage des jüdischen Volkes und den Fortschritt des Jüdischen Nationalen Heimes wiederholt bekundet haben, und unter Bezugnahme auf den Vertrag, der zwischen den Vereinigten Staaten und der Mandatarmacht über Palästina geschlossen wurde, appelliert der Kongreß an die Regierung und das Volk der Vereinigten Staaten, an der Durchführung der ob erwähnten Aktion mitzuarbeiten.

5. ANSIEDLUNG DEUTSCHER JUDEN IN PALÄSTINA.

1. Der Kongreß beschließt die Schaffung einer besonderen Zentralstelle zwecks Durchführung der großen Einwanderungsaktion von Juden aus Deutschland nach Palästina, welche im Einvernehmen mit der Exekutive alle einschlägigen Arbeiten in ihrer Hand vereinigen soll.

2. Der Kongreß bevollmächtigt Herrn Dr. Chaim Weizmann, im Einverständnis mit der Exekutive das Werk der Ansiedlung deutscher Juden in Palästina zu leiten.

6. WIRTSCHAFTSABKOMMEN MIT DEUTSCHLAND.

Der Kongreß übergibt die Frage der in der Interpellation vom 24. August erwähnten Vereinbarung dem Aktionskomitee zur näheren Prüfung, mit der Maßgabe, daß nichts geschehen oder zugelassen werden soll, was zu der Stellungnahme des Kongresses in der deutschen Judenfrage im Widerspruch steht.

II. STELLUNGNAHME ZUR LANDENTWICKLUNGS- UND BODENPOLITIK.

7. ABLEHNUNG DER FRENCH-BERICHTE.

Der Kongreß bestätigt den Beschluß des Aktionskomitees vom August 1932 in Bezug auf die French-Berichte, sowie den Standpunkt, den die Exekutive der Jewish Agency in ihrem Memorandum über diesen Gegenstand folgendermaßen formuliert hat:

Die Exekutive ... vermag nicht, in der in den French-Berichten vorgeschlagenen Politik einen Umriss desjenigen Planes zu erblicken, den die Regierung offenbar beabsichtigte, als sie sich auf den breiteren Zweck der Entwicklung, die die Regierung als die wirksamste Maßnahme zur Förderung des Aufbaues des jüdischen Nationalheims betrachtet, bezog. Die Berichte des Herrn French ... gehen von der unrichtigen Annahme aus, daß eine Politik, welche jüdischer Initiative Fessel anlegt, ihren Vertreter der Pflicht enthebt, positive Vorschläge für die Förderung entweder von Juden oder von Arabern zu machen. Die Exekutive sieht sich daher zu dem Schluß gezwungen, daß diese Berichte nicht als Basis für eine Landentwicklungspolitik in Palästina angenommen werden können, an deren Durchführung die Exekutive imstande wäre, sich zu beteiligen.

8. FRENCH-BERICHTE UND MACDONALD-BRIEF.

Der Kongreß stellt fest, daß die Entscheidungen der britischen Regierung in Bezug auf die French-Berichte, welche die Wiederansiedlung einer gewissen Anzahl dislozierter Araber und Veränderungen in der Gesetzgebung betreffend die Pächter vorsehen, im Widerspruch stehen zu den im Briefe des Premierministers enthaltenen Zusicherungen, daß der Entwicklungsplan der Ansiedlung von dislozierten Arabern und von Juden auf dem Lande dienen sollte.

Der Kongreß fordert die Exekutive auf, wegen dieser Angelegenheit mit der Mandatarmacht zu verhandeln, um sicherzustellen, daß die Juden in gleichem Maße wie die Araber (d. h. auf der Basis der Parität) von den Zuwendungen genießen, welche aus den Mitteln der neuen, vom britischen Schatzamt garantierten Palästina-Anleihe für Zwecke der landwirtschaftlichen und städtischen Entwicklung Palästinas gewährt werden sollen.

9. WIDERLEGUNG DER THESE VON DER „VERDRÄNGUNG“ VON ARABERN.

Der Kongreß stellt fest, daß die bisherigen Ergebnisse der „Untersuchung über die dislozierten Araber“ den Standpunkt der Jewish Agency bestätigt und die Unrichtigkeit der Behauptung unzweifelhaft erwiesen haben, daß die jüdische landwirtschaftliche Ansiedlung in Palästina eine Dislozierung von Arabern in einem solchen Ausmaße verursacht hätte, daß ein ernstes soziales Problem entstanden sei.

10. NEUE PÄCHTERSCHUTZVERORDNUNG.

Der Kongreß stellt mit Bedauern fest, daß trotz dieser Ergebnisse der Untersuchung über dislozierte Araber die Tendenz der Bodengesetzgebung in den letzten Jahren durch die neue Pächterverordnung verschlimmert worden ist. Diese Verordnung und die ihr vorangegangenen Maßnahmen können in ihrer Gesamtwirkung nur dazu führen, daß die Erhebung unbegründeter Ansprüche auf Boden ermuntert und eine unproduktive Ausnutzung des Bodens statt eines Übergangs zur intensiven Bearbeitung gefördert wird. Die neue Verfügung insbesondere ist geeignet, eher Hindernisse für den Bodenerwerb durch Juden zu schaffen und landwirtschaftlichen Fortschritt im allgemeinen zu hemmen, als den Pächtern zu gewähren. Der Kongreß betrachtet mit tiefer Besorgnis die ungünstigen Auswirkungen, die sich aus dieser Maßnahme für die jüdische Siedlungsarbeit ergeben können. Er fordert die Exekutive auf, der Regierung ihre ablehnende Stellung zu diesem Gesetze bekanntzugeben und seine Handhabung genau zu verfolgen, um der Regierung geeignete Vorschläge machen zu können.

III. ARABISCH-JÜDISCHE BEZIEHUNGEN.

11. ARABERPOLITIK UND TRANSJORDANIEN.

Der Zionistenkongreß proklamiert neuerlich den Wunsch des jüdischen Volkes, das im Aufbau seines Nationalen Heimes begriffen ist, Beziehungen des Friedens und der Zusammenarbeit mit dem arabischen Volk in Palästina und in den Nachbarländern auf der Basis unbehinderten Fortschrittes jüdischer Einwanderung und Siedlung in Palästina zu schaffen. Der Kongreß weist darauf hin, daß es nicht nur keinen Gegensatz zwischen den Bestrebungen des jüdischen Volkes und den lebenswichtigen Interessen der arabischen Massen gibt, sondern auch, daß die jüdische Kolonisation der grundlegende Faktor in der Entwicklung des Landes ist, der weiten Teilen seiner nichtjüdischen Bevölkerung Wohlstand bringt. Der auffällige Kontrast zwischen dem westlichen Palästina, dessen Entwicklung in rapidem Fortschritt begriffen ist, und Transjordanien, das sich in wirtschaftlicher Stagnation befindet, gibt Zeugnis ab von der besseren Lage desjenigen Gebietes, das die Vorteile jüdischer Entwicklungsarbeit genießt. Der Kongreß gibt seinen Sympathien Ausdruck mit den Bestrebungen der Einwohner Transjordanien zur Verbesserung ihrer Lebensbedingungen und verzeichnet mit Genugtuung die ersten Symptome der Erkenntnis auf ihrer Seite, daß die ökonomische Errettung Transjordanien durch arabisch-jüdische Zusammenarbeit in jenem Gebiete erreicht werden wird.

Der Kongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Mandatarregierung auf die neuerliche

Aussprache, die bei der letzten Sitzung der Mandatskommission über die Frage der jüdischen Kolonisation in Transjordanien stattgefunden hat.

Der Kongreß drückt seine Hoffnung aus, daß mit Hilfe der Mandatarmacht ein Weg gefunden wird, um diese Kolonisation zu ermöglichen, die ein gemeinsames Interesse des jüdischen Volkes, das Arbeits- und Siedlungsmöglichkeiten für seine verelendeten Massen braucht, und der Bevölkerung Transjordaniens darstellt, welche neues Kapital und neue Unternehmungen für die Entwicklung des Landes benötigt.

Der Kongreß fordert die Exekutive auf, ihre Bemühungen fortzusetzen, um die Beziehungen gegenseitiger Verständigung zu fördern und den Weg für eine gemeinsame Aktion von Juden und Arabern im westlichen Palästina und in Transjordanien zu bahnen.

IV. FORDERUNGEN AN DIE ADMINISTRATION.

12. SUBVENTIONEN FÜR ERZIEHUNGS- UND GESUNDHEITZWECKE.

Der Kongreß betont das Recht des Jischuv in Palästina, von der Regierung eine seinen Bedürfnissen angemessene Subvention für sein Erziehungs- und Gesundheitswesen zu verlangen.

Der Kongreß nimmt Kenntnis von der Vergrößerung der Subvention für das jüdische Erziehungswesen und von der erstmaligen Gewährung einer Subvention für das Gesundheitswesen und für landwirtschaftliche Forschungsarbeit der Jewish Agency. Der Kongreß hält aber diese Subventionen nicht für genügend im Verhältnis zu den Lebensnotwendigkeiten des Jischuv und zu seinem Beitrag zu den Einnahmen der Regierung. Der Kongreß ersucht die Exekutive, ihre Bemühungen um die Erhöhung der Subventionen auf ein diesem Beitrag entsprechendes Maß fortzusetzen.

13. JÜDISCHER ANTEIL AN ÖFFENTLICHEN ARBEITEN.

Der Kongreß nimmt die Entscheidung der Palästina-Regierung zur Kenntnis, wonach sie Maßnahmen treffen werde, damit jüdische Arbeiter einen festgesetzten Anteil an den öffentlichen Arbeiten erhalten. Er betrachtet dies als ersten Schritt zur Erfüllung der diesbezüglichen Zusage in dem Briefe des Ministerpräsidenten an Dr. Weizmann.

Der Kongreß fordert die Exekutive auf, ihre Bemühungen fortzusetzen, um den Anteil der jüdischen Arbeiter an öffentlichen Arbeiten auf ein Niveau zu bringen, das dem Beitrag der Juden zu den Einnahmen der Regierung genauer entspricht und den jüdischen Arbeitern die Zuteilung eines entsprechenden Anteils auch an den Arbeiten der Stadtverwaltungen zu sichern.

14. SUBVENTION FÜR RABBINISCHE GERICHTSHÖFE.

Der Kongreß unterstützt den wiederholt vom Waad Leumi und dem Oberrabbinat Palästinas erhobenen Anspruch der Knesseth Israel auf eine Subvention aus Staatsmitteln zum Budget der rabbinischen Gerichtshöfe entsprechend der Praxis der Regierung in Bezug auf die mohammedanischen Schariat-Gerichte.

15. RECHTE DER HEBRÄISCHEN SPRACHE.

Der Kongreß fordert die Exekutive auf, Maßnahmen zu ergreifen, um die Rechte der hebräischen Sprache in den Regierungsämtern, sowie die Benützung des hebräischen Alphabets im Telegraphenverkehr Palästinas zu sichern.

V. RUSSLAND.

16. PROTEST GEGEN VERFOLGUNG DES ZIONISMUS.

Angesichts der ununterbrochenen und wachsenden Verfolgungen gegen die Träger des Zionismus in Sowjetrußland wiederholt der XVIII. Zionistenkongreß seinen energischen Protest gegen diese seitens der Sowjetregierung unter unwahren Vorwänden

veranstalteten Verfolgungen. Der Kongreß stellt mit Erbitterung fest, daß in letzter Zeit auch die Verfolgungen zionistischer Verbannter, deren Verbannungs- und Haftzeit bereits beendet ist, erheblich zugenommen haben.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, alle möglichen Schritte zu unternehmen, um die Auswanderung aller wegen ihrer zionistischen Gesinnung Verfolgten aus Sowjetrußland zu ermöglichen.

Der Kongreß sendet den in der Sowjetunion schwer für das zionistische Ideal kämpfenden und leidenden Zionisten seine brüderlichen Grüße der Ermutigung.

17. HILFE FÜR ZIONISTEN IN RUSSLAND.

Der Kongreß verzeichnet mit Genugtuung die eifrige Tätigkeit, die von der Gesellschaft „Magen“ in Erez Israel zur Erlangung materieller und moralischer Unterstützung für die in Rußland verfolgten Zionisten geleistet wird und beauftragt die Exekutive, ihre Aufmerksamkeit der Hilfeleistung für die russischen Gesinnungsgenossen zuzuwenden und die Gesellschaft „Magen“ organisatorisch zu unterstützen.

VI. NATIONALE SYMBOLE.

18. FAHNE UND HYMNE.

Der Kongreß stellt fest, daß gemäß jahrelanger Tradition die blau-weiße Fahne die Fahne der Zionistischen Organisation und des jüdischen Volkes und die Hymne Hatikwa die nationale Hymne des jüdischen Volkes ist.

19. ÜBERFÜHRUNG DER GEBEINE THEODOR HERZLS NACH EREZ ISRAEL.

Der Kongreß stellt fest, daß Theodor Herzls letzter Wille, daß seine Gebeine nach Palästina überführt werden, noch immer unausgeführt ist. Die Exekutive wird beauftragt, unverzüglich Schritte zu unternehmen, damit die Überführung vor dem 30. Jahrestag (20. Tamus 5694) womöglich schon im Frühjahr 1934 erfolgt.

Der Kongreß wählt eine besondere Kommission, die bei der Durchführung dieser Aufgabe mitzuwirken hat, bestehend aus den Herren Adolf Böhm, Jacob de Haas, Johann Kremenezky, Leo Motzkin, Michael Ringel und M. M. Ussischkin.

VII. GEGEN ANWENDUNG VON GEWALTMITTELN ZU POLITISCHEN ZWECKEN.

20. EINSETZUNG EINER UNTERSUCHUNGSKOMMISSION.

Der Kongreß nimmt folgende Erklärung seines Präsidenten, Leo Motzkin, in dessen Eigenschaft als Vorsitzender des Zionistischen Aktionskomitees zur Kenntnis und stimmt der darin enthaltenen Resolution zu:

In der Sitzung des Aktionskomitees, die vor dem Kongreß stattfand, hat die Arbeitergruppe gegen Personen oder einen Kreis von Personen in Erez Israel, die sich zur Zionistischen Organisation zählen, Beschuldigungen erhoben, wonach dieselben die Anwendung von Gewaltmitteln zu politischen Zwecken propagieren. Das A.C. nahm Veranlassung, eine Kommission einzusetzen, bestehend aus den Herren: L. Motzkin, Rabbi Meir Berlin, Prof. S. Brodetsky, Dr. Nahum Goldmann, Dr. Viktor Jacobson und Menachem Ussischkin, die mit der Aufgabe betraut wurde, diese Angelegenheit zu prüfen.

Das A.C. hat nach Kenntnisnahme des Berichtes der Kommission beschlossen, folgende Resolution dem Kongreß zur Annahme zu unterbreiten, wobei es selbstverständlich ist, daß die in der Resolution vorgeschlagene Kommission alles Material, das ihr mit Bezug auf den Gegenstand ihrer Untersuchungen, von welcher Seite immer, zur Kenntnis gebracht wird, prüfen wird.

RESOLUTION.

Da der Vorsitzende des Aktionskomitees dem Kongreß berichtet, daß Beschuldigungen erhoben worden sind, wonach in Erez Israel Personen oder ein Kreis von Personen existieren, die sich zur Zionistischen Organisation zählen und die die Anwendung von

Gewaltmitteln zu politischen Zwecken propagieren und da solche Tendenzen in Widerspruch stehen zu den Grundprinzipien jüdischer Moral und eine Gefahr bilden für den Aufbau Erez Israels, beschließt der XVIII. Zionistenkongreß, daß das neu zu wählende Aktionskomitee in seiner ersten Sitzung eine Kommission ernenne, die in Palästina eine umfassende und gründliche Untersuchung hinsichtlich aller Tatsachen durchführen soll, die mit den erwähnten Beschuldigungen im Zusammenhange stehen. Die Kommission soll das Ergebnis ihrer Untersuchungen und ihre Empfehlungen dem Aktionskomitee unterbreiten, welches bevollmächtigt wird, alle Maßnahmen zu treffen, die in wirksamer Weise dazu dienen können, diesen Tendenzen, falls ihr Vorhandensein bewiesen werden sollte, ein Ende zu machen und Elemente aus der zionistischen Bewegung zu beseitigen, die die Schuld oder Verantwortung für solche Tendenzen tragen.

Der Kongreß überträgt hierdurch der vom A.C. zu wählenden Kommission alle zur Durchführung der Untersuchung erforderlichen Vollmachten, inbegriffen diejenigen Rechte, Zeugen zu laden und die Vorlegung von Dokumenten zu verlangen, wie sie das Ehrengericht der Zionistischen Organisation besitzt.

Zum Schluß erkläre ich im Namen der Sechser-Kommission, daß dieselbe weit entfernt davon ist, durch ihre Resolution irgendwie in das in Bezug auf die Tragödie Arlosoroff schwebende Verfahren einzugreifen, und ich bitte, das als authentische Interpretation zu betrachten.

B) KOLONISATION.

I. LANDWIRTSCHAFTLICHE KOLONISATION.

21. KONSOLIDIERUNG DER SIEDLUNGEN.

Der Kongreß konstatiert mit Genugtuung den Fortschritt in der Konsolidierung der landwirtschaftlichen Siedlungen dank den Anstrengungen der Siedler und den Keren-Hajessod-Mitteln, die für diesen besonderen Zweck aufgebracht und gemäß dem Konsolidierungsplan in dem Ausbau der Wirtschaften investiert wurden.

Der Kongreß drückt den Landeskomitees des Keren Hajessod und den zionistischen Verbänden in der Tschechoslovakei und in Südafrika seinen Dank für ihre besondere Hilfe bei dieser Aktion aus und fordert die Exekutive der Jewish Agency auf, auch in Zukunft besondere Anstrengungen zur Aufbringung der Summen zu machen, die noch zur vollen Konsolidierung der Wirtschaften gemäß den in den Siedlungsverträgen enthaltenen Verpflichtungen des Keren Hajessod fehlen, um die volle Ausstattung der Wirtschaften mit Produktionsmitteln und Bewässerungsanlagen, wie auch die Errichtung von Wohnhäusern für die Ansiedler (vor allem die Vollendung der Wohnhäuser für die Ansiedler von Nahalal) sowohl durch Keren-Hajessod-Mittel als auch mit Hilfe von geeigneten Anleihen zu ermöglichen.

22. DIE SIEDLUNGEN DES KISCHON- UND AFULEBLOCKS.

Der Kongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Exekutive der Jewish Agency insbesondere auf die Siedlungen des Kischon- und Afulegebietes, die in den letzten zwei Jahren unter der Dürre und verschiedenen Schäden gelitten haben, und drückt den Wunsch aus, daß diese Siedlungen und besonders die Siedlungen Jagur und Ginagar — die in die Konsolidierungsaktion des Vorjahres nicht eingeschlossen wurden — vom Kolonisations-Departement gemäß dem Konsolidierungsplan und den zwischen der kolonisierenden Instanz und den Siedlern abgeschlossenen Verträgen gefördert werden.

23. SCHEICH ABREK.

Der Kongreß konstatiert mit Genugtuung die Ansiedlungsarbeit, die in diesem Jahre in dem Moschav des Hapoel Hamisrachi in Scheich Abrek geleistet wurde und 24 Familien umfaßte. Er fordert die Exekutive auf, weitere 16 Familien von den Mitgliedern des Hapoel Hamisrachi dort anzusiedeln, um diese Siedlung wenigstens auf das Minimum an Siedlerzahl und auf die Stufe zu bringen, in denen sich alle

Siedlungen des Kischongebietes befinden, und Scheich Abrek in den endgültigen Konsolidierungsplan des Kolonisations-Departements einzuschließen.

24. MISCHMAR HAEMEK.

Mit Rücksicht auf die Umstände, die die Sicherheit dieser Siedlung berühren, fordert der Kongreß die Jewish Agency auf, in den endgültigen Konsolidierungsplan der Siedlungen die Kwuza Mischmar Haemek einzuschließen und die Zahl der Ansiedler von 25 auf 40 Familien zu bringen.

25. KFAR CHITTIN.

Der Kongreß fordert die Jewish Agency auf, einen Plan zur Wiedererrichtung von Kfar Chittin auszuarbeiten.

26. CHULDA.

Der Kongreß wiederholt den Beschluß des XVII. Kongresses betreffs der Verpflichtung, das zerstörte Chulda wieder zu errichten. Es ist Aufgabe der Exekutive der Jewish Agency, den Siedlungsplan auszuarbeiten und für den tatsächlichen Aufbau der Siedlung zu sorgen. Der Kongreß ist der Meinung, daß der Keren Haesra die Pflicht hat, den Siedlungspunkt in Chulda von neuem zu errichten, und fordert die Exekutive auf, den Keren Haesra dazu zu veranlassen.

27. VERSTÄRKUNG DER SIEDLUNGSPUNKTE.

Um die Sicherheit des Bestandes der Siedlungspunkte des Kibbuz Haschomer Hazair aus Rußland östlich des Jordan, von Ramath Hazafon in der Akko-Bucht und Irgun Witkin in Wadi Chawarith zu erhöhen, fordert der Kongreß die Exekutive auf, für die Errichtung von Zentralgebäuden in diesen Siedlungen zu sorgen.

28. VERTRÄGE MIT SIEDLERN.

Der Kongreß nimmt mit Genugtuung die Mitteilung des Kolonisations-Departements über den Abschluß der Verträge zwischen allen Siedlern und dem Keren Hajessod entgegen und sendet den Ansiedlern seine Wünsche für die Erfüllung der gegenseitigen Verpflichtungen, die in den Bestimmungen der Verträge enthalten sind.

29. NEUE KOLONISATION.

a) Der Kongreß hat mit Aufmerksamkeit das Referat von Herrn Wilkansky über planmäßige landwirtschaftliche Kolonisation angehört und fordert die Exekutive der Jewish Agency auf, seine Vorschläge zu prüfen und die Mittel zu deren Verwirklichung zu suchen.

b) Der Kongreß anerkennt die Chaluzleistungen, die von den ersten Pionieren auf dem Boden von Wadi Chawarith, den Mitgliedern des Irgun Witkin und anderer Arbeitergruppen, bei der Besetzung des Gebietes, der Austrocknung seiner Sümpfe und den ersten selbständigen Schritten zu seiner wirtschaftlichen Aufschließung vollbracht worden sind. Der Kongreß konstatiert, daß diese Pionierleistungen den Weg bahnen und die Möglichkeit auch für die Ansiedlung von Angehörigen des Mittelstandes auf Keren-Kayemeth-Boden in Wadi Chawarith eröffnen.

Der Kongreß nimmt zur Kenntnis, daß sich auf dem Boden von Wadi Chawarith folgende Familien ansiedeln werden:

400 Familien des Mittelstandes auf einer Fläche von 7900 Dunam,

327 Familienmitglieder der Arbeiterorganisation auf einer Fläche von 5860 Dunam,

235 Arbeiterfamilien, die der Arbeiterorganisation nicht angeschlossen sind, auf einer Fläche von 4300 Dunam (Hapoel Hamisrachi 70, demobilisierte Legionäre 100, Jemeniten 50, Beamte 15),

und drückt seine Zufriedenheit mit der Einteilung aus, die unter voller Berücksichtigung der Bedürfnisse der verschiedenen Kreise der zionistischen Bewegung getroffen wurde.

Der Kongreß fordert die Exekutive der Jewish Agency auf, sich darum zu bemühen, geeignete Mittel für die Ansiedlung jener verfügbar zu machen, die dieses Gebiet erschlossen haben; er lenkt die Aufmerksamkeit der Exekutive auf das Vorrecht, das

gemäß dem Beschlusse des XVII. Kongresses dem Irgun Witkin und dem Irgun der demobilisierten Legionäre bei der Ansiedlung zukommt.

c) Der Kongreß würdigt die Tatsache, daß Hunderte und Tausende von Arbeitern, die in Irgunim und Kibbuzim als Lohnarbeiter in Stadt und Dorf organisiert sind, sich mit allen Kräften bemühen, auf dem Boden der Heimat Fuß zu fassen und sich dort zu verwurzeln. Diese Tausende von Arbeitern sparen an ihrem geringen Tagelohn und an ihrem Brot, um zum Ausbau ihrer ländlichen Wirtschaften beizutragen.

Die Anstrengungen dieser Arbeiter schaffen große wirtschaftliche Werte und ermöglichen es, die planmäßige nationale Kolonisation zu verbilligen und den Betrag der Investitionen herabzusetzen, die von den Kolonisationsinstitutionen der zionischen Bewegung gefordert werden.

Der Kongreß erklärt es als Pflicht der zionistischen Bewegung, diese Anstrengungen zu unterstützen und diesen Arbeitern bei ihrer Ansiedlung zu helfen. Er hofft, daß es der Zionistischen Organisation und ihren Finanzinstitutionen gelingen wird, Mittel für neue Ansiedlungsaktionen in entsprechendem Maßstabe verfügbar zu machen.

d) Der Kongreß hat mit Aufmerksamkeit das Referat von Herrn Dr. Ruppin über die Aufnahme- und Ansiedlungsmöglichkeiten deutscher Juden in Erez Israel angehört und billigt den Plan zur Ansiedlung der ersten tausend Familien deutscher Juden sowohl in Arbeitersiedlungen, die bereits durch den Keren Hajessod geschaffen wurden, als auch durch Schaffung neuer Siedlungen auf Böden des K.K.L. und der American Zion Commonwealth.

Der Kongreß fordert die Exekutive auf, sofort an die Organisierung der geeigneten Ansiedler zu schreiten.

Gleichzeitig fordert der Kongreß die Exekutive auf, darüber zu wachen und sicherzustellen, daß aus den Sondersammlungen für die deutschen Juden bestimmte Beträge zur landwirtschaftlichen Ansiedlung unbemittelter deutscher Einwanderer verwendet werden.

30. ORGANISIERUNG UND INFORMATION.

Der Kongreß wendet sich an alle zionistischen Verbände mit der Aufforderung, unter den Volksmassen die Initiative zum Erwerb von Boden und zur landwirtschaftlichen Ansiedlung in Palästina zu wecken.

Zu diesem Zwecke sollen bei den Palästina-Ämtern Kolonisationsabteilungen unter der Leitung von Sachverständigen aus Erez Israel errichtet werden.

Das Kolonisations-Departement der Jewish Agency soll in engem, ständigem Kontakt mit diesen Abteilungen stehen und sie durch Rat und Informationen und die Beistellung geeigneter Pläne fördern.

31. DIE LANDWIRTSCHAFTLICHE VERSUCHSSTATION.

In der Erkenntnis, daß ohne systematische wissenschaftliche Forschungsarbeit weder die Konsolidierung und Entwicklung der bestehenden Kolonisation, noch die Erweiterung sowohl der nationalen wie der privaten Neukolonisation möglich ist, würdigt der Kongreß die Arbeit der Versuchsstation auf dem Gebiete der Forschungs- und der Instruktionsarbeit und fordert die Exekutive auf, für die Erweiterung des Tätigkeitsgebietes der Versuchsstation zu sorgen.

II. STÄDTISCHE KOLONISATION.

32. ERRICHTUNG EINES WIRTSCHAFTSRATES.

1. Der Kongreß sieht die zentrale Aufgabe der Exekutive darin, daß sie die ins Land strömenden Menschen und Kapitalien zu einem planmäßigen wirtschaftlichen Aufbau im Sinne des Zionismus ordnet und leitet.

Zu diesem Zwecke soll bei der Exekutive ein Wirtschaftsrat geschaffen werden, der aus geeigneten Persönlichkeiten des Wirtschaftslebens Palästinas und Vertretern der Siedlungsorganisationen zusammengesetzt ist und dessen Aufgabenkreis vor allem auf folgenden Gebieten liegen soll:

a) Ausarbeitung eines wirtschaftlichen Arbeitsplanes und Entwicklungsprogrammes für die nächsten fünf Jahre.

b) Planmäßige Koordinierung der Tätigkeit der verschiedenen wirtschaftlichen und Siedlungsinstitutionen des Landes.

c) Anleitung des anlagesuchenden Kapitals, Organisation eines rationellen autoritativen wirtschaftlichen Informationsdienstes in Palästina und in allen größeren Zentren des Galuth und Koordinierung der bestehenden Informationsinstitute.

d) Organisation des Absatzes von palästinensischen Produkten und Fabrikaten und Belehrung der jüdischen Öffentlichkeit über ihre Pflicht, den Aufbau Palästinas durch Kauf dieser Produkte zu fördern.

e) Förderung und Gründung palästinensischer Handelskammern in den verschiedenen Ländern als der geeigneten Organe zur Erfüllung der unter c) und d) erwähnten Aufgaben.

f) Förderung des Handels und der Einfuhr aus denjenigen Ländern, die palästinensische Produkte abnehmen.

g) Beratung der Exekutive in Bezug auf ihre wirtschaftspolitischen Verhandlungen mit der Regierung.

h) Überwachung bestehender Siedlungs- und Bodenkaufsunternehmungen und Warnung der Öffentlichkeit vor Unternehmungen mit spekulativem Charakter.

i) Schaffung einer zentralen Treuhandstelle für Bodenkauf.

j) Bestimmung der Richtlinien für die Tätigkeit der Vertreter der Zionistischen Organisation in den Banken und wirtschaftlichen Institutionen.

Der Kongreß erwartet, daß der Wirtschaftsrat in der Lage sein wird, seine Ausgaben aus den Einnahmen, die sich aus seinen Arbeiten ergeben, zu decken.

2. Der Kongreß übergibt der Exekutive zur Behandlung und Beschlußfassung folgenden Vorschlag der Budgetkommission:

Es wird die Errichtung eines Obersten Rates für Finanzen und Wirtschaft in Erez Israel mit folgenden Funktionen für notwendig erachtet:

- a) als Kontrollstelle für die Institutionen der Zionistischen Organisation zu fungieren; Arbeitsmethoden für die Tätigkeit der Fonds zwecks Vergrößerung ihrer Einnahmen und Schaffung von neuen Einnahmequellen ausarbeiten;
- b) die Arbeit der Bodengesellschaften, die mit der Zionistischen Organisation verbunden sind, zu konzentrieren; sie zu einer Gesellschaft zusammenzuschließen, die zusammen mit dem Keren Kayemeth als die einzige Bodenkaufsgesellschaft im Lande auftritt;
- c) den wirtschaftlichen Informationsdienst auf allen Arbeitsgebieten zu vereinheitlichen und zu erweitern;
- d) sich mit den Problemen der Liquidation jüdischen Vermögens im Auslande zu befassen, dessen Inhaber sich in Palästina ansiedeln wollen;
- e) die Klärung der Fragen der Finanz- und Wirtschaftspolitik der Palästina-Regierung, wie Regierungsbudget, Steuerfragen, Zollfragen, etc.;
- f) sich mit dem Problem der Eroberung der Märkte für Palästina-Produkte zu befassen.

33. POSITIVE UND NEGATIVE ERSCHEINUNGEN IN DER WIRTSCHAFT PALÄSTINAS.

Der Kongreß überweist folgende Anträge dem A.C. zur weiteren Behandlung:

1. Der Kongreß stellt mit Genugtuung die günstige wirtschaftliche Entwicklung des Jischuv in Erez Israel während der letzten zwei Jahre fest. Menschen und Kapitalien sind in starkem Maße in das Land geströmt und haben ihm neue ökonomische Energien zugeführt. Zahlreiche neue industrielle Unternehmungen sind entstanden, während die bestehenden sich ständig ausgebaut haben. Der Jischuv hat nicht nur die Arbeitslosigkeit liquidiert und den neuen Einwanderern Arbeit und Existenz verschafft, darüber hinaus besteht eine ständig wachsende Nachfrage nach neuen Arbeitskräften. Die Ansiedlung städtischer Arbeiter und damit deren Konsolidierung und Krisenfestmachung hat große Fortschritte gemacht. Das Wachstum und die Konsolidierung des Jischuv, sowie die Verbesserung der objektiven wirtschaftlichen Bedingungen — Haifaer Hafen, Jordan-Elektrizitätswerk, Pipe-Line etc. — eröffnen neue, weite Perspektiven für den weiteren wirtschaftlichen Aufstieg in Erez Israel.

2. Gleichzeitig stellt der Kongreß mit Sorge eine Reihe von Erscheinungen fest, die geeignet sind, die gesunde wirtschaftliche Entwicklung Palästinas zu stören und zu gefährden.

- a) Die Drosselung jüdischer Einwanderung trotz starken Bedarfes an neuen Arbeitskräften, gefährdet die jüdische Arbeit und zerstört zahlreiche neue ökonomische Möglichkeiten.
- b) Die Zoll- und Handelspolitik der Regierung erschwert und behindert die Entwicklung zahlreicher Industriezweige.
- c) Eine gewissenlose Bodenspekulation, welche in kürzester Zeit die Bodenpreise — vor allem in Tel Aviv — bis auf das Zehnfache gesteigert hat, bedroht die Bautätigkeit und die weitere Entwicklung des städtischen Jischuv ebenso wie das anlagesuchende Kapital.
- d) Ein unverantwortlicher Mietwucher hat die Wohnungsmieten — vor allem in Tel Aviv — bis auf die Hälfte des normalen Arbeitseinkommens gesteigert, drückt den Lebensstandard der breiten Schichten unerträglich herab und gefährdet den sozialen Frieden.
- e) Trotz des großen jüdischen Kapitalzustroms besteht ein starker Mangel an lang- und mittelfristigen Kreditern für Industrie und Bauwesen. Ein großer Teil des zuströmenden Kapitals bleibt trotz zahlreichen gewinnbringenden Anlagemöglichkeiten ohne Bewegung und Verzinsung in den Banken und schadet so sich selbst und gleichzeitig den Möglichkeiten des Aufbaus.

- f) Dem anlagensuchenden Kapital fehlt vielfach die genügend autoritative Information und Anleitung. Zahlreiche Informationsstellen arbeiten ohne Kontakt nebeneinander und häufig gegeneinander.
- g) Die von der Zionistischen Organisation geschaffenen Banken und Finanzinstitute (A.P.B., Hypothekenbank) haben ihre spezifischen Aufgaben zur systematischen Förderung der wirtschaftlichen Entwicklung des Jischuv nicht immer entsprechend erfüllt, insbesondere nicht in Bezug auf die Industrie und den gemeinnützigen Wohnungsbau.
- h) Die übermäßige ungesunde Konzentrierung der Einwanderung in Tel Aviv und die Vernachlässigung anderer Städte, vor allem von Haifa, steht im Gegensatz zu den nationalen und wirtschaftlichen Interessen des Jischuv.

34. INDUSTRIE UND HANDEL.

Der Kongreß erwartet, daß die Regierung die aufblühende Industrie Palästinas in stärkerem Maße als bisher fördert. Dazu hält er folgende Schritte für erforderlich:

- a) Änderung des Zollsystems und Zollverfahrens zugunsten der einheimischen Industrie, Einführung von Erziehungs- und Schutzzöllen, Schutz der einheimischen Industrie gegen Dumping in jeder Form.
- b) Förderung des Exportes zum Ausgleich der passiven Handelsbilanz Palästinas.
- c) Deckung des Bedarfes der Regierung vorwiegend durch einheimische Produkte.
- d) Abschluß, Verlängerung und Erweiterung der Handelsverträge mit den Nachbarländern.
- e) Schaffung und Ausbau der wirtschaftlichen Beziehungen Palästinas zu anderen Ländern.
- f) Intensivierung des Verkehrs mit den Ländern des mittleren Ostens, Herabsetzung der Gebühren für Post und Transport durch entsprechende Abkommen.
- g) Beseitigung der Benachteiligung Palästinas als „open door“-Landes gegenüber der Politik der Einfuhrbeschränkungen und Kompensationen in anderen Ländern.
- h) Völlige Zollbefreiung aller Maschinen und Maschinenteile für Landwirtschaft und Industrie.
- i) Rückerstattung der Zollgebühren für exportierte Waren, die aus zollpflichtigen Rohstoffen hergestellt wurden.
- j) Errichtung einer besonderen Abteilung für Handel und Industrie.
- k) Erleichterung der Einwanderung von Industriellen und Facharbeitern durch:
 - aa) Abschaffung des Höchstalters für Facharbeiter.
 - bb) Direkte Erteilung der Einreisevisa durch die britischen Konsuln an Industrielle, die mindestens 500 Pfund in bar, Maschinen oder Waren besitzen.
 - cc) Sofortige Erteilung der ständigen Aufenthaltserlaubnis an Personen, die als Touristen ins Land gekommen sind und dort industrielle Unternehmungen begründet oder sich an solchen beteiligt oder ständige Arbeit als Facharbeiter gefunden haben.
 - dd) Reduzierung des Minimalkapitals für einwandernde Handwerker von 250 auf 150 Pfund.

35. WEITERE WIRTSCHAFTSFRAGEN.

Der Kongreß überweist folgende Anträge dem A.C. zur weiteren Behandlung:

1. *Städtische Arbeitersiedlungen* (Schechunoth Ovdim).
 - a) Der Kongreß stellt mit Genugtuung den großen Fortschritt fest, der im Laufe der letzten zwei Jahre im Aufbau der städtischen Arbeitersiedlungen gemacht worden ist, indem unter Leitung des Zentralamtes für städtische Arbeitersiedlungen der jüdischen Arbeiterorganisation über 2000 Siedlungsplätze erworben und über 1000 Häuser in großen geschlossenen Siedlungen erbaut worden sind.
 - b) Der Kongreß bedauert, daß die finanzielle Lage der Jewish Agency es ihr nicht ermöglicht hat, die Ansiedlung städtischer Arbeiter zu unterstützen, und fordert die Exekutive erneut auf, Mittel und Wege zu suchen, um in Zukunft dieser wichtigen Kolonisationsaufgabe eine stärkere Unterstützung angedeihen zu lassen.
 - c) Der Kongreß hofft, daß der Keren Kayemeth in nächster Zeit eine Bodenfläche für die Errichtung einer Großsiedlung für die Arbeiterschaft von Tel Aviv erwerben wird.
 - d) Der Kongreß erwartet, daß die Regierung die ihr gehörenden geeigneten Bodenflächen bei den Städten für die Errichtung städtischer Arbeitersiedlungen zur Verfügung stellen wird.
2. *Handwerker, Kooperativen, Mittelstandssiedlungen.*
 - a) Der Kongreß fordert die Exekutive auf, der Entwicklung des jüdischen Handwerkes, sowie der Heim- und Kleinindustrie erhöhte Aufmerksamkeit und Förderung zuteil werden zu lassen.
 - b) Der Kongreß begrüßt den Fortschritt in der Entwicklung der Einkaufs- und Produktions-Kooperativen und hofft, daß die Exekutive Mittel und Wege finden wird, diese Entwicklung stärker als bisher zu fördern.
 - c) Der Kongreß begrüßt die Anfänge der Mittelstandssiedlungen und hofft, daß auch dieser Zweig des Siedlungswerkes sich weiter ausbauen wird.

III. BODEN.

36. GEFAHR DER BODENSPEKULATION.

Der Kongreß weist auf die Gefahr der Bodenspekulation hin, die im Lande herrscht, und fordert jeden Zionisten auf, mit Propaganda- und Aufklärungsarbeit dieser Gefahr entgegenzuwirken.

37. SCHAFFUNG EINES ZENTRALEN BODENINSTITUTES.

Der Kongreß fordert die Exekutive der Jewish Agency und den Keren Kayemeth Leisrael auf, ein Bodeninstitut zu schaffen, das alle Gesellschaften, die sich mit Bodenkau aus nichtjüdischer Hand befassen, vereinigen und die Käufe und Verkäufe in einer einzigen Institution konzentrieren soll.

38. KAMPF GEGEN DIE BODENSPEKULATION.

Der Kongreß überweist folgende Anträge dem A.C. zur weiteren Behandlung:

- a) Der Kongreß sieht in der Bodenspekulation die größte Gefahr für eine gesunde wirtschaftliche und nationale Entwicklung des städtischen Jischuv. Die spekulative Verteuerung des Bodens versperrt den breiten arbeitenden und mittelständischen Schichten den Weg zur Erwerbung eines eigenen Grundstückes und zum Bau eines eigenen Hauses. Darüber hinaus entzieht sie dem nationalen Wirtschaftskreislauf ungeheure Summen, die häufig gegen das Aufbauwerk ausgenutzt werden.
- b) Der Kongreß fordert alle Institutionen der Zionistischen Organisation und des Jischuv, sowie alle Zionisten auf, gegen die Bodenspekulation mit allen Mitteln und aus aller Kraft zu kämpfen. Als wesentliche Mittel des Kampfes sieht er dabei an:
 - aa) Die Stadtverwaltung von Tel Aviv soll zum Erlaß einer Bauordnung veranlaßt werden, welche die Möglichkeit einer spekulativen Ausnützung des Bodens beschränkt.
 - bb) Alle Banken und Kreditinstitute Palästinas sollen Bodenkäufe nur dann finanzieren, wenn sichergestellt ist, daß diese nicht spekulativen Zwecken dienen.
 - cc) Die Namen von besonders schädlichen berufsmäßigen Spekulanten sollen veröffentlicht und der allgemeinen Verachtung preisgegeben werden.
 - dd) Es soll eine Treuhandstelle geschaffen werden, welche alle Bodenkäufe für Institutionen und Privatpersonen durchführen soll.
- c) Der Kongreß hofft, daß der Keren Kayemeth in nächster Zeit eine geeignete Fläche für die Entwicklung eines Industriegebietes bei Tel Aviv erwerben wird.
- d) Der Kongreß hofft, daß die Exekutive Mittel und Wege finden wird, um die Beschlüsse der letzten Kongresse betreffs der Industriebank zur Ausführung zu bringen.

IV. EHRUNG M. M. USSISCHKINS.

39. GRÜNDUNG EINER SIEDLUNG AUF DEN NAMEN MENACHEM USSISCHKIN.

- a) Der XVIII. Zionistenkongreß beglückwünscht Menachem Ussischkin zu seinem 70. Geburtstag.
- b) In Würdigung der unvergänglichen Verdienste, die der Jubilar sich in einer mehr als fünfzigjährigen, ununterbrochenen Arbeit für Volk, Land und Sprache erworben hat, beschließt der Kongreß, eine Siedlung auf den Namen Menachem Ussischkin zu gründen.
- c) Der Kongreß erwartet, daß alle Teile der Zionistischen Weltorganisation es als eine Ehrenpflicht betrachten werden, die notwendigen Mittel für die Erwerbung des Bodens so rasch wie nur möglich aufzubringen.
- d) Eine der Bedeutung des Anlasses würdige Aktion soll unmittelbar nach dem Kongreß in allen Ländern einsetzen.
- e) Der Kongreß gibt seiner Überzeugung Ausdruck, daß die ganze, an dem Aufbau Palästinas beteiligte Judenheit dem hervorragenden Repräsentanten des jüdischen Renaissancegedankens den Tribut ihrer Verehrung und Dankbarkeit durch die Errichtung dieser Siedlung zollen wird.

C) BUDGET.

40. VORSCHLAG DES BUDGETS DER JEWISH AGENCY FÜR DAS JAHR 5694.

A. EINNAHMEN:

1. Keren Hajessod	£ 170.000
2. Einnahmen in Palästina	„ 5.000
	<u>£ 175.000</u>

B. AUSGABEN:

I. Verpflichtungen des Keren Hajessod:

1. American Zion Commonwealth	£ 16.727	
2. English Zionist Federation; Davis Legat	„ 2.275	
3. Anglo Palestine Bank und Tachkemoni-Schule	„ 450	
4. Zinsen an J.C.T., Phönix etc.	„ 2.994	
5. Diverse Banken	„ 13.000	£ 35.446

II. Verwaltung des Keren Hajessod £ 17.000

III. Verwaltung in London „ 4.500 „ 21.500

IV. Palästina-Budget:

1. Landwirtschaftliche Kolonisation	£ 19.500	
2. Versuchsstation	„ 6.500	
3. Einwanderung und Arbeit	„ 8.500	
4. Erziehung	„ 20.000	
5. Technikum	„ 750	
6. Subvention für religiöse Zwecke	„ 500	
7. Politischer Fonds	„ 4.500	
8. Handel und Industrie sowie wirtschaftliche Arbeit	„ 2.400	
9. Verwaltung in Palästina	„ 8.250	
10. Pensionen, Verschiedenes	„ 1.000	
11. Zinsen	„ 6.000	„ 77.900

Summe £ 134.846

Zahlungen auf Schulden der Jewish Agency (außer den oben [unter I]
angeführten Verpflichtungen des Keren Hajessod per £ 35.446) „ 40.154

Gesamtsumme £ 175.000

Anmerkung: Verpflichtungen der Jewish Agency im

Jahre 5694	£ 156.000
abzüglich obiger Zahlungen	„ 40.154

Zur Konsolidierung in den nächsten Jahren £ 115.846

41. KONSOLIDIERUNG DER FINANZEN.

Der Kongreß hält es für eine der wichtigsten Aufgaben, in naher Zukunft zu einer Konsolidierung der Finanzverhältnisse zu gelangen, um dadurch auch wieder die Möglichkeit zu schaffen, die produktiven Arbeiten des Aufbauwerkes in erhöhtem Maße zu dotieren. Zu diesem Zwecke wird das A.C. beauftragt, in seiner ersten Sitzung eine Kommission von drei bis fünf Personen einzusetzen, die einen Konsolidierungsplan auszuarbeiten hat. Die Kommission hat das Recht, mit den in Betracht kommenden Faktoren zu verhandeln, und hat der Exekutive bis zum Schluß des Jahres 1933 ihre Vorschläge zu übergeben.

Erfordern diese Pläne eine Sicherung von Gläubigerrechten, die eine Beschränkung des Budgetrechtes des Kongresses bedingen, wird das A.C. bevollmächtigt, diejenigen Beschlüsse zu fassen, welche zur Durchführung der Konsolidierungsvorschläge erforderlich sind.

42. SIEDLUNGSGESELLSCHAFT.

Zwecks Vereinheitlichung des landwirtschaftlichen Siedlungswesens spricht sich der Kongreß für die Gründung einer besonderen Gesellschaft für landwirtschaftliche Sied-

lungskredite aus. Diese Gesellschaft soll unter Kontrolle der Jewish Agency alle diejenigen Gelder verwalten, welche von der Jewish Agency und dem Keren Hajessod für landwirtschaftliche Siedlungskredite bestimmt werden. Die Gesellschaft soll anstreben, auch alle anderen Institute, welche Kredite für landwirtschaftliche Siedlung geben, zu veranlassen, diese Tätigkeit durch Vermittlung dieser zentralen Gesellschaft für landwirtschaftliche Siedlungskredite auszuüben.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, eine fünfgliedrige Kommission einzusetzen, welche innerhalb von drei Monaten im Einvernehmen mit dem Direktorium des Keren Hajessod der Exekutive Vorschläge für die Organisation einer solchen Gesellschaft vorlegen soll.

43. MITTEL FÜR ANSIEDLUNG DEUTSCHER JUDEN.

Angesichts der Notwendigkeit, die mit öffentlichen Mitteln und Hilfsfonds finanzierte Einwanderung und produktive Verwurzelung von Juden aus Deutschland planmäßig und einheitlich zu gestalten, fordert der Kongreß alle zionistischen Organisationen, Gruppen und Vertreter, die sich an der Aufbringung oder Verwaltung solcher Fonds beteiligen, auf, energisch dafür einzutreten, daß die zur Verwendung in Palästina bestimmten Mittel der Exekutive der Jewish Agency zur Verfügung gestellt werden, die für die einheitliche Leitung des konstruktiven Werkes für die Juden aus Deutschland in Palästina verantwortlich sein wird.

44. GEHALTSSKALA.

Die Exekutive wird beauftragt, eine einheitliche Gehaltsskala für alle zionistischen Institutionen und Fonds auszuarbeiten.

D) FINANZINSTITUTIONEN UND -AKTIONEN.

I. KEREN HAJESSOD.

45. BEDEUTUNG DES KEREN HAJESSOD.

In Anerkennung der für den Aufbau des Jüdischen Nationalen Heimes grundlegenden Funktion und Leistung des nationalen Kapitals und insbesondere des Keren Hajessod auf dem Gebiet der Einwanderung, der Siedlung in Stadt und Land, der Erziehung und des Gesundheitswesens,

in Anerkennung der durch den Keren Hajessod erreichten Resultate, in der Erkenntnis, daß die Entwicklung Erez Israels und die Lage des jüdischen Volkes im allgemeinen eine außerordentliche Verstärkung der Arbeits- und Leistungsmöglichkeiten des Keren Hajessod verlangen,

und in der Erkenntnis der Notwendigkeit, einem möglichst großen Teil der deutschen Judenheit in Erez Israel zu einem neuen produktiven Leben in Freiheit und Ehre zu verhelfen,

fordert der Kongreß die Zionistische Organisation und die gesamte jüdische Welt auf, in einer der historischen Aufgabe würdigen Weise alle Anstrengungen in der Arbeit für die nationalen Fonds zu vereinigen, eingedenk der Kongreßbeschlüsse, nach denen dem Keren Hajessod im Verein mit dem Keren Kayemeth der Vorrang vor allen Sammlungen für irgendwelche Palästinazwecke gebührt.

46. KEREN-HAJESSOD-PFLICHT UND PASSIVES WAHLRECHT.

Der Kongreß erneuert und bekräftigt den Beschluß, daß jeder Zionist zur Keren-Hajessod-Zahlung verpflichtet ist. Der Kongreß beschließt, daß bei den Wahlen zum Zionistischen Kongreß und in alle zionistischen Körperschaften das passive Wahlrecht der Kandidaten gebunden ist an den Nachweis der Erfüllung der Keren-Hajessod-Pflicht.

Die Exekutive wird beauftragt, im Einvernehmen mit dem Direktorium des Keren Hajessod die Bestimmungen darüber festzusetzen, wie der erforderliche Nachweis erbracht werden muß und diese Bestimmungen dem Aktionskomitee zur Bestätigung vorzulegen.

47. VORRECHTE DER KEREN-HAJESSOD-ZAHLER.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, in Verbindung mit dem Direktorium des Keren Hajessod zu prüfen, ob und durch welche Maßnahmen der Grundsatz durchgeführt werden kann, daß bei jeder Art von Hilfeleistung bei der Palästinawanderung diejenigen Personen bevorzugt werden, die ihre Keren-Hajessod-Verpflichtung erfüllt haben.

48. NACHWEIS DER ERFÜLLUNG DER KEREN-HAJESSOD-PFLICHT.

Der Kongreß beschließt, alle zionistischen Institutionen aufzufordern, dafür zu sorgen, daß im Frage- und Auskunftsbogen und ähnlichen Formularen, welche zionistischen Ämtern in persönlichen Angelegenheiten unterbreitet werden, Rubriken vorgesehen sind, in denen die Petenten unter Angabe von Nachweisdokumenten mitzuteilen haben, ob sie ihrer Keren-Hajessod-Pflicht nachgekommen sind.

49. KEREN-HAJESSOD-LEISTUNG ZIONISTISCHER BEAMTER.

Der Kongreß beschließt die Einsetzung einer Kommission, bestehend aus Vertretern des Direktoriums des Keren Hajessod, der Exekutive der Jewish Agency in Palästina, des Waad Leumi, der Histadruth Hapekidim und des Waad Haarzi Schel Keren Hajessod mit der Aufgabe zu prüfen, inwieweit die Beamten aller zionistischen Institutionen in Palästina ihrer Verpflichtung gegenüber dem Keren Hajessod regelmäßig nachkommen.

In anderen Ländern werden besondere Kommissionen bestimmt, die in analoger, den Landesverhältnissen angepaßter Weise zusammengesetzt sind und festzustellen haben, wie in diesen Ländern die zionistischen Beamten ihrer Keren-Hajessod-Verpflichtung nachkommen.

50. SAMMELAKTION FÜR Kfar CHAJIM ARLOSOROFF.

Der Kongreß nimmt die Erklärung des Direktoriums des Keren Hajessod zur Kenntnis, daß unmittelbar nach dem Kongreß eine Sammlung für Kfar Chajim Arlosoroff organisiert wird, von deren Ergebnis zwei Drittel für Zwecke der Ansiedlung und ein Drittel für den Bodenkauf durch den Keren Kayemeth verwendet wird. Der Kongreß fordert feierlich alle Zionisten auf, in dieser gemeinsamen Aktion der nationalen Fonds und der Zionistischen Organisation durch schaffende Tat das Andenken Chajim Arlosoroffs zu ehren.

Der Beitrag für diese Aktion soll derart bemessen sein, daß es jedem Zionisten und jedem mit unserem Werk sich verbunden Fühlenden möglich ist, sich zu beteiligen.

51. KEREN HAJESSOD UND JEWISH AGENCY.

Der Kongreß überweist folgenden Antrag dem A.C. als Material:

In Wiederanknüpfung an den bei der Gründung des Keren Hajessod festgelegten Grundsatz, daß die Zahler des Keren Hajessod Mitbestimmungsrecht bei der Leitung des Aufbauwerks in Palästina erhalten, beschließt der Kongreß, den Keren Hajessod-Zählern das Recht zu erteilen, eine Repräsentanz zu wählen, die eine Grundlage beim Aufbau der Jewish Agency werden soll.

II. KEREN KAYEMETH LEISRAEL.

52. BEDEUTUNG DES K.K.L.

Der XVIII. Zionistenkongreß fordert alle zionistischen Verbände, Gruppen und Parteien sowie deren Mitglieder auf, die Arbeit für die Erlösung des Bodens in Erez Israel an die Spitze ihrer Anstrengungen für den Palästina-Aufbau zu stellen. Der Kongreß erklärt, daß die Geldsammlungen für den Keren Kayemeth, als einen der beiden zentralen Fonds der zionistischen Bewegung, jeder anderen Geldsammlung für irgendwelche Zwecke (mit Ausnahme des Keren Hajessod, vorangehen. Er verlangt von allen Verbänden, Gruppen und Parteien die Respektierung der traditionellen Aktionen sowie der Monopolsammelmittel des Keren Kayemeth.

53. BODEN FÜR ANSIEDLUNG DEUTSCHER JUDEN.

Der Kongreß fordert alle Zionisten auf, darauf zu bestehen, daß bei Spezialaktionen, die in den einzelnen Ländern für die deutschen Juden durchgeführt werden, mindestens ein Drittel der gesammelten und für Palästina bestimmten Gelder für die Erwerbung von Boden in Palästina verwendet werden soll. Es ist die Pflicht aller Zionisten, zu fordern, daß die aus diesen Mitteln zu erwerbenden Böden durch den Keren Kayemeth gekauft und als dessen unveräußerliches Eigentum erklärt werden.

54. HINTERLEGUNG VON STIFTUNGSGELDERN BEI DEM K.K.L.

Um dem K.K.L. die Erlösung des Bodens in einem rascheren Tempo zu ermöglichen, wendet sich der Kongreß an alle jüdischen Gemeinden und Institutionen mit dem dringenden Appell, Stiftungen und ähnliche Gelder, die sich in ihrem Besitz befinden, soweit dies mit den Landesgesetzen vereinbar ist, dem Keren Kayemeth als Depot zu übertragen. Der K.K.L. übernimmt die volle Verantwortung für diese Stiftungen und ihre Verzinsung.

55. LEGATE FÜR DEN K.K.L.

Der Kongreß bringt jedem Juden die Pflicht in Erinnerung, den K.K.L. in seinen letztwilligen Verfügungen zu bedenken, und fordert alle Rabbiner und jüdischen Rechtsanwälte auf, sich in diesem Sinne für den K.K.L. einzusetzen.

56. VERSICHERUNGSAKTION.

Der Kongreß fordert alle Zionisten auf, den K.K.L., welcher seit Jahren durch seine Versicherungsaktion dem Palästina-Aufbauwerk erfolgreich dient, beim weiteren Ausbau der Aktion und der Wahrung ihrer Einheit tatkräftig zu unterstützen.

57. AKTION FÜR KFAR CHAJIM ARLOSOROFF.

Der Kongreß proklamiert eine größere Aktion zwecks Errichtung einer Siedlung auf den Namen Chajim Arlosoroff. Von den durch diese Aktion aufzubringenden Geldern soll ein Drittel für den Bodenerwerb durch den K.K.L. bestimmt sein.

III. VÖLKERBUNDANLEIHE.

58. WIEDERAUFNAHME DER AKTION.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die im Jahre 1929 eingeleitete Aktion zur Erreichung einer von dem Völkerbund unterstützten und garantierten internationalen Anleihe jetzt energisch wieder in Angriff zu nehmen.

Zwecks Durchführung dieser von den früheren Kongressen beschlossenen Aktion wird die Anleihekommission wieder ins Leben gerufen.

E) EINWANDERUNG UND ARBEIT.

I. EINWANDERUNG.

59. FORDERUNGEN IN BEZUG AUF DAS IMMIGRATIONSGESETZ.

1. Der Kongreß erklärt, daß das bestehende Immigrationgesetz in seinen grundlegenden Bestimmungen und in der Art seiner praktischen Durchführung den Grundprinzipien des Mandats widerspricht, das im Artikel VI der Regierung die Pflicht auferlegt, die jüdische Einwanderung zu erleichtern, und daß es ganz und gar nicht im Einklang steht mit dem Prinzip der Aufnahmefähigkeit des Landes, auf dem es angeblich begründet ist. Dieses Gesetz dient als Instrument einer künstlichen Beschränkung der Einwanderung von Juden nach Erez Israel.

2. Der Kongreß protestiert gegen das System der ständigen Beschränkung der Immigration, das besonders stark in der gegenwärtigen Periode zum Ausdruck kommt, in

der die jüdischen Volksmassen der Diaspora sich in einer schweren wirtschaftlichen und politischen Krise befinden, in der das deutsche Judentum zugrunde geht, in der gleichzeitig Erez Israel sich durch die Arbeit und die Kapitalien, die das jüdische Volk für den Aufbau des Landes zur Verfügung stellt, in schnellem Tempo entwickelt, so daß im Lande in den letzten zwei Jahren der Mangel an jüdischen Arbeitern zu einer dauernden Erscheinung geworden ist.

3. Der Kongreß spricht sich für die Abschaffung des Systems der Einwanderungsbeschränkung aus, das seinen Ausdruck in dem bestehenden Immigrationsgesetz gefunden hat, und fordert die Exekutive der Jewish Agency auf, von der Regierung die Übertragung der Verantwortung für die jüdische Einwanderung nach Erez Israel gemäß den Bedingungen des Mandates an die Jewish Agency zu verlangen.

4. Der Kongreß fordert, daß bis zu der Zeit, in der diese Forderung erfüllt ist, in dem gegenwärtig bestehenden Immigrationsgesetze diejenigen Bestimmungen abgeändert werden, welche die jüdische Immigration besonders stark erschweren, und zwar:

a) Die Quote der Zertifikate für Arbeiter soll auf Grund der Arbeitsaussichten im Lande, der Bemühungen des jüdischen Volkes um den Aufbau des Landes und der Immigrationsbedürfnisse der Juden in der Diaspora festgesetzt werden. Die Quote der Einwanderungszertifikate soll der Jewish Agency voll zur Verfügung stehen, um eine Regulierung der Einwanderung auf Grund der Zertifikate ohne Unterbrechungen zu ermöglichen, welche die Regelung des Arbeitsmarktes im Lande erschweren.

b) Die Beschränkung des Alters der Arbeitereinwanderer auf 35 Jahre ist in keiner Hinsicht berechtigt, und die Regierung wird aufgefordert, diese Bedingung fallen zu lassen.

c) Die Beschränkung des Rechtes der Frauen auf Einwanderung und die verhältnismäßige Zahl der Zertifikate für arbeitende Frauen sind keineswegs in Übereinstimmung mit der Wirklichkeit, mit den Erfordernissen des Aufbaus und dem Anteil der Frauen an dem Leben des Landes; daher wird die Regierung aufgefordert, diese Beschränkungen aufzuheben und die Zahl der Zertifikate für Frauen gemäß den Vorschlägen der Jewish Agency festzusetzen.

d) Die an die Einwanderer der Kapitalistenkategorie gestellte Bedingung des Besitzes von 1000 Pfund, ist bei der wirtschaftlichen Lage und den Lebensverhältnissen im Lande zurzeit nicht gerechtfertigt; die Regierung wird daher aufgefordert, bei Kapitalisten die Bewilligung zur Einwanderung wiederum, wie es in dem Gesetz von 1925 der Fall war, vom Besitze von 500 Pfund abhängig zu machen. Den Kapitalisten, welche den Besitz von 500 Pfund nachweisen, sollen die Visa direkt durch die Konsuln erteilt werden, ohne daß diese Gesuche dem Immigrationsdepartement der Regierung in Jerusalem zur Entscheidung vorgelegt werden müssen.

e) Der Mangel jedes Systems in den Einwanderungsbestimmungen für Handwerker, Fachleute und Kleinindustrielle führt zu einer Beschränkung der Einwanderung dieser für das Land wertvollen Einwandererkategorie. Der Regierung soll folgende Regelung vorgeschlagen werden:

aa) Der zur Einwanderungserlaubnis für einen Handwerker oder einen Fachmann erforderliche Betrag soll auf 150 Pfund reduziert werden.

bb) Die Liste der Berufe und Gewerbe, in denen Aussichten für eine Niederlassung im Lande bestehen, soll der Regierung von Zeit zu Zeit durch die Jewish Agency übergeben werden.

f) Beschränkung des Entscheidungsrechtes des Immigrationsdepartements der Regierung in Bezug auf die Bestätigung der Einwanderung von Verwandten, die in ihrer Existenz von Einwohnern Palästinas abhängig sind (Kategorie D) und Erweiterung der Einwanderungsmöglichkeiten für Verwandte in voller Übereinstimmung mit den im Immigrationsgesetz festgesetzten Kategorien, ohne daß diese Bewilligungen von der Quote der Arbeiterzertifikate abgezogen werden.

g) Die für Palästinaeinwohner, welche die Einwanderungserlaubnis für Verwandte verlangen, festgesetzte Einkommenskala stimmt nicht überein mit den Lebensverhältnissen und dem Arbeitslohn im Lande und beraubt weite Kreise des Jischuv der Möglichkeit, Einwanderungserlaubnisse für ihre Verwandten zu erlangen; daher wird die Regierung aufgefordert, diese Einkommenskala in Übereinstimmung mit den Lebensverhältnissen der Juden nach den verschiedenen Gemeinden und Wohnplätzen herab-

zusetzen und auch selbständig erwerbstätigen Frauen das gleiche Recht auf Anforderung solcher Verwandten zu gewähren.

5. Der Kongreß protestiert energisch gegen die systematischen Versuche, Ausweisungsbefehle gegen Juden, die ins Land gekommen sind, zu erlassen, und fordert von der Regierung die Anerkennung des Rechtes eines jeden Juden, der ins Land gekommen ist und sich dort niedergelassen hat, im Lande zu bleiben, unabhängig davon, auf welche Weise er ins Land gekommen war.

6. Der Kongreß überweist folgenden Antrag dem A.C. zur weiteren Behandlung:

Der Kongreß fordert die Jewish Agency auf, von der Regierung zu verlangen, daß sie das Recht der verheirateten, wirtschaftlich selbständigen Frau anerkenne, ohne Rücksicht auf die berufliche Lage ihres Mannes und seine Möglichkeit, seine Familie zu ernähren, ein Einwanderungszertifikat zu erhalten.

60. EINWANDERUNG AUF GRUND VON ARBEITERZERTIFIKATEN.

1. Das Immigrationsdepartement der Jewish Agency wird die Verteilung der Einwanderungszertifikate nach folgenden Gruppen vornehmen: a) Chaluzim, die Hachschara durchgemacht haben, b) Fachleute (Arbeiter, Handwerker und Kleinindustrielle), die Aussichten haben, sich im Lande fortzubringen, c) Verwandte.

2. Bei Anerkennung der Notwendigkeit, für die Einwanderung aller Gruppen zu sorgen, betont der Kongreß die große Bedeutung der Chaluz-Alija und beschließt, den größten Teil der Zertifikate für Chaluzim zu bestimmen, die Hachschara durchgemacht haben. Die Palästina-Ämter werden die Einwanderungszertifikate an Chaluzim in proportioneller Weise bestimmen, laut der Zahl der Chaluzim, die sich von jeder Gruppe auf Hachschara befinden.

3. Unter Berücksichtigung der traurigen Lage der Juden in Jemen und der Notwendigkeit ihrer Einwanderung nach Erez Israel wird die Exekutive aufgefordert, nach Möglichkeit die Zahl der Zertifikate für die jemenitischen Einwanderer zu erhöhen. Die Exekutive soll sich bemühen, die Einwanderung der jemenitischen Waisenkinder nach Erez Israel mit allen Mitteln zu ermöglichen.

4. Die Exekutive wird aufgefordert, soweit wie möglich auf den Stand der Einwanderung aus Deutschland, Rußland, Saloniki und dem Orient Rücksicht zu nehmen und mit allen ihr zur Verfügung stehenden Mitteln die Einwanderung von Juden aus den genannten Ländern zu unterstützen.

61. HACHSCHARA.

1. Die Chaluzim werden in die Hachschara-Kibbuzim nur nach einer mindestens einjährigen Mitgliedschaft in einer Abteilung einer Chaluzorganisation oder einer zionistischen Jugendorganisation aufgenommen, und zwar unter der Bedingung, daß die Chaluzim von ihrem Eintritt in die Hachschara Mindestkenntnisse in der hebräischen Sprache erwerben und nach einer ärztlichen Untersuchung für körperliche Arbeit als geeignet erklärt werden.

2. Die für Chaluzim zur Erlangung der Einwanderungserlaubnis nach Erez Israel notwendige Hachschara-Zeit soll mindestens ein Jahr betragen. (Die Einwanderungsabteilung der Jewish Agency hat diesen Beschluß entsprechend den Möglichkeiten in jedem Lande gesondert durchzuführen.)

3. Die Palästinakommissionen haben Unterkommissionen für Hachschara-Angelegenheiten einzusetzen, deren Aufgabe es ist, die Chaluzorganisationen zu überwachen und die Hachschara in den Kibbuzim zu kontrollieren. Die Palästina-Ämter sollen die Überprüfung der Hachschara durch eigene Kontrollbeamte vollziehen, welche (wie die anderen Beamten der Palästina-Ämter) zu diesem Zwecke ernannt werden.

62. TOURISTIK.

1. Der Kongreß betrachtet die jüdische Touristik nach Erez Israel als wertvoll für das Land und fordert die Jewish Agency auf, diese Touristik zu organisieren, sie zu überwachen und zu verhindern, daß sie in einer Weise, die der Palästina-Einwanderung Schaden bringt, ausgebeutet wird.

2. Die Jewish Agency wird aufgefordert, Mittel zu ergreifen, um für die Touristen, die ins Land gekommen sind und sich dort niedergelassen haben, ohne der Öffentlichkeit zur Last zu fallen, eine Amnestie zu erwirken.

63. ZUSAMMENSETZUNG DER KOMMISSIONEN DER PALÄSTINA-ÄMTER.

1. Die Palästinakommission besteht aus vier bis zwölf Mitgliedern, welche die Parteien vertreten, die sich an den Kongreßwahlen beteiligt haben, und aus einem Vertreter der Chaluzverbände des betreffenden Landes. Das Immigrationsdepartement der Jewish Agency setzt im Laufe eines Monats nach dem Kongreß die Zahl der Mitglieder der Palästinakommission in jedem Lande fest.

2. Der Kongreß überweist folgende Anträge dem A.C. zur weiteren Behandlung:

- a) Die Verteilung der Plätze der Vertreter der Parteien in der Palästinakommission wird in proportioneller Weise zur Anzahl der Stimmen erfolgen, die die Parteien bei den Kongreßwahlen in jedem Lande bekommen haben. Erwa freibleibende Plätze sind jenen zuzuteilen, die die größten Stimmenreste erhalten haben. (Die Verteilung der Plätze der Parteienvertreter soll in paritätischer Weise zwischen dem Arbeiterflügel und den anderen Parteien erfolgen. *Minoritätsantrag des Arbeiterflügels.*)
- b) Der Kongreß hält es für notwendig, daß sich unter den Vertretern der Parteien in der Palästinakommission Vertreter der Chaluz-Verbände der Parteien befinden.
- c) Die Zahl der Vertreter einer Partei darf 50% der Zahl aller Mitglieder in der Palästinakommission nicht übersteigen.
- d) Jene Parteien, die nach dem oben erwähnten Schlüssel keinen Vertreter in der Palästinakommission erhalten haben, können an derselben mit beratender Stimme teilnehmen. (Der Vertreter der Chaluzverbände nimmt an der Palästinakommission mit vollem Stimmrecht wie alle anderen Mitglieder teil. Die Wahl des Vertreters der Chaluzverbände erfolgt durch die Zentralkomitees der durch den Kongreß anerkannten Chaluzverbände. Die Abstimmung soll auf Grund der Zahl der Chaluzim erfolgen, die sich in jedem Lande während des letzten Monats vor dem Kongreß auf Hachscharah befanden. *(Minoritätsantrag des Arbeiterflügels.)*)
- e) Die Palästinakommission wird einmal in zwei Jahren, von Kongreß zu Kongreß gewählt.
- f) Alle Subkommissionen der Palästinaämter werden gemäß dem Schlüssel der Palästinakommissionen zusammengesetzt.
- g) In einem Lande, in dem keine Wahlen zum Kongreß stattgefunden haben, wird die Verteilung der Plätze in der Palästinakommission durch das Immigrationsdepartement der Jewish Agency unter Berücksichtigung der besonderen Verhältnisse des betreffenden Landes festgesetzt.
- h) Die Palästinakommissionen können Vertreter der an der Einwanderung interessierten Körperschaften zu den Subkommissionen und der Palästinakommission mit beratender Stimme heranziehen.
- i) Jeder Chaluz-Verband, der zu den vom 13. und 14. Kongreß anerkannten und bestehenden Chaluzverbänden, u. z. Hechaluz, Hechaluz Haklal-Zioni, Hechaluz Hamisrachi und Brith Trumpeldor, neu hinzutritt, bedarf einer Bestätigung der Zionistischen Exekutive. Der Kongreß anerkennt den Chaluzverband der „Judenstaatspartei.“
- j) Der Kongreß fordert die Exekutive auf, die Geschäftsordnung der Palästinaämter und ihrer Kommissionen auszuarbeiten, die sofort nach Veröffentlichung als obligatorisch für die Palästinaämter gelten wird, bis zur A.C.-Sitzung, welche Abänderungen beschließen kann.
- k) Die Jewish Agency wird ersucht, in Aden an Stelle des bevollmächtigten Vertreters ein Palästinaamt zur Regelung der Alija-Angelegenheiten in dieser Stadt einzusetzen.
- l) Die Jewish Agency wird ersucht, eine gemeinsame Kommission der am Kongreß teilnehmenden beiden Jemeniten-Parteien in den die Palästinaeinwanderung betreffenden Angelegenheiten anzuerkennen, falls die Parteien nicht zur Einigung gelangen.

II. ARBEITSFRAGEN.

64. KOLLEKTIVVERTRÄGE.

Die Bedürfnisse der Einwanderung und der Kolonisation machen die Entwicklung aller wirtschaftlichen Kräfte des Landes und die Hebung der produktiven Wirtschaft auf dem Lande und in der Stadt notwendig, einer Wirtschaft, die sich selbst erhält und ihre Arbeiter in den Grenzen der ökonomischen Möglichkeiten unter angemessenen Bedingungen ernährt.

Die wichtigste Grundlage für die Entwicklung der Volkswirtschaft ist die Festsetzung geregelter Verhältnisse zwischen den Arbeitgebern und ihren Organisationen einerseits und der organisierten Gemeinschaft der Arbeiter andererseits durch Arbeitsverträge, welche angemessene Arbeitsbedingungen und zugleich Formen der Vermittlung und eines obligatorischen Schiedsgerichtes bei allen Streitigkeiten und Meinungsverschiedenheiten zwischen beiden Teilen für die Dauer des Vertrages sichern.

Der Kongreß nimmt mit Befriedigung Kenntnis von den bestehenden Arbeitsübereinkommen zwischen der Arbeiterorganisation und den Arbeitgebern in verschiedenen Unternehmungen der Industrie, des Baugewerbes und der Landwirtschaft in Erez Israel und fordert die Exekutive auf, mit all ihrer Kraft und Autorität dazu beizutragen, daß einvernehmliche Arbeitsverträge in allen Zweigen der jüdischen Wirtschaft auf dem Lande und in der Stadt entsprechend den besonderen Bedingungen jedes Wirtschaftszweiges geschlossen werden. Der Kongreß sieht in den erwähnten Arbeitsübereinkommen den Weg zu einer normalen Entwicklung der jüdischen Wirtschaft und zur Vermeidung von Arbeitskonflikten, Streiks und Aussperrungen im Lande.

65. FÜR DIE ORGANISIERUNG DER ARBEITERSCHAFT.

Der Kongreß anerkennt, daß die Basis für die Festsetzung geregelter Arbeitsbedingungen zwecks Hintanhaltung eines unregelmäßigen Zustandes in den Arbeitsverhältnissen, die Existenz einer einheitlichen Organisation der Arbeitnehmer ist. Er sieht in der allgemeinen Arbeiterorganisation in Erez Israel ein wertvolles Instrument für den Jischuv und den Zionismus, eine Organisation, die sich auf die Gleichberechtigung aller ihrer Genossen ohne Unterschied religiöser und politischer Anschauungen gründet und in der Gedanken- und Meinungsfreiheit für jede religiöse und politische Strömung besteht.

Die Voraussetzungen für den Bestand der jüdischen Arbeit und der jüdischen Wirtschaft im Lande sind: Eroberung der Arbeit, Überführung der Jugend zu einem Leben der Arbeit im Lande und Verwurzelung in ihr, Sicherstellung eines entsprechenden Anteils des jüdischen Arbeiters an den Arbeiten der Regierung, der Stadtgemeinden und der Unternehmungen des internationalen Kapitals, Sicherstellung angemessener Existenzbedingungen für den Arbeiter und seine Familie, Verteidigung der Menschenrechte, der bürgerlichen und nationalen Rechte im Lande, Aneignung der hebräischen Sprache durch den Arbeiter und den Einwanderer, Heilung der Galuthschäden und Umwandlung der aus der Galuth gekommenen Einwanderergruppen zu einer nationalen, arbeitenden Einheit. All dies macht eine umfassende und einheitliche Organisation aller jüdischen Arbeiter in einer einzigen allgemeinen Organisation notwendig.

In den Versuchen, das Lager der Arbeiter zu zerschlagen und seine Organisation zu spalten, sieht der Kongreß einen moralischen, wirtschaftlichen und kolonisationsrischen Nachteil, eine Schädigung geregelter Arbeitsbedingungen und eine schwere Störung des Friedens im Jischuv und in der jüdischen Wirtschaft des Landes.

Der XVIII. Zionistenkongreß tadelt entschieden die Methode, die organisierte Arbeiterschaft durch Streikbruch zu bekämpfen und erklärt, daß die Organisationen, die sich derartige Aktionen zum Ziel setzen, das zionistische Werk aufs schwerste gefährden und behindern, und daß ihre Tätigkeit mit den moralischen Forderungen und der nationalen Disziplin der zionistischen Bewegung nicht im Einklang steht.

Der Kongreß sieht in dem zwischen der Allgemeinen Arbeiterorganisation und dem Poel Hamisrachi getroffenen Übereinkommen, betreffend gerechte Arbeitsverteilung und Wahrung angemessener Arbeitsbedingungen, einen wichtigen Schritt zur Stärkung der jüdischen Arbeit und Schaffung gesunder Verhältnisse unter allen Arbeitenden und ruft zum Abschluß ähnlicher Verträge zwischen der Allgemeinen Arbeiterorganisation und den übrigen im Lande bestehenden Arbeiterverbänden auf.

66. ARBEITSÄMTER.

Der Kongreß spricht seine volle Würdigung der Bemühungen aus, die im Verlaufe einer langen Kolonisationsperiode durch die Arbeitsämter der Arbeiter um Verwurzelung der einwandernden Arbeiter, um Durchsetzung des Prinzips der jüdischen Arbeit und um Arbeitsbeschaffung für alle Arbeitssuchenden gemacht worden sind, ebenso für die Bemühungen um Errichtung gemeinsamer Arbeitsämter, die in der letzten Periode unternommen wurden.

In der Errichtung gemeinsamer und einvernehmlich wirkender Arbeitsämter durch die Arbeitnehmer und die Arbeitgeber auf Grund von Arbeitsverträgen sieht der Kongreß einen erwünschten Weg für die Lösung der Frage der Beschaffung und gerechten Verteilung der Arbeit unter alle Arbeitssuchenden. Er überträgt der Exekutive die Aufgabe, zusammen mit beiden Teilen die Angelegenheit der Errichtung einer gemeinsamen obersten Arbeitsinstanz zu klären.

67. REGELUNG DER ARBEITSVERHÄLTNISSE.

Der Kongreß übergibt folgende Anträge der Exekutive zur weiteren Behandlung:

Anträge S. Zuchowiecki:

1. Der Kongreß proklamiert das soziale Bedürfnis der internen Regulierung der Arbeitsverhältnisse zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern durch Kollektiv-Verträge zwischen Arbeitgebern einerseits und Vertretern der Arbeiterschaft andererseits. Diese Übereinstimmung soll auf Basis einer Arbeitsatzung ins Leben treten, deren Grundlagen ein obligatorisches Schiedsgericht und gemeinsam oder einvernehmlich geschaffene Arbeitsämter an jeder Arbeitsstelle sind, mit einer obersten Landesinstanz, die unter Beteiligung des Waad Leumi und der zionistischen Exekutive aus den Vertretern der Parteien zusammengesetzt ist, mit einem neutralen Vorsitzenden, dem das Recht der Entscheidung zusteht.

2. Im Falle von Streitigkeiten über Benachteiligung in Arbeitsfragen zwischen den verschiedenen Organisationen sind die Parteien verpflichtet, die Streitfrage zur schiedsgerichtlichen Entscheidung vor die höchste Arbeitsinstanz des Jischuv zu bringen.

Anträge J. Suprasky :

3. Der Kongreß verpflichtet die Zionistische Exekutive in Palästina, mit dem Waad Leumi in Unterhandlungen zu treten und zusammen mit ihm eine Kommission einzusetzen, die unter Beteiligung der Vertreter der Arbeiterschaft und der Arbeitgeber im Lande ein Arbeitsgesetz für den jüdischen Jischuv in Palästina nach folgenden Grundsätzen ausarbeitet :

- a) In Erez Israel ist kein Platz für Streiks, für Aussperrung und Streikbruch, solange die Arbeitsstreitigkeiten nicht zur Entscheidung vor eine autorisierte Instanz gebracht werden, die durch die nationalen Institutionen, die Organisationen der Arbeitnehmer und Arbeitgeber eingesetzt wird.
- b) Der jüdische Arbeiter muß einen Lohn erhalten, der ihm angemessene Existenzbedingungen und eine Versicherung gegen Unglücksfälle ermöglicht. Die Arbeitgeber müssen sich mit bestimmten Beiträgen an der Krankenkasse beteiligen.
- c) Der Lohn und die Arbeitsbedingungen müssen der Rentabilität der jüdischen Wirtschaft in der Stadt und auf dem Lande so angepaßt sein, daß sie die Entwicklung der jüdischen Wirtschaft im Lande nicht gefährden. Die Qualität der Arbeit muß den Bedürfnissen der Wirtschaft entsprechen.
- d) Alle Arbeitskonflikte müssen vor ein obligatorisches Schiedsgericht zur Verhandlung gebracht werden, das gemäß Punkt a) organisiert ist.
- e) Die Verteilung der Arbeit in Palästina muß durch neutrale Arbeitsämter erfolgen, die entsprechend dem Arbeitsgesetz des Jischuv organisiert werden.
- f) In jenen Kolonien, die das Prinzip der ausschließlichen jüdischen Arbeit noch nicht anerkannt haben, werden die neutralen Ämter und die Schiedsgerichte erst dann eingesetzt werden, wenn die Organisationen der Arbeitgeber das Prinzip der vollen jüdischen Arbeit anerkannt und sich verpflichtet haben, es so schnell wie möglich zu verwirklichen.
- g) Eine besondere Kommission soll eingesetzt werden, um den Arbeitslohn in den verschiedenen Zweigen der jüdischen Wirtschaft unter Festsetzung einer Minimalqualität der Arbeit zu tarifieren.

F) GESUNDHEITSWESEN.

68. REGIERUNGSBEITRAG ZUM JÜDISCHEN GESUNDHEITSDIENST.

Der Kongreß konstatiert mit Befriedigung den ersten Schritt, den die Palästina-regierung in Bezug auf die Erfüllung der Forderung der Jewish Agency und des Waad Leumi wegen Gewährung einer jährlichen Subvention für die jüdische Gesundheitsarbeit gemacht hat.

Die Bewilligung einer Subvention für eine Anzahl von sanitären Leistungen der Medizinischen Organisation Hadassah und der Kupath Cholim für das Jahr 1933 34 in einem Betrage von 6700 Pfund — davon eine einmalige Subvention von 3000 Pfund zur Vollendung des Gebäudes des Emek-Hospitals — bildet zwar einen sehr geringen Teil der Budgets der betreffenden Institute, aber der Kongreß würdigt die Änderung, die in der Stellungnahme der Regierung in dieser Frage eingetreten ist und spricht die Hoffnung aus, daß die Beteiligung der Regierung an den Ausgaben des jüdischen Sanitätswerkes im Lande im gleichen Schritte mit dem Wachstum der Bedürfnisse des Jischuv und mit der Zunahme seines Anteils an den Regierungseinnahmen immer mehr steigen wird.

69. VEREINHEITLICHUNG DES GESUNDHEITSDIENSTES.

Der Kongreß nimmt zur Kenntnis den Bericht über die Verhandlungen, die gemäß den Beschlüssen des XVII. Kongresses zwischen dem Waad Leumi und der „Zionistischen Frauenorganisation Hadassah in Amerika“ über die Zusammenfassung der jüdischen sanitären Institutionen der „Medizinischen Organisation Hadassah“, der „Kupath Cholim“ und anderer unter der Kompetenz der Knesseth Israel stehender Institutionen geführt wurden.

Der Kongreß drückt seine Zuversicht aus, daß die vom Waad Leumi in dieser Richtung gemachten Bemühungen von Erfolg gekrönt sein werden.

G) ERZIEHUNG UND KULTURARBEIT.

70. ÜBERTRAGUNG DES ERZIEHUNGSWESENS AN DIE KNESSETH ISRAEL.

Nach Anhörung des Berichtes der Exekutive, betreffend die mit Beginn des Jahres 5693 gemäß den Beschlüssen des Aktionskomitees vom Juli 1932 erfolgte Übertragung des Erziehungswesens an die Knesseth Israel, beschließt der Kongreß:

1. Der Kongreß konstatiert mit Genugtuung, daß der Plan der Übertragung des

hebräischen Erziehungswerkes der Jewish Agency an die Knesseth Israel durch die Exekutive der Jewish Agency im Einklange mit dem Beschluß des Aktionskomitees durchgeführt wurde.

2. Der Kongreß bestätigt die Erklärung der Exekutive der Jewish Agency in ihrem Schreiben an den Waad Leumi vom 21. November 1932, die folgendes besagt:

„Bei der Uebertragung des Erziehungswesens will die Jewish Agency betonen, daß sie sich vom Erziehungswerk nicht lossagt, welches sie als einen untrennbaren Teil der Arbeit am Aufbau des Landes ansieht . . . Die Jewish Agency, die im Namen der Weltjudentum wirkt und ihm verantwortlich ist, wird auch weiterhin gemeinsam mit der Knesseth Israel die Verantwortung für die hebräische Erziehung in Palästina, für deren Einheitlichkeit, Tendenz und Niveau mittragen und wird gemeinsam an der Entwicklung der Schulen im Geiste des Judentums und der hebräischen Kultur und im Einklang mit den Erfordernissen des Aufbaues des Nationalen Heims mitarbeiten. Die Jewish Agency wird sich also an der Leitung des Erziehungswesens auch weiterhin beteiligen und im Rahmen ihrer finanziellen Möglichkeiten dem Jischuv in der Erhaltung des geeinigten Erziehungswerkes behilflich sein“.

3. Der Kongreß konstatiert mit großer Genugtuung, daß der jüdische Jischuv in all seinen Teilen der Aufforderung des Zionistischen Aktionskomitees Folge geleistet hat, die Ganzheit und Einheitlichkeit des hebräischen Erziehungswesens innerhalb der Knesseth Israel zu wahren.

4. Der Kongreß ist von der Überzeugung durchdrungen, daß der Waad Leumi die folgenden Prinzipien, die dem hebräischen Erziehungssystem im Lande zugrunde liegen, zu wahren wissen wird:

- a) Die Einheitlichkeit und Ganzheit des Erziehungswerkes;
- b) Die Autonomierechte der in dem geltenden Erziehungsstatut anerkannten Richtungen.

Der Kongreß bestätigt die Erklärung der Exekutive der Jewish Agency in ihrem Schreiben vom 21. November 1932, welche die erwähnten Grundlagen als Hauptbedingungen für die Übertragung des Erziehungswerkes festsetzt.

71. ERZIEHUNGSBUDGET.

1. Der Kongreß stellt fest, daß einerseits dank der ständig wachsenden Beteiligung des Jischuv an den Ausgaben des Erziehungswerkes im Lande und dank der Vergrößerung der Regierungszuschüsse zum Budget für jüdische Erziehung, andererseits durch Ersparungen und Kürzungen im Erziehungssystem, die Jewish Agency in diesem Jahre ihre Verpflichtung gegenüber dem Waad Leumi für das im Vorjahre zur Zeit der Übergabe übernommene Erziehungsbudget herabsetzen konnte. Der Kongreß fordert demnach die Exekutive auf, die für die Erziehung festgesetzte Summe zur Gänze auszusahlen und für die pünktliche und ordnungsgemäße Erfüllung dieser Verpflichtung zu sorgen.

Gleichzeitig nimmt der Kongreß mit großem Bedauern zur Kenntnis, daß infolge der schweren finanziellen Lage der Jewish Agency in den letzten Jahren das Netz des hebräischen Schulwerkes im Lande eingeschränkt werden mußte, und spricht die Hoffnung aus, daß durch die Anstrengungen des Jischuv und der zionistischen Bewegung in naher Zukunft Mittel und Wege gefunden werden, das Netz der Erziehung zu erweitern und zu entwickeln.

2. Der Kongreß fordert den Waad Leumi auf, den Erziehungsstandard und das Niveau der achtklassigen Volksschule zu wahren und alles daranzusetzen, daß das bestehende Schulnetz soweit als möglich auch die Kinder umfasse, die jetzt entweder keinen Unterricht genießen oder fremde Schulen besuchen.

72. KINDERGÄRTEN.

Der Kongreß gibt seinem Bedauern darüber Ausdruck, daß unter den verschiedenen Ersparnissen am Erziehungsbudget, die im letzten Jahre gemacht wurden, sich auch die Streichung des Budgets der Kindergärten befand; er bewilligt daher für den Waad Leumi ein zusätzliches Budget von 1000 Pfund außerhalb des ständigen Budgets für Erziehung zwecks Unterstützung der Kindergärten im alten Jischuv, im arbeitenden Jischuv und in anderen neuen Kolonisationspunkten.

73. DIE ZUSCHÜSSE DER REGIERUNG.

Der Kongreß gibt seiner Meinung Ausdruck, daß, obwohl die Palästinaregierung ihren Zuschuß für das öffentliche hebräische Schulwesen um 6000 Pfund erhöht hat,

die gegenwärtige Beteiligung der Regierung am Erziehungsbudget weder mit der Zahl der Schüler, die in den Schulen erzogen werden, noch mit dem Maß der Beteiligung der jüdischen Gemeinschaft an den Einnahmen der Regierung im Einklange steht. Der Kongreß fordert die Exekutive der Agency auf, zusammen mit dem Waad Leumi die Verhandlungen mit der Regierung über die Erhöhung des Zuschusses für hebräische Erziehung fortzusetzen.

74. AUFNAHME DEUTSCHER KINDER.

1. In der Erkenntnis der großen Bedeutung der Überleitung der aus Deutschland kommenden Kinder in die hebräischen Schulen, fordert der Kongreß die Leitung des Schulwesens in Palästina auf, alle Anstrengungen zu machen, damit das Schulnetz durch Eröffnung neuer Klassen und Beihilfe zur Errichtung neuer Erziehungsanstalten die Kinder der deutschen Einwanderer aufnehme, so daß diese Kinder nicht außerhalb der Schulen bleiben.

Ebenso hält es der Kongreß für notwendig, daß neue Fachanstalten und Internate für die Kinder deutscher Juden, die ins Land kommen, eröffnet werden.

2. Da es sehr wichtig ist, daß die jungen Einwanderer aus Deutschland, die das Volksschulpflichtige Alter überschritten haben, eine Facherziehung, insbesondere Vorbereitung für landwirtschaftliche Arbeit, erhalten, begrüßt es der Kongreß, daß der ländliche Jischuv in allen seinen Schichten sich bemüht, den Einwanderern die Aufnahme in die ländlichen Wirtschaften zu ermöglichen.

3. Der Kongreß fordert die Exekutive auf, für die Zentralisierung dieser Tätigkeit unter Bedingungen, die eine richtige Erziehung und deren Beaufsichtigung ermöglichen, zu sorgen, sowie sich um eine Erleichterung der Einwanderung der Jugend ins Land zu bemühen. Ebenso ist es Aufgabe der Exekutive, sich um die Beschaffung der für die genannte Tätigkeit erforderlichen Mittel aus jenen Sammlungen zu bemühen, die in der jüdischen Welt zugunsten der deutschen Juden organisiert werden.

75. VERBREITUNG DER HEBRÄISCHEN SPRACHE UNTER DEN EINWANDERERN.

In Erkenntnis der Tatsache, daß ein starker Einwanderungsstrom die Gefahr einer Sprachenverwirrung in sich trägt, beschließt der Kongreß:

a) Alle Palästina-Ämter und Hachschara-Institutionen sind verpflichtet, dafür zu sorgen und dazu beizutragen, daß die Einwanderer die hebräische Sprache in Wort beherrschen.

b) Die zionistischen Verbände aller Richtungen in den einzelnen Ländern sind verpflichtet, für die Verbreitung der hebräischen Sprache unter den jüdischen Massen Sorge zu tragen, durch Stärkung der für diesen Zweck bestehenden und Begründung neuer Institutionen.

c) Die Exekutive hat für die Gründung von Anstalten zum Zwecke der Verbreitung der hebräischen Sprache in Erez Israel unter den neuen Einwanderern Sorge zu tragen, und ist verpflichtet, die hierfür erforderlichen Mittel zu beschaffen.

76. WAAD HALASCHON.

Der Kongreß anerkennt die bedeutsame Tätigkeit des Waad Halaschon und sieht es als seine Pflicht an, diese Institution durch eine ständige Subvention zu fördern.

77. DIE HEBRÄISCHE UNIVERSITÄT.

1. Der Kongreß proklamiert die unmittelbare Notwendigkeit, die Hebräische Universität in Jerusalem und das Technikum in Haifa zu erweitern und auszugestalten, damit sie die bedeutsame Aufgabe, die ihnen obliegt, erfüllen und die Tausende von jungen Juden aufnehmen können, denen die Tore der Hochschulen in vielen Ländern verschlossen sind, und damit sie als Mittelpunkt der wissenschaftlichen Arbeit jenen jüdischen Forschern und Gelehrten dienen können, denen durch die Verfolgungen in Deutschland und die Beschränkungen in anderen Ländern die Möglichkeit genommen wurde, ihre Arbeit an den Universitäten in der Galuth fortzusetzen, damit sie ferner das Zentrum der wissenschaftlichen Arbeit bilden können, die mit dem Aufbau der Nationalen Heimstätte und der Belebung der hebräischen Sprache und Kultur verbunden ist.

2. Der Kongreß verzeichnet mit Genugtuung die Versuche der Leitung der Universität, die Verbindung zwischen der Universität und der breiten Öffentlichkeit in Erez Israel und in der Galuth zu stärken, und bringt seinen Wunsch zum Ausdruck, daß die Leitung der Universität den Weg finden möge, den Einfluß der Allgemeinheit auf die Geschäftsführung der Universität zu verstärken.

3. Der Kongreß wendet sich an die zionistische und jüdische Allgemeinheit mit der Forderung, dem Rufe der Universität zu entsprechen und sich aktiv an der Gründung und an der Tätigkeit der Vereine der Freunde der hebräischen Universität zu beteiligen, um eine breite, volkstümliche und verlässliche Basis für die Stärkung der Universität und die Festigung ihrer Grundlagen zu schaffen.

78. VERBINDUNG DER ERZIEHUNG IN EREZ ISRAEL UND IN DER GALUTH.

1. Der Kongreß betrachtet es als Notwendigkeit der Stunde, die geistige Verbindung und die Gemeinschaft der Arbeit zwischen der hebräischen Kultur in Erez Israel und der hebräischen Bewegung und der — allerlei Richtungen umfassenden — nationalen Erziehung in der Galuth zu stärken, und verpflichtet alle zionistischen Institutionen und Einzelpersonen in Erez Israel und in der Galuth, für eine Ausgestaltung dieser Verbindung Sorge zu tragen.

2. Indem der Kongreß die Anstrengungen zur Verbreitung der hebräischen Sprache und Kultur in den bestehenden jüdischen Schulen anerkennt, sieht er in der hebräischen Schule in der Galuth einen wichtigen Faktor zur Heranbildung der heutigen Generation für den Aufbau des Landes und läßt an alle Zionisten den Ruf ergehen, daß sie die hebräische Schule moralisch und materiell unterstützen.

79. HEBRÄISCHE KULTUR IN DER DIASPORA.

1. Mit Rücksicht darauf, daß die Schöpfungen der hebräischen Kultur und Erziehung in der Diaspora sich in einer Notlage befinden und infolge der Wirtschaftskrise vor der Gefahr des Zusammenbruches stehen, sowie mit Rücksicht darauf, daß in manchen Ländern zufolge eigenartiger politischer Verhältnisse ein Vernichtungskampf gegen unsere nationale Kultur geführt wird und daß in der letzten Zeit die zerstörenden Kräfte der praktischen Assimilation im jüdischen Volke zugenommen und zu einer Entfremdung gegenüber unserer nationalen Kultur geführt haben, erklärt der XVIII. Zionistenkongreß es für eine unumgängliche Notwendigkeit, daß in der Diaspora die Arbeit auf dem Gebiete der Erziehung und Kultur, die die Seele der zionistischen Bewegung sind, gestärkt und erweitert wird. Der Kongreß betrachtet diese Arbeit als einen der wichtigsten Faktoren zur Vertiefung der zionistischen Erziehung und zur inneren Gesundung der Zionistischen Organisation.

2. Der Kongreß verzeichnet es mit Bedauern, daß die Beschlüsse des XVI. und des XVII. Kongresses bezüglich der Gründung eines Departements für hebräische Kultur bei der Zionistischen Exekutive nicht ausgeführt wurden, und verpflichtet die Exekutive, diese Beschlüsse sofort nach dem Kongreß auszuführen.

3. Der XVIII. Zionistenkongreß erinnert an die Beschlüsse des XVII. Kongresses über den Hebräischen Weltverband („Brith Ivrit Olamith“) und den Hebräischen Weltkongreß und verlangt von allen Faktoren innerhalb der Zionistischen Organisation die Verwirklichung dieser Beschlüsse.

4. Mit Rücksicht darauf, daß die offizielle Sprache des Kongresses gemäß der Geschäftsordnung die hebräische ist, beschließt der Kongreß, daß die offizielle Zeitung und das offizielle Protokoll des Kongresses in hebräischer Sprache zu erscheinen haben.

5. Der XVIII. Zionistenkongreß verpflichtet alle zionistischen Institutionen, ihre Korrespondenz untereinander in hebräischer Sprache zu führen.

6. Der Kongreß stellt mit Bedauern fest, daß der Beschluß des XII. Kongresses, der die Beamten der zionistischen Institutionen verpflichtet, die hebräische Sprache im Laufe eines Jahres zu erlernen, bis heute nicht verwirklicht wurde. Der Kongreß verpflichtet die Exekutive, eine strenge Kontrolle in den Institutionen durchzuführen, die die sofortige Verwirklichung dieses Beschlusses sichert. Der Kongreß setzt als unübertretbares Gesetz fest, daß eine Vorbedingung zur Aufnahme neuer Beamter die Kenntnis der hebräischen Sprache sein muß.

7. Der Kongreß übergibt folgenden Antrag dem Aktionskomitee zur Beschlußfassung:

Der Kongreß beschließt, dem Hebräischen Weltverband und den zentralen Kultur- und Erziehungsorganisationen in den Ländern der Diaspora eine entsprechende Subvention zu bewilligen.

8. Der Kongreß überweist folgende beiden Anträge der Exekutive als Material:

- a) Die Exekutive wird aufgefordert, Möglichkeiten zur Gründung eines hebräischen Tagblattes im Galuth zu suchen.
- b) Die Exekutive wird aufgefordert, ihr offizielles hebräisches Zentralorgan „Haolam“ so auszubauen, daß es seine Aufgabe als Tribüne für hebräische Literatur und Zionismus erfüllen und als Sammelpunkt für die an der Vertiefung der zionistischen Ideologie interessierten hebräischen Kreise dienen kann.

H) ORGANISATION.

80. JEWISH AGENCY.

1. Der Kongreß nimmt zur Kenntnis, daß der nichtzionistische Teil der Jewish Agency, unter Vorbehalt seines Rechtes auf gleiche Vertretung in der Exekutive, sich damit einverstanden erklärt, für die nächste Verwaltungsperiode drei nichtzionistische Mitglieder in die Exekutive zu entsenden. Es wird verstanden, daß dadurch die Verfassung der Jewish Agency nicht berührt wird und daß die nichtzionistischen Plätze in der Exekutive im Sinne des Art. 7, Abs. 3, der Verfassung freibleiben und erforderlichenfalls gemäß der Verfassung besetzt werden können.

2. Der Kongreß erklärt sich damit einverstanden, daß der Council für die nächste Verwaltungsperiode die Vollmacht zur Wahl der Exekutive der Jewish Agency auf das Administrativkomitee überträgt.

3. Der Kongreß nimmt den Bericht der Ständigen Kommission für Organisation und Propaganda über die bisherigen Vorschläge zum Umbau der Jewish Agency zur Kenntnis und beauftragt die Exekutive, ein Projekt einer Reorganisierung der Agency der nächsten Sitzung des Aktionskomitees vorzulegen.

4. Der Kongreß ermächtigt das Aktionskomitee, nicht später als im Laufe eines Jahres, alle Schritte zu einer Revision der Verfassung der Jewish Agency zu unternehmen, und erteilt ihm die Vollmacht, nötigenfalls im Namen der Zionistischen Organisation alle Rechte aus den Art. 12 und 13 der Verfassung auszuüben.

81. TERRITORIALVERBAND.

Nach Anhörung des Referates des Vorsitzenden der Organisationskommission und nach durchgeführter Diskussion über das Problem des Territorialverbandes beschließt der Kongreß:

Die Anträge der Organisationskommission sowie alle bei ihr angemeldeten meritorischen Minderheitsanträge werden als Ausdruck der im Kongreß herrschenden Meinungen, der Exekutive überwiesen mit dem Auftrage, dieses Material mit eventuellen weiteren Anregungen der zweitnächsten Tagung des A.C. zur Beschlußfassung zu unterbreiten.

Die der Exekutive überwiesenen Anträge lauten:

1. Die Zionisten eines jeden Landes bilden den Territorialverband des betreffenden Landes.

2. In den Wirkungskreis des Territorialverbandes gehören folgende Arbeitsgebiete: Schekelwesen, Kongreßwahlen, Keren Hajessod, Keren Kayemeth, Alija, Hachschara, Informationsdienst über Palästina und Verbreitung der hebräischen Sprache. Mit Einverständnis sämtlicher Beteiligten kann der Territorialverband auch weitere Arbeitsgebiete in seinen Wirkungskreis einbeziehen.

[Minderheitsantrag Bregmann: Die Worte „Verbreitung der hebräischen Sprache“ werden im ersten Satz gestrichen und im zweiten Satz nach dem Worte „Arbeitsgebiete“ eingeschaltet.]

3. Die Exekutive soll innerhalb dreier Monate gemeinsam mit den Leitungen der zionistischen Fonds die Frage der Organisation der Landesleitungen der Fonds und der Zusammenarbeit der Territorialverbände mit diesen Landesleitungen prüfen und die Tätigkeit dieser Instanzen koordinieren. Ebenso soll gemeinsam mit dem Alija-Departement die Frage der Zusammenarbeit der Territorialverbände mit den Palästinaämtern geregelt werden.

4. Mitglieder des Territorialverbandes können nur Schekelzahler werden, welche ihren Beitritt schriftlich erklären, die Frage der Annahme, der Ablehnung und des Ausschlusses von Mitgliedern soll in einem Reglement geregelt werden, welches die Exekutive nach Anhörung der einzelnen Länder erlassen wird.

[Zusatzantrag I. Rabinowitsch: Die Erhebung von Mitgliedsbeiträgen bleibt dem Ermessen eines jeden Territorialverbandes überlassen.]

5. Im Jahre 5684 wird die Leitung der Territorialverbände proportionell auf Grund der Ergebnisse der Wahlen aus dem betreffenden Lande zum XVIII. Kongreß zusammengesetzt. In den späteren Jahren werden die leitenden Instanzen des Territorialverbandes von diesen Mitgliedern auf Grund des Proporzwahlrechtes gewählt. Die Wahl der leitenden Instanzen erfolgt in der Regel durch die Mitglieder direkt. Die Leitung kann aber mit Zweidrittelmehrheit beschließen, daß eine von den Mitgliedern proportionell gewählte Konferenz einberufen wird und daß die Konferenz laut einem Proporzschlüssel die Leitung des Territorialverbandes wählt. Die Wahlordnung für jedes Land bedarf der Bestätigung durch die Exekutive.

6. Die Exekutive hat nach Beratungen mit der Ständigen Kommission für Organisation und Propaganda zu beschließen, innerhalb welcher Frist die einzelnen Länder an die Bildung der Territorialverbände zu treten haben. Die Bildung hat aber spätestens innerhalb von 6 Monaten zu erfolgen.

7. Es wird jedem Territorialverband überlassen, mit Zweidrittelmehrheit zu entscheiden, ob und wann in den einzelnen Ortschaften Lokalkomitees zu bilden sind. Im Jahre 5684 wird das Lokalkomitee proportionell auf Grund der Ergebnisse der letzten Kongreßwahlen in dem betreffenden Ort zusammengesetzt. In den späteren Jahren wird das Lokalkomitee von den im Orte ansässigen Mitgliedern des Territorialverbandes auf Grund des Proporzwahlrechtes gewählt.

8. Jeder Territorialverband hat ein Ehrengericht erster Instanz einzusetzen.

82. WAHRUNG DER ZIONISTISCHEN DISZIPLIN.

1. Die Zugehörigkeit zur Zionistischen Organisation setzt die Unterordnung unter ihre Gesetze und die Beschlüsse ihrer leitenden Instanzen voraus.

2. a) Außerpolitische Sonderverhandlungen mit Regierungen und dem Völkerbund dürfen von Zionisten und zionistischen Gruppen nur mit Genehmigung der Exekutive geführt werden.

b) In besonderen Fällen kann die Exekutive verlangen, daß auch politische Sonderaktionen anderer Art, die in das Arbeitsgebiet der Exekutive fallen, nur nach Verständigung mit ihr vorgenommen werden.

3. Die Zugehörigkeit von Personen und Körperschaften zur Zionistischen Organisation setzt voraus, daß in allen zionistischen Fragen die Disziplinpflicht gegenüber der Zionistischen Organisation vor der Disziplinpflicht gegenüber jeder anderen Organisation den Vorrang hat.

4. Es ist Pflicht der Exekutive, alle Fälle einer Zuwiderhandlung gegen obige Beschlüsse (1, 2, 3) sowie alle sonstigen Fälle grober Verletzung der Disziplinpflicht oder schwerer Schädigung zionistischer Interessen durch Zionisten oder zionistische Körperschaften dem Ehrengerichtsanwalt zwecks Einleitung des entsprechenden Verfahrens anzumelden.

Auf Antrag des Ehrengerichtsanwalts kann die Exekutive bis zum Urteil des Ehrengerichtes die Suspendierung gewisser oder aller Rechte der betreffenden Personen oder Körperschaften innerhalb der Zionistischen Organisation anordnen.

Das Ehrengericht muß spätestens sechs Monate nach der erfolgten Anordnung der Exekutive ein Urteil fällen, widrigenfalls die getroffenen Maßnahmen außer Kraft treten.

Dem Ehrengericht steht das Recht zu, im Verfahren gegen Körperschaften die Auflösung, bzw. den Ausschuß dieser Körperschaft, bzw. ihrer Mitglieder aus der Zionistischen Organisation auszusprechen. Nach Auflösung oder Ausschuß durch das Ehrengericht kann die betreffende Körperschaft beim A.C. den Antrag auf Neubildung oder Wiederaufnahme stellen, worüber das A.C. mit Zweidrittelmehrheit entscheidet.

83. ZIONISTISCHE GERICHTSINSTANZEN.

1. Die Vorsitzenden des Kongreßgerichtes und des Ehrengerichtes und der Kongreßanwalt werden vom Kongreß auf Antrag des Permanenzausschusses gewählt, welcher zuerst die Vorschläge der Exekutive anhört.

Die Mitglieder des Gerichtes werden auf Grund eines vom Permanenzausschuß gebilligten einmütigen Vorschlags der Vorsitzenden beider Gerichte und des Kongreßanwalts vom Kongreß gewählt.

2. Jedes Mitglied des Gerichtes wird bei seinem Amtsantritt feierlich durch Handschlag verpflichtet, sein Amt unparteiisch nach bestem Wissen und Gewissen auszuüben.

3. Das Ehrengericht ist auch für Verfahren gegen zionistische Körperschaften zuständig.

4. Das Ehrengericht hat jede bei ihm anhängige Sache innerhalb von sechs Monaten zu erledigen. Das Urteil muß spätestens einen Monat nach Schluß der Verhandlung verkündet werden.

84. STÄNDIGE KOMMISSION FÜR ORGANISATION UND PROPAGANDA.

Die Exekutive wird beauftragt, eine aus neun Mitgliedern bestehende Ständige Kommission für Angelegenheiten der Organisation und Propaganda einzusetzen, deren Aufgabe es sein wird, die Exekutive in den Fragen der Organisation und Propaganda zu beraten.

85. LEGISLATIVE REFORM.

Die Exekutive wird ermächtigt, eine Statuten-Kommission einzusetzen und unter Beratung mit ihr, mit den Vorsitzenden des A.C. und des Kongreßgerichtes und dem Kongreßanwalt eine Revision des Wahlreglements, der Bestimmungen über die Weltwahlliste und der Geschäftsordnung des Kongresses vorzunehmen. Die von der Exekutive ausgearbeiteten Entwürfe sind sodann dem A.C. zur Genehmigung vorzulegen. Der Kongreß erteilt dem A.C. die Vollmacht, diese Entwürfe nach erteilter Genehmigung bis zur definitiven Beschlußfassung durch den nächsten Kongreß provisorisch in Kraft treten zu lassen.

Für eine Änderung des Wahlreglements ist eine Mehrheit von zwei Dritteln der anwesenden Mitglieder des A.C. erforderlich.

Sämtliche der Organisationskommission auf diesem Gebiete vorgelegten Anträge werden der Exekutive als Material überwiesen.

86. KONGRESS.

1. Par. 16 des Organisationsstatuts wird wie folgt ergänzt:

„Das A.C. hat jedoch das Recht, mit qualifizierter Mehrheit von zwei Dritteln der Stimmen der anwesenden Mitglieder die Einberufung des Kongresses um höchstens ein Jahr zu verschieben.“

87. SCHEKELQUOTE KLEINER LÄNDER.

Der Kongreß beschließt, für die nächste Wahlperiode den Landes-Schekelverbänden Finnland, Estland, Dänemark, Schweden, Norwegen, Luxemburg, Spanien, Portugal, Neuseeland, Kuba und Danzig das in Par. 25, Abs. 5, des Organisationsstatuts vorgesehene Recht zu gewähren, sofern sie die dort genannten Voraussetzungen erfüllen.

88. WAHLRECHT.

1. Bei Wahlen zu allen zionistischen Körperschaften und dem Zionistenkongreß wird das passive Wahlrecht an den Nachweis der Erfüllung der Keren-Hajessod-Pflicht gebunden.

2. Der Kongreß verzeichnet mit Befriedigung den Fortschritt, welchen der Gebrauch der hebräischen Sprache beim XVIII. Kongreß gemacht hat, und drückt die Hoffnung aus, daß eine verstärkte Tätigkeit der zionistischen Verbände und Parteien auf dem Gebiete der Verbreitung der hebräischen Sprache sowie das stetige Wachstum der Zahl der hebräisch sprechenden Delegierten in immer steigendem Maße die Führung des Kongresses in hebräischer Sprache ermöglichen werden.

Gleichzeitig verweist der Kongreß folgenden Antrag an die neu einzusetzende Statuten-Kommission:

- a) Das passive Wahlrecht zum Kongreß ist von der Kenntnis der hebräischen Sprache abhängig.
- b) Wer an drei Kongressen als Delegierter teilgenommen hat, verliert das passive Wahlrecht auch dann nicht, wenn er die hebräische Sprache nicht beherrscht.

89. REDAKTIONELLE KLAUSEL.

Die Exekutive wird aufgefordert und ermächtigt, das Organisationsstatut sowie die sonstigen Gesetze der Organisation, die durch Beschlüsse des Kongresses geändert oder ergänzt worden sind, mit diesen Beschlüssen in Einklang zu bringen, eine dementsprechend geänderte Fassung auszuarbeiten und sie nach Einholung der Zustimmung des Vorsitzenden des A.C., des Vorsitzenden des Kongreßgerichtes und des Kongreßanwaltes zu veröffentlichen.

J) WAHLEN.

I. EXEKUTIVE.

Nahum Sokolow, Präsident der
zionistischen Organisation, London
David Ben Gurion, Tel Aviv
Prof. Dr. Selig Brodetsky, Leeds
Jizchak Grünbaum, Jerusalem
Dr. Viktor Jacobson, Paris

Elieser Kaplan, Tel Aviv
Louis Lipsky, New York
Berl Locker, London
Dr. Arthur Ruppin, Jerusalem
Mosche Shertok, Jerusalem

II. ZENTRALSTELLE FÜR DIE ANSIEDLUNG DEUTSCHER JUDEN IN PALÄSTINA.

Leiter:

Dr. Chaim Weizmann, London

III. AKTIONSKOMITEE.

A. Mitglieder.

1. Virilisten:

Dr. Chaim Weizmann, London
M. M. Ussischkin, Jerusalem
Leo Motzkin, Paris
Isaak Naiditsch, Paris

mit Stimmrecht

Dr. Schmarjahu Levin, Haifa
Dr. Osias Thon, Kraków
A. J. Freimann, Ottawa
Henrietta Szold, Jerusalem

ohne Stimmrecht

2. Arbeiterpartei:

Jakob Chasan, Mischmar Haemek
Josef Chejfez, Warszawa
Eliahu Dobkin, Tel Aviv
Ada Fischmann, Tel Aviv
Dr. Schmuël Friedmann, Kaunas
Hayim Greenberg, New York
Abraham Harzfeld, Tel Aviv
Dr. Jakob Hellmann, Riga
Meir Jaari, Merchavja
M. Jarblum, Paris
Ing. Salomon Kaplansky, Haifa
Berl Katznelson, Tel Aviv

Israel Mereminski, Tel Aviv
Melech Neustadt, Warszawa
Ing. Anselm Reiß, Warszawa
David Remes, Tel Aviv
Salman Rubaschow, Tel Aviv
Dr. Abraham Silberschein, Lwów
Josef Sprinzak, Tel Aviv
L. Szkolnik, Tel Aviv
Jizchak Tabenkin, En Charod
Dr. Arje Tartakower, Lodz
Boruch Zuckermann, Jerusalem

3. Allgemeine Zionisten:

Dr. Meyer Ebner, Cernaui
L. N. Ettingen, Riga
Abraham Goldberg, New York
Rev. J. K. Goldbloom, London
Mrs. S. Halprin, New York
Ing. Naftali Landau, Lwów

Dr. Benzion Mossinson, Tel Aviv
Isaac Ochberg, Capetown
Dr. Josef Rufeisen, Moravská Ostrava
Dr. Emil Schmorak, Lwów
Dr. Ignacy Schwarzbart, Kraków
J. Suprasky, Tel Aviv

4. Misrachi:

Rabb. Meir Berlin, Jerusalem
Rabb. Samuel Brodt, Tomaszów Maz.
H. Farbstein, Jerusalem
Rabb. J. L. Fischmann, Jerusalem

Rabb. Wolf Gold, New York
Rabb. Elimelech Nejfeld, Warszawa
Mosche Schapira, Jerusalem

5. Revisionisten:

B. Arditti, Sofia
Dr. Jacob Hoffmann, Riga
S. Y. Jacobi, London
Dr. S. Lazarowicz, Cernaui

Dr. David Mowszowicz, Warszawa
Dr. J. Schechtmann, Paris
Dr. E. F. Waschitz, Tel Aviv

6. Fraktion der polnischen Zionisten und Radikalen:

Dr. Nahum Goldmann, Genf

Dr. J. Rosenblatt, Lodz

7. Judenstaatspartei:

Meir Großmann, London

B. Ersatzmitglieder.

1. Arbeiterpartei:

Josef Baratz, Tel Aviv
 Moses Beilinson, Tel Aviv
 Mordechai Ben-Tov, Mischmar Haemek
 Abraham Bialopolski, Warszawa
 J. L. Cohen, London
 Zeev Feinstein, Ajeleth Haschachar
 Heschel Frumkin, Tel Aviv
 Lewi Garfunkel, Kaunas
 Eliahu Golomb, Tel Aviv
 Jehuda Gothelf, Chedera
 Chaim Henig, Kraków
 Dow Hos, Tel Aviv

Israel Idelsohn, Haifa
 N. Kantorowicz, Warszawa
 Dr. L. Kubowitzki, Anvers
 Dr. Landauer, Jerusalem
 Dr. Nathan Melzer, Lwów
 Mrs. Goldie Meyerson, New York
 Dr. Kopel Schwarz, Lwów
 L. Segal, New York
 Mendel Singer, Wien
 Dr. Gur Arje Terlo, Kraków
 Jakob Uri, Nahalal

2. Allgemeine Zionisten:

Izchak Berger, Chişinau
 F. Bernstein, Rotterdam
 Haim Farchy, Sofia
 Dr. Alexander Goldstein, London
 Dr. Angelo Goldstein, Praha
 Dr. Oskar Grünbaum, Wien

Morris Myer, London
 Joachim Neiger, Tarnów
 Emanuel Neumann, New York
 Dr. Henryk Rosmarin, Lwów
 Ruben Rubinstein, Kaunas
 Dr. Leon Tannenbaum, Drohobycz

3. Misrachi:

Dr. Abraham Gottesdiener, Lwów
 Jakob Grynberg, Warszawa
 Rabb. Dr. Samuel Hirschfeld, Bielsko

Abraham Kestenbaum, Tel Aviv
 Schlomo S. Schragai, Tel Aviv
 Daniel Sirkis, Tel Aviv

4. Revisionisten:

Chaim Belilowsky, Tel Aviv
 J. Ben Chorin, Tel Aviv
 Dr. Jakob Damm, Kraków
 Aron Propes, Warszawa

Dr. O. Rabinowicz, Brno
 Ing. M. Scheskin, Warszawa
 B. Sternberg, Cernauti
 Dr. Dawid Wdowinski, Bielsko

5. Fraktion der polnischen Zionisten und Radikalen:

Dr. Leopold Plaschkes, Wien

Samuel Zuchowiecki, Magdiel

6. Judenstaatspartei:

Ing. Robert Stricker, Wien

IV. KONGRESSGERICHT.

Vorsitzender:

S. Gronemann, Paris

Mitglieder:

Dr. Norbert Hofmann, Wien
 M. Jarblum, Paris
 Dr. Michael Ringel, Lwów
 Oberrabbiner Isak Rubinstein, Wilno

Dr. Abraham Silberschein, Lwów
 Dr. Moses Smoira, Jerusalem
 Dr. Samuel Spann, Tarnów
 Adv. Samuel Ussischkin, Jerusalem

V. KONGRESSANWALT.

Dr. A. Barth, Haifa

Stellvertreter:

Dr. Friedrich Eckstein, Tetschen a. d. E.

VI. EHRENGERICHT.

Vorsitzender:

Dr. Josef Rufeisen, Moravská Ostrava

Mitglieder:

Josef Aronowitz, Tel Aviv
 Adv. Apolinary Hartglas, Warszawa
 Dr. O. Kohn, Paris

R. Lichtheim, Jerusalem
 Dr. Theodor Weisselberger, Cernauți
 Dr. O. Wolfsberg, Jerusalem

Bemerkung. Der Kongreß nimmt zur Kenntnis, daß dem bisherigen Usus entsprechend die Mitglieder eines jeden Gerichtes als Ersatzrichter für das andere Gericht gelten.

VII. VERTRETER DER ZIONISTISCHEN ORGANISATION IM COUNCIL DER JEWISH AGENCY.

A. Mitglieder.

1. Arbeiterpartei:

Dr. Joachim Arnhold, Kraków
 Israel Aronson, Warszawa
 Dr. Izchak Baranczuk, Wilno
 Dr. Zwi Bielko, Grodno
 A. Sz. Bursztyn, Kielce
 Jakob Chasan, Mischmar Haemek
 Josef Chejfez, Warszawa
 Eliahu Dobkin, Tel Aviv
 Jakob Eisenberg, Warszawa
 Ch. L. Fisch, Warszawa
 Ada Fischmann, Tel Aviv
 Dr. Schmuel Friedmann, Kaunas
 Izchak Goldin, Lodz
 Aron Grodzinski, Warszawa
 Hayim Greenberg, New York
 J. Grynfeld, Warszawa
 Aron Hampel, Bendzin
 Abraham Harzfeld, Tel Aviv
 Dr. Jakob Hellmann, Riga
 Meir Jaari, Merchavja
 M. Jarblum, Paris
 Dr. Jakob Kagan, Baranowicze
 Ing. Salomon Kaplansky, Haifa
 Baruch Kacman, Pinsk
 Berl Katznelson, Tel Aviv
 Bela Klotnicka, Warszawa
 Chaim Kopelowicz, Wilno
 Mosche Kozlowski, Bendzin

Daniel Lewi, Warszawa
 Aron Lucki, Brzesc
 Jakob Malz, Piotrków
 Mosche Melamed, Warszawa
 Israel Mereminski, Tel Aviv
 Dr. S. Milkonowicki, Wilno
 Jochanan Morgenstern, Warszawa
 Mojzesz Mukasej, Baranowicze
 Melech Neustadt, Warszawa
 Dr. Meir Packer, Warszawa
 Benzion Pantol, Kobrin
 Chaskel Rabinowicz, Lodz
 Aron Rajchman, Lwów
 Ing. Anselm Reiß, Warszawa
 David Remes, Tel Aviv
 Wolf Romanowski, Warszawa
 Salman Rubaschow, Tel Aviv
 Dr. Dow Silbermann, Warszawa
 Dr. Abraham Silberschein, Lwów
 Josef Sprinzak, Tel Aviv
 Israel Szejnbaum, Warszawa
 L. Szkolnik, Tel Aviv
 Jizchak Tabenkin, En Charod
 Dr. Arje Tartakower, Lodz
 J. Woszczyna, Warszawa
 Boruch Zuckermann, Jerusalem
 Schmuel Zytomirski, Lublin

2. Allgemeine Zionisten:

Amerika:

Louis Lipsky, New York
 Morris Rothenberg, New York

Elihu Stone, Boston
 Jacob Fishman, New York
 Josef Kramer, New York

Dr. Stephen Wise, New York
Mrs. D. Greenberg, New York
Julian W. Mack, New York
Mrs. Robert Szold, New York

England:

Dr. Chaim Weizmann, London
Barnett Janner, London
Morris Myer, London

Frankreich:

Jean Schrameck, Strasbourg

Ostgalizien:

Dr. Emil Schmorak, Lwów
Dr. Anselm Halpern, Stanisławów
Dr. Fischel Rottenstreich, Lwów
Dr. Henryk Reichmann, Przemyśl

Westgalizien:

Dr. Ignacy Schwarzbart, Kraków
Dr. Szymon Feldblum, Kraków

Italien:

Alfonso Pacifici, Firenze

Jugoslawien:

Dr. Alexander Licht, Zagreb

Luxemburg:

Sam Cohen, London

Marokko:

J. Thursz, Casablanca

Österreich:

Dr. Oskar Grünbaum, Wien
Nathan Eidinger, Wien

Polen:

Leon Lewite, Warszawa

Rumänien:

Lazar Margulies, București
Dr. Markus Krämer, Cernăuți

Südafrika:

P. Policansky, Capetown

Ungarn:

Dr. Ede Izaak, Budapest

3. Misrachi:

Rabb. M. A. Amiel, Anvers
Rabb. Meir Berlin, Jerusalem
B. Biezynski, Jerusalem
Rabb. Sam. Brod, Tomaszów
H. Farbstein, Jerusalem
Rabb. J. L. Fischmann, Jerusalem
E. Genachowski, Tel Aviv
I. Gesundheit, Tel Aviv

Rabb. Wolf Gold, New York
Levi J. Jungster, Sosnowiec
M. A. Kastner, Bratislava
Rabb. Elimelech Neufeld, Warszawa
Rabb. J. Nissenbaum, Warszawa
Jakob Radzynski, Warszawa
M. Schapiro, Jerusalem

4. Fraktion der polnischen Zionisten und Radikalen:

L. L. Bloch, Warszawa
Dr. Nahum Goldmann, Genf
Mosche Kleinbaum, Warszawa

Leopold Landau, Kopenhagen
Advokat Mojżesz Polakiewicz, Warszawa
Samuel Rosenhek, Rowno

B. Ersatzmitglieder.

1. Arbeiterpartei:

Dr. Leopold Arnold, Stanisławów
Mordechai Ben-Tov, Mischmar Haemek
Adolf Bernay, Wien
L. Bernheim, Paris
Naftali Birnhack, Kraków
Dr. Ludwig Blumenfeld, Jarosław
Dr. Leon Böhm, Kraków
S. Bonchek, New York
Dr. Elieser Bregmann, Pinsk
Dr. Herman Brender, Cernăuți
Leah Brown, New York
Philip Cruso, New York
J. L. Cohen, London
Jean Daniel, Rousse

S. Dreen, London
Dr. Nathan Eck, Lodz
H. Ehrenreich, New York
I. Enteen, New York
David Fränkel, Lwów
Chaskiel Friedberg, Kraków
Joel Fuß, Anvers
S. Gingold, New York
L. Glantz, Brooklyn
Jehuda Gothef, Chedera
N. Grünblat, Kaunas
Elieser Hacohen, Mischmar Haemek
N. Herrmann, Paris
Samuel Herzog, Kraków

Ber Jacobson, Tallinn
 Michael Kardasz, Lwów
 Dr. Benzion Katz, Kraków
 Siegfried Keßler, Brno
 Meir Landauer, Nowy Sącz
 Mag. Israel Laufbahn, Dębica
 Elieser Lewin, Łódź
 D. Lipschütz, Paris
 Mirjam Lipschütz, Anvers
 Pinchas Lubianiker, Chulda
 Dr. Szymon Lustig, Drohobycz
 Josef Mannheimer, Oświęcim
 Dr. E. März, Tarnów
 Izchak Meiersohn, Riga
 S. Nessel, Kraków
 Jehuda Peczeni, Warszawa
 David Pinsky, New York
 Dr. Zeev Proujanski, Anvers
 J. Rabinowitsch, Chişinau

Josef Reiß, Kraków
 J. Reiß, Praha
 L. Rubinstein, New York
 E. Szkolnik, Tel Aviv
 Dr. David Schlang, Kraków
 Leib Schwammer, Stryj
 Dr. Josef Schweig, Łódź
 Mrs. Rachel Siegel, New York
 David Scrubabel
 S. Siegel, New York
 Mendel Singer, Wien
 Zwi Sohar, Mischmar Haemek
 Elieser Szczupakiewicz, Białystok
 Koloman Szejn, Gent
 Dr. Chaim Tartakower, Wien
 Sophie Udin, New York
 Saul Weinreb, Wien
 Abrom Weiß, Brüssel
 Josef Zins, Bielsko

2. Allgemeine Zionisten:

Erez Israel:

Elijahu Berligne, Tel Aviv
 Zeev Schoham Finkelstein, Haifa

Amerika:

Miss Juliet Benjamin, New York
 I. B. Brodie, New York
 Mrs. Moses Epstein, New York
 Miss Pearl Franklin, New York
 Abr. Goldberg, New York
 Jacob de Haas, New York
 Prof. Gustave Klausner, St. Louis
 Rabbi Max Klein, Cleveland
 Judge William Lewis, Philadelphia
 Morris Margulies, New York
 Isidore D. Morrison, New York
 Leon Röder
 Mrs. Samuel Rosensohn, New York
 Bernard Shelvin, New York
 Mrs. A. Silverman, Providence
 Abraham Tulin, New York
 James W. Wise, New York
 Alexander Wolf, St. Louis

Argentinien:

Dr. Nissenson, Buenos Aires

Australien:

Rabbi I. Brodie, Melbourne

Belgien:

Numa Torczyner, Anvers

Brasilien:

Jacob Schneider, Rio de Janeiro

Burma:

A. Sadka, Rangoon

Čechoslovakei:

Norbert Adler, Praha
 Dr. Walter Kohner, Karlsbad
 Dr. Emil Margulies, Leitmeritz
 Dr. Hugo Meißner, Brno
 Dr. Moritz Singer, Praha

Chile:

Adolpho Crenovich, Santiago
 Isak Dropkin, Santiago

Dänemark:

J. Nachemson, Kopenhagen

England:

Rev. J. K. Goldbloom, London
 Rev. M. L. Perlzweig, London
 Dr. J. M. Yoffey, Cardiff
 Dr. M. D. Eder, London
 Simon Marks, London
 L. J. Stein, London
 Paul Goodman, London
 A. Le Vay-Lawrence, London
 I. M. Sieff, London

Estland:

L. Gendel, Tallinn
 S. Kobelskien, Tallinn

Finnland:

Jonas Jacobson, Helsinki
 Frau Pergament, Helsinki

Frankreich:

Fernand Corcos, Paris
 Gustave Levy, Metz
 Dr. Robert Levy Dreyfus, Strasbourg

Ostgalizien:

Dr. Jona Abend, Tarnopol

Dr. P. Adlersberg, Drohobycz
 Jakob Bodek, Lwów
 Dr. H. Dattner, Lwów
 Dr. Mateusz Gruber, Złoczów
 Dr. Beno Handel, Jaworów
 Frau Dina Karl, Lwów
 Dr. Mojżesz Kaufmann, Stryj
 Dr. Oswald Kimmelman, Lwów
 Dr. S. Leder, Lwów
 Dr. Adolf Rothfeld, Lwów
 Dr. J. Wurzel, Lwów

Westgalizien:

Sigmund Arzt, Bielsko
 Dr. Osias Herschdörfer, Kraków
 Max Lauterbach, Kraków
 Alfred Müller, Katowice
 Dr. I. Rabinowicz, Jarosław
 Dr. Markus Spiegel, Kraków
 Dr. Hersch Syrop, Nowy Sącz
 Dr. Eliaasz Tisch, Nowy Sącz
 Dr. Aron Wang, Rzeszów
 Dr. Juda Zimmermann, Kraków

Holland:

Dr. A. van Raalte, Amsterdam

Indien:

B. Sargon, Bombay

Italien:

Dr. Umberto Nahon, Milan

Java:

J. H. Goldberg, Soerabaja

Jugoslawien:

Dr. Marko Horn, Zagreb
 Dr. Leo Peric, Sarajevo
 Dr. Leo Steindler, Beograd

Kanada:

David Dunkelmann, Toronto
 Louis Fitch, Montreal
 M. Gelber, Toronto
 Max Heppner, Winnipeg
 A. Levine, Montreal
 H. Wolofsky, Montreal

Lettland:

B. Gurevitch, Riga
 Dr. I. Joffe, Riga

Dr. Srago, Riga
 Adv. J. Thron, Riga

Litauen:

Mosche Kahan, Kaunas
 Dr. J. Robinzonas, Kaunas

Neuseeland:

Mrs. David L. Nathan, Auckland
 Louis Phillips, Auckland

Norwegen:

Louis Benjamin, Oslo

Österreich:

Dr. Z. F. Finkelstein, Wien
 Dr. Desider Friedmann, Wien

Polen:

Dr. H. Gottlieb, Warszawa
 Josef Heftmann, Warszawa
 J. Pikielny, Lodz

Rumänien:

S. Berliand, Chişinau
 Rudolf Kastner, Cluj
 Michael Landau, Chişinau
 Dr. Ernest Marton, Cluj
 Dr. A. Mibaschan, Bucureşti
 Oberrabb. Dr. Niemirower, Bucureşti
 Dr. Manfred Reifer, Cernauţi
 Ernő Vermes, Timisoara
 Josef Wiznitzer, Cernauţi
 Maximilian Zwilling, Cernauţi

Schweden:

Prof. Hugé Valentin, Upsala

Schweiz:

Dr. Julius Becker, Genf
 Dr. Alfred Wyler, Basel

Südafrika:

A. M. Abrahams, Capetown
 M. Haskel, Johannesburg
 J. Janower, Johannesburg
 H. Lourie, Johannesburg
 Louis Policansky, Capetown

Ungarn:

Dr. Nison Kahan, Budapest
 Dr. Theodor Lantos, Budapest
 Dr. Josef Patai, Budapest

3. Misrachi:

Dr. B. M. Abramowitz, Siauliu
 Mosche Alter, Kraków
 Awigdor Bauminger, Tel Aviv
 Z. Bauminger, Kraków
 Miss Mary Berman, New York
 Leib Bialer, Lowicz
 A. Bornstein, London

Dr. Marcus Cohn, Basel
 G. Cutler, New York
 M. Edelbaum, London
 Dr. S. Eiges, Wilno
 Dr. S. B. Feldman, Lodz
 Naftali Feingold, Warszawa
 Rabb. Friedmann, Wien

Natan Gardi, Petach Tikwa
 M. Gelernter, Lwów
 Mosche Goldstein, Mukačevo
 Menachem Hagler, New York
 A. Halevy, London
 Salomon Jawitz, Lwów
 A. Kestenbaum, Tel Aviv
 Benno Kohn, Tel Aviv
 Rabbi J. M. Kowalsky, New York
 Rabbi Jakob Levinson, New York
 M. Lewin, Bendzin
 Izchak D. Mann, Jerusalem
 Oberrabb. Dr. A. Mark, Cernauti
 Dr. Eljasz Markus, Kraków
 Meir Merenlender, Warszawa
 S. Monderer, Anyers

Rabbi Ashinsky, New York
 Rev. Mosche Ostrowsky, Tel Aviv
 Israel A. Podhorzer, Lwów
 David Zwi Rosenzweig, Nitra
 Dr. Rosner, Wien
 J. Rottenberg, Sziget
 Oberrabb. Isaak Rubinstein, Wilno
 A. Sobolewicz, Kraków
 M. Sokol, Rembartów
 Szymon Spiegel, Jarosław
 Rabb. Spiro, Galatz
 Dr. Z. Steiner, Bratislava
 Dr. Emanuel Schereschewsky, Tel Aviv
 Rabbi Israel Tabak, Baltimore
 N. Zimmerknopf, Warszawa

4. Fraktion der polnischen Zionisten und Radikalen:

Dr. A. Fuks, Wloclawek
 Josef Grawicki, Tel Aviv
 M. Hindes, Warszawa
 Dr. Insler, Lwów
 Isak Jankowicz, Galatz
 Menachem Kirschenbaum, Warszawa

Mosche Limon, Lodz
 Dr. Ester Mangel, Warszawa
 Dr. Leopold Plaschkes, Wien
 Dr. S. Singer, București
 Dr. S. Stern, București
 Dr. Wieselberg, Wien

F. Register der Redner.

A

Abrahams, A. M., 338 f.
Arditti, Benjamin, 470 ff.
Avissar, David, 355 ff., 492.

B

Badichi, Chaim, 377 f.
Barth, Dr. Ahron, 443.
Baxa, Prof. Dr. Bohumil, 41 f.
Ben Dori, Feiwisch, 496.
Ben Gurion, David, 211 ff., 386, 521.
Berger, Jizchak, 341.
Berlin, Rabbi Meir, 128, 163 f., 229 ff.,
274, 470, 521 f.
Bernstein, Fritz, 339 ff.
Blum, Ahron, 439, 443 f., 520.
Bogratschow, Chaim, 311 ff.
Böhm, Adolf, 105 ff.
Brod, Rabbi Samuel, 125, 130, 266 ff.,
518 f.
Brodetsky, Prof. Dr. Selig, 56 ff., 169,
383 ff.
Brudny, Eisig, 470.

C

Catastini, Vita, 287 f.

D

Dobkin, Eliahu, 491, 493, 496.
Dünaburg, Benzion, 420 ff.

E

Ebner, Dr. Mayer, 303 ff.
Erleigh, Lady, 277.

F

Farbstein, H., 73 ff.
Federbusch, Dr. Simon, 436 f., 445, 452 f.,
461 f., 475.
Finkelstein, Dr. Z. V., 329 f.
Fishman, Jacob, 317, 357 ff.

G

Gelber, Dr. N. M., 55, 83, 145, 197, 211,
245, 300, 328, 361, 395, 460.
Gesundheit, J., 316.
Gesundheit, S., 245, 464 ff., 473.
Gluska, Secharja, 248, 352 ff.
Goldberg, Abraham, 125, 127 f.
Goldmann, Dr. Nahum, 201, 270 ff.
Goldstein, Dr. Angelo, 45 ff.

Gottesdiener, Dr. Abraham, 369 f.
Gotthelf, Jehuda, 308 ff.
Gottlieb, Dr. Jehoschua, 245 f.
Grossmann, Meir, 126, 128, 131, 239 ff.,
248 f., 322 ff., 351, 437, 457 f., 463 f.,
497 f., 503 ff., 509 f., 512.
Grünbaum, Jizchak, 165, 235 ff., 394 f.,
426 f., 429 ff., 487 ff., 496 f.
Grünbaum, Dr. Oskar, 324 f., 334 ff.
Grünberg, Uri Zwi, 169.
Gurewitsch, Boris, 373 f.
Gurney, Mr., 40.

H

Hager, Rabbi Menachem, 376 f.
Halpern, Rabbi Naftali, 381, 445.
Hejret, V., 42.
Heller, Dr. Artur, 48.
Hellmann, Dr. Jakob, 437 f., 444.
Herrmann, Leo, 405 f.
Hirschfeld, Dr. Samuel, 374 f.
Hoffmann, Dr. Jakob, 200 f., 324 ff., 402,
436, 439.

J

Jaari, Meir, 516.
Jabotinsky, Wladimir, 202, 386, 398 ff.
Jacobi, Salomon, 248.
Jaffe, Leib, 141 ff.
Janner, Barnett, 331 ff.
Jarblum, M., 507.
Jawneeli, Schmucl, 169, 314, 419.
Juniczmann, Dr. Schimschon, 444, 446,
522.

K

Kaplan, Elieser, 296 ff., 388, 394 ff.,
427 ff., 491 ff., 511 f., 515, 517.
Kaplansky, Salomon, 462 ff., 473 f.
Katznelson, Berl, 48 ff., 316, 341 ff.,
504 ff., 511, 522.
Katznelson, Dr. Abraham, 406 f., 420 ff.
Krämer, Dr. Markus, 439, 456 f.

L

Landau, Ing. Naftali, 246, 470.
Laski, Neville, 42 f.
Lauterbach, Dr. Leo, 443.
Lazarowicz, Dr. M., 442, 464.
Levin, Elieser, 444 f.
Lewinsohn, Abraham, 336 ff., 409 ff., 427,
447, 496 f.

Locker, Berl, 151 ff., 249, 274, 323, 378 ff.,
430, 458 f.
Lubianiker, Pinchas, 430, 516.
Lutzky, Moses, 489.

M

Margulies, Dr. Emil, 367 ff.
Melchett, Lord, 276 f.
Melzer, Dr. Nathan, 360 f.
Merelender, Meir, 299, 473.
Mereminski, Israel, 129, 246 ff., 269, 314,
316, 323, 432 ff., 438 f., 441 f.,
444 ff., 459 ff., 516 f., 525.
Mölzer, Eustach, 40.
Mossinsohn, Dr. Benzion, 162 f., 422.
Motzkin, Leo, 131, 157 f., 165, 169, 196 f.,
201 f., 210 f., 226, 229, 239, 245 ff.,
261, 266, 270, 274 ff., 283, 287 f., 300
302, 316 ff., 321, 323 f., 331, 336, 339,
378, 397 ff., 403, 405 ff., 415, 426,
437 ff., 441, 443, 445, 447 f., 453 f.,
458 ff., 474 f., 498, 505, 507, 509,
515, 516 ff., 524 ff.
Mowszowicz, David, 229.
Myer, Morris, 334.

N

Neiger, Joachim, 301 f.
Neumann, Emanuel, 132 ff.
Neustadt, Rabbi Elimelech, 426.
Neustadt, Melech, 370 ff., 395, 429.

O

Ohrenstein, Dr. Juda, 376.
Ostrowski, Gerson, 496.
Ostrowski, Rabbi Mosche, 415 ff., 520.

P

Pavlu, Dr., 39 f.
Popper, Dr. Josef, 43.
Propez, Aron, 490 f.

R

Radzynski, Jakob, 445, 517.
Reichmann, Dr. Henryk, 437, 449 ff.
Remes, David, 125, 127, 319 ff., 390, 463,
519 f., 523 ff., 529.
Ringel, Dr. Michael, 69 ff., 276, 498 ff.,
507 ff.
Rosenhek, Schmucl, 375 f., 427, 439 f.,
473.
Rothenberg, Morris, 283 ff., 454 f.
Rottenstreich, Dr. Fischel, 476 ff.
Rubaschow, Salman, 257 ff.
Rufeisen, Dr. Josef, 47 f.
Ruppin, Dr. Arthur, 185 ff.

S

Schapiro, Mosche, 291 ff.
Schechtmann, Dr. Josef, 126 f., 129 ff.,
260 ff., 384, 386, 401.
Schkolnik, Levi, 269, 484 ff.
Schmorak, Dr. Emil, 128, 249 ff., 520 f.
Schragai, Schlomo Salman, 513 f.
Schurer, Chaim, 313, 445, 456, 517 f.
Schwarzbart, Dr. Ignaz, 226 ff., 451, 459.
Schwisberg, S. E., 447.
Shertok, M., 316.
Sohar, Zvi, 423 ff., 428 f.
Sokolow, Dr. Nahum, 27 ff., 54 f., 73,
124, 126, 128 ff., 158 f., 170 ff., 277 ff.,
388 ff., 429, 526.
Sprinzak, Josef, 431.
Stein, Dr. Bohumil, 43 ff.
Stricker, Ing. Robert, 330 f., 400.
Stupp, Dr. Abraham, 492 f., 497.
Sulitsch, M., 41.
Suprasky, Jehoschua, 293 ff., 299, 514.
Sirkis, D., 321.

T

Tabak, Rabbi Israel, 405, 455.
Tabenkin, Jizchak, 327.
Taca, Mosche, 496.
Tannenbaum, Dr. Leo, 403 ff.
Terlo, Dr. Gur Arje, 440 f., 457.
Thursz, J., 408.
Torczyner, Numa, 359 f.

U

Uri, Jakob, 161 f.
Ussischkin, M. M., 165 ff., 202 ff., 314,
406 f., 421.
Ussischkin, Schmucl, 333 f.

W

Wahrhaftig, Serach, 247 f., 431 f., 516.
Waldmann, Dr. Israel, 246, 305 ff., 474,
506 f.
Weinschall, Dr. Abraham, 288 ff., 431.
Weinstein, B., 523.
Weintraub, Dr. Benjamin, 441.
Werber, Fischel, 453 f.
Wilkansky, Jizchak, 84 ff.
Wirklich, Dr. Jakob, 453.
Wise, Dr. Stephen, 159 f., 314 ff., 345.

Z

Zuchowiecki, Schmucl, 126, 247, 407 f.,
484, 487, 513, 516 f.

G. Sachregister.

XVIII. Zionistenkongreß.

A

Abbas Hilmi, 155 f.
 Abdullah, Emir, 264.
 Absatzmärkte für die palästinensische Industrie, 74 f., 79, 478 f.
 Achad Haam, 107, 213 ff., 237, 345.
 Achi Meir, 402.
 Aden, 354, 378, 497.
 Administration, palästinensische, s. Palästina-Regierung.
 Afrikanisches Judentum, 356, 408.
 Afule, 48 f.
 Agrarbank für Palästina, 116.
 Agudath Netaim, 314.
 Aktionskomitee, Zionistisches, 153 f., 525.
 Alcalay, Dr. David, 279.
 Alijah s. Einwanderung.
 Allgemeiner Zionismus, 125 ff., 205, 226 ff., 245 f., 254, 293, 298 f., 301 ff., 311 ff., 317, 319, 321 f., 329, 332, 334, 342, 360 f., 373, 376, 379, 388, 450 f., 520 f.
 Amerika, 28 f., 194, 286, 460, 502 f.
 Amerikanischer Zionismus, 71, 285 f., 344 f., 357 ff., 454 f.
 Amerikanisches Judentum, 285.
 Anglo Palestine Bank, 112, 140, 311, 314, 323, 482.
 Anleihe für Palästina, 58, 288, 318, 385, 504, 508.
 Anleihe, jüdische, für Palästina, 113 f., 143, 149.
 Anleihekommission, 114, 504.
 Ansiedlung, landwirtschaftliche, deutscher Juden in Palästina, 191 f., 206, 254, 284, 469, 486, 502 f.
 „Ansiedlung der Tausend“, 121.
 Ansiedlung von Arbeitern, 121.
 Antisemitismus, 29, 180 ff., 201, 304 f.
 Antizionismus, 30 f.
 Apologetik, 183.
 Araber, palästinensische, 57 ff., 66 f., 132 f., 203, 224, 235, 310, 313 f., 318, 384, 387, 407, 499, 501, 507 f.
 Araberrage, 50 f., 224, 253, 384, 387.
 Araber-Unruhen in Palästina, 56, 75, 79, 387.
 Arbeitendes Palästina, Fraktion des, 125, 127, 255 f., 283, 511.
 Arbeiterorganisation, jüdische, in Palästina, s. Histadruth.

Arbeiterschaft, jüdische, in Palästina, 41, 75, 106 ff., 114 f., 121, 205, 212, 215 ff., 228, 237, 243, 256 f., 268, 271, 285 f., 291 f., 296 f., 308 f., 315 f., 322, 329, 338, 342 f., 346, 368, 371 f., 389, 391 f., 511 ff.
 Arbeiterschulen, palästinensische, 228, 312, 347 f., 419 f.
 Arbeiterwirtschaft, palästinensische, 106.
 Arbeitgeber und Arbeitnehmer in Palästina, 289 f., 296, 321, 341, 511 ff.
 Arbeitsämter für Palästina, 511 ff.
 Arbeitsgesetz für Palästina, 514.
 Arbeitslöhne, palästinensische, 514 f.
 Arbeitsverhältnisse in Palästina, 511 ff.
 Arbeitsverträge in Palästina, 511 ff.
 Arbitrage, nationale, für Palästina, 222, 292 f., 296, 298 f., 310, 316, 338, 341, 512 ff.
 Arlosoroff, Dr. Chaim, 37, 48 ff., 56, 66, 111, 113 ff., 127, 141 f., 184, 209, 240, 277, 296, 318, 346, 349, 354, 382, 392, 398, 405 f., 475 f., 524.
 Aschermann, Ing., 527.
 Assimilation, 29 ff., 61, 152, 182, 198, 413.
 Aufnahme jüdischer Kinder aus Deutschland in die hebräischen Schulen Palästinas, 418.
 Aufnahmefähigkeit Palästinas, 59, 62, 141, 250, 500.
 Außenhandel Palästinas, 79 ff., 132.
 Auswanderung der Juden aus Deutschland, 189 f., 193.
 Autoemanzipation, 36.
 d'Avigdor Goldsmid, O. E., 43.

B

Balfour-Deklaration, 61, 108, 175, 251, 265, 286, 317 f., 393, 526.
 Banken, palästinensische, 142, 477, 482, 484.
 Bar-Tubia (Dr. Frenkel), 282.
 Baseler Kongreß, 34, 166, 170, 303.
 Baseler Programm, 46, 390.
 Bauwesen, palästinensisches, 480, 482.
 Beamte, palästinensische, 500 f., 518.
 Beamte, zionistische, 424, 426 f., 430, 469, 471 f.
 Beer Tuvia, 349.
 Begrüßungen des Kongresses, 39 ff.
 Beisan, 119.

Ben Gurion, David, 228, 232 f., 237, 240 f., 243, 291 f., 312, 325, 327, 451.
 Beneš, Minister, 39 f., 527.
 Benjamina, 309.
 Bension, Dr. Ariel, 280.
 Bentwich, Herbert, 278.
 Berlin, Mirl, 281.
 Bessarabisches Judentum, 341.
 Betar s. Brith Trumpeldor.
 Bialik, Ch. N., 337.
 Bierer, Dr. Ruben, 279.
 Bilu, 213.
 Bne Akiba, 162.
 Board of Deputies of the British Jews, 42 f.
 Bodenfrage in Palästina, 56 f., 166 f., 202 ff., 403, 407.
 Bodengesetzgebung in Palästina, 56 f., 58 f., 230, 263, 318, 337, 369, 407, 501, 508.
 Bodenkauf in Palästina, 56, 58, 118, 139, 192, 247, 251, 288, 313, 379, 403, 407, 484, 487.
 Bodenkaufsgesellschaft, zentrale, für Palästina, 118, 408, 487.
 Bodenpolitik, zionistische, 105, 116 f.,
 Bodenreserve in Palästina, 119, 206 f.
 Bodenspekulation in Palästina, 110, 116 ff., 134, 204, 313, 407, 477, 480, 482, 484, 487.
 Bogratschow, Dr. Chaim, 320, 322, 342, 346 f., 383 f.
 Bolschewismus, 171 f.
 „Boustenai“ (Zeitschrift), 117, 119.
 Boykott, arabischer, gegen jüdische Waren, 75, 79.
 Brandeis, Louis D., 136.
 Brenner, Chaim, 346.
 Brith Ivrith Olamit, 379, 410, 414, 425 f., 473.
 Brith Trumpeldor, 336, 346, 379.
 Brodetsky, Dr. S., 203, 230, 249, 263, 332.
 Brodie, Israel, 138.
 Buchmil, Schoschana, 281.
 Budget der Londoner Exekutive s. Londoner Budget.
 Budget für Palästina, 312, 464 ff.
 Bund, 322.

C

Calais-Abkommen der Revisionisten, 154, 240.
 Cechisches Judentum, 43.
 Čechoslovakei, 27, 39 ff., 52, 60, 526 f.
 Čechoslovakischer Zionismus, 47.
 Chaluzim, 47, 62, 108, 162, 219, 238, 259, 299 f., 326, 371, 488 ff.
 Chaluziuth, 108, 133 f., 141, 212 f., 216 ff., 228, 237, 308, 346, 433.

Chancellor, Sir John, 249.
 Chedera, 311.
 Chefzibah, 47.
 Chibbat Zion, 38, 107, 117, 157, 161, 167, 213, 345.
 Chissim, Dr., 281.
 Chowewe Zion s. Chibbat Zion.
 Christentum, 182, 195.
 Colonial Development Fund, 115, 142.
 Cowen, Joseph, 277.
 Cunliffe-Lister, englischer Kolonialminister, 56 ff., 498.
 Czorny, Dr., 282.

D

Dagania, 112.
 „Davar“, 119, 167, 242, 265.
 Deklarationen der Parteien zur Wahl der Exekutive, 518.
 De Lieme, Nehemia, 110.
 Demokratie, zionistische, 239 f., 348, 373.
 Demokratische Revisionisten, 126, 240, 334, 351, 379.
 Departement für hebräische Sprache und Kultur in der Diaspora, 337, 375 f., 379, 414, 424 ff.
 Deutscher Zionismus, 72, 244, 248 f.
 Deutsches Judentum, 61, 63 f., 152, 169, 179 ff., 185 ff., 197 ff., 206, 236, 261, 271, 284 ff., 311, 330, 337, 350, 367, 376, 381 f., 388 f., 393, 404, 418, 469, 499 ff.
 Deutschland, 29 f., 35, 43, 61, 179 ff., 181 ff., 197 ff., 244, 248 f., 304, 367, 372, 505 ff.
 Development Scheme s. Entwicklungsplan für Palästina.
 Diaspora s. Galuth.
 Disziplin, zionistische, 63 f., 153 f., 227, 255, 272, 273, 289, 305, 329, 333, 335, 338, 341, 378 ff., 433 ff.
 Dizengoff, Meir, 53.

E

Effendis, 203.
 Ehrengericht, zionistisches, 154, 434 ff., 440 f.
 Ehrlich, Paul, 196.
 Einheitlichkeit zionistischer Politik, 63, 153, 227, 314, 380, 433.
 Einkommensteuer für Palästina, 263, 317.
 Einnahmen der Palästina-Regierung, 132, 147.
 Einstein, Albert, 196.
 Einwanderung nach Palästina, 59 f., 66 f., 76 f., 132 f., 140 f., 190 f., 198, 219 f., 232 ff., 241 f., 250, 257, 284 f., 288, 293 ff., 326, 337, 342, 467, 480, 483, 487 ff., 499, 501 f.

Einwanderungsbeschränkungen, 56, 59, 250, 288, 294 f., 337, 481, 487 ff.
 Einwanderungsgesetz, palästinensisches, 488 f.
 Einwanderungsländer für deutsche Juden, 194.
 Elbert, Ing., 527.
 Elektrizität in Palästina, 74, 78, 147.
 Emanzipation der Juden, 28 f., 180, 198, 305.
 Emek Akko, 146.
 Emek Jesreel, 87, 97, 110, 121, 146, 161, 192, 346.
 Emek-Hospital, 422.
 Emergency Fonds s. Hilfsfonds.
 „Emica“, 350.
 „Emigdirect“, 350.
 Endziel, zionistisches, 136, 241, 260, 273, 332, 389, 510 f.
 England s. Großbritannien.
 Entwicklungsplan für Palästina, 57, 498 f., 508.
 Erbpachtsystem, 119.
 „Erlösung des Bodens“, 202 ff.
 „Eroberung der Arbeit“, 108.
 Eröffnungsrede, 27 ff.
 Erziehungsbudget, 417.
 Erziehungswesen, hebräisches, in der Diaspora, 411 f., 418, 423 ff.
 Erziehungswesen, jüdisches, in Palästina s. Schulwesen, jüdisches, in Palästina.
 Exekutive, Zionistische, 226 f., 271 f., 317 f., 378 ff., 383 ff., 388, 424, 504, 518 ff.
 Exekutive der Jewish Agency, 352 ff., 378.
 Export, palästinensischer, 79 ff.
 Extensive Wirtschaft, 95.

F

Facharbeiter für Palästina, 479 f., 483.
 Fahne, zionistische, 516 ff.
 Farbstein, H., 312, 318.
 Farmerbank für Palästina, 122.
 Federation of Orthodox Synagogues, 207.
 Fellachen, 132, 203.
 Fifty-fifty-Prinzip, 227 f.
 Finanzen der Zionistischen Organisation, 154.
 Finanzierung des Palästina-Aufbaus, 105 ff., 141 f.
 Finanzinstitute, zionistische, 111.
 Fischer, Dr. Alexander, 281.
 Fischer, Dr. Leopold, 281.
 Frank, James, 196.
 Frankreich, 28, 408.
 French, Louis, 57, 59, 115, 202 f., 230, 240 f., 249, 262, 288, 305, 317, 337, 372, 384, 498, 507 f.
 Freud, Siegmund, 196.
 Friedemann, Dr. Adolf, 278.

Fuchs, Benjamin, 281.
 Führerschaft, zionistische, 334.

G

Galuth, 29, 36, 62, 306, 418.
 Galuthpolitik, zionistische, 306 f., 367 f., 501.
 Gan Schmuel, 268.
 Geddes, Sir Patrick, 282.
 Gedenkfeier des Kongresses s. Totenfeier.
 Gehälter der Beamten, 469, 471 f.
 „Geistiges Zentrum“, 213 f., 234.
 Gelber, Dr. N. M., 527.
 Gemeinden, jüdische, im Galuth, 207, 404.
 Gemischte Wirtschaft, 87, 90 ff., 97.
 Gemüsebau in Palästina, 99.
 Generaldebatte, 211 ff., 283 ff.
 General Mortgage Bank s. Hypothekenbank.
 Genossenschaften s. Kooperativen.
 Gerichtshöfe, rabbinische, in Palästina, 510.
 Gerichtsinstanzen, zionistische, 440 f., 463.
 Geschäftsordnung des Kongresses, 441 f.
 Gesetzgebender Rat in Palästina, 65, 230, 240, 262 f., 317 f., 337, 385, 499.
 Gesundheitswesen, jüdisches, in Palästina, 422 f., 509 f.
 „Geula“, 313.
 Gewaltmittel im politischen Kampf, 397 ff.
 Ginegar, 485.
 Giwath Chajim, 47.
 Gleichberechtigung der Juden, 29, 393.
 Godart, Justin, 55.
 Goldmann, L., 281.
 Grabelski, Bathscheba, 281.
 Granovsky, Dr. A., 117, 119.
 Greenberg, J. L., 277.
 Griechenland, 355 f.
 Griechischer Zionismus, 71.
 Großbritannien, 28, 56, 62 ff., 67, 198, 200, 227, 235, 249 ff., 262, 264 f., 271, 284, 305, 318, 338, 342, 368, 498 f., 507 ff.
 Großindustrie in Palästina, 74 f.
 Grünbaum, Jizchak, 240, 243, 271, 305.
 Gutmann, Sch. Benzion, 281.

H

Haber, Fritz, 196.
 Hachschara, 326, 375, 378, 487 ff.
 Hadassah, 422 f.
 Haifa, 82, 391, 482.
 Haifa-Bay, 105, 110 f., 118, 263, 295.
 Haifaer Hafen, 78, 250.
 Haim, Schmuel Jecheskel, 280, 356.
 Hamilton, Sir Robert, 56.
 Handel, palästinensischer, 73, 77, 79 ff., 112, 132, 468, 483.

Handelsbilanz Palästinas, 478, 483.
 Handelsverträge Palästinas, 79, 479, 483.
 Handwerk in Palästina, 295, 341, 476 ff., 483 f., 488.
 Hanoar Hazioni, 309.
 „Haohel“, 469.
 „Haolam“, 426 f., 431 f., 527.
 Hapoel Hamisrachi, 223, 232 f., 269, 291 f., 297, 320 f., 485, 512 ff.
 Haschomer Hazair, 267, 269, 291, 309 f., 313, 377, 485, 516.
 Hatikwa, 27, 516 ff.
 Hauptwahlkommission, 71.
 Hebräische Sprache, 39, 43, 166, 171 f., 234, 248, 313, 337, 353, 375, 378, 394 f., 409 ff., 423 ff., 444 ff., 511.
 Hechaluz, 299, 326, 360, 497.
 Heimstätte, jüdische nationale, 28, 37, 46, 60, 62, 73, 121, 132 f., 140, 198, 200, 284, 287, 305, 499, 502.
 Herrmann, Dr. Hugo, 527.
 Hertz, Heinrich, 187.
 Herzl, Theodor, 29, 32 f., 45, 117, 132, 166, 183, 197, 200, 204, 227, 237, 259 f., 268, 270, 305, 329, 331, 336, 367, 389 f., 392 f., 501 f.
 Hess, Moses, 237, 270.
 Hexter, Dr. M., 312, 349 f.
 High Commissioner von Palästina, 56 f., 59, 77, 230, 241, 249, 262 ff., 282, 296, 332, 498 f.
 Hilfsfonds, 109, 112, 311, 349, 469, 485.
 Hilfswirtschaften, palästinensische, 108.
 Hirsch, Baron Moritz, 33.
 Histadruth, 114, 221, 228, 233, 258 f., 269, 271, 290 ff., 297 f., 309, 313, 316 f., 320 ff., 327, 329, 342 ff., 348 f., 351, 357 f., 360, 392, 511 f.
 Histadruth lelaschon wetarbut, 410.
 Holländischer Zionismus, 381 f.
 Hügeldistrikt, palästinensischer, 120.
 Hulda, 485.
 Hule, 119.
 Hyamson, A., 354 f.
 Hypothekenbank, palästinensische, 114, 482.

I

ICA, 107, 109 f., 207, 350.
 „Illegale Einwanderung“, 59.
 Immigration s. Einwanderung.
 Immigrationsbüro in Aden, 354.
 Imperial Preference, 78.
 Import, palästinensischer, 79 f.
 Industrie, palästinensische, 73 ff., 112, 139 f., 252 f., 294, 468, 476 ff., 483 f.
 Industriebank für Palästina, 122, 253, 294, 484.

Industriellen-Einwanderung nach Palästina, 480, 483.
 Information der Einwanderer, 117 f., 477, 482, 487.
 Innerzionistischer Kampf, 155, 397 ff.
 Internationale, sozialistische, 345, 383.
 Interpellation betr. Verhandlungen mit der deutschen Regierung, 244, 248 f., 322 ff., 505.
 Investitionen in der Landwirtschaft Palästinas, 96 f.
 Investment Trust for Palestine, 114, 122.
 Irak, 356.
 Irak Pipe Line, 78.
 Irgun. Witkin, 485 f.
 Italien, 28.

J

Jabotinsky, Wladimir, 321, 378 f., 382, 386.
 Jacobson, Dr. Victor, 67, 499.
 Jadschur, 192, 485.
 Jaffa-Orange, 135.
 Jawneel, 192.
 Jemeniten, 352 ff., 378, 491 f., 497.
 Jerusalem, 82, 350, 391.
 Jewish Agency for Palestine, 43 f., 64, 73 ff., 79, 227 f., 242, 272 f., 285 f., 317, 325, 348 ff., 416 f., 461 ff.
 Jewish Colonial Trust, 311.
 Jewish Colonisation Association s. ICA.
 Jewsekcia, 171.
 Jiddische Sprache, 445.
 Jischuw, palästinensischer, 74 f., 120, 148, 212 f., 293, 296, 349, 417 ff., 481.
 Judenfrage, 29 ff., 60 f., 68, 152, 184, 200, 241, 271, 286, 304 f., 340, 367, 393, 499 ff.
 Judenstaat, 199 f., 213, 241, 260 f., 293, 305, 319, 329, 338, 510 f.
 „Jüdische Arbeit“, 108, 133, 213 ff., 218, 292, 297, 314, 322, 327, 329 f., 345, 387, 515.
 Jüdische Colonialbank s. Jewish Colonial Trust.
 Jüdischer Nationalfonds s. Keren Kayemeth Leisrael.
 Jugend, zionistische, 228, 333.

K

Kabani, 117.
 Kahn, Dr. Franz, 527.
 Kanadischer Zionismus, 71.
 Kapitalisten-Einwanderung, 76.
 Kaplan-Mereminski, Rachel, 281.
 Kaschruth in zionistischen Einrichtungen, 518.
 Kaufmann, Richard, 480.

Kehiliat Zion s. Zion Commonwealth
 Keren Hajessod, 38, 51, 71, 97 f., 106, 108 f., 112, 114, 120 f., 140, 145 ff., 155, 204, 208 f., 242 f., 254, 259, 286, 301, 337, 348, 374 f., 379, 406, 447, 472, 474 f., 485.
 Keren Hajessod-Pflicht der Delegierten, 71, 150, 375, 447.
 Keren Hazzala, 38, 116, 311, 382, 469.
 Keren Kayemeth Leisrael, 38, 97, 105, 110 f., 114 ff., 139, 148 f., 155, 158 ff., 191, 202 ff., 238, 242, 253 f., 259, 295, 301, 313, 345, 374 f., 379, 403 ff., 430, 483 f., 518.
 Keren Kayemeth Leisrael, Einnahmen des, 204 f.
 Kfar Chittin, 310, 369, 485.
 Kindergärten, hebr., in Palästina, 417, 468.
 Kischon-Ebene, 112, 485.
 Kisch, Colonel, 349 f.
 Klassenkampf in Palästina, 216, 228, 237, 243, 299, 303, 327, 329, 369, 373.
 Kleinindustrie in Palästina, 75, 79 ff., 480, 484.
 Knesset Jisrael, 163, 166, 297, 311 f., 321 f., 360, 416 f., 510.
 Kommission für Organisation und Propaganda, 441.
 Kommissionen des Kongresses s. Kongreß-Kommissionen.
 Kongreßanwalt, 434 ff., 440 f.
 Kongreßgericht, zionistisches, 69 ff., 152, 276, 440 f.
 Kongreß-Kommissionen, 169, 246 f., 361 ff., 394 f.
 Kongreßpräsidium, Wahl des, 124 ff.
 Kongreßprotokoll, 425 ff.
 Kongreßwahlen, 69 ff., 152, 267, 303, 336, 370 f., 380 f., 394 f., 441 f.
 Kongreßzeitung, 425 ff., 527.
 Konjunktur-Zionismus, 153, 308, 381.
 Konservenindustrie, palästinensische, 99.
 Konsolidierung der Siedlungen, 485.
 Kook, Oberrabbiner A. J., 55.
 Kooperativen, palästinensische, 484.
 Krankenkasse s. Kupath Cholim.
 Kultur, hebräische, 409 ff., 423 ff.
 Kulturkampf in Palästina, 291.
 Kunst, jüdische, 413.
 Kupath Cholim, 120, 422 f.
 Kurdisches Judentum, 356.
 Küstenzone, palästinensische, 119.
 Kwuzoth, 108.

L

Labour Party, 390.
 Lage der Juden in der Welt, 170 ff.
 Lager, Simon Menachem, 279.
 Landsmannschaften, kleine, 381.

Landsteiner, Karl, 196.
 Landwirtschaft, palästinensische, 73 f., 84 ff., 90, 109.
 Landwirtschaftliche Kolonisation in Palästina, 84 ff., 138, 464, 484 ff.
 Landwirtschaftliche Versuchsstation, 100, 103, 139, 464 f., 487.
 Lauterbach, Dr. Leo, 69.
 Legate zugunsten des Keren Kayemeth Leisrael, 208, 405.
 Legislative Council s. Gesetzgebender Rat.
 Lehrerorganisation, hebr., in Palästina, 166.
 Leistungen, jüdische, für die Weltkultur, 194 ff.
 Lessing, Prof. Theodor, 397.
 Lettland, 214.
 Lewin-Epstein Elijah Halevy, 278.
 Liebermann, Max, 196.
 Lipschitz, Schlomo, 280.
 Liquidationsbank für die Auswanderer, 506.
 Literatur, hebräische, 39, 412 f.
 Literatur, zionistische, 425.
 Lohnarbeit in Palästina, 121.
 Londoner Budget, 469, 471.
 Londoner Jahreskonferenz, 105.
 Lotteriprojekt für Palästina, 149, 208.

M

Maasser, 147.
 MacDonald, Ramsay, 56, 235, 261, 390, 499.
 „Magen“, 448.
 Maifeier in Palästina, 292.
 Makkabi-Weltverband, 276.
 Mandat für Palästina s. Palästina-mandat.
 Mandatar-macht s. Großbritannien.
 Mandatskommission des Völkerbundes, 262, 264 f., 287 f., 499.
 Marokkanisches Judentum, 408.
 Marshall, Louis, 206.
 Masaryk, Jan, 55.
 Masaryk, Präsident, 27, 43, 47, 286, 460, 526 f.
 Maximowsky, Maximon, 282.
 Merchawja, 192.
 Meschek, 371 f.
 Milchwirtschaft, palästinensische, 98 f.
 Minderheitenrechte, 306.
 Mischmar Haemek, 485.
 Misrachi, 125 ff., 205, 228, 231, 267 ff., 298, 303, 310, 322, 347, 369 f., 374 f., 405, 426, 473, 518 ff.
 Misrachi-Schulen, 312, 347.
 Misrad Harabbanut, 322.
 Mittelstand, jüdischer, 73 ff., 232, 253, 294, 312, 484.

Mohilewer, Samuel, 268.
 Montefiore, Moses, 43.
 „Mosaikwirtschaften“ in Palästina, 93 f.
 Motzkin, Leo, 311, 526, 529.
 München, jüd. Gemeinde in, 29.

N

Nachbarländer Palästinas, 74 f., 79, 132, 478, 483.
 Nahalal, 485.
 Nalewki, 309.
 Nationale Fonds, 97, 105 ff., 133, 146 ff., 154 f., 242, 253 f., 302, 308, 325 f., 341, 375, 379, 472.
 Nationale Kolonisation, 114 f., 309.
 Nationale Kontrolle des Aufbauwerkes, 123, 252.
 Nationales Kapital, 105 ff., 259, 294, 307 ff., 337, 476 f.
 Negev, 119.
 Nesher-Company, 222.
 Neu-Kolonisation, 486.
 Neumann, Emanuel, 312, 318.
 Nichtzionistische Hälfte der Jewish Agency, 227, 319, 325, 349, 462.
 Nordau, Dr. Max, 170 ff., 260.
 Notfonds für die Ansiedlung deutscher Juden s. Keren Hazzala.
 Numerus clausus, 180, 304.
 Nuris-Block, 112.

O

Oberrabbinat, palästinensisches, 510.
 Oberschlesisches Judentum, 367.
 Odessaer Komitee, 164.
 Öffentliche Arbeiten, 60, 112, 269, 391, 510.
 Öffentliche Meinung, jüdische, 64.
 Oppenheimer, Franz, 108.
 Opposition, innerzionistische, 156.
 Orangenpflanzungen, 81, 109, 111, 120, 122.
 Ordner, 226, 527 f.
 Organisation, jüdische, 36.
 Organisations-Departement der Exekutive, 69, 359, 379.
 Organisationsfragen, zionistische, 151 ff., 432, 440 ff.
 Organisationskommission, 272.
 Organisations-Statut der Zionistischen Organisation, 441 ff.
 Österreich, 306 f.
 Osteuropäisches Judentum, 236.
 Ostjordanland s. Transjordanien.

P

Pachtzahlung der Siedler, 114 f.
 Palästinaämter, 242, 292, 418, 487, 489, 491, 495 ff.

Palästinakomitees, nichtjüdische, 67, 332.
 Palästinaamandat, 41, 43, 60 f., 65, 78, 198, 200, 318, 391.
 Palästina-Regierung, 58 ff., 76 ff., 132, 202 f., 230, 235, 241, 295, 332, 383, 417 ff., 422, 478 ff., 499 ff.
 Palestine Economic Board, 112, 122, 468.
 Palestine Economic Corporation, 112, 122, 192, 348.
 Palestine Jewish Colonization Association s. Pica.
 Palestine Land Development Co., 111, 118, 313.
 Palestine Potash Company, 112.
 Parlament, palästinensisches, s. Gesetzgebender Rat.
 Parteiwesen, innerzionistisches, 205, 254, 267, 312, 329, 333 f., 338 f., 341, 390 f., 394, 450.
 Passfield, Lord, 235, 249, 264, 387.
 Permanenzausschuß, 211, 245 f.
 Persien, 72, 356.
 Petach Tikwa, 311.
 Petitionsprojekt der Revisionisten, 266, 386.
 Pflanzungswirtschaft, palästinensische, 120.
 Philanthropie, jüdische, 29 f.
 Pica, 97, 108, 110, 122, 192, 467.
 Pilichowski, Leopold, 280 f.
 Pinsker, Leon, 237, 270.
 Plumer, Lord, 282.
 Plymouth, Lord, 56.
 Poale Zion, 48.
 Polen, 28, 173 ff.
 Politik, zionistische, 56 ff., 63, 153, 260, 271, 335, 498 ff.
 Polnischer Zionismus, 177 f.
 Polnisches Judentum, 173 ff., 285.
 Prag, 40, 42 f., 527.
 Prärogative, politische, der Exekutive, 153.
 Presse, 226, 527.
 Privatinitiative, 105, 110, 123, 133 ff., 146, 148, 203 f., 217 f., 221 f.
 Privatkapital, 97, 110, 122, 133 ff., 142, 146, 221 f., 294, 307 ff., 476 f., 481.
 Privatwirtschaft, 105 ff., 120, 122, 123, 221.
 Prosperität Palästinas, 62, 288, 308, 342, 357 f., 498.
 Protokolle der Weisen von Zion, 183.
 Proxysystem der Jewish Agency, 228.

R

„Radikale Zionisten“, 246, 271 f., 305 f.
 Ramath Hazafon, 485.
 Rassentheorie, 179 f.
 Rechoboth, 107, 292.

Reform der Organisation, 272, 301 f., 360, 441 f.
 Regierung, britische, 115.
 Regierung, palästinensische, s. Palästina-Regierung.
 Regierungsböden, 203, 376.
 Reliefonds, 112.
 Religion, jüdische, 222 f., 231, 268 ff., 291 f., 334, 370, 377, 390, 392, 468 f., 473, 518 ff.
 Remes, David, 326.
 Reorganisierung der Jewish Agency, 461 ff.
 Resolutionskommission, 248.
 Revisionismus, 127, 154, 156, 237 f., 255, 260 ff., 272 f., 288 ff., 297, 299, 308 f., 321, 324, 334 f., 378 ff., 382, 384, 522.
 Rokeach, Israel, 281.
 Roosevelt, Präsident, 194.
 Rosenblatt, 402.
 Rosenblatt, Bernard A., 143.
 Rosenblüth, Felix, 154.
 Rosensaft, Frau, 527.
 „Roter Zettel“, 289.
 Rothschild, Baron Edmond, 33, 107, 213, 349.
 Ruchama, 311, 314.
 Ruppin, Dr. Arthur, 113 ff., 118, 138 f., 141, 284, 346.
 Russischer Zionismus, 171 f., 448, 502, 510.
 Russisches Judentum, 171 ff., 285.
 Rußland, 72, 171 ff.
 Rutenberg, Pinchas, 349 f.
 Rutenberg-Company, 112, 147, 222.

S

Sabbath-Heiligung in Palästina, 55, 205, 231 f., 234, 268 f., 291 f., 297 f., 310, 377, 390 ff., 405, 518.
 Saloniki, 356.
 Samuel, Sir Herbert, 116.
 Sanitätswesen s. Gesundheitswesen.
 Sarid, 47.
 Scharon, Ebene, 146.
 Schatz, Boris, 280.
 Schech-Abrek, 370, 485.
 Schechtmann, Josef, 384 ff.
 Schechunoth Owdim, 483.
 Schekel, 71, 152 f., 208, 267, 301 ff., 336, 370 f., 375, 380 f., 446, 469.
 Schekelkommission, 71.
 Schekelquote kleiner Länder, 446.
 Schlußreden, 526 ff.
 Schmitz, Dr. Siegfried, 527.
 Schulden der Exekutive, 464 ff., 470 ff.
 Schulwesen Palästinas, 120, 147, 228, 233, 311 f., 347 f., 415 ff., 467.

Scott, C. P., 282.
 Scott, E. T., 282.
 Sedschera, 311, 314.
 Sefardische Juden, 355 ff., 408.
 Seifenindustrie, palästinensische, 311.
 Seniorenkonvent des Kongresses, 169.
 Shaw-Bericht, 56.
 Sicherheit in Palästina, 60, 265.
 Siedlungshilfe der Keren Hajessod, 120.
 Sieff, Israel, 100.
 Simon, Julius, 113.
 Simonsen, Dr. David L., 280.
 Simpson, Sir John, 73, 80.
 Simpson-Bericht, 51, 56.
 Singer, Dr. Ludwig, 279.
 Smilanski, Moses, 111, 213, 314.
 Sokolow, Dr. Nahum, 65, 306, 332, 388 f.
 Solel Boneh, 112.
 Sondersammlungen, zionistische, 355.
 Sonderverhandlungen, außenpolitische, 435 f.
 Soskin, Dr. S., 382.
 Sozialismus, 390.
 Staatsländereien s. Regierungsböden.
 Städtische Kolonisation, 73 ff., 138 f., 476 ff., 483 f.
 Stawsky, 402.
 Stein, Heinrich, 278.
 Stein, Leonard, 264.
 Steinberg-Weldler, Dr. Augusta, 280.
 Steuerleistung der Juden in Palästina, 58.
 Steuersystem, palästinensisches, 117, 132.
 Strauss, Dr. Elias, 279.
 Strauss, Dr. Isaak, 279.
 Streiks in Palästina, 289 f., 298, 343, 346, 511 ff.
 Subvention der Palästina-Regierung für das jüdische Erziehungswesen, 60, 417 ff., 467, 509 f.
 Subvention der Palästina-Regierung für das jüd. Gesundheitswesen, 422 f., 509 f.
 Südafrikanischer Zionismus, 338 f.
 Swerdlow, Eliahu, 281.
 Symonds, Dr. Morris, 279.
 Syrisches Judentum, 356.

T

Tarbut-Organisation, 411 f., 426.
 Tarife der palästinensischen Verkehrsanstalten, 479, 483.
 Taubes, Löbl, 279.
 Technikum Haifa, 421, 467 f.
 Tel Adaschim, 192.
 Tel Aviv, 74, 82 f., 110, 118, 134, 144, 232, 296, 322, 339, 346, 391, 407, 419, 480, 482 ff.
 Tel Mond, 109.

Territorialverbände, zionistische, 336,
434, 436, 448 ff.
Thomas, engl. Minister, 56.
Thomas, Albert, 41, 282.
„Times“, 386 f.
Tnuwah, 109.
Totenfeier des Kongresses, 277 ff.
Touristen-Einwanderung, 480, 483, 488,
495.
Touristik, 488, 495.
Transjordanien, 67, 119, 233, 235, 241,
251, 263 ff., 288, 318 f., 340, 372,
501, 508 f.
Trumpeldor, Josef, 217, 346.
Türkei, 32 f., 356.

U

Überführung der Gebeine Herzls nach
Palästina, 501 f., 510.
Übergangswirtschaften, palästinensische,
95.
Uganda, 161.
Ullmann, Dr. Fritz, 527.
Universität Jerusalem, 166, 420 f.
Unterhaus, englisches, 385, 498.
Ussischkin, Menachem Mendel, 157 ff.,
239, 311, 321, 346, 351, 353, 374,
403, 405.

V

Verband der Allgemeinen Zionisten,
125 ff., 162, 226 ff., 245 f., 317.
Verdrängung von Arabern in Palästina,
57, 249, 499, 508.
Verfassung Palästinas, 65.
Versicherungswerk des Keren Kayemeth,
208, 405.
Verständigung mit den Arabern, 224 f.,
508 f.
Versuchsstation, landwirtschaftliche, s.
Landwirtschaftliche Versuchsstation.
Verträge mit den Siedlern, 121, 486, 518.
Verwandteneinwanderung, 295.
Völkerbund, 67, 78, 198, 200, 286 f.,
367 f., 499.
Völkerbundsanleihe für Palästina, 113 f.,
116, 143, 199.
Volkswirtschaft der jüdischen nationalen
Heimstätte, 88 f.

W

Waad Halaschon, 419, 468.
Waad Leumi, 51, 147, 232, 297, 313,
353, 416 f., 419 ff., 467, 510.
Wadi el Chavarith, 120, 146, 263, 295,
485 f.

Wahl der zionistischen Instanzen, 518 ff.
Wahlprüfung, 69 ff.
Wahlrecht zu den palästinensischen
Stadtverwaltungen, 296.
Wahlrecht zum Zionistenkongreß, 394 f.,
444.
Wahlreglement für die Kongreßwahlen,
441 f.
Wassermann, August von, 196.
Wasserversorgung der Siedlungen, 192.
Wauchope, Arthur Grenfell, 262 f., 498.
Wedgwood, Josias, 262, 385.
Weinschal, Dr. Jakob, 320.
Weißbuch von 1930, 56, 249, 264, 332,
387, 498.
Weizmann, Dr. Chaim, 56, 100, 140, 166,
271, 317, 330, 332, 334, 346, 357, 360,
373 f., 383, 503, 524, 526.
Weltkongreß, jüdischer, 271, 329, 368,
501.
Weltwahlliste zu den Kongreßwahlen,
441.
Willstätter, Richard, 196.
Wirtschaft Palästinas, 132 ff., 185, 190 f.,
257, 478 ff.
Wirtschaftskonjunktur Palästinas, 109,
257.
Wirtschaftspolitik, zionistische, 135 ff.,
252.
Wirtschaftsrat bei der palästinensischen
Exekutive, 476 ff., 482.
Wirtschaftszonen Palästinas, 89.
Wise, Dr. Stephen, 320 f., 325, 342 ff.,
357 f., 384, 387 f.
Witte, Graf, 304.
Wohnungsmieten in Palästina, 482.

Z

Zahl der deutschen Juden, 187 f.
Zentralstelle für die Ansiedlung deut-
scher Juden in Palästina, 503 ff.
Zertifikate, 37, 56, 59, 61, 76, 232, 236,
250, 263, 289, 295, 309, 316, 326, 332,
337, 341 f., 353 f., 371, 383, 488 ff.,
500.
Zion Commonwealth, 345 f., 371 f.
Zionistenkongreß, 63, 446 f.
Zionistische Organisation, 73, 145, 149 ff.,
208, 239 f., 257 f., 271 ff., 288, 301,
308 f., 311, 329 f., 336, 339 f., 378 ff.,
424 f., 432 ff.
Zitruskultur in Palästina, 90 ff., 134, 139.
Zlatopolski, Hillel, 279.
Zollwesen Palästinas, 60, 77 f., 478 f.,
482 f.
Zuckerindustrie für Palästina, 99.
Zweijahresschekel, 302, 336, 371, 461.

ZWEITER TEIL:

**DIE DRITTE TAGUNG DES COUNCIL
DER JEWISH AGENCY FÜR PALÄSTINA
PRAG, 31. AUGUST UND 1. SEPTEMBER 1933**



A. Verzeichnis der Mitglieder und Ersatzmitglieder des Council der Jewish Agency für Palästina.

A. VERTRETER DER NICHT-ZIONISTEN.

I. MITGLIEDER.

I. Belgien.

Prof. Herbert Speyer, Bruxelles *

II. Britisches Reich.

Großbritannien:

Neville J. Laski, London *

Nettie Adler, London

O. E. d'Avigdor Goldsmid, London

Walter S. Cohen, London

Dr. Israel Feldman, London

Major H. L. Nathan, London

Sir Meyer Spielman, London

Südafrika:

I. Ochberg, Capetown *

III. Cechoslovakei.

Dr. Josef Popper, Praha *

Dr. Viktor Stein, Bratislava *

Dr. Ing. Armin Weiner, Brno *

IV. Frankreich.

Leon Blum, Paris

Robert Bollack, Paris

Israel Jefroykin, Paris

Dr. Henry Levy, Strasbourg

Dr. Leo Zadoc-Kahn, Paris

V. Griechenland.

Leon Samuel Recanati, Saloniki *

VI. Ungarn.

Oberrabb. Dr. Immanuel Löw, Szeged

Oberregierungsrat Dr. Ignaz Friedmann,
Budapest *

VII. Italien.

Dr. Angiolo Orvieto, Firenze *

VIII. Lettland.

S. M. Muschkat, Riga *

IX. Litauen.

Dr. Grigori Wolf, Kaunas *

X. Holland.

S. van den Bergh, Wassenaar

XI. Nordafrika.

Samuel Hagege, Tunis

XII. Erez Israel.

J. Ahronowitz, Tel Aviv

Ch. N. Bialik, Tel Aviv

I. Ben-Zwi, Jerusalem

Josef Mejuchas, Jerusalem

Rabbi B. Usiel, Tel Aviv

S. Zuchowiecki, Magdiel *

XIII. Polen.

Dr. Leon Ader, Kraków

Schalom Asch, Paris

Ananysz Einhorn, Warszawa

Dir. Emil Grabscheid, Lwów *

Oskar Kohn, Lodz

Dr. Raphael Landau, Kraków

Maurycy Majzel, Warszawa

Dr. Alexander Mayer, Lwów

Dr. Josef Parnas, Lwów

XIV. Rumänien.

Max Ritter von Anhauch, Cernăuți *

S. Birman, București

Dr. M. Halevy, București

L. Mizrahi, București *

Dr. Leopold Makrai, Timisoara *

XV. Schweiz.

Jules Dreyfus-Brodsky, Basel

XVI. Vereinigte Staaten von Amerika.

Dr. Cyrus Adler, Philadelphia

James H. Becker, Chicago

Dr. Jacob Billikopf, Philadelphia

Louis J. Borinstein, Indianapolis

Anmerkung: Die Namen der bei der Sitzung anwesenden Mitglieder und Ersatzmitglieder sind mit einem * bezeichnet.

David M. Bressler, New York
 David A. Brown, New York
 Edward M. Chase, Manchester, N.H.
 Dr. Solomon Solis Cohen, Philadelphia
 James Davis, Chicago
 Meyer Elsasser, Los Angeles
 Hon. Eli Frank, Baltimore
 Harry L. Glucksman, New York
 Sidney Hillman, New York
 Harold Hirsch, Atlanta
 Hon. Samuel H. Hofstadter, New York
 Joseph C. Hyman, New York
 Dr. Leo Jung, New York
 Alexander Kahn, New York
 Dr. Maurice J. Karpf, New York *
 Samuel C. Lamport, New York
 Hon. Edward Lazansky, New York
 Rabbi David Lefkowitz, Dallas
 Hon. Irving Lehman, New York
 Monte M. Lehman, New Orleans
 Dr. Emanuel Libman, New York
 Albert H. Lieberman, Philadelphia

Dr. Jacob G. Lipman, New Brunswick
 Dr. Solomon Lowenstein, New York
 Simon Lyon, Washington
 James Marshall, New York
 Edwin B. Meissner, St. Louis
 Dr. Julian Morgenstern, Cincinnati
 Henry Morgenthau, Jr., New York
 A. L. Salzstein, Milwaukee
 Rabbi Samuel Schulman, New York
 Alfred Shemanski, Seattle
 A. I. Shiplacoff, New York
 Rabbi Abram Simon, Washington
 Hon. M. C. Sloss, San Francisco
 Hon. Horace Stern, Philadelphia
 Hugh Grant Straus, New York
 Israel Unterberg, New York
 Felix M. Warburg, New York
 Henry Wineman, Detroit

XVII. Jugoslavien.

Dr. Vita Kajon, Sarajevo

II. ERSATZMITGLIEDER.

I. Britisches Reich.

Großbritannien:

H. J. d'Avigdor Goldsmid, London
 M. H. Davis, London
 A. S. Diamond, London
 Dr. M. Epstein, London
 B. A. Fersht, London
 J. Goodenday, London
 Cyrill Q. Henriques, London
 Mrs. Barnett Janner, London
 D. Kosteris, Manchester
 Nathan Laski, J. P., Manchester
 Rabbi Dr. S. Daiches, London
 N. Lazarus, London
 B. A. Levinson, London
 Michael Levy, London
 J. M. Rich, London
 Lord Rothschild, Tring
 B. S. Straus, London
 Sir Isidore Salmon, London
 S. Teff, London

II. Cechoslovakei.

Dr. Rudolf Bloch, Praha *
 Dr. Luděk Dux, Praha *
 Dr. Arpad Porzsolt, Bratislava

III. Griechenland.

Nissim Mattatias, Athen

IV. Ungarn.

Baron Bertalan von Hatvany, Budapest *

Prof. Ignaz Pfeifer, Budapest
 Ing. Theofil Makrai, Budapest *

V. Italien.

Dr. Dante Lattes, Roma

VI. Lettland.

W. Latzki-Bertholdy, Riga
 Dr. B. Herzfeld, Riga

VII. Litauen.

F. Rabinovitz, Kaunas
 Z. Macht, Kaunas

VIII. Holland.

Dr. N. de Beneditty, Amsterdam

IX. Erez Israel.

Frau S. Azaryahu, Jerusalem
 J. Burla, Jerusalem
 Frau H. Bussel, Daganja
 A. Elmaleh, Jerusalem
 Dr. Jakob Klebanow, Haifa
 Dr. Abraham Katznelson, Jerusalem *
 Sh. Lawi, En Charod
 Dr. J. Levy, Jerusalem
 Rabbi J. Shapiro, Jerusalem
 Zwi Shechterman, Tel Aviv *
 Dr. Jacob Thon, Jerusalem
 Abraham Taviv, Tel Aviv

X. Schweiz.

Stadtrat Saly Mayer, St. Gallen *

XI. Vereinigte Staaten von Amerika.

Hon. Alfred M. Cohen, Cincinnati
 Dr. Henry Cohen, Galveston
 Hon. Albert Cohn, New York
 Hon. Howard S. Cullman, New York
 Bernard B. Given, Syracuse
 J. J. Kiser, Indianapolis

Samuel Klaus, New York
 Dr. Nathan Krass, New York
 Henry Monsky, Omaha
 M. L. Prentis, Detroit
 Joseph H. Schanfeld, Minneapolis
 Morris D. Waldman, New York

XII. Jugoslavien.

Rafailo Finc, Beograd
 Julio König, Zagreb *

B. VERTRETER DER ZIONISTISCHEN ORGANISATION.

Die Liste der vom Zionistenkongreß gewählten Mitglieder und Ersatzmitglieder des Council ist im Ersten Teile dieses Protokolls, und zwar unter „E. Beschlüsse des 18. Zionistenkongresses und Wahlen“ auf Seite 560 bis Seite 564 abgedruckt.

C. VERTRETER OHNE STIMMRECHT.*I. Präsident der Jewish Agency:*

Nahum Sokolow, London

II. Mitglieder der Exekutive:

Dr. I. B. Berkson, Jerusalem
 Prof. Dr. S. Brodetsky, Leeds
 H. Farbstein, Jerusalem
 Dr. Maurice B. Hexter, Jerusalem

Dr. Bernhard Kahn, Paris
 Berl Locker, London
 Emanuel Neumann, Jerusalem
 Dr. Werner Senator, Jerusalem



B. Die Verhandlungen des Council.

Erste Councilsitzung.

Donnerstag, 31. August 1933, vormittags.

Beginn der Sitzung 11 Uhr. Vorsitz: Professor Herbert Speyer, Stellvertretender Vorsitzender des Council.

VORS. PROF. HERBERT SPEYER (*Brüssel — spricht englisch*): In Abwesenheit von Mr. O. E. d'Avigdor Goldsmid, dem Vorsitzenden des Council, habe ich die Ehre, unsere Verhandlungen zu eröffnen und zu leiten. Ich beabsichtige nicht, eine lange Einleitungsrede zu halten, denn ich glaube, daß die Mitglieder mit dem Zweck, zu welchem sie sich hier versammelt haben, vollkommen vertraut sind.

In der Eröffnungssitzung des Zionistischen Kongresses, der noch nicht abgeschlossen ist, fanden die Gefühle der Delegierten in Bezug auf die Gastfreundschaft der čechoslovakischen Regierung beredten Ausdruck und ich halte es nicht für notwendig, diese Gefühle von Neuem auszusprechen. Ich halte es auch nicht für nötig, die Worte der Dankbarkeit zu wiederholen, die gestern über die Regierung Großbritanniens ausgesprochen wurden; sie wurden in ausgezeichnete Weise durch Herrn Sokolow, den Präsidenten der Jewish Agency, formuliert. Ich glaube auch, daß wir unsere Loyalität gegenüber anderen Regierungen nicht besonders zu betonen brauchen, die so freundliches Interesse für unsere Arbeit in Palästina gezeigt haben, und ebenso scheint es mir nicht erforderlich, von Neuem unsere Gefühle in Bezug auf die Lage der Juden in Deutschland hervorzuheben, die bereits auf dem Kongreß geäußert worden sind. Es tut mir leid, daß wir nicht die Ehre der Anwesenheit von Herrn Sokolow bei unserer Eröffnungssitzung haben, da er zusammen mit Herrn Professor Brodetsky, einem zweiten Mitglied der Exekutive, eben jetzt eine wichtige Zusammenkunft mit einem führenden Mitglied der čechoslovakischen Regierung hat, von welcher sie in Kürze zurückkehren werden.

NEVILLE LASKI (*England — spricht englisch*): Wir stehen heute vor der Schwierigkeit, den genauen Zeitpunkt vorherzusagen, zu welchem wir unsere Beratungen beginnen können. Es ist notwendig, unsere Tagungen in einer ruhigen und ernsten Atmosphäre abzuhalten, wo wir nicht dauernd unterbrochen werden und die Mitglieder nicht immer wieder abwesend sind. Ich hoffe, daß in Zukunft ein genügender Zwischenraum zwischen dem Ende des Kongresses und dem Beginn der Tagungen des Council der Agency bleibt, damit wir ohne Störungen beraten können. Ich sage das nicht als Kritik, sondern als konstruktiven Vorschlag für die Zukunft.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex. — spricht jüdisch*): Zwei Bemerkungen zur Beschwerde von Herrn Laski: Es ist sehr unangenehm, daß der Council seine Tagungen einzuleiten hat, bevor der Kongreß seine Arbeit beenden konnte. Es war aber wirklich nicht vorauszusehen, daß die Beratungen des Kongresses sich so in die Länge ziehen würden. Ich bitte die Herren, die Lage so wie sie ist zu verstehen. Es ist kein normaler Kongreß und keine normale Zeit, und wenn der Kongreß sich so in die Länge zieht, so ist der Grund nicht darin zu suchen, daß irgend jemand technisch und organisatorisch versagt hat, sondern es liegen triftige Gründe vor.

Nun eine Bemerkung über die Abwesenheit des Präsidenten und des politischen Referenten der Exekutive. Die beiden Herren befinden sich zur Zeit beim Außenminister der čechoslovakischen Republik, Herrn Beneš. Die Zeit des Interviews wird nicht nur von uns bestimmt. Niemand bedauert es mehr als die Exekutive, daß die Herren nicht zur Eröffnungssitzung kommen konnten.

Dr. I. FRIEDMANN (*Ungarn — spricht deutsch*): Es wurde uns ein Bericht der Exekutive vorgelegt. Ich habe mein Exemplar erst heute erhalten. Ich würde bitten, daß uns die Berichte in Zukunft einen Monat oder wenigstens zwei Wochen vorher zugesandt werden, damit wir dazu Stellung nehmen können.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex.*): Der Wunsch ist berechtigt und wir nehmen ihn zur Kenntnis.

Dr. M. KARPf (*Amerika — spricht englisch*): Wir hatten in den früheren Jahren ähnliche Schwierigkeiten, wenn das Administrativkomitee gleichzeitig mit dem Zionistischen Aktionskomitee zusammentrat, und ich unterstütze daher den Vorschlag von Mr. Laski, daß in Zukunft ein genügender Zwischenraum zwischen den beiden Sitzungen bleibt.

VORS. PROF. SPEYER: Ich werde die Bemerkungen und Vorschläge, die vorgebracht wurden, an die zuständige Stelle leiten, damit Schritte unternommen werden können, um dafür zu sorgen, daß unsere Beratungen zur richtigen Zeit beginnen und die Mitglieder den Bericht möglichst frühzeitig erhalten.

NEVILLE LASKI (*England*): Am 8. August erhielt ich einen Brief mit der Einladung zur Sitzung des Council und mit einer umfangreichen Tagesordnung, deren Punkt 6 lautet: „Berichte der Palästina-Exekutive“. Diese Berichte sollten jetzt erstattet werden. Die Tagesordnung sagt auch, daß Vorschläge für die Reorganisierung der Jewish Agency unterbreitet werden; aber ohne ein Mandat der Körperschaft, die ich vertrete, des Board of Deputies der britischen Juden, ist es schwierig, zu Vorschlägen Stellung zu nehmen, die jetzt erst vorgelegt werden sollten. Es wäre für mich und andere besser gewesen, wenn wir diese Vorschläge schriftlich erhalten hätten, um sie mit unseren Freunden erörtern zu können. Wenn die Jewish Agency in Zukunft funktio-

nieren soll, muß die organisatorische Arbeit sorgfältiger gemacht werden.

BARNETT JANNER (*Zionist, England — spricht englisch*): Die zionistischen Delegierten unter uns wissen auch nicht, woran sie sind. Auch wenn zionistische Delegierte bestellt werden, müssen sie darüber informiert sein, was geschehen soll.

VORS. PROF. SPEYER: Auch ich bin durchaus der Meinung, daß es notwendig für die Delegierten ist, darüber informiert zu werden, was vorkommen soll.

S. M. MUSCHKAT (*Lettland — spricht jüdisch*): Ich nehme an, daß wir uns an die Tagesordnung halten müssen, die wir haben, und damit wir keine Zeit verlieren, schlage ich vor, einen Legitimationsausschuß zu wählen.

VORS. PROF. SPEYER: Ich bin damit einverstanden, daß wir einen Legitimationsausschuß bestellen sollten.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex.*): Es tut mir leid, daß sich hier eine Art Dialog zur Tagesordnung entsponnen hat. Bei aller Hochachtung vor Herrn Laski habe ich mich doch über seine Ausführungen ein wenig gewundert. Wir haben die Vorschläge, von denen Herr Laski sprach, der britischen Sektion der Jewish Agency schon vor Monaten zugehen lassen und sie waren auch Gegenstand von Beratungen einer eigenen Kommission, an einer Sitzung derselben habe ich selbst teilgenommen und die Sektion hat auch gewisse Beschlüsse dazu gefaßt. Es scheint mir nun auf einem Irrtum zu beruhen, wenn Herr Laski sich beklagt, das Material erst jetzt bekommen zu haben.

NEVILLE LASKI (*England*): Es gab ein Subkomitee der britischen Sektion zur Prüfung eines Entwurfes, der der britischen Sektion vorgelegt war, und der Beschluß, der gefaßt wurde, ging dahin, daß an der Verfassung der Agency nichts geändert werden sollte. Wenn die Zionisten daher jetzt eine Aenderung wünschen, hätten diese Vorschläge in der Tagesordnung angeführt werden sollen.

VORS. PROF. SPEYER: Ohne an der Diskussion teilzunehmen, möchte ich doch bemerken, daß ich heute Vormittag zum ersten Mal von einem Vorschlag zur Abänderung der Jewish Agency gehört habe. Ich habe nicht den Text eines Vorschlages schriftlich erhalten, sondern bloß davon gehört. Ich schlage jetzt vor, daß in den *Legitimationsausschuß* folgende Mitglieder gewählt werden:

Für die Zionisten die Herren: Janner, Ochberg und Zuckermann; für die Nichtzionisten die Herren: Muschkat, Dr. Popper und Saly Meyer.

(*Nach Abstimmung:*) Der Vorschlag ist angenommen. Der Legitimationsausschuß ist gewählt und wird mittags zusammentreten. Ich lade nunmehr Dr. Hexter ein, sein Referat über landwirtschaftliche Kolonisation in Palästina zu erstatten.

REFERAT ÜBER LANDWIRTSCHAFTLICHE KOLONISATION.

Dr. MAURICE B. HEXTER (*Mitgl. d. Ex. — spricht englisch*): Bevor ich mit meinem Referat über landwirtschaftliche Kolonisation in Palästina beginne, erlauben Sie mir ein Wort des Gedenkens an meinen gefallenen Kollegen Dr. Arlosoroff (*die Anwesenden erheben sich*), welcher die ihm zugeteilte Aufgabe mit höchstem Geschick und großer Treue erfüllt hat. Ich werde die Hingabe und ernste Sachlichkeit, die er immer bewiesen hat, nie vergessen.

Ich bedaure, daß der Bericht, der die Einzelheiten über unsere Kolonisationsarbeit enthält, nicht rechtzeitig verteilt werden konnte, bevor die Mitglieder nach Prag kamen, aber es waren ernste Schwierigkeiten, die dies unmöglich machten. Ich hoffe, daß sie überwunden sein werden, wenn der Council nach zwei Jahren wieder zusammentritt. Der in Ihren Händen befindliche gedruckte Bericht ist sehr inhaltsreich und ich hoffe, daß Sie ihn auf dem Heimwege studieren werden.

Ich will mich jetzt nur mit ein paar Punkten befassen, die in dem Bericht nicht erwähnt sind, nämlich mit der landwirtschaftlichen Versuchsstation der Jewish Agency, der Arbeit des Kolonisations-Departements und der Landwirtschaft im allgemeinen. Bis vor vier Jahren war ich nur oberflächlich mit der Arbeit in Palästina vertraut, ich bin aber jetzt zu dem Schluß gekommen, daß eine der schönsten Leistungen der Zionistischen Organisation in der Errichtung der *Versuchsstation* besteht, die sowohl ein Zeugnis für den Weitblick der Zionisten, wie für die Tüchtigkeit ihres Direktors ist. Der Boden Palästinas war lange Zeit verwahrlost, sodaß nur wenig über ihn bekannt war, als die Juden hierherkamen, um sich hier anzusiedeln. Nur auf Grund der sachlichen Anleitung, die uns die Laboratoriumsfachleute liefern, können wir gesunde Unternehmungen aufrichten. So lange wir nicht wissen, welche Projekte zum Erfolg führen können, haben wir nicht die Möglichkeit, einen erfolgreichen Kolonisationsplan aufzustellen. Auch die Vergrößerung der Aufnahmefähigkeit des Landes hängt von der Zahl der Personen ab, die auf einem Dunam leben können. Dank der großen Freigebigkeit der Herren Simon Marks, Sieff und Sacher wird ein neues Laboratorium für landwirtschaftliche Chemie errichtet, das unter Leitung von Dr. Weizmann stehen wird, und wir alle erwarten mit Ungeduld die Ergebnisse seiner Arbeit dort, die wahrscheinlich ebenso wichtig sein werden, wie die seiner Erfindung, betreffend Azeton.

Nun ist ein Plan im Zusammenhang mit der hebräischen Universität in Ausarbeitung, wonach dort in etwa zwölf Monaten eine Hochschule für diejenigen errichtet werden wird, die sich die Landwirtschaft zur Lebensarbeit machen. Es wird zwei Kurse für Studenten in Jerusalem und in Rechoboth geben und Dr. Weizmann wird einer der Dozenten sein. Das Gebäude der Versuchsstation in Rechoboth wird ein Wahrzeichen des Landes und ein Denkmal für Herrn Wilkansky und Dr. Ruppin bilden. In Verbindung mit dem Plan gibt die palästinensische Regierung £ 3000 jährlich für die Abteilung für Zitrusversuche, woraus leicht zu schließen ist, welche Bedeutung die Angelegenheit hat.

Eine große Anzahl von Siedlungen wurden kurz nach 1920 errichtet, vielleicht mehr, als durch die Einnahmen des Kolonisationsdepartements der Zionistischen Organisation gerechtfertigt war, doch war es die Aufgabe der Organisation im Jahre 1920, so viel Boden als möglich in Besitz zu nehmen. In gewissen Kolonien bestanden vertragliche Verpflichtungen zwischen dem Keren Hajessod und den Siedlern, hauptsächlich in Bezug auf deren Wohnhäuser. Ich betrachte es als eine nicht geringe Auszeichnung, daß die Zionistische Exekutive die Oberleitung dieses Teiles der Arbeit einem Nichtzionisten anvertraut hat. Die Schaffung geeigneter Wohngebäude für die Siedler ist infolge der gelegentlichen Witterungsunbilden eine sehr ernste Frage. In Nahalal lebten 70 Familien etwa zehn Jahre lang in Holzbaracken, doch wurden dank einer Anleihe der südafrikanischen Zionisten für die Hälfte dieser Zahl Häuser gebaut. Aber die Siedler, für welche die Häuser gebaut wurden, werden sie erst beziehen, wenn auch die andere Hälfte Häuser erhalten hat.

Das *Kolonisations-Departement* kann auf keine besonderen Leistungen in den letzten zwei Jahren hinweisen und kann noch nicht sagen, daß jede der Jewish Agency unterstehende Kolonie wirtschaftlich selbstständig ist. Wir waren durch eine Finanzkombination in der Lage, zwölf Kolonien die nötigen Produktionsmittel zu schaffen, die früher eine Subvention erhielten, die den Unterschied zwischen ihren Einnahmen und ihrem Bedarf deckte. So bedauerlich diese Subventionen waren, sowohl in finanzieller als auch in moralischer Beziehung, so waren sie doch notwendig, nicht weil sich die Kolonisten nicht anstrengen wollten, sondern wegen der Notwendigkeit der Lage; und wir erhielten in dieser Beziehung eine wesentliche Hilfe durch eine Anleihe von £ 14.000 seitens der Juden der Čechoslovakei, die in fünf bis sechs Jahren rückzahlbar ist. Die meisten Siedlungen der Zionistischen Organisation liegen im Emek und leiden an Regenmangel; so lange wir sie nicht von dieser Gefahr befreien, werden sie in Schwierigkeiten sein. Jetzt sind Verhandlungen mit einer großen Gesellschaft im Gange, die der Jewish Agency vielleicht einen Bewässerungs-Kredit für zwanzig Jahre gewähren wird, und wenn dies durchgeführt wird, können wir sicher sein, daß die Kolonien auf eine gute Grundlage gestellt werden. Niemand, der seit vier Jahren in Palästina gearbeitet hat, kann umhin, den stärksten Eindruck von dem wundervollen Geist zu gewinnen, der die Siedler beseelt, er muß aber auch die finanzielle Lage der Jewish Agency aufs lebhafteste beklagen.

Trotz aller vom Mittelstand geleisteten Arbeit, wird die Tätigkeit der nächsten Zukunft auf dem Gebiet der Landwirtschaft vor sich gehen müssen und jeder Aufschub wird sehr kostspielig werden. Wir haben wenig Zeit, wenn wir mehr Boden haben wollen, und wenn ich über unsere Geldmittel zu verfügen hätte, würde ich der Kolonisation den größten Teil zuweisen. Wir befassen uns jetzt mit dem Gedanken der Schaffung eines Kolonisationsfonds. Die Jewish Agency hat Aktiven in der Landwirtschaft; die Siedlungen schulden uns große Beträge, die im Laufe von 45 bis 50 Jahren zurückzuzahlen sind und eine

Million Pfund übersteigen. Manche dieser Aktiven sind gut, manche nicht; aber diese Aktiven könnten als Grundlage für eine langfristige Anleihe dienen. Wir könnten dafür sorgen, daß der Beitrag des Keren Hajessod zum Kolonisationsdepartement die Verzinsung und Amortisierung der Anleihe in den ersten Jahren deckt; denn selbst nachdem der Siedler die Anleihe erhalten hat, muß erst eine Wartezeit kommen, bevor er mit der Rückzahlung beginnen kann.

Ich möchte noch ein oder zwei Worte über die Arbeit in jenen Zweigen der landwirtschaftlichen Tätigkeit sagen, die nicht direkt mit dem Kolonisationsdepartement verknüpft sind. Wenn Sie die Basis analysieren, auf Grund deren im Vorjahr Einwanderungs-Zertifikate bewilligt wurden, werden Sie finden, daß die größten Erfolge von jenen Siedlern erreicht wurden, die an der Entwicklung der *Zitruszone* teilgenommen haben. Es gibt eine einheitliche Orangenzone von Gaza an, an welcher sowohl Araber, und nicht bloß palästinensische Araber, wie auch Juden beteiligt sind. All diese Unternehmungen in der Orangenzone werden von privaten Pflanzern durchgeführt. Für ein Grundstück von 10 bis 12 Dunam brauchen sie bloß einen Arbeiter, und wenn Kredit zur Verfügung steht, können bedeutende Fortschritte gemacht werden. Wir machen jetzt einen Versuch mit der Ansiedlung von 500 Familien durch eine Kombination der Palestine Economic Corporation und der Familie Marks, und wir sind überzeugt, daß dieser Plan gelingen und die Ausgabe zurückkehren wird. Ich sehe große Möglichkeiten für die Erweiterung landwirtschaftlicher Tätigkeit in Palästina. Es können noch große Flächen angekauft werden; wenn das Hule-Gebiet entsumpft wird, könnte der Boden für viertausend bis fünftausend Familien Platz bieten, ohne daß irgend welche Araber verdrängt werden. Eines Tages wird es geschehen, aber es wird viel Geld kosten; es wäre besser, wenn Sie selbst nach Palästina kommen und all dies mit eigenen Augen sehen könnten (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PROF. SPEYER: Ich möchte Herrn Dr. Hexter den Dank der Versammlung für seinen überaus interessanten und informativen Vortrag ausdrücken. Es ist zu spät, um eine Diskussion zu beginnen. Ich schlage deshalb vor, daß wir uns bis heute nachmittags 4 Uhr vertagen, worauf weitere Referate erstattet werden.

Schluß der Sitzung 14 Uhr.

Zweite Councilsitzung.

Donnerstag, 31. August 1933, nachmittags.

Beginn der Sitzung 16 Uhr. Vorsitz: Professor H. Speyer.

Dr. JOSEF POPPER (*Čechoslovakei — spricht deutsch*): Im Namen des Legitationsausschusses habe ich zu berichten, daß dieser Ausschuß die Beglaubigungsschreiben aller anwesenden Mitglieder sorgfältig geprüft und sie mit Ausnahme von Herrn Avissar, der als Vertreter des Waad Leumi erschienen ist, anerkannt hat. Der Waad Leumi hat in diesem Jahre neue Mitglieder für den Council der Jewish Agency gewählt und ihre Namen bekanntgegeben, doch befand sich der Name von Herrn Avissar nicht darunter. Daher beschloß der Legitationsausschuß, daß dieses Mandat nicht anerkannt werden könne. Es sind insgesamt 57 Zionisten und 25 Nichtzionisten anwesend.

DIE AUFGABE DER JEWISH AGENCY.

Dr. NAHUM SOKOLOW (*Präsident der Agency — spricht jüdisch*): Ich möchte zunächst ein aufrichtiges Wort des Gedenkens an Professor Theodor Lessing sprechen (*die Anwesenden erheben sich*), der gestern in Marienbad politischem und Rassenhaß zum Opfer fiel. Er war noch vor zwei Tagen in unserer Mitte und zeigte tiefstes Interesse für unsere Bestrebungen und Arbeiten. Er war ein Philosoph und Literat, ein vornehmer Mann und ein Jude, der zu seinem Volk zurückkehrte; er wurde meuchlerisch durch einen politischen Mord getötet. Friede seinem Andenken!

Wenn jemals das jüdische Volk Ursache hatte, zusammenzuhalten, so besteht diese Notwendigkeit heute sicherlich angesichts der Lage in Deutschland. Es ist unsere Pflicht, zusammenzuhalten und für unser Volk zu kämpfen. Das ist nicht nur ein Kampf für 600.000 deutsche Juden; der Qualität nach wiegen sie mehr als zehnmal 600.000 auf.

Wir haben zwei religiöse Riten, den sefardischen und aschkenasischen, aber die sefardischen Juden leben nicht mehr in Sfarad (Spanien) und der sefardische Ritus existiert nur im Gebetbuche, während der aschkenasische Ritus in Deutschland (Aschkenas) bestehen blieb. Ich glaube, die deutschen Juden haben mehr als die Juden anderer Länder für die Judensache und das jüdische Volk, sowie für die jüdische Wirtschaft getan. Sie haben den Typus des emanzipierten Juden geschaffen. Das deutsche Judentum hat eine große historische Rolle gespielt. Das Reformjudentum in Amerika ist ein Produkt der eingewanderten deutschen Juden, die mit den amerikanischen Rabbinern zusammengearbeitet haben.

In der großen Rede, die Nordau auf einem der ersten Kongresse hielt, sagte er, die Emanzipation der Juden sei in Zentraleuropa schwä-

cher, weil sie nicht als ein Teil allgemeiner Rechte gegeben wurde; während die Juden in Frankreich ihre Emanzipation mit der Verkündigung der Menschenrechte erhielten, kämpften die Juden in Deutschland wie die in England, Oesterreich und anderen Ländern lange Zeit um die bürgerliche Gleichberechtigung und erlangten sie nur schrittweise. Gabriel Rießer kämpfte mit aller seiner Energie und seinem Talent um bürgerliche Gleichheit, erzielte aber keinen vollen Erfolg. Drei bis vier Generationen mußten weiter kämpfen und der Erfolg war noch immer nicht vollständig. Die Verfassung anerkannte sie wie zuvor, doch jetzt, nachdem sie im Weltkrieg gekämpft und Opfer gebracht hatten, wurden sie der früher erlangten Rechte beraubt. Ich glaube, Sie alle wünschen ebenso wie die Zionisten, ein Heim für die deutschen Juden in Palästina zu schaffen; daran müssen doch die Juden aller Länder in gleicher Weise interessiert sein. Im britischen Reich erwarben die Juden ihre Rechte durch den Entwicklungsprozeß und genießen alle bürgerlichen Rechte, und doch kann niemand sicher sein, daß sich der Antisemitismus nicht auch auf britisches Gebiet ausbreitet. Ich sage das, um Sie an Ihre Pflicht zu erinnern: Die deutschen Juden erwarten von Ihnen positive Leistungen. Zwar leben wir in einer Zeit der Krise, wir können aber nicht warten, bis die Krise vorüber ist, um unsere Arbeit fortzusetzen.

Es besteht eine gewisse Enttäuschung über die Jewish Agency. Die Gründe dafür, daß sich die Jewish Agency nicht so entwickelt hat, wie wir es uns vorgestellt haben, kennen wir. Das jüdische Volk ist verarmt. Die Legende vom jüdischen Reichen ist eine antisemitische Legende. Es ist nicht nur die Armut, wir haben noch anderes Unglück gehabt, wir haben viele derjenigen verloren, die an der Spitze gestanden sind, vor allem Marshall. Andere werden diese Aufgabe auf sich nehmen müssen.

Das Prinzip der Mitarbeit der Nichtzionisten am zionistischen Aufbauwerk ist aber nicht nur geschwächt worden, es ist auch andererseits bestätigt und verstärkt worden. Daß dieses Prinzip ein gutes ist, ist meine innerste Ueberzeugung. Das ganze jüdische Volk soll sich zu unserem Werk vereinen. Ich kann nicht sagen: es soll sich in der zionistischen Bewegung vereinen. Ich spreche mit Ihnen ganz offen. Vielleicht ist die Zeit noch nicht gekommen, vielleicht ist es überhaupt unmöglich, daß sich alle Juden in dieser Ideologie vereinigen. Und wir können nicht warten, bis dies eintritt. Wir sind in einer Notlage. Denn erstens, wenn wir lange warten, werden andere kommen, die unseren Platz in Erez Israel einnehmen; und zweitens, unser Volk stirbt vor Hunger. Die Lage der Juden in Deutschland ist bekannt. Man will die Juden zu Ghettobewohnern machen und die Tragödie liegt darin, daß dieses Ghetto nicht mehr existiert. In einer solchen Zeit kann man keine philosophischen Unterschiede machen und Menschen darum von der Arbeit ausschließen, weil sie eine andere Ideologie haben. Deshalb sage ich, der Gedanke der Zusammenarbeit mit den Nichtzionisten ist noch wahrer geworden, als er schon war.

Was brauchen wir? Wir brauchen Freundschaft in der Welt. Wir

leben in einer politischen Welt und brauchen politische Arbeit. Und in dieser politischen Arbeit steht die Jewish Agency. Sie ist ja die einzige jüdische Korporation, die international anerkannt ist. Und das verpflichtet. Die Jewish Agency ist der Schlüssel für die Rettung der Juden aus ihrer jetzigen Situation.

Die Jewish Agency ist gegründet worden in Hinblick auf den Aufbau Palästinas. Und es ist gut, wenn wir nicht immer nur an die Schattenseiten unserer Lage denken. Gewiß ist die Araberfrage eine schwere Frage, die ernst behandelt werden will. Aber man soll keine Gespenster sehen. Sie ist schwer zu lösen zwischen jüdischen Extremisten und arabischen Extremisten. Aber sie ist zu lösen zwischen gemäßigten Juden und gemäßigten Arabern. Sie ist zu lösen in dem Geiste dessen, dessen Hingang wir hier gedenken müssen, (*die Mitglieder des Council erheben sich*), Chaim Arlosoroffs, dessen Name heilig sein wird im Pantheon der jüdischen Geschichte. Sein Nachfolger wird fortsetzen müssen, wo er begonnen hat. Ganz besonders erfreulich ist die Lage in Erez Israel. Wenn man heute ein Plebiszit unter den Juden machen wollte, so würde sich wohl ein großer Teil für dieses kleine irdische Paradies entscheiden. Es ist eine ungeheure Errungenschaft, Palästina ist eine große Realität geworden. Und wenn es in Amerika vor einigen Jahren Leute gegeben hat, die auf ihr Geld stolz waren, das sie in den amerikanischen Banken hatten, und welche nur eine kleine Summe in Palästina angelegt hatten, weil sie dies für eine Phantasie hielten, so haben sie heute in Amerika ihr Geld verloren und das Geld in Palästina, im Lande der Phantasie, ist realer Besitz geblieben. Tel Aviv ist aufgeblüht, weil es ein Hinterland, die Scharon-Ebene, hat und Haifa wird noch weiter aufblühen, weil es den Emek als Hinterland hat. Deshalb ist es Aufgabe der Jewish Agency, unseren Besitz an nationalem Boden in Erez Israel zu vergrößern. Das setzt die Entwicklung des Keren Kayemeth voraus. Nicht weniger wichtig ist aber die Entwicklung des Keren Hajessod. Zu diesem Zwecke haben wir uns ja vergrößert, nicht in dem Maße, wie wir wollten, aber es ist doch ein Schritt gemacht worden durch die Gründung der Jewish Agency.

Seien Sie der großen Aufgaben eingedenk, die Ihrer harren! Es soll uns nicht entmutigen, daß wir nicht alles erreicht haben, was wir gewollt haben. Der Gedanke der Jewish Agency bleibt bestehen. Füllen Sie dieses Gefäß mit möglichst viel Inhalt zur Rettung unseres Volkes (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PROF. SPEYER: Ich danke Präsident Sokolow auf das herzlichste für seine Ansprache, und bitte jetzt Professor Brodetsky, seinen politischen Bericht zu erstatten.

POLITISCHER BERICHT.

PROF. SELIG BRODETSKY (*Mitgl. d. Ex. — spricht englisch*): Das Hauptproblem, das jetzt die Juden beschäftigt, ist die deutsche Judenfrage, und es gibt kaum eine ihrer Phasen, die nicht durch die Arbeit der Jewish Agency beeinflusst würde. Ich habe das Problem

mit Vertretern des englischen Judentums erörtert und wir kamen überein, daß jede aus dem deutschen Problem erwachsende Frage, die die Arbeit der Jewish Agency berührt, zum Beispiel die Auswanderung deutscher Juden nach Palästina, in Uebereinstimmung mit der Jewish Agency behandelt werden solle.

Ich kann mir keine dauernde Ansiedlung deutscher Juden in einem anderen Lande als Palästina vorstellen. Die Zahl derjenigen, die sich in anderen Ländern niedergelassen haben, ist vergleichsweise gering. Bei jeder Arbeit, die wir zu leisten haben, um die Lage der deutschen Juden zu sichern, besteht die Frage des Kontaktes mit dem jüdischen Volk und mit dem Völkerbund. Der wichtigste Zugang ist der durch die Jewish Agency in Genf. Alles, was bisher in Genf getan wurde, ist durch unseren offiziellen Vertreter an diesem Orte getan und gefördert worden. Es ist also klar, wie wichtig die Verknüpfung der Jewish Agency mit diesem Fragenkomplex ist.

Ich möchte mich nun der politischen Arbeit innerhalb der Jewish Agency zuwenden. Es gab einmal eine Erörterung darüber, ob die Jewish Agency durch die Heranziehung von Nichtzionisten erweitert werden solle. Damals glaubte man, die Schwierigkeit des Problems sei politischer Natur, in Wirklichkeit aber lag die Schwierigkeit auf finanziellem Gebiete. Was die *politische* Seite anlangt, so gibt es kaum einen Unterschied zwischen dem zionistischen und dem nichtzionistischen Gesichtspunkt. Es wäre katastrophal, von neuem die Frage der Beziehungen zwischen den Zionisten und den Nichtzionisten, wie sie jetzt in der Agency geregelt ist, aufzurollen. Der Zusammenschluß unserer Kräfte wirkte auf die Regierung im Sinne der Anerkennung des Status der Agency. Sie haben einen eingehenden Bericht über unsere politische Tätigkeit in dem gedruckten Material erhalten und ich möchte auch erwähnen, daß ich auf dem Zionistenkongreß einen mündlichen Bericht erstattet habe. Es ist also wohl unnötig, hier auf Details einzugehen, und ich möchte nur ein paar Punkte berühren.

Vergleichen Sie unsere Lage vor zwei Jahren mit der heutigen. Vor zwei Jahren traten wir nach einer beispiellosen Krise zusammen, heute treffen wir uns nach zwei Jahren voller Ruhe und Zusammenarbeit mit der Mandatarregierung. Die Aenderung ist in zwei äußeren Tatsachen zum Ausdruck gekommen, nämlich durch die Bildung der neuen Regierung im Jahre 1931 mit Sir Philipp Cunliffe-Lister als Kolonialsekretär und in der Ernennung eines neuen High Commissioners, Sir Arthur Wauchope. Ich will nicht über die Persönlichkeiten sprechen, die die Verantwortung für die Entwicklung in Palästina tragen. In den letzten zwei Jahren waren unsere Beziehungen die vertrauensvoller Zusammenarbeit. Es ist in Erez Israel eine große Entwicklung auf verschiedenen Gebieten zu verzeichnen. Die Einwanderung wächst rasch; ihr jetziger Maßstab ist nicht geringer, als der zu irgendeiner Zeit seit dem Kriege. Im Jahre 1925/26 gab es eine Einwanderung von 34.000 Juden und der heutige Zustrom ist kaum geringer. Wir hoffen, das Niveau aufrecht halten zu können. Ich sage nicht, daß die Situation befriedigend ist. Wir haben große politische Schwierigkeiten bei unserer praktischen Ar-

beit in Palästina. Die Vorschläge der Regierung über die *Bodenfrage* und den *Schutz der Pächter* bedeuten eine ernste Erschwerung unserer Arbeit in Palästina und sind durch die French-Berichte nicht gerechtfertigt. Diese Fragen werden eine sehr sorgfältige Behandlung erfordern.

Zu Beginn des Kongresses verhandelten wir noch mit der Regierung über die Vertagung der geplanten Gesetze, seither aber haben wir gehört, daß das Kolonialamt keine Vertagung zuläßt und daß die Verordnung bereits in Kraft getreten ist. Wir glauben, daß derartige Gesetze zu einer Hemmung des Fortschrittes führen müssen. Die Araber werden ebenso leiden wie die Juden und im gleichen Maße auch die Regierung selbst, die in ihren Finanzen auf die Entwicklung des jüdischen Aufbauwerks sehr angewiesen ist. Wir können nicht annehmen, daß mit der Veröffentlichung dieser Verordnung schon das letzte Wort in dieser Frage gesprochen wurde, und es wird die Aufgabe der neuen Exekutive sein, über eine befriedigende Regelung der Frage zu verhandeln. Die Verordnung hat die Wirkung, daß der Fellach an das Land gefesselt wird, auf welchem er sitzt. Das hieße, daß in Palästina alles so bleiben soll, wie es ist. Wir betrachten aber Palästina als ein Land, in welchem sich immerzu etwas ändern muß. Es soll dort eine Jüdische Nationale Heimstätte entstehen, Palästina soll zu einem modernen Land und zu einem wichtigen Zentrum für den gesamten Nahen Orient werden. Das Gesetz über den Pächterschutz aber in seiner gegenwärtigen Form wird für Jahre hinaus die Entwicklung der Landwirtschaft in Palästina aufhalten, die doch die Grundlage der Gesamtentwicklung Palästinas ist; und wir können uns vom zionistischen und jüdischen Standpunkt aus mit einer Entwicklung Palästinas nicht begnügen, die eine Rückkehr nach Erez Israel ohne eine Rückkehr zum Boden Erez Israels bedeutet.

Unsere Bemerkungen zum French-Bericht wurden vor einiger Zeit veröffentlicht. Die Regierung beabsichtigte, jene Araber wieder anzusiedeln, die verdrängt worden waren, gemäß der Interpretierung des MacDonald-Briefes; sie will die Gesetze zum Pächterschutz verschärfen. Es scheint, daß die Regierung nicht die Absicht hat, weitere Veröffentlichungen in Bezug auf die French-Berichte zu machen.

Nun ein Wort zur Frage der *Präferenzzölle* für Palästina. Trotz unserer Bemühungen und der Bemühungen des Kolonialsekretärs, alles nur Mögliche zu tun, haben wir in diesem Punkte bisher keinen Erfolg gehabt. Es handelt sich hier nicht nur um ein Problem, das uns und die britische Regierung betrifft, sondern um ein internationales Problem. Wir tun unser Äußerstes, um die Sache neuerlich zur Beratung zu stellen, und zu der Zeit, wo wir darüber verhandelten, beschloß ein Teil des britischen Imperiums, Kanada, palästinensischen Waren die Reichspräferenz zuzuerkennen. Darüber ist aber ein Sturm in Westindien entstanden, da Westindien in der letzten Zeit begonnen hat, Orangen zu bauen. Ob das der Anfang einer großen Entwicklung zur Zuerkennung der Präferenz an Palästina wird, kann ich heute nicht sagen.

Seit der Council der Jewish Agency vor zwei Jahren tagte, ist die Frage der *Konstitution* Palästinas wieder auf die Tagesordnung gekommen. Im Mai 1932 wurde uns versichert, diese Frage sei nicht von unmittelbarer Dringlichkeit, aber im Oktober 1932 kündigte der High Commissioner bereits an, er würde in Genf darüber sprechen. Präsident Sokolow und ich sprachen darüber in London mit ihm und er gab in Genf in der Sitzung der Mandatskommission die Erklärung ab, die Regierung würde diese Angelegenheit behandeln, sobald das Gesetz über die Lokalverwaltung im Jahre 1933 in Kraft getreten sein würde. Jetzt ist die zweite Fassung dieses Gesetzentwurfes erschienen und wahrscheinlich wird noch eine Reihe von Monaten verfließen, bevor er endgültig ist. Aber glauben Sie nicht, daß eine bloße Verschiebung eine Lösung der Frage ist! Wir müssen uns darüber klar sein, daß früher oder später die Frage der konstitutionellen Gestaltung Palästinas auftauchen und dringend werden wird.

Der Obersekretär von Palästina, Mr. Young, erklärte erst kürzlich in Genf, daß die im Oktober vorigen Jahres angekündigte Politik in Geltung bleibt.

Ich will hier nicht auf die ununterbrochene Arbeit unseres Vertreters in Genf, *Dr. Jacobson*, eingehen. Ich will nur erwähnen, daß er nach seinem letzten Besuch in Palästina eine Reise durch den Nahen Orient unternommen hat, um mit führenden Mohammedanern in Palästina und den Nachbarländern in Kontakt zu kommen. Mit Zustimmung der Regierung begab er sich nach Syrien und sein Besuch war ein wichtiges Stück Pionierarbeit in der Schaffung von Beziehungen zu verschiedenen arabischen Politikern, dessen Bedeutung gar nicht hoch genug eingeschätzt werden kann.

Die *Lage in Deutschland* hat eine neue Stellungnahme zur gesamten Judenfrage und zur Frage Palästinas geschaffen. Es wurde immer klarer, daß es nur ein Land gibt, in dem das Judenproblem zum größten Teil gelöst werden kann, nämlich Palästina. Ich betrachte aber Palästina nicht nur als ein Territorium irgendwo am Mittelmeer, wo eine britische Mandatarregierung herrscht und wo Juden als Einwanderer zugelassen werden sollen, sondern als ein Territorium, das mit der ganzen Zukunft des jüdischen Volkes verbunden ist. Es ist jetzt nicht mehr die Frage, ob man in Palästina landwirtschaftliche Kolonisation durchführen kann, oder daß man damit zufrieden sein kann, daß es eine so große Stadt wie Tel Aviv oder eine hebräische Universität gibt. Es ist jetzt die Frage der Durchführung einer großen jüdischen Einwanderung nach Palästina, die allmählich zur *Lösung des jüdischen Problems* führen soll, und es ist die Aufgabe der Jewish Agency, zu beweisen, daß Palästina ernst zu nehmen ist und daß daher auch die Jewish Agency ernst genommen werden muß.

Sie werden vielleicht sagen, daß das keine Politik ist, aber, meine Herren, *unsere Politik* besteht aus Landwirtschaft, Orangen, Häuserbau und Städtebau. Unsere Politik besteht nicht in dem Jagen nach großen politischen Deklarationen, sondern in konkreten Schritten zur Lösung der Judenfrage und zum Aufbau Palästinas, der für die Lö-

sung der Judenfrage sehr viel bedeutet. Wir müssen für unsere politischen Rechte kämpfen, wir werden aber von der Mandatarregierung und dem Völkerbund nur dann ernst genommen werden, wenn wir trotz allen politischen und sonstigen Schwierigkeiten unsere praktische Arbeit im Lande fortsetzen werden (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PROF. SPEYER: Ich danke Professor Brodetzky für seinen Vortrag und bedaure, daß jetzt leider nicht genug Zeit ist, um ihn ins Deutsche übersetzen zu lassen.

Dr. NAHUM SOKOLOW (*Präsident der Agency*): Wenn schon Professor Brodetzky über Unterhaltungen mit Diplomaten erzählt hat, möchte ich Ihnen Folgendes zur Kenntnis bringen. Auf meiner Reise nach Palästina wollte ich in Alexandrien zusammen mit meinen zionistischen und nichtzionistischen Freunden Veranstaltungen für den Keren Hajessod durchführen. Unsere dortigen Freunde erklärten aber, die Sache werde Schwierigkeiten machen, da beim Publikum das Gerücht verbreitet sei, der *König von Aegypten* sei ein Antizionist, ich solle also mit dem König sprechen. Ich habe dies auch auf der Rückreise von Palästina getan. Der König erklärte, er sei nie Antizionist gewesen, das müsse ein Mißverständnis sein. Das Ergebnis unserer Aktion war dann auch sehr erfreulich.

Auf meiner Reise durch Italien wurde ich von den italienischen Juden ersucht, mit Herrn *Mussolini* zu sprechen. Mussolini sagte mir: „Aus der ganzen Welt hören wir, daß sich die Landwirtschaft über das Sinken der Preise beklagt, und in Palästina können die Juden trotzdem bei der Landwirtschaft Erfolge erzielen. Wie läßt sich das erklären?“ Ich antwortete darauf: Weil die Juden in Palästina an sich und an das Land und seine Zukunft glauben. Das ist nicht eine Frage der Preise, sondern eine psychologische Frage.

VORS. PROF. SPEYER: Ich schlage vor, daß wir uns jetzt vertagen.

NEVILLE LASKI (*England*): Ich schlage vor, daß wir nach einer Pause von einer Viertelstunde wieder zusammentreten. Ich kann nicht eine Debatte über einen Bericht führen, den ich nicht verstehe. Der Bericht hätte in einer Sprache vorliegen müssen, die wir verstehen.

Dr. WERNER SENATOR (*Mitgl. d. Ex.*): Ich schlage vor, daß jetzt eine Pause eintritt, daß wir in der nächsten Sitzung zwei weitere Berichte anhören und uns am folgenden Tage mit den Organisationsfragen und den Wahlen beschäftigen.

Schluß der Sitzung 18 Uhr.

Dritte Councilsitzung.

Freitag, 1. September 1933, vormittags.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 30 Min. Vorsitz: Professor H. Speyer.

REFERAT ÜBER ERZIEHUNGSFRAGEN IN PALÄSTINA.

Dr. I. B. BERKSON (*Mitgl. d. Ex. — spricht englisch*): Im Laufe meiner kurzen Ausführungen werde ich den Ausdruck „*Hebräisches öffentliches Schulsystem*“ gebrauchen und muß einige Minuten der Beschreibung dessen widmen, was wir unter diesem Terminus verstehen. Im hebräischen Schulsystem in Palästina haben wir ein Netz von Schulen: Elementarschulen, Kindergärten, Mittelschulen, Lehrerbildungsanstalten und diversen Gewerbeschulen, die alle dem Waad Leumi unterstehen. Das Schulwesen unterstand früher bekanntlich der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency. Innerhalb dieses Erziehungssystems sind etwa 24.000 Kinder erfaßt, von den 34.000 oder 35.000, die in den gesamten jüdischen Schulen Palästinas eingetragen sind. Die übrigen entfallen auf verschiedene andere Typen von Erziehungsinstitutionen: Alliance Israélite, Privatschulen, Chedarim. Die Regierung hat dieses hebräische Schulsystem als das öffentliche Schulsystem für die Juden anerkannt und gewährt uns den Großteil des Betrages, der entsprechend der Berechnung der Regierung unseren Anteil am staatlichen Erziehungsbudget darstellt. Es bestehen Meinungsverschiedenheiten zwischen uns und der Regierung über diesen Gegenstand; die Regierung, die unsere Schulen beaufsichtigt, besteht auf gewissen Grundsätzen, wir sind aber bezüglich der Ausbildungsdauer und in weitem Maße in administrativen Angelegenheiten unabhängig.

Das Schulsystem brauchte vierzig Jahre zu seiner Entwicklung. Es ist tatsächlich ein Produkt der Chibbath Zion-Bewegung. Ein Grundprinzip der in Palästina gegründeten Schulen war, dem Volk Palästinas eine *Sprache* zu geben: die hebräische. Ein zweites Ziel war die Verbindung weltlicher und traditioneller Erziehung. In den alten jüdischen Schulen — Cheder und Jeschiva — war der Studiengang hauptsächlich durch religiöse oder literarische Gegenstände bestimmt. In Palästina haben wir die Aufgabe, zeitgemäße Gegenstände in den Lehrplan aufzunehmen und die Kinder für ein Leben der Arbeit vorzubereiten. Seit einigen Jahren haben wir — entsprechend dem Einflusse der Arbeitergruppe im Erziehungswesen — auch in den Elementarschulen weitgehend landwirtschaftliche Arbeit forciert und es wurde auf *praktische Arbeit als Teil des Lehrplanes* großer Wert gelegt. Vom religiösen und vom allgemein sozialen Standpunkt haben wir in Palästina etwas Ungewöhnliches getan.

Wir haben *drei Typen von Schulen*: die allgemeine Schule, die sehr stark der Elementarschule amerikanischen oder englischen Typs ähnelt,

ferner die religiöse Schule, die unter dem Einfluß der Misrachi-Organisation steht, mit besonderen Komitees zur Organisation und Kontrolle; die dritte Gruppe bilden die Arbeiterschulen. Diese haben einen allgemeinen Lehrplan und forcieren landwirtschaftliche Arbeit. Wir haben ein *einer* Administration unterstelltes System, jedoch von einer solchen Beweglichkeit, daß es die Anpassung an verschiedene Anschauungen der jüdischen Bevölkerung erlaubt. Zur Zeit, als die Zionistische Kommission nach dem Kriege in Palästina zu arbeiten begann, wurden diese Schulen unter eine einheitliche Oberaufsicht gebracht und so ein wichtiger Bestandteil der Zionistischen Organisation. Im Jahre 1927 hat die Regierung das Schulsystem als ein öffentliches Schulwerk anerkannt.

Das bemerkenswerteste Ereignis dieses Jahres war der Umstand, daß die Schulen, die bisher von der Jewish Agency verwaltet wurden, dem Waad Leumi übertragen wurden, der die jüdische Gemeinschaft in Palästina — den Jischuv — vertritt. Diese Uebertragung soll nicht bedeuten, daß das Erziehungswerk aus dem Programm der Jewish Agency entfernt wurde. Früher war die Agency für das gesamte Schulbudget verantwortlich, indem sie die Kontrakte mit den Lehrern abschloß. Nun ist sie dem Waad Leumi in seiner Gesamtheit verantwortlich, und zwar lediglich für die Summe, die dem Erziehungswesen gewidmet ist. Diese Uebertragung wurde in der Hoffnung durchgeführt, daß die finanziellen Lasten der Jewish Agency wesentlich vermindert werden, es bestand jedoch kein Anlaß, das Erziehungswerk der Jewish Agency zu entziehen. Dies wurde in dem Uebertragungsbrief an den Waad Leumi zu der Zeit, als dieses Arrangement getroffen wurde, in folgendem Wortlaut ausgedrückt:

„Bei der Übergabe des Erziehungswesens möchte die Jewish Agency betonen, daß sie sich vom Erziehungswerk nicht lossagt, welches sie als einen untrennbaren Teil der Aufbauarbeit im Lande ansieht. Das Weltjudentum hat bis jetzt den Hauptteil der Verantwortung und der Verwaltung getragen und mit seiner Hilfe wurde auch während der letzten Jahrzehnte ein einheitliches hebräisches Schulsystem aufgebaut, welches von der Palästina-Regierung als das System der öffentlichen Schulen für den jüdischen Jischuv anerkannt wurde. Nun ist mit dem Wachstum der Knesseth Israel und mit der Verstärkung ihrer inneren Organisation und materiellen Leistungsfähigkeit die Zeit gekommen, wo der Jischuv den Hauptteil der Verantwortung für das Erziehungswesen auf sich zu nehmen hat.

Die Jewish Agency, die im Namen des Weltjudentums arbeitet und ihm verantwortlich ist, wird auch weiterhin an der Verantwortung der Knesseth Israel für die jüdische Erziehung im Lande, für ihre Einheitlichkeit, ihre Tendenz und ihr Niveau teilhaben. Sie wird an der Entwicklung der Schulen im Geiste des Judentums und der hebräischen Kultur und im Einklang mit den Erfordernissen der Errichtung des Nationalen Heims mitarbeiten. Die Jewish Agency wird also an der Leitung des Erziehungswesens auch weiterhin teilnehmen und im Rahmen ihrer materiellen Möglichkeiten dem Jischuv in der Erhaltung des geeinigten Erziehungswesens behilflich sein.“

Für eine Periode von drei Jahren war beabsichtigt, daß die Jewish Agency die Erziehungsarbeit des Waad Leumi unterstützen würde. Im vorigen Jahr war diese Unterstützung entsprechend den Beschlüssen des Councils der Agency auf £ 40.000 festgesetzt.

Das Experiment erwies sich als ziemlich erfolgreich. Der Waad Leumi zeigte sich fähig, das Erziehungswerk zu leiten. Wir könnten

den Versuch als völlig erfolgreich bezeichnen, wenn die Jewish Agency in der Lage gewesen wäre, ihre Verpflichtung zur Aufbringung von £ 40.000 zu erfüllen. Aber die finanzielle Lage der Agency war derart, daß es unmöglich war, diese Bedingung zu erfüllen. Die Jewish Agency erfüllte ihre Verpflichtungen nicht in barem, sondern in Wechseln, und in der Mitte des Jahres war es unmöglich, diese zu diskontieren, sodaß von den £ 40.000 nur £ 10.000 im Laufe des Jahres flüssig gemacht werden konnten und der Waad Leumi sich vor einem Defizit von rund £ 30.000 sah, die ungefähr vier Monatsgehälter des Lehrpersonals ausmachten. Wir wandten uns in dieser Verlegenheit an die Regierung und baten um ihre Hilfe aus ihren Reserven. Diese wurde nicht gewährt, aber die Regierung hatte ein ernstliches Interesse daran, uns zu helfen. Ein kleiner Zuschuß zu der Unterstützung, die uns die Regierung ursprünglich zu geben beabsichtigte, wurde uns zu bestimmten Bedingungen gegeben — etwa £ 3000 für das Halbjahr — beginnend mit 1. April. Die Regierung gab uns zu verstehen, daß sie bereit wäre, uns eine Anleihe zu gewähren, und wir wurden dahin informiert, daß sie bereit sei, uns £ 30.000 für zehn Jahre zu fünf Prozent zu leihen, sodaß wir dieses Jahr weiterarbeiten können. Das Problem bleibt aber für die Zukunft offen.

Bei strenger Wirtschaft, die eine Herabsetzung der Lehrergehälter auf einen sehr niedrigen Stand einschließt — sie sind bereits einmal herabgesetzt worden — Abschreibung gewisser Posten, wie z. B. Schulmieten an Lokalbehörden, und Erhöhung der Regierungsbeihilfe, werden wir unser Budget auf ungefähr £ 24.000 balancieren können.

Aber dies reicht nicht für die Errichtung notwendiger neuer Schulen. Wir haben verschiedene Posten gestrichen. Wir geben nichts an Kindergärten, sehr wenig an Mittelschulen (nicht mehr als die Beihilfe, die sie von der Regierung bekämen, wenn sie sich direkt an sie wendeten). Aber wir haben nicht die Hoffnung, auch nur diese £ 24.000 aufzubringen, und es scheint, daß wir die Zeit, die ein Kind in der Volksschule verbringt, auf sechs Jahre werden herabsetzen müssen, sodaß die Gemeinden die Kosten für das siebente und achte Schuljahr beizustellen haben werden. Der Waad Leumi kann ohne zusätzliche £ 20.000 nicht auskommen. Wenn wir diesen Betrag nicht erhalten, werden meiner Ansicht nach drei Dinge eintreten: die neuen jüdischen Kolonien würden eine weitere Belastung von etwa £ 5000 erfahren; viele arme Kinder in Jerusalem, Safed, Tiberias und Haifa würden der Unterrichtsgelegenheit verlustig gehen und wir könnten das Schulsystem nicht unter einheitlicher Leitung zusammenhalten.

Was unsere Grundprobleme anlangt, so bin ich ganz entschieden gegen die Ausschaltung des Erziehungswesens aus dem Programm der Agency. Es ist etwas unumgänglich Notwendiges und Wesentliches. Ein Land kann nicht aufgebaut werden ohne Erziehung. Auch vom Gesichtspunkt wirtschaftlicher Entwicklung wird wohl niemand ernstlich die Behauptung aufstellen, daß das Erziehungswesen nicht ein wichtiger Teil des Aufbaues ist.

Die Frage ist nur, ob wir unsere Verpflichtung gegenüber dem Waad

Leumi erfüllen werden. So lange der Keren Hajessod besteht, muß er einen Beitrag zum Erziehungswerk leisten. Die Einbeziehung der Erziehungsarbeit in die Tätigkeit des Waad Leumi ist ein Kraftelement in seinem Aufbau, und wenn wir unsere Hilfe weiterleisten, wird der Jischuv, durch den Waad Leumi, das Erziehungssystem auf eine feste Grundlage stellen (*Lebhafter Beifall*).

I. OCHBERG (*Südafrika — spricht englisch*): Ich ersuche um eine Information über das Verhältnis zwischen der Subvention der Regierung an die jüdischen Schulen im Vergleiche mit ihren Subventionen an andere Schulen.

Dr. I. B. BERKSON: Die Subvention wird nicht auf der Grundlage der Zahl der jüdischen Schulkinder, sondern des Anteils der Juden an der Gesamtbevölkerung berechnet, der auf ein Sechstel geschätzt wird. Demgemäß beträgt die Subvention ein Sechstel des Gesamtbeitrages für Erziehung. Die Jewish Agency ist der Meinung, daß die Subvention auch auf die Zahl der in jüdischen Schulen eingeschriebenen Kinder, sowie auf den proportionellen Anteil der jüdischen Leistung zu den Regierungseinkünften Rücksicht nehmen müßte. Die Jewish Agency verhandelt diesbezüglich ständig mit der Regierung.

REFERAT ÜBER DIE IMMIGRATIONSARBEIT.

Dr. WERNER SENATOR (*Mitgl. d. Ex. — spricht deutsch*): Ich will versuchen, Ihnen in ungefähr zwanzig Minuten ein mehr allgemeines Bild über die inneren Zusammenhänge zwischen Wirtschaft und Immigration zu geben, Ihnen einiges zu sagen über die Neuorganisation unserer Emigrationsarbeit in der Diaspora und in Palästina und ein paar Worte über die jüdische Emigration aus Deutschland im letzten Halbjahr.

Es wurde gestern schon bemerkt, daß viele Arbeiten der Jewish Agency, so auch die Erziehungsarbeit, über die eben Dr. Berkson referiert hat, durch den Mangel an Geld und durch die großen Schulden von früher gehemmt waren. Auch auf dem Gebiete der Einwanderung konnte vieles Notwendige nicht geschehen, weil uns die würgende und drückende Geldnot daran gehindert hat. Ich erinnere hier nur an die Frage der Wohnungsbeschaffung in den Kolonien. Wenn wir in den Pflanzungen hätten mehr tun können, wäre das sehr wichtig gewesen. Sie wissen, daß die Wohnungsverhältnisse und Lebensbedingungen der Arbeiter in den Kolonien teilweise unerträglich sind und dadurch eine größere Absorption neuer Einwanderer in den Kolonien erschwert ist. Aber abgesehen von solchen Fällen sind wir Gott sei Dank in der Immigration relativ unabhängig von den sonstigen großen finanziellen Schwierigkeiten der Jewish Agency.

Nun einige Worte über die *ökonomische Situation*. Sie werden sich gewiß alle schon die Frage vorgelegt haben, wie es möglich war, daß inmitten einer Welt des wirtschaftlichen Zusammenbruches diese glückliche Insel, dieses Paradies, wie man sagte, in Palästina sich halten

konnte, ohne irgendwie von der Krise infiziert zu werden, ja, sich sogar sehr gut und schön entwickeln konnte.

Die Antwort auf diese wirtschaftswissenschaftliche Frage ist eine zweifache: Erstens gibt es dafür einen äußeren Grund, der zusammenhängt mit der Lage des jüdischen Volkes in der Diaspora, und zweitens gibt es einen inneren Grund, der mit der Entwicklung der jüdischen Wirtschaft in Erez Israel selbst zusammenhängt. Was den äußeren Grund anbelangt, konstatieren wir in den letzten zwei Jahren eine deutliche Besserung, indem wir seit etwa Ende 1931 einen dauernden *Zustrom von jüdischem Kapital* nach Palästina spüren, und zwar geht dieser Kapitalstrom aus der Diaspora nicht einmal Hand in Hand mit der Immigration, die erst etwas später stärker eingesetzt hat, sondern es geht dieser Kapitalszufluß der Immigration voraus. Amerika, Polen und Deutschland, früher in geringerem Maße, jetzt viel stärker, aber auch die baltischen Länder sind in den letzten zwei Jahren mit recht bedeutenden Summen von Kapital zu Investitionszwecken in Palästina vertreten. Dabei handelt es sich nicht um kurzfristig angelegtes Kapital, das bekanntlich, wenn es vorzeitig abgerufen wird, ungeheure Verwüstungen und schwere Wirtschaftskrisen mit sich bringt. Ich glaube, daß diese Gefahr in Palästina nicht vorliegt, und zwar aus mehreren Gründen. Vor allem deshalb, weil es an einem großen Markt für Wertpapiere fehlt, also an einer Effektenbörse, und weil es auch an einer Immobilienbörse fehlt. Jeder Kapitalist, der sein Geld in Palästina anlegt, und besonders jener, der es in Pflanzungen anlegt, muß damit rechnen, daß er fünf bis sechs Jahre keine Zinsen bekommen kann, weil erst nach dieser Zeit die Pflanzungen einen Ertrag zeigen. Diese Investitionen können also nicht einfach und plötzlich aus dem Land wieder herausgezogen werden. Für Grundstücke, Pflanzungen, Häuser usw. ist immer nur ein beschränkter Markt vorhanden.

Es sind in den letzten Jahren auch eine ganze Anzahl von Wertpapieren geschaffen, Aktiengesellschaften gegründet worden, aber es ist nicht ohne weiteres möglich, diese Papiere auf dem palästinensischen Markte zu verkaufen und so das Geld herauszuziehen. Andererseits haben die palästinensischen Banken eine Politik großer Liquidität verfolgt. Sie haben wohl gehört, daß in den palästinensischen Banken Depositen von sieben bis acht Millionen Pfund liegen, wovon über die Hälfte jüdisches Geld ist, und darum verfolgen die Banken diese Liquiditätspolitik. Außerdem hat es in Palästina noch nie einen Run auf Banken gegeben.

Also: Einer der Faktoren zur Erklärung des Wirtschaftswunders Palästina ist der kontinuierliche Kapitalszustrom der letzten Jahre. Er dauert jetzt schon zwölf Jahre und hat eine steigende Kurve, und es besteht wohl begründete Aussicht, daß diese Kurve weiter steigen oder mindestens stabil bleiben wird.

Der zweite, fast noch wichtigere Grund ist die wachsende *Produktivität der palästinensischen Wirtschaft*. Ein Beispiel: der Orangenexport betrug vor zwei Jahren ungefähr $2\frac{1}{2}$ Millionen Kisten; heute beträgt er $4\frac{1}{2}$ Millionen Kisten. Wenn Sie nur einen Preis von 10 Shilling an-

nehmen, so bedeutet dies, daß im Vergleich zu der Zeit vor zwei Jahren um eine Million Pfund mehr ins Land fließt. Aber auch die industrielle Produktion hat sich außerordentlich entwickelt. Zwei große Unternehmungen wurden eröffnet: die Tote-Meer-Gesellschaft und das Rutenberg-Werk. Es haben sich aber auch einige kleinere Exportindustrien entwickelt, wie etwa Textil- und Zementunternehmungen. Dabei ist die Einfuhr nach Palästina nicht gefallen. Das erklärt sich aus der großen Einwanderung, welche einen großen Güterbedarf schafft.

Manche von Ihnen werden die Ziffern gesehen haben, welche in dem Bericht über die Einwanderung angegeben sind. Es sind im Jahre 1930 ungefähr 5000, im Jahre 1931 nur 4000 Menschen eingewandert — die Ziffern sind nicht ganz exakt, da die Touristeneinwanderung nicht berücksichtigt ist. Heuer sind in den ersten sechs Monaten bereits, einschließlich der Touristeneinwanderung, 18.000 bis 20.000 Menschen eingewandert. Unter diesen Einwanderern haben wir einen relativ starken Prozentsatz von Kapitalisten (von 1000 Pfund und mehr). Was die unbemittelten und weniger bemittelten Einwanderer betrifft, so haben sie Arbeit gefunden, und zwar im Gegensatz zum Jahre 1925 keineswegs zu drei Vierteln im Baugewerbe, wenn auch mit steigender Einwanderung die Zahl der im Baugewerbe Beschäftigten dauernd steigt. Aber ein ganz bedeutender Teil dieser Einwanderer hat in den Pflanzungskolonien Platz gefunden, was den ungeheuren Vorteil hat, daß diese Beschäftigung einen permanenten Charakter trägt. Da die Ernte immer größer ist, werden immer mehr Kräfte zur Bergung der Ernte benötigt.

Ich wiederhole: Was den *Typus der neuen Einwanderer* betrifft, so sind es zuerst einmal Kapitalisten im vollen Sinne des Wortes, welche nach den schlechten Erfahrungen in Amerika und Europa einen Teil ihres Vermögens in Palästina anlegen wollen, das bei allen Schwankungen eine große Stabilität im Werte der Investitionen bewiesen hat. Der zweite Typ ist der Chaluz, der arbeitende, mittellose Einwanderer, der in der Landwirtschaft und in der Industrie Beschäftigung gefunden hat. Es ist zu hoffen, daß diese Möglichkeiten noch größer werden. Der dritte Typ gehört dem Mittelstand an. Diese Mittelstandseinwanderung aus den östlichen Ländern, jetzt auch aus Deutschland, kann und wird dem Lande zum Segen gereichen, wenn dieser Mittelstand über etwas Kapital verfügt, keine allzu großen Lebensansprüche stellt — etwas geringere als in Europa, aber höhere als der Pflanzungsarbeiter — und wenn es sich um wirklich qualifizierte Handwerker handelt.

Man fragt sehr oft: wie wird sich das Land weiter entwickeln? Da ist zu bedenken: Palästina liegt wirtschaftspolitisch in einer außerordentlich günstigen Situation. Die Länder, welche zur früheren Türkei gehören, befinden sich in einer Wirtschaftsperiode, die ungefähr der Europas vor achtzig bis hundert Jahren gleicht, in einer Zeit technisierender Entwicklung. Diese großen, rückständigen Gebiete machen diese kapitalistische Entwicklung durch, und Palästina steht dabei an der Spitze. Dies ergibt bedeutende Möglichkeiten für die einwandernden Juden.

Ich möchte noch folgende Bemerkung machen. Wenn Sie sich die Karte Palästinas ansehen, werden Sie sehen, daß die Schlüsselpunkte des Landes, Haifa-Bay, Totes Meer, Jordansenke und Küstenebene entweder vollständig oder zu einem ganz wesentlichen Teil in unserem Besitz sind. Wenn wir diese Positionen ausbauen und verstärken, können wir große Möglichkeiten für jüdische Immigration schaffen.

Einige Mitteilungen über die Frage der *Einwanderung aus Deutschland*. Ich war in den letzten Monaten in Deutschland und kenne die Dinge aus der Nähe, und möchte zunächst einige Zahlen nennen. Im Laufe des letzten halben Jahres sind aus Deutschland ungefähr 6000 Menschen nach Palästina abgewandert. Diese Zahl wird sich bis zum Ende des Jahres wahrscheinlich noch um weitere 5000 bis 6000 erhöhen. Es ist möglich, daß das letzte Tausend im Januar kommt. Um Ihnen einen Begriff zu geben von der Wichtigkeit dieser Immigration sowohl für die deutschen Juden in Palästina als auch in Deutschland, werde ich zwei Zahlen nennen. Ich glaube, daß die Zahl der deutschen und deutschsprechenden Juden in Palästina bis vor einem Jahre etwa 2000 betrug, d. h. es würde also in diesem Jahre etwa eine Versechsfachung dieser Zahl eintreten. Auf der anderen Seite möchte ich Ihnen eine Zahl von deutschen Juden nennen, die nach anderen überseeischen Ländern auswanderten. Ich schätze diese Zahl auf etwa 500. Nun berühre ich nicht die Frage derjenigen Juden aus Deutschland, die nach anderen europäischen Ländern, wie Schweiz, Frankreich, Holland u. a. ausgewandert sind. Die erwähnten beiden Zahlen geben Ihnen einen ungefähren Begriff, welche Bedeutung Palästina haben kann für die Erleichterung der Frage der Juden aus Deutschland. Es sind heute große Massen der deutschen Juden nicht nur von der ökonomischen Situation, sondern auch von der seelischen Situation, in der sie sich befinden, ungeheuer erschüttert und in ganz weiten Schichten der deutschen Judenheit — und da ist die Grenze zwischen Zionisten oder Nicht-Zionisten verwischt — ist ein starker innerer und äußerer Drang nach Palästina erwacht. Die Zahl der Anfragen, die in Palästina und in Berlin einlaufen, könnte einen Begriff geben von dem ungeheuren Drang nach Palästina, den es heute in Deutschland gibt. Der Drang hat auch seine Gefahr darin, daß vielleicht auch ungeeignete Elemente nach Palästina kommen. Wir sollen alles tun, damit die Einwanderung aus Deutschland, ebenso wie aus anderen Ländern den Typ des physisch, seelisch und geistig vorbereiteten Einwanderers aufrechterhält. Die Erfahrungen zeigen, daß nur dieser vorbereitete Immigrantentyp auf die Dauer ein Gewinn für das Land ist und sich im Lande erhalten und durchsetzen kann.

Das war im Wesentlichen alles, was ich über die allgemeinen Fragen zu sagen hatte. Es gibt auch eine Reihe von technischen Fragen, diese finden Sie im einzelnen in dem gedruckten Bericht behandelt. Ich glaube, es war wichtiger, sich mit dieser allgemeinen Erörterung zu begnügen, die Ihnen ein Bild von den wirtschaftlichen Möglichkeiten Palästinas und ihrer Rückwirkung auf die Emigration der Juden aus Deutschland bietet (*Lebhafter Beifall*).

WAHL DES NOMINATIONSKOMITEES.

VORS. PROF. SPEYER: Ich bin überzeugt, daß wir völlig einstimmig sind in dem Danke an Dr. Senator für die ausgezeichnete und sehr informative Ansprache, die er uns eben gehalten hat.

Wir haben jetzt ein Nominationskomitee zu wählen und ich schlage vor, daß es aus den folgenden Herren bestehen soll: Dr. Weiner, Dr. Popper, Dr. Senator.

Der Vorschlag wird einstimmig angenommen.

VORS. PROF. SPEYER: Das Nominationskomitee sollte sofort nach Schluß dieser Sitzung zusammentreten und dem Council heute nachmittags Bericht erstatten und eine Liste von Vorschlägen für die Ersetzung jener nichtzionistischen Mitglieder des Administrativkomitees vorlegen, die seit der letzten Tagung des Councils resigniert haben oder verstorben sind.

Ich schlage nun vor, daß wir eine Debatte über die heute vormittags gehörten Berichte führen.

Dr. JOSEF POPPER (*Cechoslovakei — spricht deutsch*): Ich schlage vor, daß wir noch vor Beginn der Debatte auch einen Bericht über die Arbeit des Keren Hajessod anhören.

Der Vorschlag wird angenommen.

DIE ARBEIT DES KEREN HAJESSOD.

LEO HERRMANN (*Generalsekretär des Keren Hajessod — spricht deutsch*): Wenn ich hier das Referat des Keren Hajessod-Direktoriums zu erstatten habe, so wissen Sie, daß ich über etwas spreche, das Ihre eigene Institution ist: das zentrale Finanzinstrument der Jewish Agency. Ich will nicht über die Leistungen des Keren Hajessod in Erez Israel sprechen; die Herren Hexter, Senator und Berkson haben über die einzelnen Teile dieser Arbeit hier referiert. Ich will nur darüber sprechen, welche Resultate der Keren Hajessod in dieser schweren Zeit erreicht hat. Wir stehen noch nicht am Ende unseres Rechnungsjahres. Noch einige Wochen haben wir vor uns und die Abrechnungen verschiedener Länder, wo uns die Devisenvorschriften Schwierigkeiten machen, stehen noch aus. Trotzdem glauben wir, mit Eingängen im Betrag von 180.000 Pfund netto rechnen zu können, davon 130.000 Pfund aus Ländern außerhalb der Vereinigten Staaten. Wenn wir bedenken, daß die Einnahmen im Vorjahre 210.000 Pfund betrugen, und wenn wir die schweren Bedingungen, unter denen wir arbeiten müssen, in Betracht ziehen, so ist dieses Minderergebnis zweifellos kein Beweis dafür, daß der Keren Hajessod am Ende seiner Kräfte steht. Die Bedingungen unserer Arbeit hängen nicht nur von der allgemeinen wirtschaftlichen Lage ab, die auch die Situation der jüdischen Gemeinschaft berührt, sondern auch von einem anderen Moment, das speziell Ihr Interesse beanspruchen kann.

Sie alle wissen, daß die *Idee des Keren Hajessod* bei seiner Grün-

derung in folgendem Satz zusammengefaßt werden kann: Die Leistung, die der Jude für Palästina auf sich nimmt, verschafft ihm das Recht der Mitwirkung an der Leitung und Verantwortung. Recht und Verantwortung fließen aus der Leistung. Dieses Prinzip sollte durchgeführt werden ohne Rücksicht darauf, ob der Keren Hajessod-Zahler Zionist oder Nichtzionist ist. Vor dem Keren Hajessod sind alle gleich. Er kennt nur zwei Gruppen: Zahler und Nichtzahler. Und die Nichtzahler sind keine ein für allemal fest gegebene Größe, sondern auch sie sollen noch alle Zahler werden.

Als die Jewish Agency geschaffen wurde, wurde dieses Prinzip geändert. Als Voraussetzung für die Beteiligung an unserer Arbeit verlangte man nicht die erfolgte Leistung, sondern zunächst die gesinnungsmäßige Einstellung zu unserem Werke. Wer *bereit* ist, für Palästina etwas zu leisten, der gehört in die Jewish Agency. Es wurde das Prinzip verkündet, Verantwortung zu verleihen in der *Hoffnung*, daß aus dieser Verantwortung die Leistung fließen würde. Wäre dem so geworden, wäre die Jewish Agency, der Keren Hajessod und unser Werk in Palästina viel stärker.

Wir vom Keren Hajessod haben den Mut, zu sagen, daß wir auf beiden Seiten, auf der zionistischen sowohl wie auf der nichtzionistischen, eine gewisse Enttäuschung erfahren haben. Soweit es sich um Zionisten handelt, können wir vom Kongreß verlangen, daß er auf sie einwirkt, daß sie ihre Pflichten ernst nehmen; es darf keinen Zionisten geben, der nicht seinen Beitrag für den Keren Hajessod leistet. Gegenüber dem Nichtzionisten muß die Jewish Agency dieselbe Verantwortung auf sich nehmen. Die Nichtzionisten haben nur *ein* Recht: das Recht, nicht Schekel zu zahlen. Die Pflicht, Keren Hajessod zu zahlen, gilt auch für die Nichtzionisten.

Es ist vielleicht verwunderlich, daß ich das hier sage. Gerade hier in dieser Sitzung der Agency sind Vertreter gewisser Gruppen, die schon vor Schaffung der Agency am Keren Hajessod mitgearbeitet haben. Es muß unsere Aufgabe sein, mit Hilfe dieser Elemente die Idee des Keren Hajessod weiter hinauszutragen. Wenn eine organische Reform der Jewish Agency durchgeführt werden kann, so wird eine sehr starke Gesundung dadurch erzielt werden, wenn in allen Ländern die Körperschaft der Keren Hajessod-Zahler als solche sich in der Leitung vertreten fühlt. Nicht alle diese Länder und Persönlichkeiten sind hier vertreten. Aus Amerika fehlt Felix Warburg, einer der treuesten Mitarbeiter des Keren Hajessod. Ich halte es für meine Pflicht, hier eines zweiten, leider Abwesenden zu gedenken, der von Anfang an mit unserem Werk verbunden ist, des Vorsitzenden des Direktoriums des Keren Hajessod. Sie wissen, was sein Name für den Keren Hajessod bedeutet (*Beifall*).

Nun noch einige Worte über die Aussichten des Keren Hajessod. Wenn es gelingen wird, den Keren Hajessod richtig einzubauen in die Zionistische Organisation einerseits und in die Jewish Agency andererseits, dann wird der Öffentlichkeit wieder klar werden, was Keren Hajessod bedeutet. Die jüdische Öffentlichkeit muß sich im Klaren

darüber sein, daß die Zukunft Palästinas mit dem nationalen Kapital verbunden ist. Nationales Kapital in größerem Umfang nach Palästina zu bringen, ist bisher kaum anders möglich als durch die Methode des Keren Hajessod. Wer andere Möglichkeiten prüft, der weiß, wie schwer sie zu finden sind. Wir müssen die Ueberzeugung verbreiten, daß durch Leistung für Keren Hajessod der Jude, der nicht in Palästina lebt, dem Aufbau des Landes am besten dient.

Das landwirtschaftliche Werk in Palästina tritt in eine neue Periode ein. Die Konsolidierung der Kolonien ist sehr weit vorgeschritten. Wenn wir in Bälde die Möglichkeit haben werden, einer *neuen landwirtschaftlichen Tätigkeit* Mittel zuzuführen, dann wird die jüdische Öffentlichkeit den Mut haben, sich wieder mehr am Keren Hajessod zu beteiligen.

Leider haben wir sehr schwere *Verpflichtungen aus der Vergangenheit*. Es ist sehr schwer, Sammlungen fortzuführen, wenn ein großer Teil dieser Sammlungen in Anspruch genommen wird für die Erfüllung dieser Verpflichtungen. Diese Verpflichtungen bedeuten aber, daß wir in vergangenen Jahren an Aufbauwerk vorweggenommen haben, was wir auf andere Weise nicht hätten schaffen können, Aufgaben erfüllt haben, die nach den Grundsätzen der Planwirtschaft zu erfüllen waren. Vielleicht sind diese Verpflichtungen zu groß, vielleicht haben wir mehr in Angriff genommen als möglich ist, wenn man die Einnahmen in Betracht zieht. Aber diesen Verpflichtungen stehen Aktiven gegenüber. Jeder, der nach Palästina kommt und vor sich sieht, was der Keren Hajessod dort getan hat, wird fühlen, daß etwas Positives geschaffen ist. Der Keren Hajessod steht vor einer großen Zukunft, allerdings nur, wenn er ernst genommen wird. Als zentrales Finanzinstrument der Jewish Agency verdient er das Vertrauen aller Kreise. Von hier aus muß der Ruf zu erster Arbeit ausgehen. Der Jewish Agency wird durch den Keren Hajessod die Grundlage gegeben, die sie braucht, um ihr Werk fortzusetzen (*Lebhafter Beifall*).

Hierauf wird in die Diskussion über die Berichte eingegangen.

DEBATTE ÜBER DIE BERICHTE.

Stellv. Vors. des Council Robert Szold übernimmt den Vorsitz.

PROFESSOR HERBERT SPEYER (*Belgien — spricht englisch*): Alles, was wir in den letzten zwei Tagen gehört haben, ist von größtem Interesse. Meine Bemerkungen werden nur gewisse Punkte berühren.

Ich glaube, wir müßten in unseren *Ausgaben für Publikationen* etwas sparsamer sein. Die Exekutive hat in dieser Beziehung vielleicht des Guten etwas zu viel getan und ich will der Exekutive auf privatem Wege in dieser Beziehung gewisse Anregungen geben.

Die Jewish Agency und die Zionistische Organisation sollten nicht zu ehrgeizig sein. Die Grundlage unserer Arbeit in Palästina scheint mir durchaus die *Landwirtschaft* zu sein. Und wenn ich Vollmacht hätte, so würde ich 90 Prozent unserer Einnahmen der Landwirtschaft zuwenden und nur zehn Prozent für alles Andere. Erst leben und dann

philosophieren! Es ist sehr schön, eine perfekte Universität zu haben und die beste Hygiene, aber es ist nicht das Wichtigste. Und wenn wir diese Sachen nicht gemacht hätten, dann hätte die Regierung dafür sorgen müssen. Wenn wir ein Hospital haben, dann braucht es nicht gleich ein Musterhospital zu sein. Wir sollten unsere Fonds auf die Landwirtschaft konzentrieren.

Nun etwas zur Philosophie unserer Bewegung. In dem Beschluß des Kongresses über die deutsche Lage heißt es, daß der Zionismus und der Aufbau der Jüdischen Heimstätte die *einzig*e Lösung der Judenfrage sei. Meiner Meinung nach ist die Jüdische Heimstätte nicht die *einzig*e Lösung — sie ist nur *eine* Lösung. Es gibt noch eine andere, gleichzeitige Lösung, die man vielleicht Assimilation nennt und die darin besteht, daß die Juden vollständige politische, soziale und wirtschaftliche Freiheit genießen in den Ländern, in denen die Juden de jure und de facto vollständige Gleichberechtigung haben. Es gibt eben zwei gleichzeitige Lösungen der Judenfrage. Es wäre ein Fehler, zu erklären, daß die Jüdische Nationale Heimstätte die einzige Lösung ist. Wir müssen daran denken, daß ja auch in der Balfour-Deklaration steht, daß die Errichtung der Jüdischen Nationalen Heimstätte die Stellung der Juden in den verschiedenen Ländern nicht tangieren darf.

Ich will noch auf den Bericht hinweisen, der heute in den Zeitungen zu lesen ist und sich auf das Arrangement bezieht, das mit der deutschen Regierung in Bezug auf die Auswanderer nach Palästina geschlossen worden sein soll. Ich ersuche die Exekutive, uns über dieses Arrangement Aufklärungen zu geben.

VORS. R. SZOLD: Ich möchte die Exekutive fragen, ob sie bereit ist, bevor man an die Generaldebatte herantritt, die Frage, die durch Professor Speyer gestellt wurde, zu beantworten.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex. — spricht jüdisch*): Ich kann auf diese Frage nur dieselbe Antwort erteilen, die ich bereits auf dem Kongreß erteilt habe. Die Verhandlungen, um die es sich hier handelt, sind nicht von der Exekutive und nicht in ihrem Auftrag geführt worden. Ueber Einzelheiten habe ich dem Kongreß nicht berichtet, sondern im Namen der Exekutive erklärt, daß wir bereit sind, der Politischen Kommission genauere Aufklärung zu erteilen. Momentan tagt diese Kommission. Wenn der Council der Jewish Agency eine Kommission wählt, die über diese Frage Informationen entgegennehmen soll, so wird die Exekutive alle Informationen vorlegen.

VORS. PROF. SPEYER (*übernimmt den Vorsitz*): Ich schlage vor, jetzt ein Politisches Komitee zu wählen, welches diese Information von der Exekutive entgegennehmen soll.

Dr. WERNER SENATOR (*Mitgl. d. Ex.*): Ich schlage vor, daß das Politische Komitee aus folgenden Mitgliedern besteht: Prof. Speyer, Herr Muschkat, Dr. Weiner, Baron Hatvany und Ritter von Anhauch.

VORS. PROF. SPEYER: Ich stelle fest, daß das Komitee, bestehend aus den genannten fünf Herren, gewählt ist.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex.*): Ich werde dafür sorgen, daß die Herren, die der Politischen Kommission des Kongresses die autoritativen Informationen geliefert haben, sich auch mit diesem Politischen Komitee in Verbindung setzen.

Dr. GUR ARJE TERLO (*Zionist, Polen — spricht jüdisch*): Zunächst erlauben Sie mir, mein Bedauern darüber auszudrücken, daß ich hier nicht hebräisch sprechen kann.

Ich stamme aus einem Lande, das das nächste Nachbarland der Tschechoslowakei darstellt — Westgalizien. Es gibt in unserem Lande etwa sieben bis acht Mitglieder und Ersatzmitglieder des nichtzionistischen Teiles der Agency. Von diesen ist kein einziger erschienen. Aus Ostgalizien sind von mehr als zwölf Mitgliedern nur eines oder zwei gekommen. Aus Kongreßpolen ist, wie mir scheint, keiner gekommen. Das heißt also, daß aus einem Lande mit einer jüdischen Bevölkerung von etwa drei Millionen der nichtzionistische Teil der Agency hier eine ganz geringe Repräsentation hat. Ich will nicht die Bedeutung der Leute unterschätzen, die hierhergekommen sind. Es ist aber eine Tatsache, daß aus Polen hierher zwei oder drei Leute gekommen sind, während zum Zionistenkongreß mehr als 130 Vertreter aus Polen, gewählt von etwa einer Viertelmillion Juden, gekommen sind.

Wozu führe ich diese Tatsache an? Ich war bei der Gründung der Jewish Agency in Zürich, und ich erinnere mich an den großen historischen Tag, der in der Geschichte des jüdischen Volkes für ewig bleiben wird. Was ist aber jetzt davon geblieben? Wir, die palästinensische Arbeiterschaft und die Zionisten-Sozialisten im Galuth, haben die Bemühungen unseres großen ehemaligen Präsidenten Weizmann (*Beifall*) zur Errichtung der Jewish Agency aufs wärmste unterstützt. Und darum schmerzt es uns besonders, wenn wir sehen, was aus der Agency geworden ist. Es bestanden sehr große Möglichkeiten für den Bund der Zionisten und der Nichtzionisten. Leider sind die Hoffnungen in den meisten Ländern nicht erfüllt worden. Leider wird der nichtzionistische Teil in der Jewish Agency von Jahr zu Jahr kleiner. Ich weiß, daß viele Männer der Agency für die Rechte der Juden in den einzelnen Ländern kämpfen. Es ist aber doch heute schon für alle klar, daß die Lösung des jüdischen Problems zum größten Teil in Erez Israel vor sich gehen kann, und die Leute der Jewish Agency sollten sich in erster Reihe damit befassen.

Kein Zweifel, daß die Jewish Agency einen demokratischen Unterbau haben muß. Die Keren Hajessod-Zahler sollen als erste das Recht haben, den nichtzionistischen Teil des Council zu wählen. Und von dieser Tribüne muß es gesagt werden, viele Teile der Jewish Agency in manchen Ländern haben ihre Pflicht nicht nur im Sammeln, sondern auch im Spenden nicht erfüllt. Viele führende Männer der Jewish Agency fehlen in den Listen der Keren Hajessod-Zahler. Wir müssen aber mit vereinten Kräften in dieser schweren Zeit die Aufgabe erfüllen, die das Schicksal uns auferlegt hat: die Lösung der Judenfrage durch Palästina.

Dr. VIKTOR STEIN (*Čechoslovakei — spricht deutsch*): Laut der

Tagesordnung hätte gestern der Bericht über Organisations- und Abänderungsvorschläge erstattet werden und heute eine Diskussion darüber stattfinden sollen. Es würde mich interessieren, wann der Bericht erstattet wird.

VORS. PROF. SPEYER: Diese Angelegenheit werden wir besser bis nachmittags verschieben.

Dr. IGNAZ FRIEDMANN (*Ungarn — spricht deutsch*): Ich muß mich zunächst entschuldigen, daß ich nicht in der Sprache unserer Erzväter spreche. Das ist nicht allein meine eigene Schuld, sondern die Schuld der bisherigen Erziehung, die mit Assimilation identisch war. Auch der ungarischen Sprache, meiner Muttersprache, bediene ich mich nicht, obwohl ich hier als Vertreter des ungarischen Pro Palästina-Komitees weile, denn die Mehrheit versteht sie nicht. Es ist falsch, wenn wir heute die deutsche Sprache ganz beiseite schieben wollen. Die deutsche Kultur hat nichts damit zu tun, was heute in Deutschland geschieht.

Wir haben hier einen politischen Bericht von Präsident Sokolow und Professor Brodetsky gehört. Herr Sokolow sagte, er begreife es nicht, warum die Juden heute schlechter behandelt werden; seien sie denn ärger geworden als zur Zeit der Emanzipation? Nun, es ist gleichgültig, ob wir ärger sind oder besser. Es ist der Neid der Völker, daß die Juden immer unter allen Bedingungen den Völkern das Beste hergeben.

Mein Vorredner bezeichnet Palästina als Panazee, als *die* Lösung der Judenfrage. Die Botschaft höre ich wohl, allein mir fehlt der Glaube. Wir können nicht alle Juden in Palästina unterbringen. Wir müssen ihnen auch hier in den Ländern, wo sie wohnen, zur Seite stehen, und das ist hauptsächlich die Pflicht jener, die der Zionistischen Organisation nicht angehören. Denn Zionisten sind wir ja im Grunde alle, in dem Sinne, daß wir Zion aufbauen wollen, denn: Mizion teze Thora... Zion ist unser Heiligtum. Das nationalistische Moment hervorzuheben, ist besonders heute ganz zwecklos. Aber die Erörterung dieser Fragen würde ins Uferlose führen. Wir, die wir im Pro Palästina-Bund vereinigt sind, treten schon deshalb nicht ganz offen und offiziell der Zionistischen Organisation bei, weil wir der Ansicht sind, daß wir so vermöge unserer Verbindungen und Beziehungen mehr helfen können, als wenn wir das nationale Problem aufrollten.

Nun zur Sache selbst: Das Schulreferat, das wir gehört haben, ist leider sehr traurig. Es konnte infolge der Krise nicht anders ausfallen. Auf eines möchte ich aber aufmerksam machen: Wenn schon die Agency die Schulen der Knesseth Israel übergeben hat, so muß sie sich unbedingt das Kontrollrecht vorbehalten. Ich spreche aus Erfahrung. Wir hatten in Ungarn eine Institution, die heute aufgelöst ist — ich selbst gehörte ihr als maßgebendes Mitglied an — die verschiedene Anstalten ins Leben rief. Die Leitung übergaben wir Außenstehenden. Heute können wir leider in diesen Anstalten und Spitälern kaum einen Juden unterbringen, obwohl sie größtenteils mit jüdischem Kapital geschaffen wurden.

Was das ökonomische Referat anlangt, so stimme ich vollkommen der Ansicht Professor Speyers zu, daß in erster Linie die Landwirtschaft berücksichtigt werden muß. Wissenschaft ist etwas Erhabenes; vor allem muß den Notleidenden geholfen werden und dies ermöglicht uns die Landwirtschaft. Wer den Boden hat, der hat das Land!

Die Lage des Keren Hajessod, der eine Institution der Agency ist, ist ebenfalls sehr traurig, aber wer ist schuld, daß die Hand des einzelnen nicht weit reicht? Isch kematnath jado, sagt unsere heilige Schrift. Es ist schwer, für den Keren Hajessod zu sammeln, dem kleine Gaben nicht willkommen sind, sondern der eine Art Selbstbesteuerung fordert. Eine solche wäre nur erfolgreich, wenn wir nicht allzu hohe Ansprüche stellten. Ich möchte hier eine Anregung geben: Es sind viele Vorsteher von Kultusgemeinden hier und es ließe sich wohl durchführen, daß die Kultusgemeinden ihren größeren Steuerträgern Zuschläge für den Keren Hajessod auferlegten. Es würden etwa ein bis zwei Pfund pro Jahr genügen. So würde der Keren Hajessod doch zu jenen Beträgen kommen, deren Aufbringung er sich zum Ziele gesetzt hat und die er benötigt. Was die Devisenschwierigkeit betrifft, so müßte sie auf dem Wege der Warenausfuhr überwunden werden. Wenn wir all das machen, dann haben wir die Schwierigkeiten wenigstens teilweise gelöst.

Auch scheinen mir die Spesen des Keren Hajessod falsch berechnet zu sein. Der angegebene Satz von 5.6 Prozent bezieht sich auf die ganze Periode von 1921 bis 1933. Die Zeit 1931 bis 1933 zeigt einen Spesensatz von ungefähr 10 Prozent, und das ist überaus viel. Ich bitte Sie, den Sparantrag von Professor Speyer anzunehmen, den ich wärmstens unterstütze und von dem ich mir ein besseres Resultat erhoffe.

Trachten wir all diese Fragen im Wege der Eintracht zu lösen und seien wir eingedenk der Worte Gottes an unseren Erzvater Abraham; wir werden wohl wandern und werden doch zum großen Volke, und die uns segnen, werden durch Gott gesegnet.

EMIL GRABSCHEID (*Polen — spricht deutsch*): Meine Anwesenheit bei der gegenwärtigen Tagung verdanke ich einer speziellen Einladung der Exekutive der Zionistischen Organisation in Lemberg. Diese Einladung beweist mir, daß das Verhältnis zwischen Zionisten und Nichtzionisten nicht gerade so sein muß, wie es hier leider in diesem Saale in Erscheinung tritt. Wir tagen hier bei einer relativ geringen Anzahl von Nichtzionisten und einer relativ sehr großen Zahl von Zionisten, die aber nicht im gleichen Saale sind. Das ist mir ganz erklärlich. Die Zionisten sind seit zwei Wochen mit allen Fragen intensiv beschäftigt und haben nicht das Bedürfnis und nicht die Möglichkeit, hier zu erscheinen und das, was wir hier zu hören bekommen, noch einmal in extenso zu hören.

In den kurzen Berichten kommt zum Ausdruck, welche geringe Bedeutung man der Tagung der Jewish Agency beimißt. Wir haben ein Bild der jüdischen Welt zu geben und sind nicht hierhergekommen, um kleine Differenzen in Weltanschauungen zu bereinigen. Die Jewish

Agency ist jene Organisation von internationaler Bedeutung, von der Sokolow gesprochen hat. Es macht einen sehr schlechten Eindruck in der Welt, wenn eine solche Versammlung derart aussieht. Die Jewish Agency hat dieses Aussehen deshalb, weil die Zionistische Organisation auch nicht so aussieht, wie sie aussehen sollte. Wir, die wir im Schatten des Kongresses tagen, schauen ungefähr so aus wie der Kongreß. Wir sind nicht geeinigt, sind zerschlagen, Orthodoxien werden gepredigt, jeder für sich hat die alleinseligmachende Parteianschauung, und man vergißt das große Werk, welches nicht die Zionisten und nicht die Nichtzionisten, sondern alle Juden gemeinsam zu errichten haben.

Uns aus Polen wird der Vorwurf gemacht, daß wir geringes Interesse für den Keren Hajessod an den Tag gelegt haben. Die Dinge, die wir hier in Prag erleben, sind die Erklärung für die geringe Beteiligung. Mich erfaßt Schmerz und ein noch tieferes Gefühl, dem ich hier nicht Ausdruck verleihen will, darüber, daß man die Jewish Agency nicht als das Forum behandelt, als das sie behandelt werden sollte. Wir wußten, daß wir hierherkommen vor ein Parkett von leeren Sesseln. Weil wir das gewußt haben, haben sich jene Männer gesagt: Dazu sind wir uns zu gut; und ich muß ihnen recht geben. Statt sich um das zu kümmern, was in Palästina geschieht, ist das ganze Interesse darauf konzentriert, nach welchem Prinzip die Agency zusammengesetzt sein soll, ob im Verhältnis 50 zu 50 oder nicht, als ob es nicht gleichgültig wäre, ob dieser oder jener Vertreter oder Vertrauensmann in der Exekutive sitzt. Es ist ein großer Fehler, wenn gewisse Organisationsfragen in der Weise vorbereitet oder unvorbereitet vor den Rat kommen. Das ist eine Mißachtung, die der ganzen Sache sehr schlechte Dienste erweist. Wir haben diesbezüglich sowohl den Zionisten als auch den Nichtzionisten Vorwürfe zu machen, in erster Linie aber den Zionisten. Sie geben sich keine Rechenschaft darüber, glauben, daß der Kongreß das ausschlaggebende Forum ist, und vergessen, daß die ganze Judenschaft die Verantwortung dafür hat, was auf diesem Council geschieht. Um solche Fehler zu vermeiden und die Sache auf den rechten Weg zu bringen, vergessen wir, was uns trennt, und denken wir an das, was uns einigt, im Interesse Palästinas!

MAX RITTER VON ANHAUCH (*Rumänien — spricht deutsch*): Wir haben hier die Referate der Herren Dr. Berkson und Dr. Senator und des Generalsekretärs des Keren Hajessod, Leo Herrmann, gehört. Ich will mich speziell mit dem Referat des Herrn Herrmann befassen, das als Zusatz zu dem vorgelegten Bericht des Keren Hajessod galt. Aus diesem Bericht ist zu ersehen, daß der Keren Hajessod im Laufe von zwölf Jahren seiner Tätigkeit 4,800.000 Pfund aufgebracht hat. Herr Herrmann hat uns gesagt, daß das Budget für 1933/34 200.000 Pfund, resp. 220.000 Pfund betragen wird. Einnahmen werden in diesem Jahre in Höhe von 180.000 Pfund erwartet. Der Keren Hajessod ist das Finanzinstrument der Jewish Agency, d. h. des Weltjudentums. Wenn Sie nun 15 Millionen resp. 16 Millionen Juden ins Verhältnis zu diesen 180.000 Pfund bringen, so muß man sagen, daß die Juden

fast nichts geleistet haben. Dies muß geändert werden. Im Kongreß hat man den Council der Jewish Agency angegriffen; die Schuld liegt aber doch beim Weltjudentum.

Ich will etwas an dem Aufbau des Keren Hajessod kritisieren. Der Keren Kayemeth hat sehr viel geleistet. Wir verdanken besonders viel seinem Präsidenten, Herrn Ussischkin. Doch liegt eine Schwierigkeit darin, daß der Keren Kayemeth auch den geringsten Betrag in Empfang nehmen darf, wodurch der Spender schon zu einem Mitglied des Keren Kayemeth wird, während der Keren Hajessod von einem Zeichner nicht weniger als ein Pfund jährlich entgegennehmen darf. Das macht es uns unmöglich, das Gesamtjudentum zu erfassen. Ich habe dies schon dem Vorsitzenden des Keren Hajessod, Herrn Oskar Wassermann, den wir leider hier vermissen müssen und auf dessen Bitte hin ich den Vorsitz des Keren Hajessod in unserem Lande übernommen habe, seinerzeit gesagt: Es gibt viele gute Juden, die gern für Erez Israel spenden würden, die aber nicht imstande sind, einen Jahresbeitrag von auch nur einem Pfund jährlich zu leisten. Ich will nun Folgendes konstatieren: es ist uns in diesem so kritischen Jahre gelungen, in unserem Lande die Zeichnerzahl von 400 auf 1000 zu bringen, und ich muß feststellen, daß fast 62% dieser Zeichner Nichtzionisten sind.

Aber jeder, der für den Keren Hajessod zahlt und zum Aufbau Palästinas beiträgt, ist Zionist. Es muß ein Abkommen zwischen Keren Kayemeth und Keren Hajessod geschaffen werden, wonach der Keren Kayemeth seine Sammlungen wie bisher weiterführen soll, aber auch der Keren Hajessod geringere Beträge als ein Pfund entgegennehmen darf. So werden wir die Massen erfassen, werden Millionen Zeichner haben, werden mehr Geld bekommen und Palästina aufbauen.

S. M. MUSCHKAT (*Lettland — spricht deutsch*): Ich komme aus den baltischen Staaten. Wenn irgendwo die Gleichberechtigung der Juden gesichert war, so in diesen Randstaaten, wo die Völker, die unter der russischen Herrschaft auch selbst in ihren Rechten beschränkt waren, nach dem Zusammenbruch des russischen Reiches den Juden nicht nur Gleichberechtigung, sondern volle Autonomie gaben. Heute aber ist die Lage bei uns noch schlechter als in Deutschland, über das das Unglück plötzlich hereingebrochen ist, so daß man es mehr merkt als bei uns. Aber 85 Prozent der jüdischen Bevölkerung dieser Länder sind notleidend, und trotz der bürgerlichen Vollberechtigung finden wir kaum ein Promille Juden unter den staatlichen und Kommunalbeamten. Monopole und Kooperativen rauben den Juden die letzte Möglichkeit des Handels, wir sind in die letzte Position verdrängt. Und jede Gleichberechtigung ist vergebens, wenn wir nicht auf einem geschlossenen Gebiete in allen ökonomischen Schichten vertreten sein werden. Juden sind überall in der Minderheit und werden daher überall verdrängt. Ich begreife es, daß wir um Gleichberechtigung kämpfen müssen, wir werden sie aber nur verwirklichen können, wenn wir den Prozentsatz der Juden in den einzelnen Ländern vermindern, und das können wir nur durch eine starke Auswanderung der Jugend nach Palästina. Wir

müssen einen eigenen Staat haben und alles tun, um diesen Staat möglichst bald zu errichten.

L. MIZRACHI (*Rumänien — spricht jüdisch*): Wir müssen alle die bedeutende Verbesserung der politischen Lage anerkennen, die in erster Linie der Arbeit des verstorbenen Dr. Arlosoroff zu danken ist. Es sind in dieser Beziehung gewiß ein paar objektive Tatsachen eingetreten, aber das Verdienst der Leitung ist, daß sie alle sehr gut ausgenutzt wurden.

Zur Frage des organisatorischen Ausbaus der Jewish Agency will ich bemerken, daß auch ich unter jenen war, die vor fünf Jahren große Bedenken über die Arbeitsfähigkeit und Existenznotwendigkeit der Jewish Agency hatten, Bedenken, die auch von einem großen Teil der Zionisten ausgedrückt wurden. Wir sagten uns aber: man muß diese Körperschaft schaffen und sehen, wie sie sich bewähren wird. Wenn auch in manchen Ländern von Nichtzionisten sehr viel geleistet wurde, so war das eine Arbeit von Einzelnen und nicht der nichtzionistischen Körperschaft, die als solche sich im jüdischen Leben kaum bemerkbar macht. Wenn wir eine wirklich lebensfähige Agency schaffen wollen, so müssen ihre Mitglieder auf möglichst demokratische Art gewählt werden.

Noch eine wichtige Frage möchte ich hier anschneiden: die der Einwanderung. Ich bin hier Vertreter des Verbandes der sefardischen jüdischen Gemeinden Rumäniens, und als solcher hier wohl der einzige Vertreter des sefardischen Judentums, das immerhin eine halbe Million zählt. Die Lage der sefardischen Juden ist viel tragischer als die aller anderen Judenheiten, selbst der in Deutschland. Man hört leider nur wenig davon, in welcher Hölle die Juden von Jemen, Persien, Marokko oder selbst in manchen Balkanländern leben. Die Exekutive muß der Einwanderung dieser Juden nach Palästina besondere Aufmerksamkeit widmen. Nicht nur, weil sie Not leiden, sondern weil ihre Kolonisierung in Palästina viel leichter und billiger ist als die europäischer Juden. Es handelt sich um Menschen, die im Orient leben, die sehr kleine Bedürfnisse haben und mit dem arabischen Volk in enger Verbindung leben, so daß sie Verständnis haben für diese Atmosphäre. Dabei sind sie ausdauernd in allen Schwierigkeiten, kurz, ebenso gute produktive und nationale Elemente wie die anderen. Mit viel geringeren Summen könnte man eine viel größere Anzahl dieser Juden nach Palästina bringen. Die Not, die das erheischt, ist ebenso groß wie die der deutschen Juden, und wenn man davon spricht, dieses Jahr 12.000 deutsche Juden nach Palästina zu bringen, so muß man denselben Gesichtspunkt gegenüber den sefardischen und jemenitischen Juden anwenden (*Beifall*).

Schluß der Sitzung 13 Uhr 15 Min.

Vierte Councilsitzung.

Freitag, 1. September 1933, nachmittags.

Beginn der Sitzung 15 Uhr 30 Min. Vorsitz: Professor Herbert Speyer.

BARON BERTALAN VON HATVANY (*Ungarn — spricht englisch*): Ich möchte eine Anfrage stellen. Wir haben gehört, daß 5000 bis 6000 deutsche Juden nach Palästina gekommen sind und daß noch etwa 6000 erwartet werden. Ich frage nun an, ob schon etwas geschehen ist, um diese 6000 deutschen Juden dem jüdischen nationalen Leben in Palästina einzuverleiben. Es ist sehr wichtig, diesen Punkt in Betracht zu ziehen, denn wenn 12.000 deutsche Juden sich dort nicht einverleiben lassen, dann besteht die Gefahr, daß sie dort germanisierend wirken. Darum möchte ich wissen, ob etwas geschehen ist, um diese Juden zu hebraisieren. Diese Frage ist nicht nur für die Zionisten, sondern auch für uns Nichtzionisten, die als Mitglieder von nichtjüdischen Nationen am Aufbau der jüdischen Nation mitarbeiten, von Interesse.

Dr. WERNER SENATOR (*Mitgl. d. Ex. — spricht englisch*): Die wichtige Frage, die Baron Hatvany soeben gestellt hat, ist die gleiche wie die vor etwa fünf Jahren aktuell gewesene bezüglich der polnischen Juden. Sowohl die allgemeine Organisation in Palästina als auch die Vereinigungen deutscher Juden haben Schritte unternommen, um der Gefahr zu begegnen, auf welche er anspielt. Ich kann Ihnen die Versicherung geben, daß tatsächlich in dieser Beziehung keine Gefahr besteht. Die Kinder treten in die allgemeinen Schulen ein und werden sprachlich und in Bezug auf ihre Lebensführung rasch assimiliert. Die Schulen sind ein wichtiger Faktor für die Hebraisierung der Kinder und infolgedessen auch ihrer Eltern. Die deutschen Juden haben auch schon vor dem Zeitpunkt ihrer Auswanderung den dringenden Wunsch, hebräisch zu lernen, und das Studium der Sprache verbreitet sich dort rasch, selbst unter Leuten, die über dreißig Jahre alt sind und in freien Berufen gestanden haben.

ZVI SHECHTERMAN (*Erez Israel — spricht jüdisch*): Der Kongreß, der schon elf Tage dauert, beschäftigt sich mit gegenseitiger Kritik. Jeder der Flügel bezichtigt die gegnerische Seite der Schuld an all dem Unglück, das uns getroffen hat. So kam es, daß auf diesem Kongreß die zwei wichtigsten Katastrophen, die die Bemühungen des jüdischen Volkes, in sein Heimatland zurückzukehren, vereiteln, fast nicht berücksichtigt wurden. Wir sind schon an allerlei Katastrophen, Verhängnisse und Verleumdungen gewöhnt (Passfield, French usw.). Aber all diese Katastrophen und Verhängnisse haben uns bis nun nur verwundet; jetzt will man unsere Bewegung mit einem Schlag töten.

Unsere Rückkehr nach Zion basiert auf zwei Grundlagen: Alija und

Bodenkauf. Und hier will man uns auf einmal, im Laufe eines Monats, zwei Todesstöße versetzen und uns einfach den Grabstein stellen.

Wir alle kennen das bisherige *Einwanderungsgesetz* und das Zertifikatunglück. Wir wissen, daß Zehntausende junger Menschen in der ganzen Welt auf die Einwanderung nach Palästina warteten und wir nur Hunderte von Zertifikaten bekamen. Wir kennen auch die unsinnige Forderung des Höchstalters von 35 Jahren, als ob ein 36 jähriger Arbeiter oder Handwerker nicht zur Arbeit taugte. Wir kennen auch das Gesetz, das vom Mittelstand den Besitz eines Kapitals von 1000 Pfund verlangt, eine übertriebene Forderung. Und trotzdem Herr Farbstein mit dem Leiter des Einwanderungsdepartements, Hyamson, alle Fabriken durchging und ihm zeigte, daß kein einziger der Unternehmer solche Summen hatte und daß sie und ihre Familien trotzdem leben und Dutzenden von Arbeitern Arbeit geben, half dies nichts.

Jedoch wir hatten ein Gesetz, ein sehr schlechtes Gesetz, aber doch ein Gesetz. Aber jetzt gibt es doch überhaupt kein Gesetz. Der Hauptpunkt des jetzigen Gesetzes ist, daß es kein Gesetz gibt. Der Einwanderer oder Tourist, der ein Visum bekommen hat, der die notwendige Summe besitzt, kann, wenn er dem Einwanderungskommissär nicht gefällt, ohne Angabe von Gründen zurückgeschickt werden. Einfach weil der Kommissär dies so will. Ich glaube, daß wir uns hauptsächlich für den Charakter der Gesetze des Landes in der letzten Zeit interessieren sollten.

Unsicherheit in der Einwanderung, Unsicherheit im Bodenkauf! Wird dies alles nicht mit der alleinigen Absicht gemacht, die Einwanderer, insbesondere die des Mittelstandes, abzuschrecken und den Kapitalisten, die ihr Geschäft und Kapital liquidieren müssen, zu zeigen, daß sie keine Sicherheit haben, daß sie nach all dem wieder zurückgeschickt werden können? Wer den Mittelstand kennt, kennt die Schwierigkeiten, die diese Menschen, Familienväter, zu überwinden haben, bis sie sich losreißen und in ein neues Land gehen und einen neuen Erwerb suchen. Dazu kommt noch, daß sie keine Sicherheit haben, nach Zerstörung ihrer alten Position ins Land gelassen zu werden. Sind sie denn Helden, daß man sie zwingt, auch dies auf sich zu nehmen?

Wir wissen, daß die meisten *Touristen* Kandidaten für die Einwanderung sind. Eine Besichtigung des Landes ist die erste Etappe für die Einwanderung. Viele fahren einmal ins Land, kehren zurück, liquidieren und kommen wieder ins Land. Einige besuchen das Land einige Male, bis sie Aussichten einer Fundierung finden, und erst dann beschließen sie, ins Land zu übersiedeln. Es gibt solche, die sich mit einer einmaligen Besichtigung begnügen, aber nicht im Laufe eines oder zweier Monate, wie es ihnen gestattet wurde, sondern im Laufe einiger Monate. Bis jetzt hatten solche Touristen keine Schwierigkeiten, längere Zeit im Lande zu bleiben. Jetzt, nach dem neuen Gesetz, läuft ein solcher Tourist Gefahr, eingesperrt zu werden, Geldstrafen zu zahlen. Zu gleicher Zeit und nach demselben Gesetz dürfen die Einwanderer Transjordaniens ohne Pässe, ohne Visa, ohne Zertifikate ins Land kommen, das heißt: für Araber gibt es überhaupt kein Einwan-

derungsgesetz. Dies scheint die richtige Auslegung des Mandates zu sein, das die Palästinaregierung verpflichtet, uns die Einwanderung ins Land zu erleichtern.

Noch gefährlicher und ärger für uns ist das *Bodengesetz*. Das neue Pächtergesetz verschließt den Juden jede Möglichkeit eines Bodenkaufes in Palästina. Es bestimmt, daß zu jenen Bodenbearbeitern, die schon nach dem früheren Gesetz dadurch geschützt waren, daß sie bei einem Verkauf des Bodens durch den Eigentümer eine Kompensation erhalten müssen, nun auch die Verwandten des Eigentümers gehören und daß vor allem diese Kompensation so geschehen muß, daß sie Boden erhalten, und zwar einen Boden, der nicht weit von dem verkauften Boden entfernt ist. Das gilt sogar für Leute, die erst ein Jahr auf dem betreffenden Boden saßen!

Diese neuen Gesetze sind ein großes Hindernis für jede weitere Arbeit in Palästina und ich ersuche daher die Exekutive, dieser Angelegenheit die höchste Aufmerksamkeit zu schenken. Sie zeigen doch deutlich, daß die Politik der englischen Regierung uns auf keinen Fall erlauben will, ins Land einzuwandern und in ihm zu erstarken, um eines Tages die Herren des Landes oder zumindest eine beträchtliche Mehrheit zu sein.

Man fragte uns (Sokolow), ob wir bereit sind, den deutschen Juden zu helfen. Ja, die Juden der ganzen Welt sind bereit, gebt ihnen aber die Möglichkeit dazu!

Das Parlament in Palästina wird das Geschenk für den *nächsten* Kongreß sein.

WAHL DES ADMINISTRATIVKOMITEES.

VORS. PROF. SPEYER: Die Debatte ist hiermit beendet. Ich schlage vor, daß wir uns jetzt der Wahl des Administrativkomitees zuwenden und dann die Reorganisierungsvorschläge erörtern; danach können wir die Präsidien des Councils und des Administrativkomitees wählen.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Ex. — spricht jüdisch*): Ich habe formell keinen Einwand gegen diesen Vorschlag, ich glaube aber, daß der Council das ganze Administrativkomitee und die ganze Exekutive wählen sollte. Da nun aber die Zionisten mit ihren Wahlen noch nicht fertig sind, schlage ich vor, daß Sie hier nur die Nichtzionisten wählen und die Wahl des zionistischen Teils des Councils den Zionisten überlassen.

NEVILLE LASKI (*England — spricht englisch*): Wir sollten die Frage hier in folgender Art behandeln: Hier sollte sowohl eine Anzahl von Zionisten als auch von Nichtzionisten anwesend sein und der Council sollte dem Administrativkomitee das Recht übertragen, die Exekutive zu wählen. Ich schlage vor, dem Administrativkomitee Vollmacht zu erteilen, die zionistischen Mitglieder des Administrativkomitees und der Exekutive zu wählen.

VORS. PROF. SPEYER: Nach den Worten von Herrn Locker wird der Kongreß die zwanzig zionistischen Mitglieder des Administrativkomitees wählen.

VORS. PROF. SPEYER: Die zwanzig zionistischen Mitglieder des Administrativkomitees werden vom Kongreß gewählt und ihre Wahl später durch das Administrativkomitee ratifiziert werden.

Dr. JOSEF POPPER (*Cechoslovakei — spricht deutsch*): Das Nominationskomitee hielt eine Sitzung ab und kam zum Beschluß, da die Frage der Reorganisation mit Personenfragen zusammenhängt, daß deshalb diese Frage so bald als möglich behandelt werden sollte. Namens des Komitees schlage ich die Wahl folgender Herren vor: An Stelle von Mr. Nathan Laski Mr. Neville Laski; an Stelle des beim vorigen Male nicht gewählten amerikanischen Mitgliedes Prof. Maurice Karpf; an Stelle von Oberrabbiner Immanuel Löw Baron Hatvany; an Stelle des verstorbenen Dr. Goldflam Herr H. Meysel (Polen); und die übrigen Mitglieder des Administrativkomitees wie bisher. Später sollte eine formale Sitzung des Councils stattfinden, um die Neuwahlen durchzuführen.

L. MIZRACHI (*Rumänien*): Da die Nominierungskommission nur aus fünf Personen besteht und nicht die Möglichkeit hatte, mit den Vertretern aller Länder zu sprechen, bitte ich um Unterbrechung der Sitzung für einige Minuten, während deren ich der Kommission neue Vorschläge machen möchte.

Dr. WERNER SENATOR (*Mitgl. d. Ex.*): Ich bin auch der Ansicht, daß der nichtzionistische Teil des Administrativkomitees reformiert werden muß. Ich schlage aber vor, das Organisationskomitee zu beauftragen, neue Vorschläge in dieser Richtung auszuarbeiten. Die Zahl von zwanzig Mitgliedern für so viele Länder, davon acht für Amerika, ist so klein, daß sie bei Änderungen sofort in große Schwierigkeiten kommen würden. Ich bitte daher, meinen Vorschlag anzunehmen und eventuell die Zahl der Ersatzmitglieder zu vergrößern.

L. MIZRACHI: Ich beharre auf meinem Vorschlag, die Sitzung zu unterbrechen.

Dr. JOSEF POPPER: Ich bin für eine Unterbrechung der Sitzung auf zehn Minuten, schon aus dem Grunde, weil ich glaube, daß die Pause kürzer sein wird als diese Geschäftsordnungsdebatte (*Heiterkeit*).

VORS. PROF. SPEYER: Ich unterbreche die Sitzung für fünf Minuten.

(*Nach Wiedereröffnung der Sitzung nach einer Pause von fünf Minuten:*)

VORS. PROF. SPEYER: Ich habe nun folgende Vorschläge zu machen: An die Stelle von Dr. W. Fildermann soll Ritter von Anhauch treten. Bei der letzten Wahl wurde zwischen Lettland und Litauen ver-

einbart, daß diese beiden Länder abwechselnd im Administrativkomitee vertreten sein sollen, so daß, wenn Lettland ein Mitglied im Komitee habe, Litauen ein Ersatzmitglied haben solle und umgekehrt. Daher schlage ich jetzt vor, daß Herr Muschkat aus Lettland ins Administrativkomitee und Dr. Grigori Wolff zum Ersatzmitglied gewählt werden sollen. Somit schlage ich die folgende Liste für die Wahl des Administrativkomitees vor:

Dr. Leon Ader, Kraków
Dr. Cyrus Adler, New York
James Becker, Chicago
Max Ritter von Anhauch, Cernauți
M. Meysel, Warszawa
O. E. d'Avigdor Goldsmid, London
Alexander Kahn, New York
Neville Laski, London
Hon. Irving Lehmann, New York

Baron Hatvany, Budapest
Dr. Salomon Lowenstein, New York
Dr. Josef Parnas, Lemberg
Dr. Josef Popper, Praha
Prof. Herbert Speyer, Bruxelles
Hon. Horace Stern, Philadelphia
Henry Wineman, Detroit
S. M. Muschkat, Riga
Prof. Maurice Karpt, New York

Ueberdies sollen noch zwei Mitglieder gewählt werden, deren Namen besonders bekanntgegeben werden.

(*Nach Abstimmung:*) Dieser Vorschlag ist angenommen und die Mitglieder sind gewählt. Wir kommen jetzt zur Wahl der Ersatzmitglieder des Administrativkomitees. Die neuen Nominierungen sind:

Dr. Grigori Wolff an Stelle von Herrn Muschkat;

Emil Grabscheid an Stelle von Dr. Schleicher;

Dr. Abraham Katznelson, Vertreter des Waad Leumi, an Stelle von Herrn Glücksmann;

schließlich Dr. Bauberger, Bukarest, Oberrabbiner Usiel, Palästina, Dr. Armin Weiner, Brünn, sowie weitere fünf Ersatzmitglieder, deren Namen noch angekündigt werden.

Somit schlage ich die Wahl folgender Liste vor:

Miss Nettie Adler, London
G. Aisenstadt, Reval
Schalom Asch, Paris
Dr. R. Bauberger, București
Robert Bollack, Paris
Alfred M. Cohen, Cincinnati
Dr. Henry Cohen, Galveston
Walter S. Cohen, London
Hon. Alb. Cohn, New York
Howard S. Cullmann, New York
Rabbi Dr. Samuel Daiches, London
A. Einhorn, Warszawa
David Florentin, Saloniki
Bernard B. Given, Syracuse, N. Y.
Emil Grabscheid, Lwów
Joseph C. Hyman, New York
I. Jefroykin, Paris
Dr. Abraham Katznelson, Jerusalem

J. J. Kiser, Indianapolis
Samuel Klaus, New York
Oskar Kohn, Lodz
Dr. Nathan Krass, New York
Samuel C. Lamport, New York
Dr. Rafael Landau, Kraków
Albert H. Lieberman, Philadelphia
Simon Lyon, Washington
Dr. Alexander Mayer, Lwów
Henry Monsky, Omaha
Major H. L. Nathan, London
M. L. Prentis, Detroit
Joseph L. Schanfeld, Minneapolis
Sir Meyer Spielman, London
Rabb. B. Uziel, Tel Aviv
Morris D. Waldman, New York
Dr. Ing. Armin Weiner, Brno
Dr. Grigori Wolff, Kaunas

(*Nach Abstimmung:*) Die Ersatzmitglieder sind gewählt. Ich schlage jetzt folgende Liste von nichtzionistischen Mitgliedern für das Finanzkomitee vor:

MITGLIEDER.

Max Ritter von Anhauch, Cernaui
 O. E. d'Avigdor Goldsmid, London
 James Becker, Chicago
 S. van den Bergh, Amsterdam

Dr. Friedmann, Budapest
 Salomon Lowenstein, New York
 James Marshall, New York

ERSATZMITGLIEDER.

D. M. Bressler, New York
 Walter Cohen, London
 Joseph C. Hyman, New York

S. M. Muschkat, Riga
 Dr. Grigori Wolff, Kowno

(*Nach Abstimmung:*) Die Mitglieder und Ersatzmitglieder des Finanzkomitees sind ordnungsmäßig gewählt. Die Namen der zionistischen Ersatzmitglieder werden von der Exekutive später bekanntgegeben werden.

REORGANISATION DER JEWISH AGENCY.

Dr. JOSEF POPPER (*Čechoslovakei — spricht deutsch*): Es ist notwendig, sowohl in Europa als auch in Amerika, überall wo Juden wohnen, die am Palästinaaufbau interessiert sind, Männer zu finden, welche sich für die Reorganisationsarbeit unter den nichtzionistischen Mitgliedern der Jewish Agency einsetzen wollen. Wir wollen Ihnen deshalb empfehlen, daß an sämtliche Leitungen des Keren Hajessod in den einzelnen Ländern herangetreten wird, daß sie die für ihr Land geeignete Persönlichkeit vorschlagen, welche dann durch die Exekutive in dieses Reorganisationskomitee einberufen werden soll. Wir können selbstverständlich keinem der Länder diesbezüglich Vorschriften machen, wir werden sie nur bitten, solche Männer zu bestimmen, von denen zu erwarten ist, daß sie diese Arbeit nicht als Ehrenamt betrachten, sondern als wirklich zu leistende Arbeit. In unserem Lande hier werden wir an den bisher bewährten Mitarbeitern festhalten. Dieses Reorganisationskomitee soll durch die Exekutive gebildet werden. Jetzt sollen jedoch bereits Männer bestimmt werden, welche den Anstoß zu dieser Arbeit geben und darüber wachen sollen, daß diese Arbeit nicht einschläft. Ich schlage jetzt bereits also vor die Herren: Dr. Armin Weiner und Dr. Hugo Herrmann für Europa und Prof. Karpf und Mr. Hyman für Amerika. Die Zionistische Organisation sollte ersucht werden, wenigstens einen oder zwei Männer zu nominieren, welche im Einvernehmen mit diesen Herren die Arbeit in die ersten Bahnen lenken sollen.

Dr. VIKTOR STEIN (*Čechoslovakei — spricht deutsch*): Ich halte es für notwendig, daß nicht nur Männer gewählt werden, sondern auch über die Art der Reorganisation gesprochen wird.

MAX RITTER VON ANHAUCH (*Rumänien — spricht deutsch*): Ich schlage vor, daß die Keren Hajessod-Spender als Wähler der nichtzionistischen Mitglieder fungieren sollen.

Dr. JOSEF POPPER (*Čechoslovakei — spricht deutsch*): Ich bin auch dafür, daß wir ein kleines Komitee einsetzen sollen. Wir sollten es aber nicht auf ein Land beschränken.

NEVILLE LASKI (*England — spricht englisch*): Wir haben jetzt die neue Exekutive, das Administrativkomitee und einen neuen Vorsitzenden des Administrativkomitees zu wählen und wir würden ihnen die Hände binden, wenn wir jetzt lange Reden halten wollten. Die neue Exekutive sollte die Möglichkeit haben, frei zu arbeiten.

Dr. LEOPOLD MAKRAI (*Rumänien — spricht deutsch*): Man hat uns zum Vorwurf gemacht, daß wir unsererseits nichts für den Aufbau Palästinas geleistet haben. Man muß jedoch bedenken, daß wir ja gerade deshalb zur Jewish Agency berufen wurden, weil wir schon vorher große Beträge für den Keren Hajessod gesammelt haben. Man hat uns weiter zum Vorwurf gemacht, daß wir nicht die Massen hinter uns haben. Dazu muß man wieder bemerken, daß auch Herzl mit einer kleinen Schar begann, welche eben die übrigen vertrat. Und so vertreten auch wir, wenn wir auch wenige sind, den nichtzionistischen Teil des Judentums. Ueberdies ist zu bedenken, daß wir es waren, die den Zionisten die Massen, die hinter ihnen stehen, zugeführt haben. Was unsere Organisation und Propaganda betrifft, so fehlt es gewiß nicht an Vereinen und nicht an Wahlen. Was uns fehlt, ist die neue Methode, um unser Finanzinstrument lebendig und elastisch zu machen. Es fehlt an genügender Aufklärung über unsere Organisation, es fehlt weiter an einer zentral geleiteten Propaganda und es fehlt weiter die Kontrolle seitens der nichtzionistischen Mitglieder.

Es soll ein engerer Kontakt zwischen den Keren Hajessod-Spendern und der Zentrale geschaffen werden, die Spender sollten das Gefühl haben, daß sie auch etwas mit der Kontrolle über die Verwendung des Geldes zu tun haben.

Ferner würde ich vorschlagen, daß sich vielleicht besondere Gruppen bilden, die die Ausgaben der Zentrale für Propaganda beistellen, sagen wir Gruppen, von denen jedes Mitglied 1 Pfund jährlich, andere, von denen jedes Mitglied 1 Pfund in zwei Jahren zahlt usw. Die Vertreter sollen dann von den einzelnen Gemeinden kommen, so daß jede Gemeinde ihren Vertreter hat. So wird man eine größere Vertretung schaffen und der Zentrale ermöglichen, ihre Ausgaben zu decken, daß aber die Spender im allgemeinen sehen, daß ihre Spenden voll für das Aufbauwerk verwendet werden.

Es ist auch notwendig, daß wir immer im Kontakt mit den Zionisten stehen und ihre Arbeit kennen lernen.

VORS. PROF. SPEYER: Ich schlage vor, daß die Reorganisierung der nichtzionistischen Hälfte der Jewish Agency einer Kommission anvertraut werden soll, welche aus Dr. Armin Weiner und Dr. Hugo Herrmann für Europa, Professor Karpf und Mr. J. C. Hyman für Amerika bestehen und die durch weitere Mitglieder ergänzt werden soll, die später von der Exekutive zu bestellen sind. (*Nach Abstimmung:*) Der Vorschlag ist einstimmig angenommen.

Ich schlage nun vor, Mr. Neville Laski zum Vorsitzenden des Administrativkomitees zu wählen.

NEVILLE LASKI (*England — spricht englisch*): Bei dieser Frage entsteht eine gewisse Unannehmlichkeit. Vor zwei Tagen wählten Sie eine fünfgliedrige Kommission, darunter den Vorsitzenden, zur Erörterung der Frage der künftigen Exekutive. Prof. Speyer trat aus der Kommission aus, da er den Vorsitz des Councils führen mußte, und Dr. Popper trat an seine Stelle. Wir verhandelten dann mit fünf zionistischen Vertretern. Nach langen Verhandlungen, in welchen jeder Teil genau erfuhr, um was es sich handelte, kamen wir zur Einigung, daß die jetzige Bestimmung des Verhältnisses 50 zu 50 in der Exekutive als unumstößlich anerkannt wird und daß die nichtzionistischen Mitglieder der Agency zwar zustimmten, daß sie nur drei Mitglieder wählen sollten, aber sich ihre Gleichberechtigung in der Exekutive auf Grund des erwähnten Uebereinkommens vorbehielten. Man legte uns einen aus fünf Punkten bestehenden Entwurf vor, die Zionisten fanden aber den Absatz 4 zu lang und einigten sich darauf, daß ein anderer Entwurf vorgelegt werden solle. Dieser neue Entwurf wurde der Kommission heute nachmittags um 2 Uhr 45 übergeben, Dr. Nahum Goldmann sagte mir, er habe Vollmacht, für die zionistischen Mitglieder zu unterzeichnen, und unterschrieb auch den neuen Entwurf. Die fünf nichtzionistischen Mitglieder unterschrieben gleichfalls. Wir dachten, daß auch die anderen vier zionistischen Mitglieder unterzeichnen würden, aber Rabbi Meir Berlin lehnte das ab und wünschte über den einen oder den anderen Punkt noch zu verhandeln. Ich bin daher nicht in der Lage, zu sagen, ob ich die vorgeschlagene Wahl annehmen kann, so lange nicht Dr. Goldmann erklärt, daß seine Unterschrift auch für die übrigen zionistischen Mitglieder gilt.

Dr. NAHUM GOLDMANN (*Zionist — spricht englisch*): In allem, was Herr Laski berichtet hat, hat er vollkommen recht. Nur in einer Sache ist ihm ein Irrtum unterlaufen. Ich habe nie erklärt, daß ich bevollmächtigt bin, im Namen aller meiner zionistischen Kollegen zu unterzeichnen. Ich habe nur gesagt, daß ich persönlich keinen Grund habe, nicht zu unterzeichnen. Man hat mir dann gesagt, daß sicher auch die anderen Herren mir die Vollmacht geben würden, zu unterzeichnen. Ich habe erklärt, daß das möglich sei, daß ich aber keine solche Vollmachten bekommen habe. Rabbi Meir Berlin akzeptiert die Vereinbarung bezüglich der Geltung des Grundsatzes Fifty-fifty, solange die Konstitution besteht, was ja nur selbstverständlich ist. Er akzeptiert auch die Vereinbarung mit den Nichtzionisten, daß sie vorläufig nur drei Herren für die Exekutive bestimmen, daß sie aber später berechtigt sein sollen, weitere Mitglieder zur Zuwahl in die Exekutive dem Administrativkomitee zur Bestätigung zu unterbreiten. Dagegen wurde die Personalfrage in unserer Kommission nicht besprochen. Auch die Frage, ob der Vorsitzende des Administrativkomitees ein Nichtzionist sein müsse, wurde bei uns nicht behandelt. Ich hatte trotzdem für meine Person keine Bedenken, zu unterschreiben. Ich bin zwar ein Gegner der gegenwärtigen Konstitution der Agency, und ich glaube, daß das Fifty-fifty-Prinzip auch prinzipiell wird geän-

dert werden müssen. Ich glaube aber, daß, solange das Prinzip besteht, die Nichtzionisten berechtigt sind, ihre Vertreter selbst zu bestimmen. Rabbi Meir Berlin hat erklärt, die Nichtzionisten bedürften nicht seiner Zustimmung zu ihren Personalvorschlägen; er könne daher die Nominierungen der nichtzionistischen Mitglieder der Exekutive nicht unterzeichnen.

In der Frage des Vorsitzenden des Administrativkomitees war es in früheren Jahren Usus, daß die Zionisten und Nichtzionisten hierüber in einer freundschaftlichen Aussprache zu beschließen pflegten. Diesmal ist es infolge Mangels an Zeit zu keiner eingehenden Aussprache gekommen.

Meiner Ansicht nach brauchen wir auf die Unterschriften der anderen zionistischen Vertreter nicht zu warten, denn im Prinzip bleibt es anerkannt, daß das Prinzip von Fifty-fifty bestehen bleibt, daß Sie Ihre drei Vertreter nominieren und daß Sie gegebenenfalls berechtigt sind, die leeren Plätze später auszufüllen. Die Nominierung Ihrer Vertreter bedarf nicht der zionistischen Unterschrift.

NEVILLE LASKI (*England — spricht englisch*): Wenn Sie damit einverstanden sind, daß die Namen in Absatz 2 und der Name in Absatz 5 ausgelassen werden, stimme ich dem Entwurfe zu.

VORS. PROF. SPEYER: Ich glaube nicht, daß eine weitere Diskussion erforderlich ist. Ich schlage vor, daß der Vorsitzende des Administrativkomitees ein Nichtzionist und der Mitvorsitzende ein Zionist sein soll.

Dr. NAHUM GOLDMANN: Ich will fragen, ob schon Vorschläge in Bezug auf die Wahl des Vorsitzenden des Council gemacht worden sind. Ich möchte in diesem Zusammenhang sagen, daß die Zionisten eventuell die Stellung des Vorsitzenden des Council der Jewish Agency für sich beanspruchen werden, falls der Vorsitzende des Administrativkomitees ein Nichtzionist sein sollte.

NEVILLE LASKI: Ich kann dem nicht zustimmen und verlasse die Sitzung, denn ich wünsche nicht, daß Mr. d'Avigdor Goldsmid, der Vorsitzende des Council, aus dieser Stellung entfernt wird. Selbstverständlich werde ich wie Mr. d'Avigdor Goldsmid die Arbeit für Palästina fortsetzen, auch ohne im Präsidium zu sein. Ich halte es aber unter der von Dr. Goldmann genannten Bedingung für unmöglich, den Vorsitz zu übernehmen.

VORS. PROF. SPEYER: Unter diesen Umständen können wir den Vorsitzenden des Administrativkomitees nicht wählen und ich schlage daher vor, Absatz 5 des Vereinbarungsentwurfes wegzulassen.

NEVILLE LASKI: Dann werde ich an den Beratungen nicht mehr teilnehmen.

Dr. MAURICE KARPf (*Amerika — spricht englisch*): Mir scheint, daß hier ein Mißverständnis in Bezug auf die Erklärung von Dr. Gold-

mann vorliegt und ich würde Dr. Goldmann bitten, seine Stellung klarer darzulegen.

Dr. NAHUM GOLDMANN: Ich bin der Ansicht, daß es in der gegenwärtigen Situation nicht ganz berechtigt wäre, wenn sowohl der Vorsitzende des Administrativkomitees als auch der Vorsitzende des Council Nichtzionisten wären. Die Vorsitzenden haben so wichtige Stellungen, daß ich nicht das Recht habe, und nicht die Verantwortung dafür gegenüber den zionistischen Gremien übernehmen kann, daß ohne weiteres hier beschlossen wird, daß beide Vorsitzenden a priori Nichtzionisten sind. Ich bitte aber, die Sache nicht ganz aufs Persönliche abzustellen. Ich persönlich würde sowohl Mr. Laski als auch Mr. d'Avigdor Goldsmid in führenden Posten sehr begrüßen.

VORS. PROF. SPEYER: Die Wahl des Vorsitzenden des Administrativkomitees steht eigentlich diesem Komitee selbst zu. Ich dachte, der Council könnte es in freundschaftlicher Weise erledigen, da aber hier keine Einigung erzielt werden kann, bleibt uns nur der Ausweg, die Lösung dieser Frage dem Administrativkomitee zu überlassen. Ich stelle fest, daß Sie mit diesem Vorgang einverstanden sind.

Bevor wir aber an die Wahl der Exekutive schreiten, haben wir noch die Diskussion über Punkt 6 der Tagesordnung, Vorschläge zur Reorganisierung der Jewish Agency, zu eröffnen.

Dr. VIKTOR STEIN (*Čechoslovakei — spricht deutsch*): Wie ein roter Faden zieht sich durch unsere Verhandlungen die Tatsache, daß der Organismus der Jewish Agency nicht funktioniert. Gegenüber Zürich müssen wir einen schweren Rückfall konstatieren. Wenn ich hier erklären will, was meiner Auffassung nach schuld daran ist, so möchte ich vorwegnehmen, daß ich die Kritik der Zionisten für unberechtigt halte. Sie ist einseitig, da man uns vorwirft, daß wir zu wenig Geld aufgebracht haben. Wir sollten aber nicht Geld aufbringen noch Geld geben, sondern gleich den Zionisten Vertreter einer Idee sein und nicht nur des Mammons. Die zionistische Kritik ist unberechtigt, denn die Jewish Agency ist nicht nur eine Sache der Nichtzionisten, und wenn es heute so schlecht um sie bestellt ist, so ist das mit ein Fehler der Zionisten.

Von der Freude, die wir alle bei der Gründung der Jewish Agency vor vier Jahren hatten, ist ein immer mehr abnehmendes Vertrauen zu uns geblieben, ein immer mehr abnehmendes Erwarten alles dessen, was die Agency hätte tun sollen. Damals hieß es, es gebe keinen Unterschied zwischen Zionisten und Nichtzionisten. Bald aber hat sich herausgestellt, daß sich nichts geändert hatte. Wir haben ein Parlament ohne Wähler, eine Volksvertretung ohne Volk, und wenn es so weiter geht, werden wir auch bald Vertrauensmänner sein ohne Vertrauen.

Die Sache wurde mit großer Beseeltheit, aber mit kleiner Umsicht begonnen. Damals dachte man, daß jeder, der sich nicht ausdrücklich gegen uns bekennt, mit uns sei. Das war eine falsche Voraussetzung, denn abgesehen von den Zionisten und von den Orthodoxen, von denen

uns prinzipielle Unterschiede trennen, ist leider der größte Teil des jüdischen Volkes weder für uns noch gegen uns. Mit unseren Feinden könnten wir fertig werden, Gott schütze uns aber vor dieser über alles erhabenen tötenden Gleichgültigkeit. Nur dann könnten wir ihr entgegentreten, wenn wir wirklich miteinander verbunden wären und nicht nur einmal in zwei Jahren zusammenkämen, um wieder nach Hause zu gehen. Die Sache Palästinas ist zu heilig für solche nutzlose Experimente. Mit der Phrase, daß es keinen Unterschied gibt zwischen Zionisten und Nichtzionisten, muß endlich einmal aufgeräumt werden. Es gibt tiefgehende, kluftmäßige Unterschiede und es ist Zeit, sich zu besinnen, wohin man gehört. Jeder einzelne hat zu erklären, ob er mit dieser milden Form zionistischer Auffassung, wie sie der nicht-zionistische Teil der Jewish Agency vertritt, einverstanden ist oder nicht. Dadurch, daß er sich uns anschließt, wird er noch nicht organisierter Zionist, doch heute, wo die jüdische Frage so brennend ist wie z. B. in Deutschland, heute muß sich jeder zu der Sache bekennen.

Die Zionisten berufen sich auf ihre halbe Million Wähler, während wir mit einer gewissen Berechtigung behaupten, daß hinter uns Millionen stehen. Damit haben wir aber nichts erreicht. Mich z. B. haben 66 slowakische Gemeinden hierher geschickt, aber nicht einen Mann kann ich darunter finden, der mir seine Vollmacht dazu gegeben hätte, denn das sind keine zionistischen Organisationen, sondern darunter gibt es auch Gegner des zionistischen Gedankens. Der letzte kleine Lesezirkel hat ein Verzeichnis seiner Mitglieder, nur die große Palästinaidee schwebt in der Luft wie der Sarg Mohammeds. Wir müssen uns die Mühe nehmen und ein Verzeichnis aller jener anfertigen, die zu uns gehören. Denn wenn wir hieher entsandt worden wären von einer Wählerschar, dieser Saal würde mehr gefüllt sein und die Agency würde anders aussehen.

Wir brauchen auch eine genaue Arbeitsordnung. Ein Council, der einmal in zwei Jahren zusammentritt, ist unnötig. Administrativkomitee und Exekutive können dasselbe tun und wir werden wenigstens unser Gewissen von der großen Lüge befreit haben, daß es hier ein Weltparlament gibt, das eigentlich nicht existiert. Unsere Organisation besteht nur aus losen Gruppen, die nichts von einander wissen. Das muß aufhören. Wir müssen wissen, wer unsere Wähler sind, dann werden wir auch wissen, was diese Wähler wollen, und auch die Wege finden, diesen Willen zu verwirklichen.

Die jetzige Zeit mit ihrer Bereitschaft der Seelen, sich dem Zionismus anzuschließen, jetzt nicht auszunützen, wäre ein großer Fehler. Wer sich heute nicht zu uns bekennt, der möge es vor Gott und seinem Gewissen verantworten, daß er in einer Zeit, da die Lage des jüdischen Volkes sich ins Tragische gesteigert hat, sich dieser Sache nicht angeschlossen hat (*Beifall*).

MORRIS ROTHENBERG (*Amerika — spricht englisch*): Ich bedaure, daß diese wichtige Diskussion so spät erfolgt, aber es ist unbedingt notwendig, die Auffassungen über die Fragen der Reorganisie-

rung zu erörtern. Diese Tagung des Councils würde nicht diesen ungünstigen Eindruck machen, wenn sie nicht unter abnormalen Umständen stattfände. Zuerst wünschten wir überhaupt keine Tagung abzuhalten, da wir besorgten, die Nichtzionisten würden nicht kommen; in Wirklichkeit haben wir jetzt Nichtzionisten hier und die Zionisten fehlen, weil sie im Kongreßsaal sitzen. Als die erweiterte Jewish Agency gegründet wurde, war die Absicht dabei, jenen Teil des jüdischen Volkes für die Palästinaarbeit zu gewinnen und zu organisieren, der nicht der zionistischen Partei angehört. Die Zionisten taten etwas, was gewiß der Beachtung wert ist: sie traten freiwillig die Hälfte ihres Einflusses an die Nichtzionisten ab. Ich hoffe, wenn die Jewish Agency bestehen bleibt, wird der Name Nichtzionisten verschwinden. Die Aufgabe war, eine Einigung von Kräften für die Förderung Palästinas zu schaffen, und ich glaube, daß die Exekutive der Agency die nichtzionistische Seite der Agency hätte organisieren sollen. Leider haben die jetzigen nichtzionistischen Mitglieder ihre Seite der Arbeit ganz vernachlässigt. Sie hätten wirklich mitarbeiten, mitorganisieren und die Probleme mitdurchdenken sollen. Während die Zionistische Organisation eine stets wachsende Zahl von Mitgliedern hat — die Delegierten zum Kongreß sind von 550.000 Schekelzahlern gewählt worden — hat sich die Idee nicht erfüllt, die wir bei der Zulassung der Nichtzionisten in die Agency hatten, daß sie nämlich ihren Teil der jüdischen Welt für die Palästinaarbeit organisieren würden. Es ist bezeichnend für die Lage, daß die Zionisten diese Tagung sowohl ideell als auch materiell vorbereiten, daß sie das Programm aufstellen und die Referenten liefern mußten. Es ist sehr bedauerlich, daß die Nichtzionisten so wenig getan haben. Es ist nicht richtig, daß die Nichtzionisten nur dazu da sind, Geld zu geben; es soll ein wirklicher Council da sein, ein Rat, eine Kooperation zwischen den verschiedenen Teilen der Judenheit. Die Nichtzionisten müssen als Vertreter der großen jüdischen Gemeinschaften in der Welt angesehen werden, von denen man aktives Interesse und Verantwortlichkeit verlangen muß. In diesem großen und ersten Augenblick ist eine Körperschaft notwendig, die alle Juden vereinigt. Wenn wir heute von dieser Tagung weggehen, müssen wir uns bemühen, die Tendenzen zu verwirklichen, die die Gründung der Agency inspiriert haben, und das ganze Leben des jüdischen Volkes mit dem Palästina gedanken zu erfüllen.

Dr. WERNER SENATOR (*Mitgl. d. Ex. — spricht deutsch*): Ich habe nach den Worten Rothenbergs sehr wenig zu bemerken. Ich will nur in der Frage der Belebung der Jewish Agency, die die größte und wichtigste Frage ist, ein paar Worte an meine nichtzionistischen und zionistischen Freunde richten. Ich habe vor dreiviertel Jahren im Auftrage der Jewish Agency eine Inspektion der Palästinaämter in der Diaspora vorgenommen und dabei eine ganze Reihe von Ländern besucht und mit einer Anzahl von Persönlichkeiten über die Frage der Beteiligung der nichtzionistischen Juden an der Arbeit gesprochen. Ich muß sagen, daß ich auf diese Frage überall eine positive Antwort ge-

funden habe. Wenn wir suchen, werden wir weite Kreise finden, für die Palästina heute außerordentlich viel bedeutet. Im Jahre 1929, als wir die große festliche Versammlung hatten, war die Lage im jüdischen Volke normal. Heute, nach den tragischen Ereignissen, die die Judenheit durchgemacht hat, nach dem Zusammenbruch der deutschen Judenheit, ist das Feld für die Jewish Agency, für eine gemeinsame Anstrengung in Palästina besser vorbereitet als vor vier Jahren. Es sind heute nur wenige Herren gekommen, ich glaube 23. Drei große Länder sind nicht vertreten und aus verschiedenen anderen Ländern sind keine oder nur einzelne Vertreter gekommen. Aber allen, die hier sind, geht die Sache sehr zu Herzen, bei allen ist der warme Wunsch vorhanden, etwas für Palästina, für das jüdische Volk, für sich selbst zu tun. Und alle fragen sich, wie man das durchführen kann.

Was nun meine zionistischen Freunde angeht, so erinnere ich daran, daß vor vier Jahren in der Organisation ein großer Enthusiasmus über die Jewish Agency bestanden hat. Dieser Enthusiasmus ist heute nicht vorhanden. Alle die Anträge wegen der Aenderung des Fifty-fifty-Prinzips wären nicht gekommen, wenn der Enthusiasmus noch existierte. Wenn meine zionistischen Freunde auf dem Standpunkt stehen, daß der Aufbau Palästinas und die Rettung der Judenheit nur durch eine geeinte Aktion der Gesamtjudenheit, durch eine einzige gemeinsame Körperschaft bewerkstelligt werden kann, dann mögen sie der Institution der Jewish Agency mehr Respekt bezeugen. Es ist das schwer, nach den Enttäuschungen der letzten vier Jahre. Aber man muß von den Zionisten verlangen, daß sie der Lage des jüdischen Volkes gerecht werden. 550.000 Wähler sind eine große Zahl und die Zionisten können sehr stolz sein, aber die Schekelzahler sind sehr ungleichmäßig in der Welt verteilt und auch die Zionisten haben mit Schwierigkeiten der Organisation zu kämpfen. In dieser entscheidenden Frage der Heranziehung des ganzen Volkes, der großen Massen von Arbeitern, der Mittelständler und der Kapitalisten werden wir nur weiterkommen, wenn wir angesichts der schweren Situation des jüdischen Volkes Respekt haben vor der Jewish Agency und zu einander in einer Beziehung der gegenseitigen Achtung und des gegenseitigen Verständnisses stehen.

Dieser Council soll der neuen Exekutive ganz bestimmte Aufträge geben. Die Exekutive soll alle notwendigen Maßnahmen treffen, um die nichtzionistische Sektion der Jewish Agency neu zu beleben und die Organisation des nichtzionistischen Judentums durchzuführen. Wenn die Lage so bleibt, wie sie jetzt ist, dann kann eine neue Tagung des Council nicht stattfinden. Die Agency ist aber notwendig und die Möglichkeiten sind heute größer denn je.

ABRAHAM HARZFELD (*Zionist, Erez Israel — spricht jüdisch*): Es tut uns sehr leid, daß wir nicht mit Ihnen beisammen sein konnten, da wir durch die Arbeiten des Kongresses in Anspruch genommen waren, und wir fühlen unsere große Verantwortlichkeit Ihnen und der gemeinsamen Sache gegenüber. Während der letzten Monate bin ich

von einem Gedanken erfüllt: Wir sehen in Erez Israel und in der Welt eine vollkommene Wandlung, eine Umkehr zu unserer Arbeit. Der Aufbau in Erez Israel ist verstärkt, das Tempo sehr groß, die Initiative der Einzelnen gewaltig, besonders in den Dörfern innerhalb der Pflanzungszone. Man kann ohne Uebertreibung sagen, daß die Arbeiter 16 Stunden im Tag arbeiten. Das ist ihr gewöhnlicher Arbeitstag. Beim Arbeitgeber arbeiten sie so viel wie sie müssen, nämlich acht Stunden, aber wenn sie nach Hause kommen, arbeiten sie für sich, Mann und Frau, beim Mondschein, oder stehen eine Stunde vor Tag auf, um ihr Stück Land zu bebauen.

Diese Umkehrung kommt uns selbst überraschend, die wir mehr als zwanzig Jahre in Palästina sind; sie ist nicht zu verstehen und nicht zu begreifen. Die Menschen halten sich mit ihren Fingern fest, sie existieren dort mit fünf Pfund im Monat, ihr Leben hat ein Ziel, hat Hoffnung, Perspektive, inneren Reichtum. Und diese Wandlung geht nicht vom Subjekt allein aus, sondern sie ist bestimmt von der Objektivität der Bedingungen im Lande und in der ganzen Welt.

Als wir vor vier Jahren in Zürich ein Budget von 800.000 Pfund annahmen, da war es mir zu wenig und ich verstand nicht, daß man nicht von Millionären zumindest eine Million verlangte. Heuer wird unser Budget, über das wir schon viele Tage beraten, 160.000 Pfund betragen. Davon für Kolonisation, für das jüdische Volk, für die Hunderttausende, die auf Kolonisation warten, im Ganzen 19.500 Pfund. Wie viele Familien können von diesem Gelde, ich spreche nicht von der Basis der Existenz, nur das Material erhalten, das sie brauchen? Wir verlangen vom jüdischen Volk nichts anderes als Material, so wie die Juden in Mizraim nur das Stroh verlangt haben, das sie für die Ziegel brauchten. Früher haben wir 800 bis 1000 Pfund für eine Familie benötigt, heute werden wir eine Familie mit einem Minimum von 200 Pfund aufs Land bringen. Das ist heute kein Wunder mehr, es sind gewisse objektive Ursachen vorhanden, die das bewirken.

Unser Ruf ergeht an Euch: Gebt uns das Stroh, das wir brauchen. Wir haben hier in der Agency die Pflicht, alles miteinander zu harmonisieren, Galuth mit Erez Israel, die konstruktiven Möglichkeiten von Erez Israel mit dem Bedürfnis des ganzen jüdischen Volkes, wir haben die Mittel und Wege zu schaffen, damit wir tausende jüdischer Familien ins Land bringen können. Wenn wir uns besser organisieren, können wir neue Kräfte gewinnen. Es ist zum großen Teil unsere Schuld, daß der Prozeß über unsere Kräfte hinweggeht. Die Bewegung ist groß, die Gefühle für das Aufbauwerk gewaltig, aber die Organisation steht nicht in der richtigen Proportion. Und so verlieren wir alle Möglichkeiten.

Ich schlage vor, das Administrativkomitee zu beauftragen, daß es nach Prüfung des Budgets Mittel und Wege suche, wie man es aufbringt und wie man gleichzeitig zu einer Anleihe und zu einer großen Kolonisationsgesellschaft kommt. Ebenso sollte die Jewish Agency die einzige Instanz sein, die über alle für die Deutschlandhilfe gesammel-

ten Mittel verfügt, und zwar für die Zwecke, für welche sie bestimmt wurden.

RESOLUTIONEN.

VORS. PROF. SPEYER: Ich lege Ihnen nunmehr die folgende von Dr. Werner Senator vorgeschlagene Resolution zur Annahme vor:

Der Council fordert die neue Exekutive auf, alle notwendigen Maßnahmen zu treffen, um den nichtzionistischen Teil der Jewish Agency zu aktivieren.

(*Nach Abstimmung:*) Die Resolution ist einstimmig angenommen.

Nunmehr schlage ich vor, zum neuen Vorsitzenden des Councils Mr. O. E. d'Avigdor-Goldsmid und als Mitvorsitzenden des Councils Mr. Neville Laski zu wählen.

NEVILLE LASKI: Ich lehne die Annahme dieser Wahl ab.

Dr. ABRAHAM KATZNELSON (*Waad Leumi — spricht englisch*): Ich schlage als Mitvorsitzenden des Councils Mr. Morris Rothenberg vor.

VORS. PROF. SPEYER: Wenn Mr. Rothenberg einverstanden ist, werde ich seinen Namen zur Abstimmung stellen. (*Morris Rothenberg stimmt zu. Nach Abstimmung:*) Mr. d'Avigdor Goldsmid ist zum Vorsitzenden des Councils und Mr. Morris Rothenberg zum Mitvorsitzenden des Councils ordnungsmäßig gewählt.

Ich schlage jetzt die Wahl von Dr. Nahum Goldmann und Mr. Robert Szold zu stellvertretenden Vorsitzenden vor.

Dr. NAHUM GOLDMANN (*Zionist — spricht englisch*): Ich kann nicht annehmen, ich schlage die Wiederwahl von Prof. Speyer und Mr. Szold zu stellvertretenden Vorsitzenden vor.

VORS. PROF. SPEYER (*Nach Abstimmung*): Die von Dr. Goldmann vorgeschlagenen stellvertretenden Vorsitzenden sind ordnungsmäßig gewählt. Es wird auch vorgeschlagen, Baron Edmond de Rothschild zum Ehrenpräsidenten und Mr. Leonard Stein zum Ehrenanwalt der Jewish Agency wiederzuwählen. (*Nach Abstimmung:*) Die Vorschläge sind angenommen. Ich bitte nun Dr. Goldmann um Vorlesung einer Erklärung.

Dr. NAHUM GOLDMANN: Ich habe Ihnen die folgende Vereinbarung vorzulesen:

„Die bevollmächtigten Vertreter der Jewish Agency und des XVIII. Zionistenkongresses, die zusammengetreten sind, um Mitgliederzahl und Mitglieder der Exekutive der Jewish Agency auf Grund der Vereinbarung vom 14. August 1929 zu erörtern, und ferner die Wahlen des Präsidiums des Administrativkomitees der Jewish Agency zu erörtern, haben sich auf folgende Vereinbarung geeinigt:

1. Beide Teile anerkennen die Unverletzbarkeit der erwähnten Vereinbarung und die Rechte der nichtzionistischen Mitglieder der Jewish Agency auf eine ihren Bestimmungen entsprechende Vertretung in der Exekutive der Jewish Agency während der Dauer ihrer Gültigkeit.

2. Die nichtzionistischen Mitglieder der Agency, die in Prag versammelt sind, be-

halten sich das Recht auf gleiche Vertretung in der Exekutive gemäß der erwähnten Vereinbarung vor, schlagen aber zurzeit vor, nur drei Mitglieder zu wählen, und zwar die Herren Dr. Berkson, Dr. Hexter und Dr. Senator.

3. Da es für die zionistischen Mitglieder des Council nicht möglich ist, dem Council während seiner Tagung die Namen ihrer Vertreter in der Exekutive der Jewish Agency bekanntzugeben, wird vereinbart, daß der Council auf Grund der Klausel 6 (5, 1) die Vollmacht zur Wahl der Exekutive dem Administrativkomitee überträgt, die der Council sonst selbst vorgenommen haben würde, und daß die Wahl so durchgeführt werden soll, daß die endgültig gewählte Exekutive die drei im vorhergehenden Absatz erwähnten Namen einschließen soll.

4. Es wird vereinbart, daß der Unterschied in der Zahl der zionistischen und der nichtzionistischen Mitglieder in der Exekutive so aufgefaßt werden soll, daß die nichtzionistischen Plätze im Sinne der Klausel 7 (3) der Vereinbarung freibleiben und erforderlichenfalls vereinbarungsgemäß besetzt werden sollen.“

VORS. PROF. SPEYER: Die Vereinbarung, die Sie eben gehört haben, ist das Ergebnis längerer und komplizierter Verhandlungen, die zwei Tage lang dauerten, und wir sollten den beiden Mitgliedern, Mr. Laski und Dr. Goldmann, die diese Vereinbarung zustandegebracht haben, durch unseren Beifall unsere Dankbarkeit bezeugen (*Lebhafter, allgemeiner Beifall*). Die Nichtzionisten haben als Mitglieder der Exekutive Dr. Berkson, Dr. Hexter und Dr. Senator nominiert. Der nächste Schritt wird nun sein, daß, nachdem der Kongreß die zionistischen Mitglieder der Exekutive gewählt hat, eine rein formelle Sitzung des Administrativkomitees stattfindet, um diese Vereinbarung zu ratifizieren und die gesamte Exekutive zu wählen.

NEVILLE LASKI: Ich möchte feststellen, daß ich die Vereinbarung einschließlich des Absatzes 5 unterzeichnet habe, der nicht verlesen worden ist.

VORS. PROF. SPEYER: Da die Zionisten die Vereinbarung mit Absatz 5 nicht unterzeichnen wollten, ist es der einzige Ausweg, die Wahl des Vorsitzenden des Administrativkomitees dem Administrativkomitee selbst zu überlassen.

Dr. NAHUM GOLDMANN: Ich möchte mit aller Deutlichkeit erklären, daß keinerlei Absicht bestand, Mr. Laski irrezuführen. Ich sagte bereits, daß wir in unserer Kommission nicht über Personenfragen sprachen, und ich möchte wiederholen, daß ich, obgleich ich die Vereinbarung unterzeichnete, keine Vollmacht hatte, namens meiner zionistischen Kollegen eine Vereinbarung zu unterzeichnen, welche die Wahl von Mr. Laski zum Vorsitzenden des Administrativkomitees bestimmte. Rabbi Berlin wollte die Vereinbarung nicht unterzeichnen, weil die Frage der nichtzionistischen Präsidialmitglieder keine Angelegenheit war, betreffs deren sich die zionistischen und die nichtzionistischen Mitglieder der Kommission geeinigt hatten. In der früheren Diskussion über diese Angelegenheit hier im Council sagte ich, daß ich nicht berechtigt sei, zu erklären, daß die Zionisten ihre Zustimmung dazu gäben, daß sowohl der Vorsitzende des Administrativkomitees als auch der Vorsitzende des Councils Nichtzionisten seien. Darauf sagte Prof. Speyer, da der Council eigentlich gar nicht berufen sei, den Vor-

sitzenden des Administrativkomitees zu wählen, solle dies dem Administrativkomitee selbst überlassen werden und wir sollten hier nur den Vorsitzenden des Councils wählen. Ich würde es bedauern, wenn Mr. Laski jetzt ausscheiden sollte, aber wir müßten dann eben mit anderen Vertretern verhandeln. Ich muß noch hinzufügen, daß ich ohne Schwanken an dem Prinzip Fifty-fifty festhielt, so fest, daß meine zionistischen Freunde darüber Klage führten.

VORS. PROF. SPEYER: Ich schlage nun vor, die Vereinbarung anzunehmen, und ich ersehe aus Ihrem Beifall, daß ich sie als *einstimmig angenommen* erklären darf. Ich erkläre ferner, daß Dr. Berkson, Dr. Hexter und Dr. Senator zu nichtzionistischen Mitgliedern der Exekutive gewählt sind.

ROBERT SZOLD (*Zionist, Amerika — spricht englisch*): Ich schlage vor, daß am Montag eine formale Sitzung des Council stattfinden soll, welche die zionistischen Mitglieder des Council zu bestätigen hätte.

VORS. PROF. SPEYER: Es scheint mir, daß diese formale Sitzung nicht notwendig ist.

Dr. WERNER SENATOR: Ich habe den Council noch von einer finanziellen Transaktion zu verständigen, die die Exekutive mit Barclay's Bank vorgenommen hat. Es handelt sich um die Aufnahme einer Anleihe, die eine Ermächtigung der Exekutive durch den Council erfordert.

ROBERT SZOLD (*Zionist, Amerika — spricht englisch*): Ich schlage vor, zu beschließen:

Der Council ermächtigt die Exekutive der Jewish Agency, Geldanleihen für die Zwecke der Agency aufzunehmen und die im Zusammenhange mit Geldanleihen erforderlichen Dokumente auszufertigen.

VORS. PROF. SPEYER (*Nach Abstimmung*): Dieser Antrag ist einstimmig angenommen.

Dr. W. SENATOR: Ich stelle noch folgenden Antrag:

Der Council beauftragt und ermächtigt das Administrativkomitee, über das Budget für das kommende Verwaltungsjahr zu beschließen.

VORS. PROF. SPEYER (*Nach Abstimmung*): Der Antrag ist angenommen.

Dr. MAURICE J. KARPf (*Amerika — spricht englisch*): Ich möchte meiner Befriedigung darüber Ausdruck verleihen, daß die Verhandlungen der beiden Parteien in freundschaftlichem Geiste geführt wurden und daß beide Teile ihr Aeüßerstes getan haben, um eine erfolgreiche Zukunft für die Jewish Agency zu sichern.

NEVILLE LASKI: Ich bin mit den Worten von Prof. Karpf vollkommen einverstanden und möchte Ihnen allen die Versicherung geben, daß bei mir keinerlei Mißstimmung vorhanden ist und daß ich nach

den verschiedenen Erklärungen der Mitglieder der Kommission das Mißverständnis als aufgeklärt betrachte.

LEO MOTZKIN (*Präsident des Zionistenkongresses, von lebhaftem Beifall begrüßt — spricht deutsch*): Sie werden schon an meiner heiseren Stimme hören, wie weit wir mit der Arbeit des Kongresses gekommen sind. Und möge Ihnen das auch als Erklärung dafür dienen, daß wir auch nicht annähernd in solchem Maße mit Ihnen zusammenarbeiten konnten, wie wir es eigentlich hätten tun wollen und sollen. Nach einem so schweren Kongreß, der übrigens noch nicht zu Ende ist, dürfen Sie es uns nicht übelnehmen, daß wir nicht allen Regungen des Herzens und des Verstandes gefolgt sind. Denn ebenso wie das Herz sagt uns auch der Verstand, daß wir, wenn ein Partner zu einer Sitzung kommt, an der auch wir Partner sind, daran teilnehmen müssen. Denn erlauben Sie mir das zu sagen, das letzte Entscheidungsrecht steht doch dieser Versammlung zu; was man *hier* beschließt, ist doch das endgültige. Wollen Sie also nicht annehmen, daß hier böser Wille vorgelegen habe; wir wären ja wahnsinnig, diese Versammlung zu brüskieren, die entscheidend für das Schicksal unserer Beschlüsse ist.

Und nun ein paar Worte in anderer Hinsicht. Sie wissen alle, es ist kein Geheimnis und es wurde in der Presse und in den Versammlungen oft zum Ausdruck gebracht, daß wir mit dem Zustand der erweiterten Jewish Agency nicht zufrieden sind. Manche haben daraus radikalere Schlußfolgerungen gezogen, andere weniger radikale, aber unzufrieden sind alle. Aber diese Unzufriedenheit bezieht sich nicht auf die Personen, die hier sind. Wir haben Gelegenheit gehabt, mit einzelnen Mitgliedern der Jewish Agency zusammenzuarbeiten, und waren dabei freudig überrascht. Wir mußten eingestehen, die Mitglieder der Jewish Agency, die hierher gekommen sind, sind ein *moralisches Kapital*. Es handelt sich nicht darum, daß einzelne Nichtzionisten imstande sind, uns zu helfen, sondern daß diese Nichtzionisten im Grunde genommen dieselben Gefühle durchmachen wie wir, daß sie ebenso gepackt sind von dem großen Elend des jüdischen Volkes und besonders unserer deutschen Brüder und daß sie diese Katastrophe ebenso erleben wie wir, andererseits aber den starken Wunsch haben, auf dem gemeinsamen Wege mitzuarbeiten und etwas Großes zu erreichen. Darum glaube ich, daß diese Sitzung uns zu gewissen Hoffnungen berechtigt, daß wir innerhalb der Jewish Agency einen Zustand haben werden, wo wir — ich spreche im Namen der Zionisten — nicht nur die heute anwesenden Mitglieder werden begrüßen können, sondern auch den sehr großen Teil der heute abwesenden Nichtzionisten, wo wir das ganze jüdische Volk in unserer Mitte haben werden.

Wir hoffen, daß nach zwei Jahren die nächste Sitzung der Jewish Agency eine Sitzung der Vertreter des jüdischen Volkes im vollsten Sinne des Wortes sein wird (*Beifall*) und daß wir dann in einer anderen Verfassung zusammenkommen werden, als sie hier zu Beginn herrschte. Im Namen der Zionisten erlaube ich mir, Sie auf das herzlichste und wärmste zu begrüßen und Ihnen zu sagen, daß wir erfreut sind über

Ihre herzliche, warme und ernste Beziehung zu den großen Problemen, die Sie und uns bewegen (*Lebhafter Beifall*).

Dr. JOSEF POPPER (*Cechoslovakei — spricht deutsch*): Es war mein Wunsch und es wäre meine Pflicht gewesen, Sie zu Beginn dieser Tagung namens der einheimischen Mitglieder dieser Körperschaft zu begrüßen. Es war dies nicht der Fall, weil wir uns entschlossen hatten, unsere kostbare Zeit nicht mit Festlichkeiten zu verbringen. Erlauben Sie mir, das, was mir und meinen Freunden hier am Herzen liegt und was ich zu Beginn der Tagung nicht sagen konnte, jetzt auszudrücken. Wir danken Ihnen, Herr Präsident, und Ihnen allen, die Sie hierher nach Prag gekommen sind, als Gäste und Mitarbeiter. Uns allen wird der Kongreß und die Tagung des Councils mit allem, was hier vorgekommen ist, immer eine anfeuernde Erinnerung bleiben. Und wenn es auch tatsächlich den Anschein haben konnte, daß die Geister getrennt seien und daß es nicht möglich sein würde, zu einem Einvernehmen zu kommen, so können wir heute mit großer Befriedigung konstatieren, daß dieses Einvernehmen erzielt wurde, weil beide Teile zu einer Einigung im Interesse der gemeinschaftlichen Sache gekommen sind. Es hat sich hier, wie so oft im Leben, die Richtigkeit des Satzes bewiesen: Wo es einen Willen gibt, da gibt es einen Weg. Wir hatten den Willen, vorwärts zu gehen, und haben den Weg gefunden. Lassen Sie mich der Hoffnung Ausdruck geben, daß diese Stimmung, die momentan hier herrscht, auch weiter dauern möge, dann bin ich überzeugt, daß uns das gelingen wird, was wir alle erstreben: Palästina aufzubauen zum Wohle und zur Ehre des Judentums (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PROF. SPEYER: Ich möchte am Schluß den herzlichsten Dank des Councils an die Stadt Prag und die Čechoslovakische Republik für die Gastfreundschaft zum Ausdruck bringen, deren wir uns während unserer Tagung hier erfreuen durften. Ich erkläre die dritte Tagung des Councils der Jewish Agency als geschlossen (*Lebhafter Beifall*).

Schluß der Sitzung 18 Uhr.

C. Beschlüsse des Council.

I. FINANZEN.

1. Budget für das Jahr 5694.

Das Administrative Committee wird beauftragt und ermächtigt, über das Budget für das kommende Verwaltungsjahr zu beschließen.

II. VERFASSUNG UND ORGANISATION.

2. Vollmachten der Exekutive.

Die Exekutive wird ermächtigt, Geldanleihen für Zwecke der Jewish Agency aufzunehmen und die im Zusammenhang mit Geldanleihen erforderlichen Dokumente auszufertigen.

3. Reorganisierung der Jewish Agency.

a) Die Exekutive wird aufgefordert, alle notwendigen Maßnahmen zu ergreifen, um den nichtzionistischen Teil der Jewish Agency zu aktivieren.

b) Es wird eine Kommission zum Zwecke der Ausarbeitung von Vorschlägen, betreffend Reorganisierung des nichtzionistischen Teiles der Jewish Agency eingesetzt, bestehend aus den Herren: Dr. Armin Weiner, Dr. Hugo Herrmann, Joseph C. Hyman, Prof. Maurice J. Karpf sowie aus weiteren Mitgliedern, die von der Exekutive zu ernennen sind.

4. Besetzung der Exekutive.

Der Council nimmt folgende Erklärung zur Kenntnis:

Die bevollmächtigten Vertreter der Jewish Agency und des 18. Zionistenkongresses, die zusammengetreten sind, um Mitgliederzahl und Mitglieder der Exekutive der Jewish Agency auf Grund der Vereinbarung vom 14. August 1929 zu erörtern, ferner die Wahlen des Präsidiums des Administrative Committee der Jewish Agency zu erörtern, haben sich auf folgende Vereinbarung geeinigt:

1. Beide Teile anerkennen die Unverletzbarkeit der erwähnten Vereinbarung und die Rechte der nichtzionistischen Mitglieder der Jewish Agency, während der Dauer ihrer Gültigkeit ihren Bestimmungen entsprechend in der Exekutive der Jewish Agency vertreten zu sein.

2. Die nichtzionistischen Mitglieder der Agency, die in Prag versammelt sind, behalten sich das Recht auf gleiche Vertretung in der Exekutive gemäß der erwähnten Vereinbarung vor, schlagen aber zur Zeit vor, nur drei nichtzionistische Mitglieder zu wählen, und zwar die Herren Dr. Berkson, Dr. Hexter und Dr. Senator.

3. Da es für die zionistischen Mitglieder des Council nicht möglich ist, dem Council während seiner Tagung die Namen ihrer Vertreter in der Exekutive der Jewish Agency bekanntzugeben, wird vereinbart, daß der Council auf Grund des Artikels 6, Abs. 5, Punkt I, die Vollmacht zur Wahl der Exekutive, die der Council sonst selbst vorgenommen haben würde, dem Administrative Committee überträgt, und daß die Wahl so durchgeführt werden soll, daß die endgültig gewählte Exekutive die drei im vorhergehenden Absatz erwähnten Mitglieder einschließen soll.

4. Es wird vereinbart, daß der Unterschied in der Zahl der zionistischen und der nichtzionistischen Mitglieder in der Exekutive so aufgefaßt werden soll, daß die nichtzionistischen Plätze im Sinne des Artikels 7, Abs. 3, der Vereinbarung frei bleiben und erforderlichenfalls gemäß der Vereinbarung besetzt werden sollen.

III. WAHLEN.

1. PRÄSIDENT.

Präsident der Jewish Agency: Nahum Sokolow

2. EXEKUTIVE.

David Ben-Gurion, Jerusalem
 Dr. I. B. Berkson, Jerusalem
 Prof. Dr. Selig Brodetsky, Leeds
 Izchak Grünbaum, Jerusalem
 Dr. Maurice B. Hexter, Jerusalem
 Dr. Victor Jacobson, Paris

Elieser Kaplan, Tel Aviv
 Louis Lipsky, New York
 Berl Locker, London
 Dr. Arthur Rupp, Jerusalem
 Dr. Werner Senator, Jerusalem
 Mosche Shertok, Jerusalem

3. EHRENFUNKTIONÄRE.

Ehrenpräsident der Jewish Agency: Baron Edmond de Rothschild, Paris
 Ehrenanwalt der Jewish Agency: Leonard J. Stein, London

4. VORSITZ DES COUNCIL.

Vorsitzender des Council: O. E. d'Avigdor Goldsmid, London
 Mitvorsitzender des Council: Morris Rothenberg, New York
 Vizevorsitzende des Council: Prof. Herbert Speyer, Bruxelles
 Robert Szold, New York

5. ADMINISTRATIVE COMMITTEE.

A. Mitglieder.

a) Zionisten:

Abraham Bialopolski, Warszawa
 Dr. Chaim Bogratschoff, Tel Aviv
 Meyer Brown, New York
 I. Epstein, New York
 Rabb. Dr. S. Federbusch, Helsinki
 Dr. Nahum Goldmann, Genf
 Abraham Harzfeld, Tel Aviv
 Meir Jaari, Tel Aviv
 Ing. Salomon Kaplansky, Haifa
 Prof. M. Lazerson, Riga

Leo Motzkin, Paris
 Emanuel Neumann, New York
 M. Nurok, Riga
 Dr. Emil Schmorak, Lwów
 Dr. Kopel Schwarz, Lwów
 Josef Sprinzak, Tel Aviv
 Menachem Ussischkin, Jerusalem
 Dr. Chaim Weizmann, London
 David Wertheim, New York

b) Nichtzionisten:

Dr. Leon Ader, Kraków
 Dr. Cyrus Adler, Philadelphia
 Max Ritter von Anhauch, Cernauti
 James Becker, Chicago
 O. E. d'Avigdor Goldsmid, London
 Baron Berthold von Hatvany, Budapest
 Alexander Kahn, New York
 Dr. Maurice J. Karpf, New York
 Neville Laski, K.C., London

Hon. Irving Lehman, New York
 Dr. Salomon Lowenstein, New York
 Maurycy Majzel, Warszawa
 M. S. Muschkat, Riga
 Dr. Josef Parnas, Lwów
 Dr. Josef Popper, Praha
 Prof. Herbert Speyer, Bruxelles
 Hon. Horace Stern, Philadelphia
 Henry Wineman, Detroit

B. Ersatzmitglieder.

a) Zionisten:

Mordechai Ben-Tov, New York
 Dr. Herzl Berger, Warszawa
 Rabbi Jacob Bermann, Jerusalem
 Jacob Chasan, Mischmar Haemek
 Dr. Jozef Dawidson, Warszawa
 Ada Fischmann, Tel Aviv
 Ruben Gafni, Tel Aviv
 Abraham Goldberg, New York
 A. Hamlin, New York
 Harry Karp, New York
 Berl Katznelson, Tel Aviv
 Dr. Markus Krämer, Cernaui
 Dr. L. Kubowitzki, Anvers
 Dr. Alexander Licht, Zagreb
 Simon Marks, London
 Israel Mereminski, Tel Aviv
 Dr. Benzion Mossinson, Tel Aviv
 Joachim Neiger, Tarnów
 Dr. Leopold Plaschkes, Wien

Mojzesz Reich, Lwów
 Ing. Anselm Reiß, Warszawa
 David Remez, Tel Aviv
 Salman Rubaschow, Tel Aviv
 Dr. Josef Rufeisen, Mor. Ostrava
 Harry Sacher, London
 Zwi Shechterman, Tel Aviv
 Lewi Schkolnik, Tel Aviv
 Dr. David Schreiber, Lwów
 Dr. Ignacy Schwarzbart, Kraków
 L. Szczaranski, Warszawa
 S. E. Schwisberg, Montreal
 Dr. A. Silberschein, Lwów
 Leib Spiesman, Warszawa
 Jehoschua Suprasky, Tel Aviv
 Dr. Arjeh Tartakower, Łódź
 Dr. Josef Wachmann, Lwów
 Salomon Wellner, Kraków
 F. Werber, Lwów

b) Nichtzionisten:

Miss Nettie Adler, London
 G. Aisenstadt, Reval
 Schalom Asch, Bellevue
 Dr. R. Baubergher, Bucureşti
 Robert Bollack, Paris
 Alfred M. Cohen, Cincinnati
 Dr. Henry Cohen, Galveston
 Walter S. Cohen, London
 Hon. Albert Cohn, New York
 Howard S. Cullmann, New York
 Rabbi Dr. Samuel Daiches, London
 Ananjusz Einhorn, Warszawa
 David Florentin, Tel Aviv
 Bernard B. Given, Syracuse, N. Y.
 Dir. Emil Grabscheid, Lwów
 Joseph C. Hyman, New York
 I. Jefroykin, Paris
 Dr. Abraham Katznelson, Jerusalem

J. J. Kiser, Indianapolis
 Samuel Klaus, New York
 Oskar Kohn, Łódź
 Dr. Nathan Krass, New York
 Samuel C. Lamport, New York
 Dr. Rafael Landau, Kraków
 Albert H. Lieberman, Philadelphia
 Simon Lyon, Washington
 Dr. Alexander Myer, Lwów
 Henry Monsky, Omaha
 Major H. L. Nathan, London
 M. L. Prentis, Detroit
 Joseph L. Schanfeld, Minneapolis
 Sir Meyer Spielman, London
 Chief Rabbi Benzion Usiel, Tel Aviv
 Morris D. Waldman, New York
 Dr. Armin Weiner, Brno
 Dr. Grigori Wolf, Kaunas